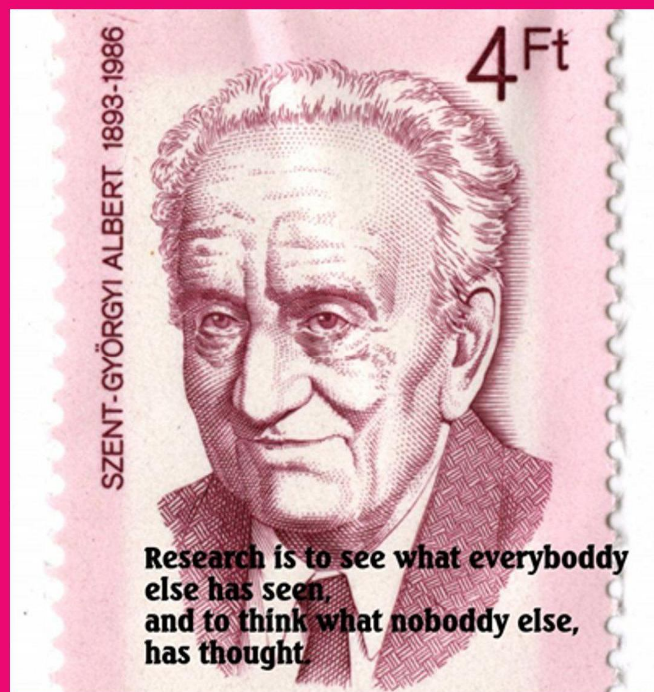
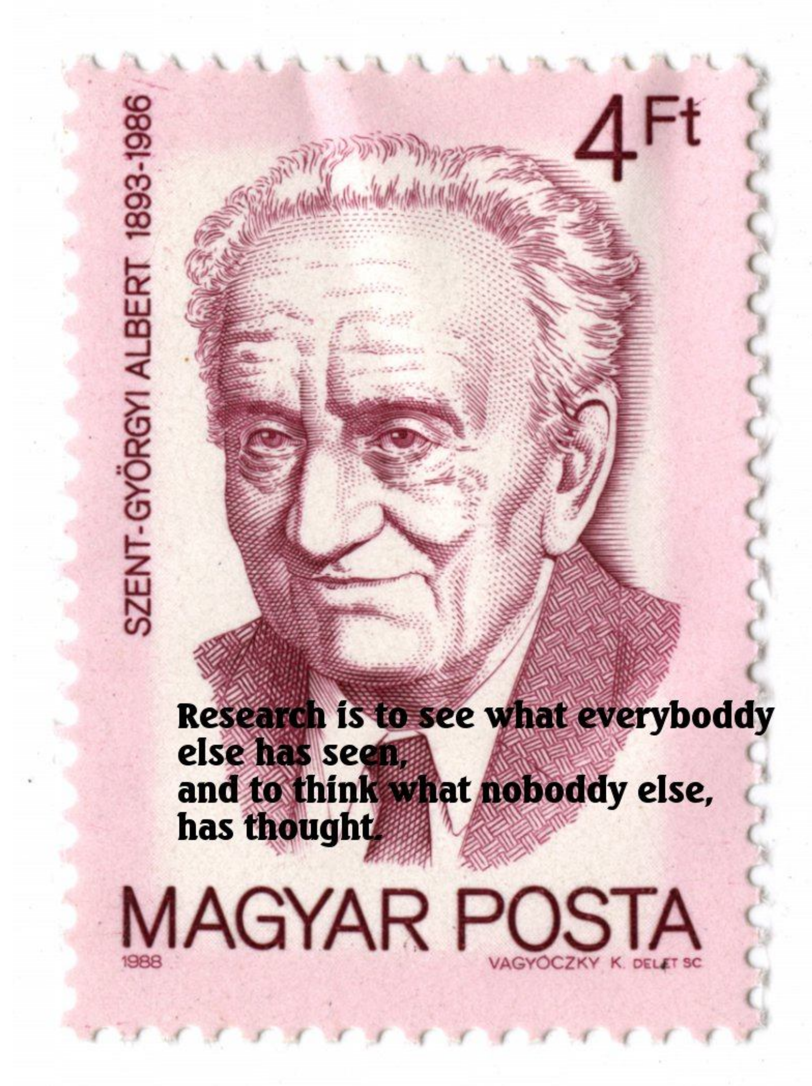
Het slechtste damboek ter wereld ooit geschreven



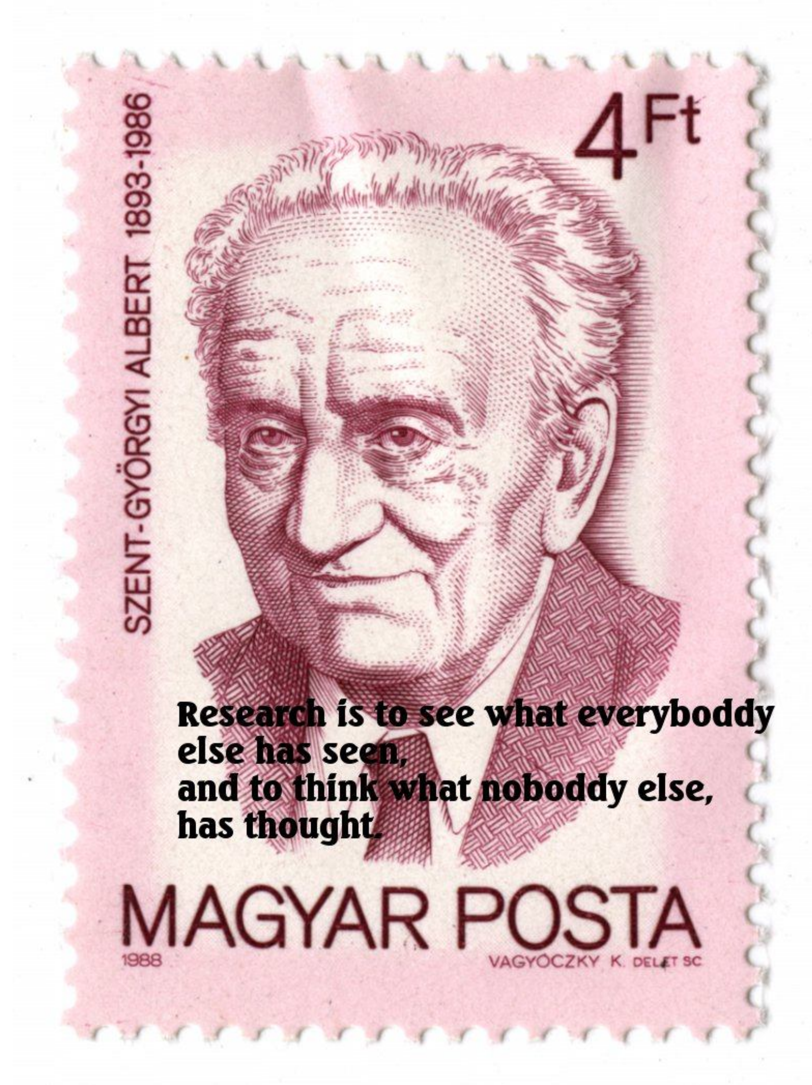
Govert Westerveld

Het slechtste damboek ter wereld ooit geschreven



GOVERT WESTERVELD

Het slechtste damboek ter wereld ooit geschreven



GOVERT WESTERVELD



Academia de Estudios Humanísticos de Blanca (Valle de Ricote)

ISBN: 978-1-291-68724-8 Soft cover Ludu Editors
Ebook: Without ISBN

30540 Blanca (Murcia) Spain
Correo electrónico: govertwesterveld@gmail.com

Inleiding 2013

In 1991 had ik een groot boek geschreven over de randopeningen en het boek te koop gesteld via een exe-file voor de computer. In 2010 werd ik plotseling benaderd door de schaker Gerard Welling, die vroeg of ik het boek nog had. Ik moest helaas de schrijver teleurstellen, want door instorting van mijn huis vanwege een onwetmatige huizenbouwer en andere zaken was ik het boek kwijtgeraakt. Maar geen nood, de schaker Gerard Welling had voor hetere vuren gestaan en gaf al snel een verrassend en positief antwoord terug.Via via kon hij na enige weken een Nederlandse damvriend contacteren die mijn boek nog had, en Wellink had kunnen constateren dat het ook op de huidige personal computers nog werkte. Vervolgens had hij geprobeerd om het materiaal naar textformaat te converteren, om als het ware het oorspronkelijke tekstmanuscript terug te krijgen. In eerste instantie ging dat niet helemaal zoals het hoorde met leestekens en diagrammen. Daarna had hij met een schaakvriend een automatiseerder naar het programma gekeken en bleek het de DOS-codering van het tekstbestand te zijn. Door de instellingen iets te veranderen kwam de tekst wel in zijn originele vorm te voorschijn.

Zijn antwoord dat de tekst weer in zijn originele vorm te voorschijn kwam is ietswat bescheiden, want in feite moest hij urenlang de bladzijdens corrigeren en bijwerken om tot een goed resultaat te komen. Maar dat alles lukte uiteindelijk bij deze schaker. En zo werd door hem mijn oude exe-file boek omgetoverd in een tekst file en kon ik aan de slag om de oude diagrammen met kruisjes en cirkeltjes te vervangen door nieuwe mooie diagrammen. Dat heb ik dus gedaan en het was eerlijk gezegd heel veel werk. Na verdieping in de toestand van het oude boek kwam ik er dan ook achter dat mijn boek in feite een heel slecht boek was en de ietswat cynische recentie van Johan Krajenbrink mag er ook zijn. Gelukkig vallen de mensen mij hier in Spanje niet op mijn taal aan. Ook Ben Springer, die zoveel voor de damsport had gedaan, werd in Nederland aangevallen op zijn taal. Erg kinderachtig, als men bedenkt dat als iemand vele jaren uit Nederland weg is men automatisch de taal kwijtraakt. Vele teksten in mijn boek worden door de recentie van Kraijenbrink volledig uit hun verband gerukt en dat lijdt alleen maar tot verwarring. Ik wil graag de lezer erop wijzen dat alles wat in het boek staat op waarheid berust en ik heb als Historicus en Hispanist echt niet de gewoonten leugens te schrijven. Niettemin wil ik sportief en realistisch blijven en met de recentie van Kraijenbrink heb ik nu genoeg bewijsmateriaal in handen om mijn exe-file boek, nu in gedrukte toestand, de titel te geven van: *"Het slechtste damboek ter wereld ooit geschreven"*. Een beetje zelfspot is altijd goed, zodat ik ook in dit boek de recentie van Kraijenbrink plaats.

De titel van dit boek is een juiste weergave van de werkelijkheid en de bewijzen liegen er niet om. Mijn boek werd betiteld door een damliefhebber als een "vreselijk boek" en in het tijdschrijft "Dammen" nr. 77/78 in een hele lange recensie van Johan Krajenbrink concludeerde deze dat het boek een twijfelgeval is **"omdat het bij al zijn mafheid tegelijkertijd zeer inspirerend is".**

Onze damvriend Johan Krajenbrink heeft het inderdaad goed kunnen formuleren, want dat is precies de ervaring die ik heb met mijn boeken.



Johan Kraijenbrink

Ik schrijf een boek in 2001 over de Morisken van de provincie Murcia, met een voorwoord van de beste Morisken expert in de wereld, Francisco Márquez Villanueva, van de Harvard University in de Verenigde Staten. Daarna zit ik snel tussen de Spaanse experten op het gebied van de Moren. Er worden dan nieuwe boeken geschreven en vijf jaar daarna komen er dan kreten los op de Universiteit van Murcia van dat de structuur van mijn boek helemaal niet goed is en uit beleefdheid vallen ze mijn slechte Spaanse taal niet aan. Uiteraard zijn volgens hun al hun boeken beter als de mijne en kom ik op de laatste plaats. Maar ze vermelden er logischerwijs niet bij dat zij allemaal te lui waren om vóór 2001 om een boek te schrijven over de geschiedenis van de Morisken en dat Westerveld de eerste was met een boek van 1000 bladzijden om aan te tonen via stambomen dat de Morisken na uitdrijving in 1613 tien jaar daarna weer terugkwamen. Dat alles na vijf jaar grondige studie van de kerkregisters en notariële akten. Met andere woorden we betalen veel belasting, maar de mensen die in feite daarvoor gestudeerd hebben en daarvoor een goede betaalde baan hebben op de Universiteit houden nu niet bepaald veel van werken.



Als daarna een Hollander aantoont wat er allemaal gebeurd was in die jaren, voelen daarna vele mensen op de Universiteit zich belachelijk. Velen vragen zich dan af hoe het mogelijk is dat een

Hollander meer van de Moriskentoestand afweet als de mensen op de Universiteit zelf. Ploteling wordt iedereen nerveus, want bepaalde belangrijke personen gaan dan vragen aan de verantwoordelijke personen op de Universiteit wat zij zo'n beetje afweten van de Morisken in Murcia en waarom daar zo weinig over geschreven is[1]. Het enigste boek was een dun pocketboekje van Flores Arroyuelo uit het jaar 1989, maar zoals mij een goede vriend erg verontwaardigd vertelde veel was van hem afkomstig en werd gewoonweg gekopieerd uit zijn studies zonder daarvoor toestemming te hebben gegeven, maar omdat zijn dochter op de Universiteit zat kon hij er ook niet te veel tumult van maken. Volgens hem zat deze professor echt niet in het Archief om de notariële acten te bekijken van de zeventiende eeuw. Met andere woorden ze strijken met de eer van anderen.

Ook ben ik afgeschreven als historicus door Dr. Van der Stoep, want ik heb het gewaagd hem tegen te spreken op etymologische gronden. Dat heeft weer te maken met het woord "dama". Ik vertaal de Spaanse woorden "el juego de las damas" als "het spel met de dammen" en ergens schijn ik fout te zitten volgens Van der Stoep op etymologische gronden. Hier in Spanje wordt het woord "dama" gebruikt in de betekenis van "Koningin" en ik als leek mag volgens Van der Stoep daarover niet schrijven, want ik heb geen universitaire opleiding gevolgd in de etymology zoals hij. Helaas wil ik als historicus weinig met etymology te maken hebben en geef alleen maar de betekenis weer zoals de Spanjaarden dat zien met het woord dama, alhoewel dat dan verboden is door onze grote expert. Voor het dammen wil ik me alleen maar behelpen met documenten of archeologische vondsten. Dat is ander dan de grote damhistoricus in Nederland die onlangs vond dat het dammen al gespeeld werd 4000 jaar terug. Daarna moest Van der Stoep de datum veranderen door grondige studie van de Nederlander Wim van Mourik en nu schijnt volgens Van der Stoep het jaar 500 het geval te zijn, dus zo'n beetje in de Romijnse tijd. Ook dat zie ik helemaal niet zitten. Ik kom helaas niet verder dan het jaar 1495 dankzij de documentaire uitreksels van het schaakboek van Francesch Vicent.

En nu ik het toch heb over het schaken wil ik de lezer erop attent maken dat het tweede gedrukte schaakboek in Spanje van 1497 was en geschreven werd door een schaker met de naam Lucena. Maar wat zien we nu in de huidige boeken van de Universiteit?



Het schaakboek van Lucena, 1497

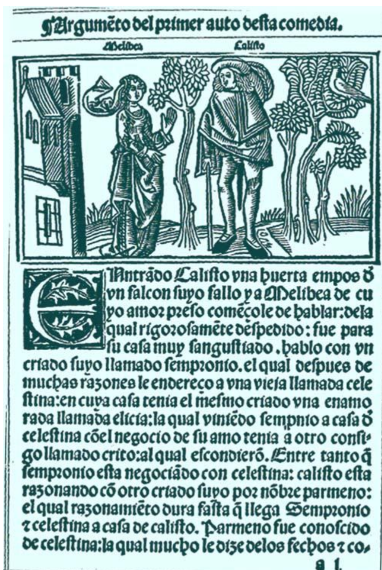
Welnu namen als Luis de Lucena, Luis Ramírez, Luis Ramírez de Lucena, Juan Ramírez de Lucena en nog wat andere namen, maar heel weinig historici hebben het simpelweg over "Lucena", want dat is enigste juiste naam die op het boek van 1497 voorkomt. Op het moment dat één of andere hoge geleerde met een andere mooie naam aankomt voor "Lucena" dan neemt de hele muite op de Universiteit dat domweg over. Hieruit blijkt weer overduidelijk dat er van eigen research geen sprake is, maar dat men snel alles van anderen overneemt om op die manier weer een artikel te kunnen aanbieden die hun dan bepaalde punten geeft op de Universiteit om tot een hogere plaats op de maatschappelijke ladder te komen. En dat zijn dan de zogenaamde onderzoekers hier. Ik kan er alleen maar om lachen, want mij nemen ze niet in de maling daarmee.

[1] **FLORES ARROYUELO, Francisco José** (1989). Los últimos moriscos: (Valle de Ricote, 1614).

Toen mijn goede vriend Dr. Ricardo Calvo stierf heb ik eens rustig zijn werk bestudeerd en ik voelde wel wat voor zijn thesis dat Calisto in feite Lucena was. Calisto was een belangrijk persoon in het boek "La Celestina" dat hier in Spanje als het tweede belangrijkste boek in de Spaanse literatuur vermeld staat. Het eerste boek is "Don Quixote" van Miguel Cervantes de Saavedra. Het vervelende feit doet zich hier voor dat niemand weet wie dat boek geschreven heeft. Ze hebben het steeds over Fernando de Rojas, maar velen twijfelen daaraan. Na grondige studie vond ik drie auteuren. De vader van Lucena, de ambassadeur van de katholieke koningen (Isabel en Ferdinand) genaamd Juan Ramírez de Lucena voor de eerste scene en de andere scenes zijn dan volgens mij geschreven voornamelijk door de dichter Juan del Encina en de rol van Lucena was maar een ondergeschikte rol.



Dr. Ricardo Calvo en Dr. Govert Westerveld met echtgenotes aan een Indonesische rijsttafel tijdens het Schaakhistorischkongres van de Initiativgruppe Königstein te Amsterdam, 1993



¶Argumēto del primer auto desta comedia.

Melibea Calisto

Entrādo Calisto vna huerta empos d vn falcon suyo fallo y a Melibea de cu yo amor preso començole de hablar: dela qual rigorosamēte despedido: fue para su casa muy sangustiado. hablo con vn criado suyo llamado sempronio. el qual despues de muchas razones le endereço a vna vieja llamada cele stina: en cuya casa tenia el mesmo criado vna enamo rada llamada elicia: la qual viniēdo sempnio a casa d celestina cōel negocio de su amo tenia a otro consi go llamado crito: al qual escondierō. Entre tanto q̄ sempronio esta negociādo con celestina: calisto esta razonando cō otro criado suyo por nōbre parmeno: el qual razonamiēto dura fasta q̄ llega Sempronio y celestina a casa de calisto. Parmeno fue conoscido de celestina: la qual mucho le dize delos fechos y co-

a i.

La Celestina, Burgos 1499

Ik schreef 4 boeken; het eerste boek ging over de biografie van Juan Ramírez de Lucena, want dat hadden ze in Spanje nog niet. Het tweede boek ging over een boek dat Lucena geschreven had en verloren was gegaan. De delen drie en vier gingen over Juan del Encina en Lucena. Mijn bevindingen heb ik toen medegedeeld aan een echtpaar die te maken hadden met de Universiteit Complutense in Madrid. De professor in kwestie was ondertussen met pensioen gegaan en ook zijn vrouw.

Beiden hadden de thesis in 1991 dat Juan del Encina één van de voornaamste auteuren was. Toen ze niet serieus genomen werden waren ze al die jaren maar stil geweest. Met andere woorden er zat maar weinig doorzettingsvermogen in dat echtpaar. Toen ik hun in 2008 mededeelde dat ik het met hun thesis volledig eens was volgens mijn research en dat er ook een Duitse studie was die dat bevestigde van de 19e eeuw, het hetgeen ze niet wisten, kwam er schot in. Ze maakten een volledige studie van mijn 4 boeken met vermelding van de goede en slechte punten. Mij werd gevraagd nooit hun naam te noemen.

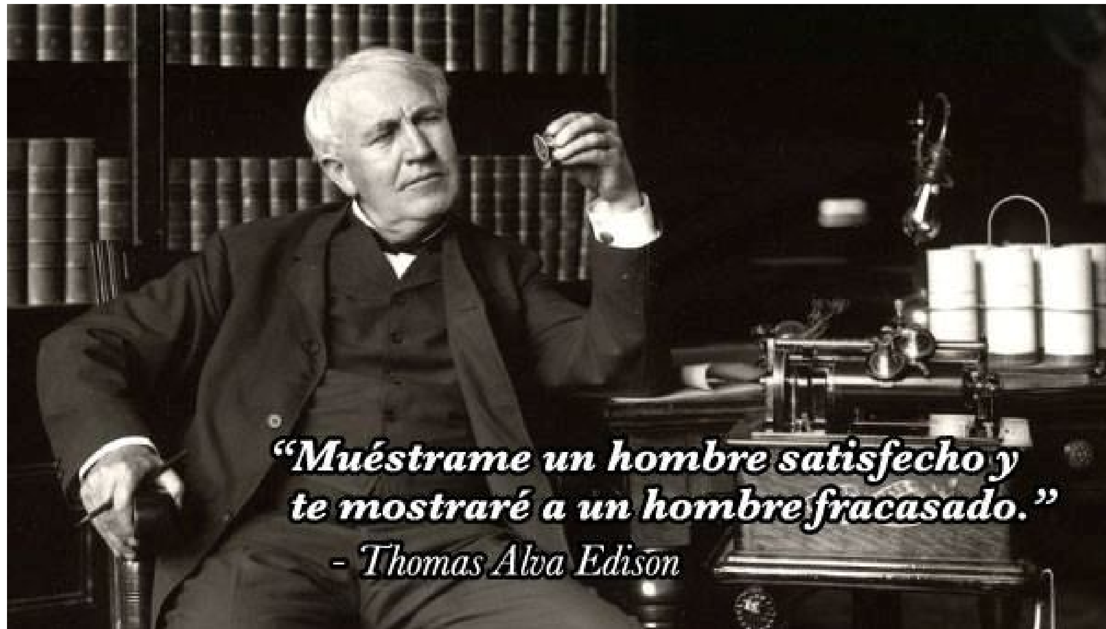
Daarna begonnen ze weer aarzelend te publiceren in de humanistische tijdschriften. Verleden jaar hielden ze conferenties van 1 of 2 uur waarin ze vertelden dat er 3 auteuren waren. Uiteraard werd mijn werk niet genoemd. Aan de meeste experten in het tema van "La Celestina" heb ik mijn 4 werken gratis gestuurd. Het gevolg is dat nu iedereen het heeft over drie auteuren. Uiteraard zijn mijn boeken weer slechte boeken en ga zo maar door.

Hier ben ik in het dorp Blanca, één van de Officiële Kroniekschrijvers. De titel kroniekschrijver is een eretitel en wordt gegeven aan de persoon die veel van de plaatselijke geschiedenis afweet. In mijn geval ben ik de enigste buitenlander in Spanje, die deze eretitel heeft. Alle andere kroniekschrijvers zijn van Spaanse nationaliteit. Het viel me op dat gedurende twintig jaar de bewoners elke keer maar zeiden dat ze meer over de geschiedenis van het dorp zouden moeten weten, maar niemand deed wat. Toen ik in 1997 een boek van 900 bladzijden voor de neus van de burgemeester van Blanca gooide, begreep hij er niets meer van. Een ander boek van 1000 bladzijden was klaar in 2002 en toen werd ik samen met een plaatselijke vriend als kroniekschrijver aangesteld.

Op die manier kwam ik natuurlijk veel over Blanca aan de weet dat in de zone ligt van de Ricote Vallei. Nu had die beroemde schrijver Miguel Cervantes de Saavedra in zijn tweede boek van Don Quixote het over de Moor Ricote en volgens Prof. Francisco Rico kwam de Moor Ricote uit het dorp van de vrouw van Cervantes, Esquivas. Ik voelde al snel aan dat zoiets maar erg vreemd was. Het stoorde me enorm te moeten constateren dat de vele buitenlandse studies over de Moor Ricote het steeds maar hadden over het dorp Esquivas. Ik geloof niet alles van wat de mensen op de Universiteit vertellen. Ik heb vele jaren met Profesoren gewerkt en weet dus wat er gaande is op de Universiteit en de vriendjespolitiek. Ik zocht daarna voor bewijzen om vast te kunnen stellen dat de Moor Ricote uit de Ricote Vallei kwam. Dat lukte en mijn hypothese werd bevestigd door Francisco Márquez Villanueva, van de Harvard University.

Op die manier kan ik nog talloze voorbeelden noemen en dat is hier niet de bedoeling, maar alvorens deze toestand af te sluiten wil ik toch nog even kwijt van wat me in het bedrijfsleven te wachten stond. Toen ik belast werd in 1978, behalve de verkoop in het buitenland van natuurlijke extrakten, met de verantwoording voor nieuwe produkten, wilde ik steeds tot de beste ter wereld behoren. Dat klingt natuurlijk pretentieus, maar ik had altijd mijn damcarrière voor ogen. Als ik vroeger tot de beste dammers van Nederland behoorde – en Nederlandse dammers behoorden tot de besten in de wereld – dan moest het ook mogelijk zijn om met deze dammers- of prestatie mentaliteit tot de besten ter wereld te behoren wat betreft de nieuwe produkten. Ook hier wil ik een boek over schrijven, want nu de meeste bedrijven het in Spanje moeilijk hebben zijn de bedrijven waar ik aktief gewerkt heb aan nieuwe produkten er heel goed aan toe.

Zoiets gaat natuurlijk niet vanzelf. Waar anderen meteen opgeven, ging ik als ouddammer door. Ik heb een verschrikkelijke hekel aan opgeven en ik beschouw elke mislukte poging als iets normaals om uiteindelijk tot het beste resultaat te komen.



Toon me een tevreden mens en ik zal je een mislukt mens tonen

Ik had een nieuwe synthetische zoetstof op het oog, gemaakt uit sinaasappel en dat wilde ik dan in mijn bedrijf laten maken. Mijn bedrijf bestond uit 17 aandeelhouders, waaronder de rector van de Universiteit van Murcia, een toekomstige rector en met vele scheikundige. Ikzelf wist weinig van scheikunde af en alleen dat van wat ik geleerd had op de Middelbare Tuinbouwschool. Overdag moest ik verkopen en in de avonduren, naast mijn studie van talen, marketing en allerlei andere toestanden, bestudeerde ik de actieve bestanddelen van planten en bomen en verdiepte me ook in de extraktie processen. Op die manier kwam ik al snel aan de weet hoe zoiets geëxtraeerd zou moeten worden. Ik zorgde ervoor dat de hoofdscheikundige, ook aandeelhouder van het bedrijf en broer van de direkteur, de grondstoffen in handen kreeg om het één en ander in orde te maken. Na een paar maanden liet hij me weten dat het niet mogelijk was om zoiets te maken wat ik in mijn hoofd had. Daarop liet ik hem weten dat hij dan niet goed de processen had gedaan. Kwaad liet hij me weten, hoe ik hem zoiets kon zeggen, "want ik was niet eens scheikundige". Ik kreeg er ook van langs van de direkteur, want zoiets was ongehoord, maar gelukkig ging hij akkoord met mijn voorstel de hele zaak voor te leggen aan de rector van de Universiteit en diens collega, de toekomstige rector. Een week daarna sprak ik een uur lang met de rector en diens collega en legde hem alles uit van wat ik opgedaan had in mijn avonduren en hamerde erop dat het wel mogelijk was om zoiets te maken. De rector liet me weten dat hij de zaak zou gaan bestuderen en kort daarop lukte het wel op de Universiteit. Twee jaar daarna hadden we een wereld positie van dit produkt. Kortom ik maakte misbruik van de mensen die meer als ik weten. Maar dat was echt niet het enige produkt. Kortom met mijn analyse van de wereldmarkten en produkten zorgde ik ervoor dat we met vele produkten tot de besten ter wereld behoorden. Mijn werk was slechts een kleine bijdrage. Het echte werk deden de scheikundigen en ik maakte misbruik van hun kennis!

Ondertussen heeft de lezer wel begrepen waar ik heen wil en dat is nu precies wat onze Kraijenbrink precies genoteerd heeft: mijn boeken zijn inspirerend en ik zet iedereen aan het denken en daarna weer netjes aan het werk. Maar ik ben het met Kraijenbrink eens. Dit is het slechtste damboek wat er ooit geschreven is, maar dat is niet zo belangrijk als er maar gewerkt wordt.

Govert Westerveld

Een uniek damboek

door Johan Krajenbrink
(In "Dammen" nr. 77/78)

Over het algemeen zie ik graag heel veel damboeken verschijnen. Soms heb ik echter het gevoel dat bepaalde werken beter maar helemaal niet geschreven hadden kunnen worden. En er zijn twijfelgevallen: bij voorbeeld het niet zo heel bekende *De Damhengel door Rovali* (1986), met als ondertitel "van proza tot dammen" en ook nog scheppen:

"De doffe zon hangt als een met mist omgeven goudgele kogel, een hanger aan het hemelgewelf gedekoreerd met Ievende wolken, die een zelfstandig leven leiden, maar desalniettemin aan elkaar verbonden zijn als staaltjes van mozaïek" (p.13).

"Dagen, weken en maanden stromen hortend en stotend voorbij als het kabbelende water in een beek met boomstronken en andere obstakels waartegen de vloeibare massa opbotst, uiteenspattend opstijgt en zich verder moedwillig een weg baant.... Zonnig weer, regenbui en (sterke) bries wisselen elkaar af als werknemers in een ploegendienst van de weersgesteldheid onder de suprematie van een hogere macht. De weergod!" (p.27).

Je ziet de schrijver denken wat hij nu toch weer eens met elkaar zal gaan vergelijken. Maar: overal is de liefde voor Suriname en voor het dammen en dat maakt veel goed. Een zwaar twijfelgeval is in mijn ogen ook het boek van Koeperman over *Frans Hermelink* (1987). Eerst dit: niets liever dan een boek over de grote problemist en partijspeler Frans Hermelink. Niets Iiever. Daarom twijfel ik of dit boek misschien toch een bestaansreden heeft: beter iets dan helemaal niets, wellicht? En men kan er veel fraais in aantreffen - aan het onderwerp ligt het niet. Ook de opzet om, waar mogelijk, eerst de inspiratiebron aan te geven en vervolgens pas het uiteindelijke verdiepte resultaat, is erg interessant.

Maar: het boek begint nog wel met een foto van Hermelink maar dan volgt een foto van Koeperman en Palmer (die het voorwoord schreef en ook in de rest van het boek aanwezig is). Zij hurken wat ongemakkelijk achter een dambord, met als achtergrond een open haard. [Over foto's

"Een damprodukt gedregd uit het wassende Surinaams-Nederlands Dam-reservoir". De laatste zin geeft al aan waar het heen gaat... Ik moet eerlijk bekennen dat ik het proza-gedeelte nooit in zijn geheel heb kunnen lezen. Het zware, gedragen, overdreven, geforceerde, gekunstelde en bedachte (en nog wat van zulke woorden meer) proza, kon ik echt niet doorkomen. Er wordt geprobeerd literatuur te

gesproken, probeert u zich het volgende voor te stellen: op een rijtje gehurkt, van links naar rechts, eerst Van der Kooij (niet in pak), dan Wiersma (pak) en tot slot Scholma (niet in pak)en achter hen een tuin of zoiets. We kennen het hurken van de foto's van sportteams en van grote families, maar toch niet om de schrijvers van een boek te vereeuwigen? Voor een open haard is nog veel erger, maar met z'n drieën op de hurken in een tuin? Had dat nu niet anders gekund? Maar verder geen kwaad over de reeks Dammen in opbouw (1987) waar deze foto in verscheen]. Dat we met zulke foto's nooit van ons kneuterige huiskamer-imago afkomen is nog tot daaraan toe, vele malen irritante: is de zo nadrukkelijke aanwezigheid van de heren Koeperman en Palmer. Waarom? Hadden ze zich niet wat diskreet op de achtergrond kunnen houden? Het boek gaat toch over Hermelink en niet over Koeperman en Palmer? En helaas is de foto een goed beeld van wat er verder gebeurt in het boek.

In alles is namelijk de samensteller nadrukkelijk aanwezig, alsof het boek over hem gaat. Soms is het terecht dat Koeperman zich het boek binnen schrijft, bij voorbeeld als hij met een bepaald probleem Hermelink heeft weten te inspíreren. Maar een passage als de volgende, waarin even een inteeltachtig dankwoord uitgesproken wordt,hoort niet in een boek over Hermelink:

"In Nederland woont Dr. Ir. G.E. van Dijk. Hij is mijn beste vriend. Veel goeds heeft hij voor mij gedaan, hij adviseert bij het samenstellen van mijn boeken, staat mij met raad en daad bij en samen met zijn vrouw Jannie stelt hij zijn woning gastvrij voor mij open tijdens mijn bezoeken aan Nederland. Geert van Dijk is geen professionele dammer, maar desondanks een zeer sterk speler. Hij behaalde eenmaal de landstitel en in 1959 speelde hij met mij een match om het wereldkampioenschap. Bij één van onze

veelvuldige samenkomsten legde hij mij een fragment van L. van Leeuwen voor (moet zijn J.H. van Leeuwen red.), waarop ik later uiteraard ook de reaktie van Frans vroeg" (p.21)

[Zoals u ziet is Koeperman slim genoeg om er alsnog een draai richting het eigenlijke onderwerp aan te geven.]

Hermelink heeft zoveel meer verdiend dan dit.

Enige tijd geleden alweer is er een damboek verschenen dat kan konkurreren met deze twee twijfelgevallen. lk had dat vermoeden al toen ik het volgende las in Het damspel (nr.1 van dit jaar):

UNIEKE UITGAVE (ADVERTENTIE)
5 jaar studie van toppartijen van de afgelopen 30 jaar.
Praktische voorbeelden van het "Westerveld-systeem".
-Effectief randspel met wit en zwart.
-Actieve omsingelingsstrategie
-225 partijen, waarvan 175 van topspelers
-450 bladzijden en 455 diagrammen
-Kampioenschappen van Nederland; Rusland en om de wereldtitel

Onmisbaar voor de actieve partij-speler.

KORTE INHOUD:
1. Dammen in De Beemster
2. Verloop van een damcarriere
3. Een nieuwe speelvariant
4. Verschiliende openingen, die het randspel gemeen hebben
5. Toelichting op de klaverhoek opening
6. Beschrijving van verschillende klaverhoek openingen
7. De klaverhoek opening toegepast in de praktijk
8. Het actieve klaverhoeksysteem gespeeld door topspelers
9. Het passieve klaverhoek spelsy-steem gespeeld door topspelers
10. Slagzetten in het klaverhoek spelsysteem
11. Wat de grootmeesters ervan denken
12. Statistische conclusies over het actieve- en passieve klaverhoek spelsysteem
13. Toekomst van het randspel

Boekwerk via programma en viewsysteem
Verkrijgbaar op vier diskettes van 5,25 of 2 diskettes van 3,5 voor de P.C. Prijs f 28,50 franco thuis in Nederland.

Bestellingen via lnternationaal Post-wissel bij de auteur:
Govert Westerveld, Rio Guadalquivir, 4 -30130 Beniel (Murcia) Spanje of bij: Cor Westerveld, Postbus 386,
1600 AJ Enkhuizen. Tel. 02280-16770

lk schrijf dit onder meer over om u alvast een indruk te geven van wat er allemaal zoal in staat. En wellicht is de reaktie van de lezer op deze advertentie gelijk aan die van mij: verbazing en nieuwsgierigheid. Maakt de advertentie al een drukke, ingewikkelde en overvolle indruk, met het boek is het al niet anders. Er staat heel wat in, zoveel is zeker. Westerveld zet hoog in en heeft een kompleet damboek willen schrijven: geschiedschrijving, autobiografie, analyse van een systeem, statistische gegevens, veel gebruik van de computer en nog veel meer. En het is bijna verrassend dat het nog niet heel veel méér geworden is. Zo schrijft Westerveld over Spanje (waar de auteur alweer enige tijd woont):

Daar kan ik uiteraard ook weer een boek mee vullen" (p.75)

Dat geloof ik direct, en het verbaasde me eerlijk gezegd dat hij dat boek niet meteen even in één tempo door erbij deed. Want vijf jaar studie? Vijf jaar? Het lijkt er vaak verdacht veel op dat het juist geschreven is in een moordend hoog tempo. lk vraag me af of Westerveld zijn boek weleens opnieuw doorgelezen en gekontroleerd heeft nadat hij het geschreven had. Ik ben bang van niet. Als hij nog eens wat terug-gelezen had zou hij, bij voorbeeld, allerlei tikfouten gezien hebben; een paar grote dieptepunten:

◆ Sjtsjogoljew is natuurlijk maar wát moeilijk om iedere keer goed te schrijven (en daarom een ideale indikatie voor iemands nauw-keurigheid). Het lukt dan ook niet. Het lukt zelfs helemaal niet: op pagina 195 is het Tsejolew, vaak Tsjegolew (p.196), soms Sjtsjogoljew, dan opeens Tstsjogoljew (p.317). dan weer TsegoIew (p.394) en in het alfabetische namenregister is Tsjegolev verzeild geraakt tussen Sjawel en Sjkitkin (p.429).

◆ Clerc gaat verrassend lang goed, totdat het op pagina 290 vier keer mis gaat:

Clerck.
◆ Porcentagen (p.401 en 402). Ik heb een tijdje gedacht dat dat zo hoorde omdat Westerveld deze spelling eventjes volhoudt. Een paar pagina's verder schakelt hij echter toch maar weer over op percentages.

Ach, zult u zeggen, wat maakt dat nu uit, maken we allemaal geen fouten? Ach gut, natuurlijk, maar de namen fout schrijven van twee van de grootste spelers kan toch eigenlijk niet. Maar a la, genoeg over spelfouten. Minstens zo vreemd is dat Westerveld ook zijn zinnen niet enigszins gekontroleerd heeft. Ik weet niet in hoeverre sommige vreemde zinnen veroorzaakt zijn door jarenlang verblijf in het buitenland, maar in dat geval had toch wel iemand anders het een beetje kunnen fatsoeneren? Nu zijn soms hele zinnen bijna onleesbaar geworden; een voorbeeld:

“Als ik toendertijd in plaats van 12 zetten diep, ook als Ton [Sijbrands - J.K.] 20 zetten diep had kunnen denken, dan wordt het duidelijk dat wie de beste kans heeft om te winnen en welk speltype dan ook" (p.160).

Talrijker zijn de zinnen die, geloof ik, wel min of meer kloppen, maar toch nogal raar overkomen. Twee mogelijkheden:

1) slecht of geen korrektiewerk.

2) het is echt zo gemeend door Westerveld (dit is de meest trieste mogelijkheid).

Een heel stel voorbeelden (kursivering van mij):

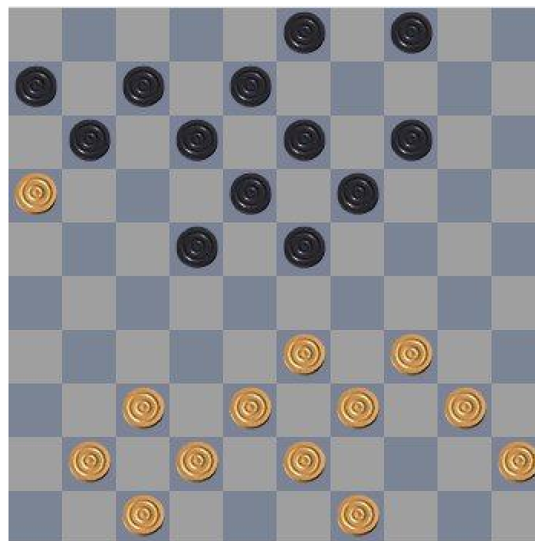
◆ "Het kon dus niet anders of ik dacht weer aan mijn jeugdjaren terug, toen ik systematisch mijn eigen randspel in het kampioenschap van Noord-Holland toepaste en waar dammers als Ton Sijbrands, Keller, Den Doop en vele anderen niets van weten wilden! (...) Een speler als Wim de Jong, oudkampioen van Nederland in 1962, had wel begrip voor dit systeem en dat is ergens wel te verklaren; ook deze speler was altijd op zoek naar de waarheid in het damspel" (p.2).

Hij, Westerveld, is op zoek naar de waarheid, maar al die anderen niet, behalve dan een enkeling als Wim de Jong.

◆ "Bovendien zou het één van Ton's zijn *princípen* worden de tegenstander in een verloren stelling te manoeuvreren met een bord vol schijven" (p.37).
Als bewijsvoering geeft Westerveld dan nog enkele voorbeelden van dat principe. Dat Siibrands een principieel mens is, of althans doorgaans als zodanig gezien wordt, wisten we reeds, maar we kennen nu ook een ander príncipe van hem...

◆ "Met het vroege opspelen van zijn kroonschijf maakte Sijbrands het al snel duidelijk dat hij enorm ver vooruit kijken kon en wel het één en ander spelen kan, wat anderen nog gewaagd vinden" (p.63).

Westerveld zèlf vond het niet gewaagd: hij had namelijk nòg eerder dan Sijbrands zijn kroonschijf opgespeeld (zie diagram).



Zwart speelt hier 29...3-9, maar of dat nu het bewijs is van diepe rekenkunst? Persoonlijk zou ik niet goed weten wat te berekenen in de diagramstand: het is eerder een beslissing die ingegeven is door een moeilijk te omschrijven positiegevoel.

◆ “Het feit dat ik geen enkele taal beheerste had een zeer frustrerend effect op mezelf, want ik zag dat zelfs Ton Sijbrands met wat Frans uit de weg kon en zich onderhield met Baba Sy" (p.65).

Hoezo zelfs? Was Sijbrands toen dermate debiel dat als zelfs hij wat Frans kon spreken, hij, Westerveld, dat toch ook moest kunnen?

◆ "Het dammen is zo verleidend dat alles ervoor opgegeven wordt en alleen dammers met een realistische kijk op het leven blijven van deze

verslaving verschoond en geven volledig het dammen op en gaan het slechts opnieuw beoefenen wanneer aile verdere behoeften zonder al te veel bezwaar vervuld kunnen worden" (p.75).
U begrijpt al welke konklusie Westerveld als realistisch mens zijnde op een gegeven ogenblik trok: "Uiteraard heb ik geen spijt van mijn beslissing gehad wat vreemde talen te leren, want die worden beter betaald dan het dammen" (p.75).

◆ “Ikzelf begon altijd direct met de randopening 31-26 en 20-25; maar wanneer wit opende met 33-29 dan gíng ik met 20-24 (29x20) en 14x25 verder, hetgeen tot gevolg had dat meer dan één meester wit om de neus werd en me al tot opgeven gedoemd zag" (p.98).

Wordt er bedoeld: hetgeen tot gevolg had dat meer dan één meester wit om de neus werd en zich al tot opgeven gedoemd zag?

◆ "Al moet gezegd worden dat Wim de Jong wel op zijn retour was, want hij verloor ook van de spelers als Sijbrands, De Boer en Holstvoogd en de jaren daarna kwam hij toch ook níet meer op zijn oude prestaties terug' (p.98).

Als deze redenering klopt dan is het grootste deel van de dammers op z’n retour.

◆"De opsluitstelling die ik aangegeven heb in de diagrammen 61 en 62 komen dan ook regelmatig voor in de partij, want praktisch iedereen beschouwt het randspel als uitermate slecht en accepteert zonder al te veel moeite deze klaverblad randschijven en zet daar een zware centrumstelling tegenover". En dan na een witregel: "Dit type randspel komt praktisch in de praktijk niet voor" (...) (p.98).

Wat is het nu?
Ook uit deze citaten blijkt dat Westerveld over alles wat wil zeggen. Door alles te willen, zet hij hoog in. Dat is gedurfd en dat is bewonderens-waardig. Maat hij had zich in mijn ogen beter kunnen beperken tot een paar onderwerpen. Die had hij dan nauwkeurig en met een zekere diepgüng kunnen behandelen. Nu is het van alles te weinig. Nu is het veel oppervlakkig geklets. Zo wil hij ook wat beweren over de psychologie in de damsport, maar de voorbeelden die hij geeft vallen nog niet eens in de kategorie huis- tuin- en keukenpsychologie:

“Ik ben er dan nog steeds van overtuigd dat de psychology ook in de damwereld een woordje meespreekt en dat een goede trainingspartner wel degelijk een gunstige psychologische invloed heeft op het moraal van de speler. ln dit opzicht herinner ik me gedurende een zakenreis, waarin ik een NederIandse krant onder de ogen kreeg, de laatste tweekamp die Harm Wiersma tegen Gantwarg speelde en waarbij Harm na 14 partijen nog steeds op 14-14 stond. Aangezien ik Wíersma als een fantastische dammer beschouwde viel mij uiteraard het resultaat niet mee en ik besloot hem dan ook maar eens op te bellen naar Hotel Hilton in Rotterdam. Ik had geluk en ik kreeg Harm spoedig zelf aan de Iíjn. lk weet uiteraard niet meer wat ik Harm gezegd heb, maar het vreemde was wel dat Harm daarop in de 15e partij won. Waarschijnlijk was hij zo verrast door mijn telefoontje - we hadden elkaar 18 jaar niet meer gesproken - dat dit een gunstig resultaat op hem had. Uiteraard heb ik Harm aileen maar opgebeld om hem te vertellen dat ik hem nu wel eens aan het winnen wilde zien. Wie dit verhaaltje niet gelooft moet het Harm zelf maar eens vragen. Op dit hoge grootmeester niveau kan het niet anders dan dat grootmeesters psychologisch begeleid rnoeten worden; de grootmeester is ook maar een mens!" (p.60).

Nu maakt me het volgende nog niet zo heel veel uit:

◆ In het begin doet Westerveld net alsof hij de enige is die iets vindt ("lk ben er dan nog steeds van overtuigd" enz.). lk zal hier zo nog op terug komen.

◆ Vreemde tegenspraak, eerst *uiteraard* niet meet weten wat hij gezegd heeft tegen Wiersma, om vervolgens op te merken dat hij uiteraard opgebeld heeft om te vertellen dat hij, Wiersma, maar eens winnen moest. Wat is het nu?

Het gaat me veel meer om de geniale konklusies die uit deze anekdote getrokken worden: psychologische begeleiding moet, want de groot-meester is ook maar een mens. Er staat nog net niet dat we in het vervolg maar allemaal onze vertegenwoordigers op een wereldkampioenschap moeten opbellen, om ze te zeggen dat ze maar eens moeten winnen. Bewondering voor Wiersma dat hij ondanks dat telefoontje die volgende partij wist te winnen. hij moet psychologisch erg sterk zijn geweest.

En over Van der Wal schrijft Westerveld:
“Het is een speler met veel durf en spelers als hij zijn goed voor onze damsport, mits ze maar op de juiste manier gecoached worden” (p.369).

Westerveld suggereert dat hij weet hoe dat dan zou moeten, maar vertellen doet hij het niet. Onverwacht opbellen maar weer?

Ik heb het net al heel even aangestipt: Westerveld kreeërt in mijn ogen denkbeeldige tegenstanders. En zijn grootste tegenstanders zijn zij die niet geloven in de kracht van het randspel. En als we Westerveld mogen geloven, gelooft niemand daarin (behalve hijzelf natuurlijk en een enkele andere uitzondering}. Een voorbeeld:

“Het is hierbij mijn wens dar met het schrijven van dit boekwerk de negatieve gedachtengang bij de dammers voor het randspel volledig weg-genomen wordt" (p.4).

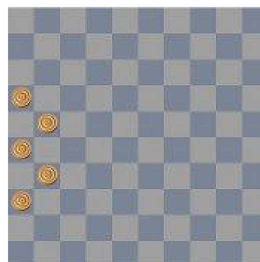
En over Kaplan:

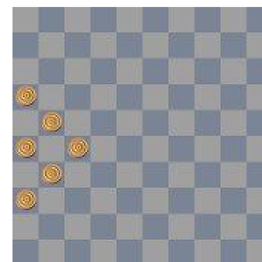
“Gedurende mijn bezoeken aan de Verenigde Staten heb ik meerdere malen met Kaplan mijn krachten kunnen meten, die dan meestal van mij won. Logisch, want uiteindelijk speel ik al jaren niet meer, ook Kaplan moest niets van mijn speelsysteem hebben” (p.305).

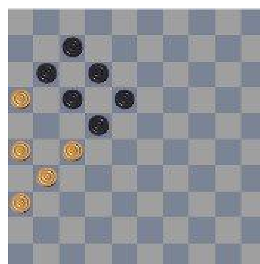
Westerveld schetst ook, en vooral, van Keller en Sijbrands een karikatuur. Volgens Westerveld moesten zij niets van het randspel hebben ("Eerder heb ik al weergegeven dat Ton Sijbrands in 1965 niets voor het klaverblad spe1systeem voelde evenals wijlen Internationaal grootmeester Keller" p.391). ln mijn ogen voor het grootste deel allemaal zogenaamde tegenstanders. Wel-licht was het door Westerveld geschetste beeld ooit korrekt in de tijd dat 1. 31-26 als een slechte zet werd beschouwd, maar nu is het toch veel te ongenuanceerd? En vast ook voor Kel1er en Sijbrands in 1965. Ik denk dat zij, net als iedereen nu, zouden antwoorden dat_ zij randspel goed vinden indien... En deze nuance, die natuuriijk voor bijna elk speltype geldt, maakt Westerveld niet of nauwelijks!
Wellicht vraagt u zich inmiddels af over welk randspel Westerveld het precies heeft. Hij illustreert het met de volgende 6 diagrammen (p.194 en 195):

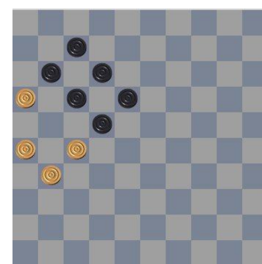

Klaverhoek opening
Klaverhoek spelsysteem
Klaverhoek variant


Klaverhoekopsluiting


Dubbele klaverhoek


Klaverdriehoek


Valse hekstelling


Onvoltooide valse hekstelling

In de advertentie in Het Damspel noemt hij dat hele gebied blijkbaar het "Westerveld-systeem”, maar in zijn boek valt deze naam verrassend genoeg niet of nauwelijks. Wel eigent hij zich het randspel zeer toe. Dat heeft u al een paar keer kunnen Iezen, maar ik geef nog een paar voorbeelden (kursivering van mij):

◆ “Mijn spelsysteem werd later ook gespeeld door grootmeesters als Harm wiersma, Piet Roozen-burg en Rob Clerc. Zij hebben dat alleen maar toevallig gespeeld en het is niet systematisch door hun in toernooien gespeeld, zoals ik dat deed" (p.2).

◆ “Vervolgens kwam dus het persoonlijk Kampioenschap van Noord-Holland 1965 aan de beurt, waar ik vïa mijn eígen variant met vreemd randspel of omsingeIingstactiek een eervolle 3e plaats bereikte; nog voor Ed Holstvoogd via het S.B.- systeem" (p.71).

◆ “Uiteraard paste ik mijn nieuwe variant nog niet toe tijdens deze damdag" (p.-77).
Dit is nogal wat (vooral het eerste citaat). Enige voorzichtigheid of bescheidenheid was hier toch wel nodig geweest. Nu is het met de naamgeving van speltypes, openingen, wendingen en ga zo maar door, altijd al wat moeizaam gesteld; bar veel namen hebben we bij voorbeeld niet. En als iets een naam krijgt is het vaak niet helemaal duidelijk waarom. Soms omdat iemand als eerste iets speelt. Soms omdat de speler die het speelt dat weliswaar niet als éérste doet. maar wel op een belangrijk moment en met veel succes. En soms om weer geheel andere redenen. Dit brengt ons bij één van de belangrijkste vragen die men zich kan stellen bij dit boek: verdient dit randspel de naam van Westerveld zelf en/of verdient het zijn terminología zoals weetgegeven bij de diagrammen?
Of men wat voelt voor die klaverhoek toestand is vooral een kwestie van smaak. Maar waarom Westerveld dat randspel zozeer naar zich toehaalt begrijp ik niet helemaal. Zoals u net hebt kunnen lezen noemt Westerveld het kampioenschap van Noord-Holland 1965 als een soort beginpunt, en zijn meest tot de verbeelding sprekende partij in het klaverhoek-systeem is waarschijnlijk die tegen Theo Tielrooij (zie voor deze spannende partij het einde van dit artikel). Ook zijn partijen tegen Sijbtands en anderen gingen, mín of meer, op die manier. Is dat reden genoeg? In ieder geval is Westerveld niet de éérste:
hij geeft zelf andere partijen met dit systeem die vóór 1965 gespeeld werden (zonder dat er trouwens expliciet bij te zeggen!)
Een paar voorbeelden:

◆ SjaweI-Agafonow (Kampioenschap van de Sovjet-Unie 1960 - p.203 - zie voor deze partij het einde van dit artikel). Deze partij ontwikkelt zich grotendeels via de door Westerveld beschreven route.

◆ Andreiko-Kosminski (Kampioenschap van de Soviet-Unie 1963 met o.a. een valse hek-stelling - p. 218)

◆ Kowrizjkin is een ware specialist in het Klaver-hoek spelsysteem“ (p.213). Dat zijn niet mijn woorden. vergis u niet, nee, dit zijn Westervelds eigen woorden. En de beroemde problemist speelde toch echt de meeste van zijn randspel partijen vóór het kampioenschap van Noord-Holland 1965.

Als eerste was Westerveld dus niet. Wel noemt Westerveld expliciet een partij met zijn systeem die net ná het kampioenschap van Noord-Holland gespeeld werd:

“Deze partij van Koeperman [tegen Sjtsjogoljew in de tweekamp om de wereldtitel in 1965 - J.K.] heeft veel weg van de partij die ik tegen Theo Tielrooij een maand eerder speelde. (zie 7.6.3) Gelukkig maar, anders had men mij er nog van kunnen betichten dat ik Koeperman alleen maar na zou spelen“ (p.176).

lk zou niet durven beweren dat Westerveld sugger-eert dat Koeperman hèm heeft nagevolgd, maar ik dacht het wèl even.
Maar goed, zoals gezegd, er kunnen andere redenen zijn om iemands naam of iemands terminologie toe te kennen aan een spelsysteem. Dan komt men uit bij vragen als: is de partij tegen Tielrooij zoveel opmerkelijker dan bij voorbeeld Andreiko's partij tegen Kosminski? Heeft Westerveld dermate véél partijen gespeeld in dit systeem dat het daarom ziin naam verdient? Of moet zijn terminología worden overgenomen omdat het goede namen zijn? lk denk dat de beantwoording van deze vragen veelal een kwes-tie van smaak is. Persoonlijk ben ¡k echter geneigd om ze allemaal met nee te beant-woorden...

Tot slot (hoewel er nog veel meer te zeggen valt over Westervelds boek!) alleen nog dit:
Westerveld maakt veel gebruik van de gemakken van de computer en in het bijzonder van Turbo Dambase van Klaas Bor. lk vind dat zijn gebruik daarvan niet veel zin heeft en ik hoop dat niet iedereen in de toekomst zó te werk zal gaan: de lezer aan zijn lot overlaten met een enorm grote hoeveelheid partijen (randspel is zo ongeveer de enige overeenkomst) zonder veel indeling en zon-der veel kommentaar. Het enige dat hij doet is na elke parti] iets schrijven in de trant van “Als u nu niet gelooft dat het randspel ijzersterk is", of: ‘Het Klaverhoek-systeem zag er goed uit, maar toch ging het in deze partij mis. Een uitstekende partij van die en die”. Met zulk kommentaar schiet niemand wat op. Ik moet er toch niet aan denken dat iemand bij voorbeeld op het idee komt om op zo’n manier een boek samen te stellen over een flankaanval. Vele malen beter is hetgeen Van der Kooij doet in Dammen en in Damníeuws: wel verzamelen, maar veel gerichter, veel meer en vooral veel beter kommentaar en een veel strakkere indeling.

Een heel groot twijfelgeval is dit boek voor mij. Maar het blíjft een twijfelgeval, omdat het bij al zijn mafheid tegelijkertijd zéér inspirerend is!

Laat u overigens niet misleiden door de zin in de advertentie: “Boekwerk via programma en view-systeem verkrijgbaar op vier diskettes ven 5.25 of 2 diskettes ven 3,5 voor de P.C.". Het gaat in dit geval namelijk niet om een programma. Het is eenvoudig tekst, via een bepaald systeem zodanig verwerkt dat je die niet meer in een tekstverwerker kunt oproepen (waardoor anderen niet zomaar je tekst kunnen wijzigen). Het is dus volstrekt niet zo dat opgenomen partijen afgespeeld zouden kunnen worden: ze staan als tekst in kolommen en zijn uitsluitend op het computer-scherm te lezen. Meer dan lezen kan echt niet. Dat heet dan het view-systeem - eigenlijk gewoon erg onhandig, om deze reden vind ik het bedrag det ervoor gevraagd wordt en det wij ervoor betaald hebben, nogal aan de hoge kant.

(Bureauredaktie)

INLEIDING 1991

Als nederlander in een vreemd land kan het niet anders dat vaak aan het moederland terug gedacht wordt en dan komt in mijn geval altijd weer het dambord op tafel. Immers gedurende de periode 1960 - 1965 gaf ik méér dan alleen maar mijn vrije tijd aan deze denksport!

In Spanje wordt vrijwel niet meer gedamd en als er toevallig nog eens een partijtje gespeeld wordt dan gebeurt dat op het kleine bord met 64 velden, waar iedere speler 12 schijven heeft en waar men, afhankelijk van de streek, of op de witte velden of op de zwarte velden speelt en met de lange vleugel aan de rechterkant. Ik ben in de ban geraakt door het Spaanse spel, dat als zeer oud wordt beschouwd, en naar mijn mening een historische voorloper is van ons huidig spel. Om die reden ben ik allereerst maar eens een Spaans damboek gaan schrijven over het Spaanse spel, want in geen enkele boekhandel komt meer een damboek voor. Het laatste damboek werd namelijk door Dr. Manuel Cárceles Sabater geschreven in 1904 en sindsdien is de damsport hier in Spanje van verdere goede damboeken verstoken geweest.

Nu is het schrijven van een damboek alléén mogelijk als men de beschikking heeft over de juiste en nodige gegevens en derhalve ben ik op zoek gegaan naar oude Spaanse damboeken, wat tot gevolg had dat ik ook weer een enorme belangstelling kreeg voor de geschiedenis van dit spel. Dit is dan ook de reden is dat ik regelmatig in Het Nieuwe Damspel over de geschiedenis van het Spaanse damspel publiceer. Ik heb zo mijn eigen mening gevormd over het ontstaan van het damspel. De opkomst van de lange dam in het Spaanse damspel en de invoering van de nieuwe gang van de schaakdame zo rond 1500 waren volgens mij een juiste weergeving van de macht van de Spaanse koningin Isabel la Católica in de XV eeuw. Deze koningin was toen machtiger dan de koning! Het was deze Koningin die met haar soldaten ten strijde trok en overal aanwezig was en het Columbus mogelijk maakte Amerika te ontdekken! Hetzelfde verschijnsel zien we nu met de nieuwe schaakdame, die plotseling veel machtiger werd; inplaats van een korte stap in diagonale richting mocht de dame in het nieuwe schaken nu lange stappen nemen langs hele diagonalen, rijen en kolommen. Inplaats van een onbeduidend stuk, werd de dame nu ineens het almachtige stuk. Een wezenlijke verandering die zich in ongeveer 25 jaar afspeelde. Zo omstreeks die tijd kwam het damspel op en ik beschouw Spanje als het oorsprongsland van het damspel. Deze visie werd al eerder ingevoerd door Ir. G. Bakker, redacteur van Het Nieuwe Damspel en uitmuntend damhistoricus.

Mede door de kennis van het Spaanse spel werd ik geboeid door een bepaalde oude opening, waarin Lorenzo Valls met zwart meteen al in de opening de machtige witte aanval met randspel opvangt en op een bepaald moment zelfs zijn kroonschijf via 30-27 opspeelt. Deze opening uit de zogenaamde Spaanse partij (partido español), ook hier "partido valenciano" genoemd, is door Lorenzo Valls zo beschreven in zijn boek van 1597. Andere latere damauteurs hebben ook aan deze opening hun mening weergegeven en het bleek en blijkt nog steeds dat deze randopening ijzersterk is.

Het kon niet dus niet anders of ik dacht weer aan mijn jeugdjaren terug, toen ik systematisch mijn eigen randspel in het kampioenschap van Noord-Holland toepaste en waar dammers als Ton Sijbrands, Keller, De Doop en vele anderen niets van weten wilden! Toch beschouwde ik mijzelf in die jaren bij de beste dammers van Nederland en hechtte grote waarde aan mijn systeem, dat ik de naam van de klaverhoek opening en het klaverhoek spelsysteem heb gegeven. Een speler als Wim de Jong, oudkampioen van Nederland in 1962, had wel begrip voor dit systeem en dat is ergens wel te verklaren; ook deze speler was altijd op zoek naar de waarheid in het damspel. In die jaren had ik mij evenals alle andere jonge spelers alleen maar op de klassieke banen begeven, maar op 17-jarige leeftijd wilde ik daar van afstappen. Andere spelers gingen op de Roozenburg variant over en ik zag meer mijn heil in een soort ingestudeerd randspel.

Tot op heden is er nog niets geschreven over dit spelsysteem dat ik met succes toepaste in het persoonlijk kampioenschap van Noord-Holland in het jaar 1965. Zoals al eerder gezegd dit spelsysteem werd eenvoudigweg als slecht betiteld door bepaalde grootmeesters en meesters, waaronder in die tijd de huidige grootmeester Ton Sijbrands. Ikzelf heb daar een andere mening over en tracht via analyses en weergave van diverse partijen waar te maken dat ook dit soort ondoordringbare en ontoegankelijk randspel diverse mogelijkheden heeft. Mijn spelsysteem werd later ook gespeeld door grootmeesters als Harm Wiersma, Piet Roozenburg en Rob Clerc. Zij hebben dat alleen maar toevallig gespeeld en het is niet systematisch door hun in toernooien gespeeld, zoals ik dat deed. Daarnaast hebben vele andere meesters dit speltype gespeeld en het is vaak niet consequent toegepast. Ik zal trachten in dit boek weer te geven hoe zoiets volgens mij het best gespeeld zou kunnen worden, alhoewel ik er mij terdege van bewust ben dat vele grootmeesters me in analyses zullen gaan overtreffen en de nodige kritiek zullen opleveren. Maar dat is in feite ook de bedoeling van dit boek, want dat komt onze kijk op het spel ten goede "het spel is immers sterker dan wij".

Als één van de mede-oprichters van damclub Purmerend "66" wilde ik dit boek aan alle leden aanbieden in October, 1991 tijdens het 25-jarig bestaan van deze damclub. Tijdnood is er echter de oorzaak van dat dit niet op dit tijdstip geschieden kon, alhoewel ik al sinds aanvang 1987 met dit boek bezig ben. Het zal de lezer duidelijk zijn dat een boek bestemd voor alle leden van een damboek aan diverse voorwaarden moet voldoen. Het moet immers zowel door de beginner als door de kenner gevolgd kunnen worden. Dit is één van de redenen dat het een nogal uiteenlopend boek is geworden. Zo neem ik de geschiedenis op van één van de oudste damclubs van Nederland, waar ik in 1960 begon te dammen. De beginners - en ik denk nog aan de tijd dat ik samen met Ton Sijbrands met open monden de resultaten van Baby Sy en Piet Roozenburg gadesloegen - willen vaak ook weten hoe de dammers goede dammers werden en daarom geef ik stap voor stap mijn korte damcarrière weer. De kenners willen feiten zien en die komen via de verschillende voorbeelden en analysen duidelijk genoeg aan het licht in de hoofdstukken 8 en 9. Immers de echte kenners van het spel hebben maar weinig voorbeelden of woorden nodig om te weten waar de kern van de zaak zit. Het weergeven van hele partijen in dit boek vond ik een ander lastig probleem. Dankzij de bemiddeling van Ir. G. Bakker kwam ik in 1987 in contact met Dr. E. van Bergen te Utrecht. Tijdens één van mijn zakenreizen wipte ik in dat jaar even bij hem in Utrecht áán en tijdens een chinees etentje heb ik hem daar mijn plannen voorgelegd voor een Spaans damprogramma en voor een Database om partijen op te slaan.

Vrijwel onmiddellijk was dat Spaanse damprogramma klaar, maar een database was er nog niet. Gelukkig kwam Piet Lauwen 1n 1988 ook met zijn wensen aandragen bij Dr. Van Bergen en dankzij de onuitputtelijke activiteiten van deze dampromoter kwam er ook een database voor partijen. Eén en ander hield in dat ik toen mijn wens vervuld zag gaan en dat het noteren van de partijen in mijn damboek nu via de computer ook veel eenvoudiger werd en veel sneller kon geschieden. Door de grote steun van Piet Lauwen was het nu ook mogelijk dat ik vele toernooi partijen onder mijn neus kreeg en kon laten opslaan in mijn boek. Dit vond ik echter nog steeds niet voldoende voor mijn boek, want ik wilde ook alle gespeelde partijen in toernooien op bepalen patronen kunnen laten selecteren, teneinde min of meer dezelfde standen te krijgen van mijn favoriete randspel. Eén en ander heb ik toen voorgelegd aan Dr. Van Bergen en Piet Lauwen deed het zijne daartoe. Dr. Van Bergen maakte ook dit programma, maar toch zou het een paar maanden daarna K. Bor worden die met zijn database voor patronen Dr. Van Bergen zou gaan overtreffen.

Sneu uiteraard voor onze sympathieke damvriend, die zich min of meer gekopieerd zag door damvriend K. Bor. Maar laten we niet vergeten dat zoiets de damsport ten goede komt en dat het toch Dr. Van Bergen is geweest, die de voorloper en animator is geweest van het uiterst perfekte programma van K. Bor; een programma overigens dat ik iedere dammer aanbeveel. Het damwereldje bestaat volgens mij uit uiterst konservatieve mensen, dus ik vrees helaas dat het met de verkoop niet zo'n stapel zal lopen. Jammer, want wie eenmaal het programma van K. Bor heeft, is niet meer achter zijn computer weg te krijgen.

Maar met het programma van K. Bor was het ondertussen aanvang 1991 geworden en nog steeds had ik in maart niet alle Russische partijen in de dambase. Derhalve heeft het één en ander langer geduurd dan ik aanvankelijk wenste. Eén en ander heeft tot gevolg gehad dat ik nu gelukkig ook vrij simpel de verschillende slagzetten in het type spel kon weergeven.

Tenslotte geef ik conclusies en statistieken in de hoofdstukken 11 en 12 weer wat de toekomst van dit klaverhoek spelsysteem en het randspel is. Ik bewijs zo dat in het wereldkampioenschap van 1988 het randspel gelukkig aanmerkelijk is toegenomen in verhouding met de kampioenschappen van de laatste 28 jaar. Het wereldkampioenschap van 1988 wordt door mij statistisch verslagen en ik tracht de dammers duidelijk te maken dat wanneer de topspelers psycologisch beter begeleid worden de resultaten ook beter kunnen worden. Verder raad ik de trainers aan statistieken te gebruiken om bepaalde zwakten te vinden in de tegenstanders om zodoende efficient een tegenplan uit te denken. Ook hier ben ik mij ervan bewust dat statisch gesproken vele dammers me zullen gaan overtreffen. Maar ook hier is het mijn bedoeling het één en ander los te maken. Hoofdstuk 11 toont voorts doeltreffend aan dat met randopeningen als 31-26 en 20-25 meer bordpunten behaald worden dan met openingen als 31-28 en 19-23!

Het is hierbij mijn wens dat met het schrijven van dit boekwerk de negatieve gedachtengang bij de dammers voor het randspel volledig weggenomen wordt. Hopenlijk zullen na het lezen van dit boek meerdere spelers tot het besef komen dat dit soort randspel ondoordringbaar en ontoegankelijk is voor de gewone speler en dat dit speltype waarschijnlijk tot het moeilijkste van het dammen gerekend kan worden. Pas dan heeft men begrepen wat ik met dit speltype bedoel en heeft het schrijven van dit boek zin gehad.

GOVERT WESTERVELD

Barrio Nuevo, 12-1
30540 BLANCA (Murcia) Spain

1. HET DAMMEN IN DE BEEMSTER

1.1. ARIS DE HEER, EEN LEGENDARISCHE DAMMER IN DE BEEMSTER.

De naam van deze meester op de honderd velden heeft een legendarische klank in de damkringen. Misschien zullen over honderd jaar de namen van Max Euwe, Jan Hein Donner, Anton Geesink, Sjoukje Dijkstra en nog zo'n rijtje prominenten uit de sportwereld zijn vergeten, ook in de Beemster. Maar de naam Aris de Heer zal er dan waarschijnlijk nog niets van zijn glans hebben verloren, al is het alleen maar doordat de schaak- en damclub aan die naam er de herinnering aan levendig houdt.

Aris de Heer, weet men in de Beemster te vertellen, was een boer die zo goed kon dammen dat het nimmer gelukt is hem te verslaan. Volgens de overlevering speelde hij nooit een "vluggertje". Een dampartij was voor hem een levenskwestie. Op zijn boerderij liet hij een speciale damkamer inrichten, een vertrek waarin hij zich terugtrok om over het dambord gebogen de meest fantastische combinaties te bedenken.

Nu laat ik ook de geschiedkundige K.W. Kruijswijk aan het woord, die het volgende in zijn boek "Algemene historie en bibliografie van het damspel" weergeeft:

<<Hij volgde van Emden op als sterkste damspeler van Nederland. Volgens overlevering, die wellicht op legendevorming berust, zou hij sedert 1822 gedurende een halve eeuwe onoverwinnelijk zijn geweest (HD apr. 1906 p. 29).

Een bewijs dat hij in zijn tijd stellig uitblonk als damspeler, wordt geleverd door het volgende eigentijdse bericht in de "nieuwe verbeterende uitgave" van de VERHANDELINGEN OVER HET DAMSPEL van Ephraim van Emden, gepubliceerd in 1848: "De tegenwoordige uitgever, mede willende voldoen aan het hem te kennen gegeven verlangen, om dit werk opnieuw te doen drukken, heeft, alvorens hier toe over te gaan, den heer A. de Heer, in den Beemster, vermaard kenner van dit spel, over de uitgave geraadpleegd, en het is, ten gevolge het gunstige oordeel van Zijn-Ed.,. dat hetzelve heeren liefhebbers wordt aangeboden". >>

Bekend is aan iedereen de geschiedenis van de buitenlander - was het een fransman? - die van de Beemster dammeester had gehoord en hem op de proef wilde stellen. Aris de Heer was echter op zijn 60 morgen land aan het werk en zijn zoon Klaas, die de Fransman ontving, stelde voor dat zij in afwachting van vaders komst samen alvast een partijtje zouden dammen. De Fransman stemde toe en verloor, waarna Klaas de Heer hem zei dat hij nog nimmer van zijn vader had gewonnen. De Fransman hoefde toen niet meer....

Aris de Heer (1806-1874) heeft nooit een dampartij verloren, hetgeen voor een dichterlijke ziel als Jacobus Bouman aanleiding was in de Purmerender Courant op 1.11.1874 het volgende te publiceren:

HET DAMSPEL

**"De damkunst telt als wetenschap
In heel de rei van hare vrinden,
Slechts enkelen die den hoogsten trap
van kunstgenoegen in haar vinden.
Wel wordt ze als tijdverdrijf geacht,
Als kunst slechts al te schaars betracht.**

**Van Embden kon met zegt den naam
Van damspels groote meester dragen;
Zijn schrander pen zoo juist bekwaam
Deedt lang nog van zijn roem gewagen:
Nog altijd spreekt het nageslacht
van wat zijn kunst heeft voortgebragt**

**De Heer, vol ijver, moe noch mat
Heeft nooit zijn man gevonden;
Met wie hij ook in 't strijdperk trad
Niet een die hem verwinnen konde.
Een halve eeuw, met kracht omgord,
Bleef hij de meester van het bord.**

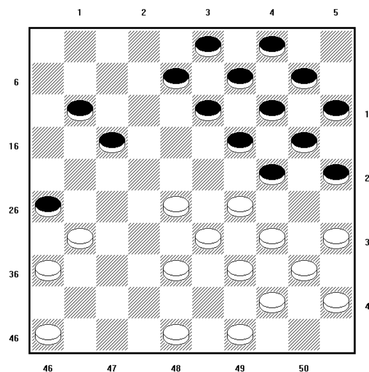
**Hoe menigmaal, soms ver van hier,
zag men hem op het damveld strijden;
bedaard en vlug en sterk en fier.
Mogt hem somtijds een spel ontglijden
als zulk een strijd was afgestreen,
ging hij toch als verwinnaar heen."**

Slechts één keer heeft het er benauwd voor hem uitgezien, maar door een paar handige zetten slaagde hij erin zijn tegenstander remise af te dwingen. Na afloop sprak hij de vermaarde woorden dat hij liever zijn beste koe had zien doodvallen dan dat hij zijn partij had verloren!

Minder bekend is wellicht dat Aris de Heer van oorsprong geen boer was. Hij werd in 1906 te Schermerhorn geboren, en werd aanvankelijk onderwijzer. Toen hij evenwel in kennis kwam met een knappe boeredochter in de Beemster, is hij zich in de stiel van zijn schoonvader gaan bekwamen. Hij heeft gewoond op de boerderij waar in 1960 de heer S.C. Bleeker, Jisperweg, het veehoudersbedrijf uitoefende, totdat de boerderij enige jaren geleden verbrandde. In deze boerderij enige jaren geleden was nog de originele "damkamer" aanwezig toen de heer Bleeker op de boerderij kwam. Hij heeft deze kamer, die te groot was voor normale bewoning, in tweeën laten verbouwen.

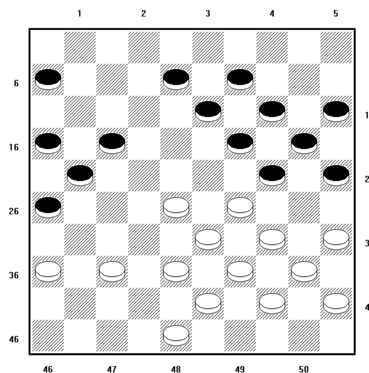
In de hal van het Heerenhuis te Middenbeemster vinden we nog een een bijna twee meter hoog schilderij, waar we een zittende Aris de Heer achter een dambord zien, met staande daarachter twee van zijn oudste zoons, namelijk van links naar rechts Aris de Heer (zoon van Aris), Antonie Zomerdijk en de andere zoon Klaas de Heer (halfbroer van Jan). De schijven op het dambord zijn door de maker van het schilderij met opzet zo geschilderd, dat zij de situatie aangeven op het moment dat Aris de Heer de meest "verschrikkelijke" combinatie uitvoerde, welke ooit ergens ter wereld op een dambord is toegepast in die tijd.

Diagram 1



Wit: Aris de Beer

Diagram 2



Zwart: R. Heusdens

Wit: A. Tsjizow

Een soortgelijke stelling kwam voor in 1982 tussen Tsjizov-Heusdens uit de wedstrijd Nederland - Sovjet-Unie. De huidige wereldkampioen (1989) speelde 38-32 en miste de fraaie combinatieve winst door:
1. 37-31 26x37 2. 48-42 37x48 3. 28-22 17x28 4. 33x22 24x42
5. 22-18 13x22 6. 43-38 42x33 7. 39x26 48x30 8. 35x2!

In het schaaktijdschrift Sissa (zondagsblad) van 16 maart 1873, gaf Aris de Heer onvoorwaardelijk de voorkeur eraan dat een schijf die de damlijn bereikt heeft op dam blijft rusten, alhoewel de schijf meerdere vijandelijke schijven zou kunnen doorslaan. De voorkeur voor deze spelregel die Aris de Heer weergaf heeft te maken met de spelregels van het Spaanse spel op het kleine bord. Daarom geef ik deze mening van Aris de Heer weer, want ik ben van mening dat het grote bord van 100x100 velden niets anders is dan het Spaanse spel op het kleine bord, met uitzondering van de terugslagregel. De Spanjaarden hebben ons vanaf 1500 tot 1648 met hun politiek en bezoek belast en het zal mij overigens helemaal niet verbazen dat het 100-velden bord een Nederlandse uitvinding is, inplaats van de altijd beweerde uitvinding van een zekere Pool rond 1723 in Parijs.

1.2. BEEMSTER DAMGEZELSCHAP VAN 1841

Zoals we ook tegenwoordig zien, wanneer een plaatselijke sportman furore maakt, vond door de successen van Aris de Heer in zijn tijd de damsport een groot aantal beoefenaren in de Beemster. Het was een sport die niet veel kostte: een damspel met damschijven. Het spel liet zich bij de schamele verlichting dier dagen goed spelen en dat is misschien een andere oorzaak geweest dat de Beemster omstreeks 1840 al een "damgezelschap" had. Bekende Beemster persoonlijkheden uit die tijd maakten er deel van uit: Klaas Admiraal, Jacobus Bouman, Klaas Hogetoorn, Jan Olij, Jan en Jacob Edel. Geen onnozele jongens, maar de damsport werd dan ook hoogst ernstig opgevat, zoals in de vereniging die nu de naam draagt, eveneens het geval is.

De Beemster damgezelschap te Midden-Beemster maakten in 1841 een voor die tijd zeer grote reis. Vergezeld van hun echtgenoten en gezeten in kapwagens, elke wagen met twee paarden bespannen, toog men naar de steden Haarlem, Leiden, 's-Gravenhage, Delft, Rotterdam, Gouda, Oudewater, Montfoort, Utrecht, Amsterdam, Purmerend en zo weer huistoe. Wat een organisatie en zorg al die tijd voor mens, dier en materiaal! Het verslag van deze reis is opgetekend door Jacobus Bouman en bevindt zich in het dammuseum "Betje Wolf" te Midden-Beemster. Dit reisverslag dat ook werd weergegeven door het plaatselijke blad "De Drie Meren" (Beemster, Wormer en Purmer) van 22 februari en 28 maart, 1936 rept met geen woord over het damspel.

1.3. BEEMSTER DAM- EN SCHAAKGEZELSCHAP VAN 1861 EN 1879

De vermeldingen 1861 en 1879 hebben waarschijnlijk betrekking op dezelfde vereniging en zijn zo vermeld, daar het tijdschrift Sissa van die jaren ook geen beter nieuws oplevert. In een aantal nummers van het jaargang 1866 wordt Klaas de Heer (1829-1904) als voorzitter vermeld. Klaas de Heer was niet alleen een goed dammer, maar ook een goed schaker en in het schaaktoernooi van 1851 haalde hij een goede plaats. Hij en zijn vader Aris de heer waren de meest getrouwe oplossers van de in Sissa geplaatste damproblemen in de jaren 1854-1857.

Klaas de Heer, zoon van Aris de Heer, was ook landbouwer en winnaar van de damwedstrijden gehouden te Purmerend 1870, Hoogkarspel, Wieringerwaard, Beemster, Alblasserdam 1877 en Ridderkerk 1879 (HD mei 1906 p. 51/52). Hij was één van de 24 deelnemers aan het zeer sterk bezette damtoernooi van Amiens 1886, waarin hij een eervolle 3e plaats bereikte. Zijn broer Cornelis de Heer (1845-1891) was eveneens een prominent partijspeler, die in plaatselijke damwedstrijden hem op de voet volgde (HD mei 1906. p. 59). Een zoon van Klaas de Heer, genaamde Aris de Heer Kzn, was deelnemer aan het damtoernooi van Tilburg 1886 (6e plaats).

Aris de Heer was niet de enige grootheid op damgebied in de Beemster. Zijn zoon Klaas was eveneens een meester op de honderd velden, zoals we reeds hebben vermeld, en diens clubgenoot Antonie Zomerdijk (1836-1906) niet minder. Zij zijn beiden doorgedrongn tot een internationaal damconcours wat in 1886 te Amiens in Frankrijk werd gehouden. De Schiermonninkoogse onderwijzer Baudet, mede-organisator en deelnemer aan het concours, fungeerde als tolk voor beide Beemsterlingen, voor wie deze reis ongetwijfeld een belevenis is geweest die zij hun leven lang niet zouden vergeten.

Ook binnenslands maakten de Beemster dammers naam. In het museum te Middenbeemster moet een inktstel aanwezig zijn, waarin gegrafeerd "Damclub", wat de dammer Antonie Zomerdijk 21 november, 1877 te Alblasserdam heeft gewonnen. Het volgend jaar daarop op 20 maar 1878 veroverde hij met zijn spel een zilveren bel te Ridderkerk. In het museum vinden we ook de aantekenlijsten voor de onderlinge wedstrijden van 1881, 1885, 1889 en 1892. Op deze lijsten komen onder meer voor de namen van de alombekenden E.J.B. van Vught en L.J. Content. De laatste was in 1900 kammpioen van Nederland, nr. 2 A. Zomerdijk en 3 J.W. Vos.

De zoon van Antoon Zomerdijk, de heer Willem Zomerdijk (1896-1987) van de Volgerweg, in de Zuid-Oost Beemster, hield in de damvereniging ten alle tijden de familienaam hoog en zat verder jarenlang in het bestuur. Ook de naam De Heer was in de schaak- en damvereniging 28 jaar geleden nog vertegenwoordigd door de persoon van de omstreeks 77-jarige Cornelis de Heer (1884-1964), die jarenlang een bestuursfunctie bekleedde en sinds 1954 erelid van de vereniging was. Cornelis de Heer was een kleinzoon van de beroemde Aris en spande zich jaren lang in voor het winnen van nieuwe leden!

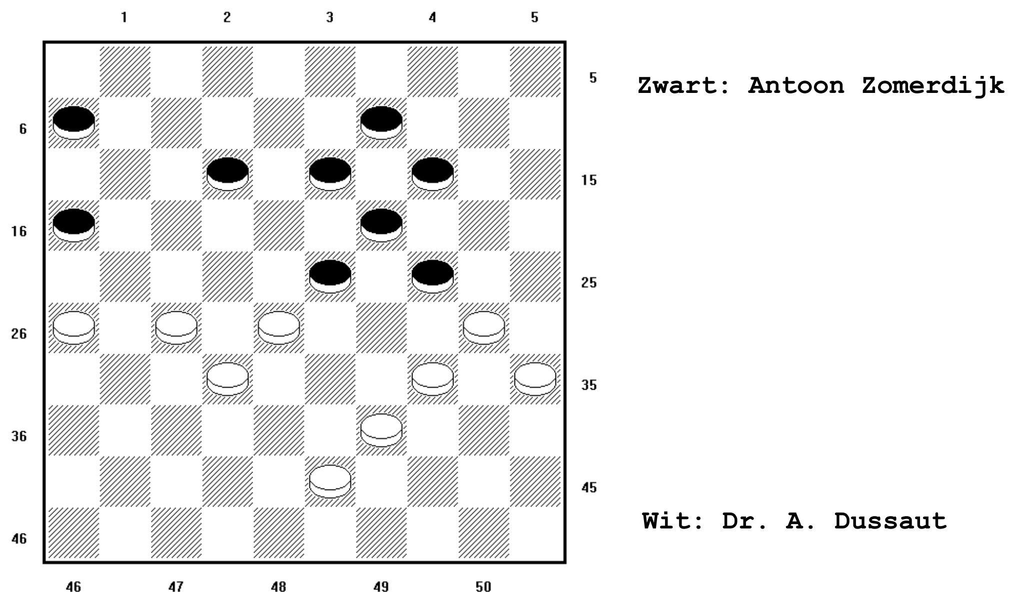
Ik geef nu een stukje vaderlandse damgeschiedenis prijs, zoals dat doeltreffend vermeld is door de dammer G. Beets te Wormer in het februari nummer, 1966 van het "Het Damspel":

In het concours van 1886 van de Damclub Tilburg behaalde Antonie Zomerdijk weer de eerste prijs. De bloem van de Nederlandse damspelers namen hieraan deel, te weten Aris de Heer (zoon van Aris), E.J.B. van Vught, H.B. Baudet, J. Plaizier te Ridderkerk en L. Boers te Tilburg.

In 1886 werd in Amiëns (Noord-Frankrijk) het werelddamconcours georganiseerd waaraan van Nederlandse zijde werd deelgenomen door de Beemster dammers Klaas de Heer en Antoon Zomerdijk. Verder waren van de partij H. Vos uit Amsterdam en H.H. Baudet (1847-1920) uit Schiermonnikoog. Deze laatste was onderwijzer en zonder deze figuur zou het meespelen van de Nederlanders vrijwel onmogelijk zijn geweest. De Heer en Zomerdijk waren eenvoudige mensen, zonder buitenlandse ervaring of kennis van de Franse taal.

Onderstaand een tweetal historische fragmenten uit het toernooi te Amiëns, augustus 1886:

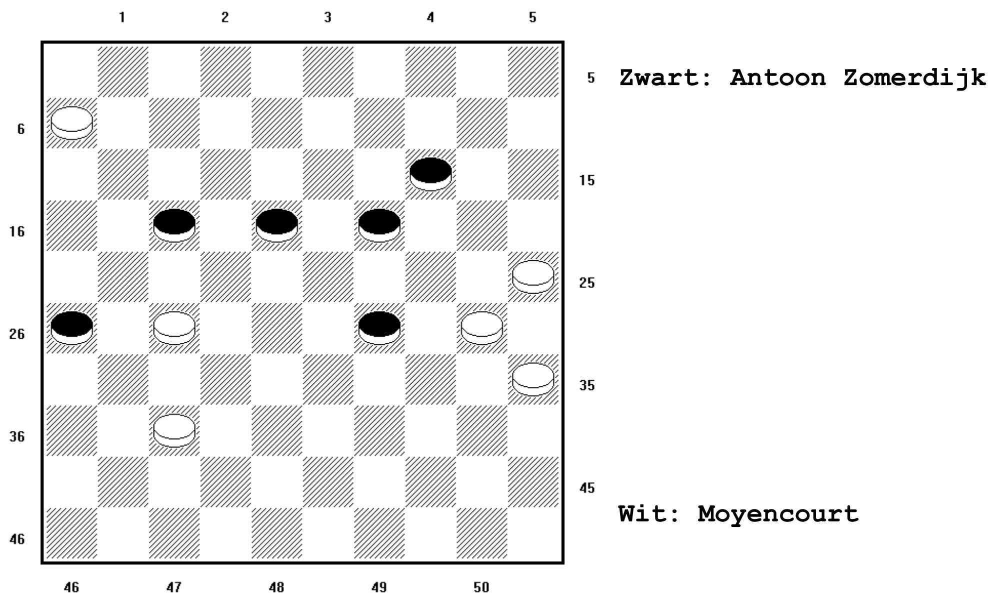
Diagram 3



In de stand van diagram .... was zwart aan zet. De partij ging verder met: (13-18) 43-38 (9-13) 30-25 (23-29) 34x23 (18x29) 17-21 (16x27) 32x21 (13-18) 39-33 (29-24). De aantekeningen bij de partij gemaakt, geven aan dat de zet (18-23) een goede remise geeft. 21-17 (12x21) 26x17 (34-39). Rampzalig! Aldus de notities uit 1886. Remise is zeker door (18-22) gevolgd door (24-29!)

Nu ging het verder met: 33x44 (18-22) 38-33 (22x11) 44-39 (11-17) 39-34 (17-21) 34-29 (21-27) 29x9 (27-31) 9-3 (31-37) 3-8 (37-41) 8x24 (6-11) 28-22 en zwart gaf op.

Diagram 4



In de tweede partij die we van Antoon Zomerdijk gaan belichten werd verder gespeeld als volgt:

27-21 (26-31) 21x34 (31x42) 6-1 (42-47) 1-6 (19-23) 6-60 (14-19). De partij is nu remise als zwart zijn dam steeds van 47 naar 15 en omgekeerd gaat spelen, aldus het commentaar uit die tijd. 50-17 (47-15) 17-22 (15-29) zwart verliest zijn geduld. 22-17 (29x45) 17-8 (23-28) 8x24 (28-32) 24-42 (45-12) 25-20 (12-26) 42-27 (32-37) 20-14 (26-31) 14-10 (36-9) 30-25 en wit wint.

1.4. OPHEFFING IN 1897 VAN DE BEEMSTER DAM- EN SCHAAKGEZELSCHAP

Uit "Binnendijks Mededeelingenblad" voor de beemster - uitgver en drukker G.J. Hoogcarspel, Midden-Beemster:
"Woensdagavond in het Heerenhuis heeft de begrafenis plaats gevonden van de Beemster Dam- en Schaakvereeniging; gebrek aan belangstelling was oorzaak van hare dood. Deze vereeniging heeft een eervol bestaaan gehad; steeds gesteund door leden die in het dam- en schaakspel geoefend, enkelen zelfs meester waren, heeft zij dikwijls in het buitenland van zich doen spreken. Het doet ons leed dat onze dam- en schaakvereniging niet genoeg levenskracht heeft bezeten om haar bestaan te bestendigen."
Bovenstaande was eerder gepubliceerd in de "Drie Meren" van 13 november, 1897.

1.5. OPRICHTING IN 1906 VAN DE DAM- EN SCHAAKVERENIGING ARIS DE HEER

Het was op 31 maart 1906 gewoon een sensatie in het Heerenhuis! Natuurlijk was er weer de overbekende J. de Haas uit Amsterdam als simultaanspeler. Er werd besloten om in de club dammen en schaken gelijktijdig te laten spelen. De damclub kwam weer tot nieuw leven en daar ging het maar om!

Tot zover dit interessante stuk van de Heer G. Beets te Wormer.

1.6. MONSTERDAMTOERNOOI IN 1912

In maart 1912 organiseerde de schaak- en damvereniging "Aris de Heer" in het Heerenhuis te Middenbeemster een monsterdamtoernooi zoals nog nooit tevoren was gehouden in ons land. Er namen 225 spelers aan deel: honderd Amsterdammers tegen leden van tien verenigingen uit onze provincie. De Noordhollanders wonnen met 202 tegen 180 punten. Aan de 17 hoofdborden won Amsterdam met 43 tegen 25.

1.7. DE NAAM ARIS DE HEER DOORGEDRONGEN OP HET PALEIS SOESTDIJK

Dat zelfs de faam van "Aris de Heer" is doorgedrongen op het paleis Soestdijk is voor de Beemster dammers om trots op te zijn. Voor het jubileum-nederlaagtoernooi in 1956, dat met het vijftig jaar jubileum aan de gang was, stelde H.M de Kongingin een bronzen medaille beschikbaar, terwijl Z.K.H. Prins Bernhard een zilveren medaille schonk. Deze spontane geste van het Koninklijk Huis, welke de dam- en schaakvereniging "Aris de Heer" zeer op prijs stelt, kwam tot stand door bemiddeling van burgemeester Pesman. Verder stelde het bestuur van de Kon. Ned. Dambond een medaille beschikbaar, evenals de Beemster Gemeenschap.

2. HET VERLOOP VAN EEN DAMCARRIERE

2.1. DAMCLUB ARIS DE HEER IN 1960.

Het dammen nam al op jonge leeftijd voor mij een belangrijke plaats in. Ik stam in feite uit een dammers familie, want mijn vader was een bekende hoofdklasse speler in het kampioenschap van de Zaanstreek en het kon ook niet anders of het dambord kwam bij ons veel op tafel. Vanwege gezondheidsomstandigheden kwam ik meerdere malen op vroege leeftijd in een vakantiekolonie terecht en ik herrinner me nog als de als de dag van gisteren dat mijn vader mij op kwam zoeken en me als twaalfjarige een groot krantenartikel toonde, waarin men over de verrichtingen schreef van een zekere Ceesje Bakker te Alblasserdam in het jeugdkampioenschap van Nederland 1960. Ik was nogal tamelijk onder de indruk hoe keesje toendertijd met een diepe damzet van een oudere speler wist te winnen en ik liet mijn vader weten ook een goede dammer te willen worden.

Mijn vader zag het niet zo zitten, maar toch hielp hij mij met het één en ander en zo had ik als 12-jarige mijn vader als leermeester. Dankzij zijn bemiddeling had ik mijn eerste partij tegen een speler in Middelie en ik kwam voor Aris de Heer aan het laagste bord uit tijdens een vriendschappelijke wedstrijd. Een overwinning was het resultaat en ik schreef me meteen in voor de onderlinge competitie 1960-1961 van de damclub Aris de Heer in de Midden-Beemster en kwam zodoende veel te weten over deze legendarische dammer naar wie de damclub genoemd was. Waarschijnlijk wel vanwege ekonomische- en gezondheidsmotieven achtte mijn familie het maar beter dat ik de Lagere Tuinbouwschool ging volgen, want dan was ik veel in de buitenlucht tijdens de stages van school en tegelijkertijd had ik er een flink zakcentje bij. Derhalve meldde ik mij aan als leerling van de Lagere Tuinbouwschool te Zuid-Oost Beemster. De directeur van de school, de Heer Mulder was er eentje die alles deed om het zijn leerlingen naar de zin te maken en het was hij die me onmiddelijk een geschikt tuinbouwbedrijf uitzocht. De eigenaar ervan, Jan Brand, was net getrouwd en pas 23 jaar. Ik heb daar met genoegen enkele jaren stages gelopen en het gaf me grote vreugde enkele jaren terug te vernemen dat dezelfde ondernemer sinds 1985 in de Verenigde Staten woont en het na zijn faillisement in Nederland daar ver geschopt heeft. Ik heb hem daarom opgezocht in 1987 en met tevredenheid kunnen constateren dat hij en zijn familie het best uithouden kunnen daar tussen de filmsterren. Ik geloofde niet in sprookjes, maar ik heb nu het één en ander met eigen ogen aanschouwen kunnen!

Terugkomende op het kampioenschap van de damclub Aris de Heer te Midden Beemster kan ik vermelden dat ik een 3de plaats bereikte, met één punt achterstand op nummer 1 en 2, respectivelijk mijn vader C. Westerveld en S. Ronner. Het leuke was dat ik wel van deze twee spelers gewonnen had! Aanvankelijk ging ik slecht van start met 7 gesp., en 10 punten, terwijl mijn vader al op 7 gesp., en 13 punten stond!

Maar mijn spel groeide zienderogen en het gevolg was dat de voorzitter van de damclub Th. Roet zelfs tegen mijn vader uitriep toen ik tegen laatstgenoemde de strijd aan moest binden: "Westerveld je moet vanavond wel winnen hoor!; anders komt die jongen veel te hoog!"

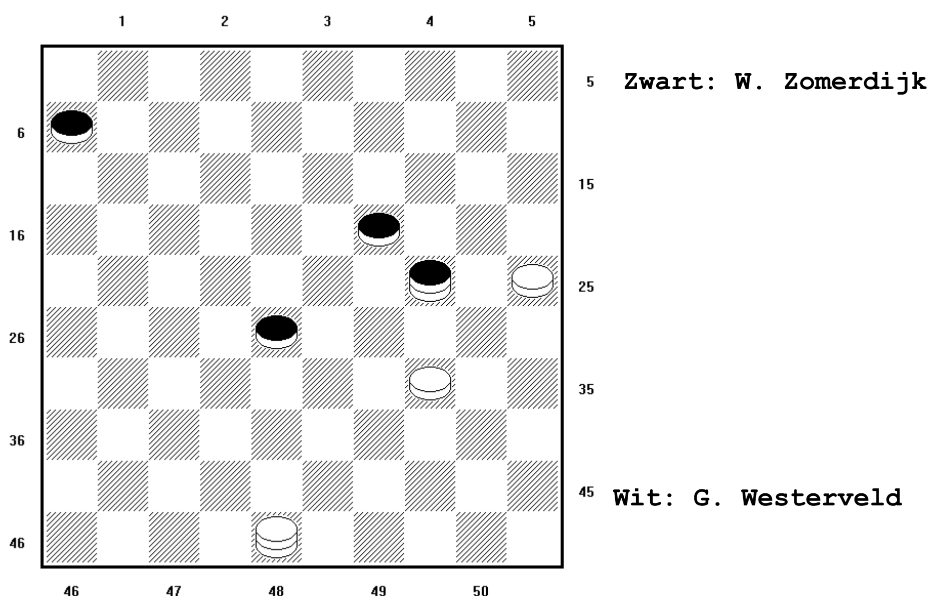
2.1.1. Eindstand Clubkampioenschap Aris de Heer 1960-1961

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	C. Westerveld Sr.	28	2
2.	S. Ronner	28	2
3.	G. Westerveld	27	-
4.	W. Zomerdijk		1
5.	A. Eijssen		0
6.	P. van Twisk		1
7.	Jb. Zeeman		1
8.	N. Reuzenaar		1
9.	P. van 't Hof		2
10.	L. Smit		2
11.	K. Praamstra		1
12.	P. Slagt		2
13.	P. Bakker		2
14.	J. Bruning		2
15.	H. Ruijgh		2
16.	C. Kuijn		2
17.	D. Swart		2
18.	P. Struving		2

Mijn mooiste partij vond ik die tegen Willem Zomerdijk, één van mijn vroegere leermeesters, die op de 4e plaats beëindigde en een geduchte reputatie genoot.

```
  G. Westerveld   - W. Zomerdijk    7 - 12-1960  uitslag    1-1
  1.32-28 18-23  18.41-37 17-22  35.26x17 11x33  52.36-31 15-20
  2.34-29 23x34  19.28x17 21x12  36.43-39 13-18  53.48-43 20-24
  3.39x30 12-18  20.43-39 10-15  37.39x28 18-23  54.31-27 24-29
  4.44-39  7-12  21.33-28 12-17  38.28-22  6-11  55.43-39  2- 7
  5.37-32 20-24  22.39-34  8-12  39.44-39  8-12  56.27-21 17-22
  6.41-37 18-23  23.34-30  1- 7  40.22-18 23-28  57.21-16 22-28
  7.31-27 17-21  24.37-31  7-11  41.18x 7 11x 2  58.26-21 29-33
  8.30-25 14-20  25.27-22 18x27  42.39-34 29x40  59.39-34 33-38
  9.25x14  9x20  26.31x22 23-29  43.45x34 16-21  60.21-17 38-42
 10.39-34 12-18  27.30-25  2- 8  44.42-37 19-23  61.17-11  7-12
 11.34-30 20-25  28.42-37 12-18  45.50-44 14-19  62.11- 6 42-47
 12.49-44 25x34  29.47-42 18x27  46.44-39  9-14  63. 6- 1 12-17
 13.40x20 15x24  30.32x12  8x17  47.31-26 21-27  64.16-11 17x 6
 14.44-40  4- 9  31.40-34 29x40  48.37-31 28-32  65. 1- 7 47-15
 15.37-31 10-14  32.35x44 24-29  49.31x22 32x43  66. 7-16 14-19
 16.31-26 11-17  33.48-43  3- 8  50.39x48 23-29  67.16-43 15-24
 17.46-41  5-10  34.37-31 17-21  51.34x23 19x17  68.43-48
 en in deze afgebroken stelling gaf Zomerdijk later remise.
```

Diagram 5



Stand na 68. 43-48

Beter was wellicht meteen 34-30 en 25-20 geweest en zwart kan niet verhinderen dat wit een tweede dam haalt. Na 68. 43-48 blijft deze zelfde dreiging in stand en derhalve moet zwart daartegen iets ondernemen: bijvoorbeeld met (24-33) 48-37 (19-23) 37-48 en nu kan zwart niets doen tegen de dreiging 34-29 (33x15) 48-34 (15-29) 34-45 en daarna 25-20 met remise.

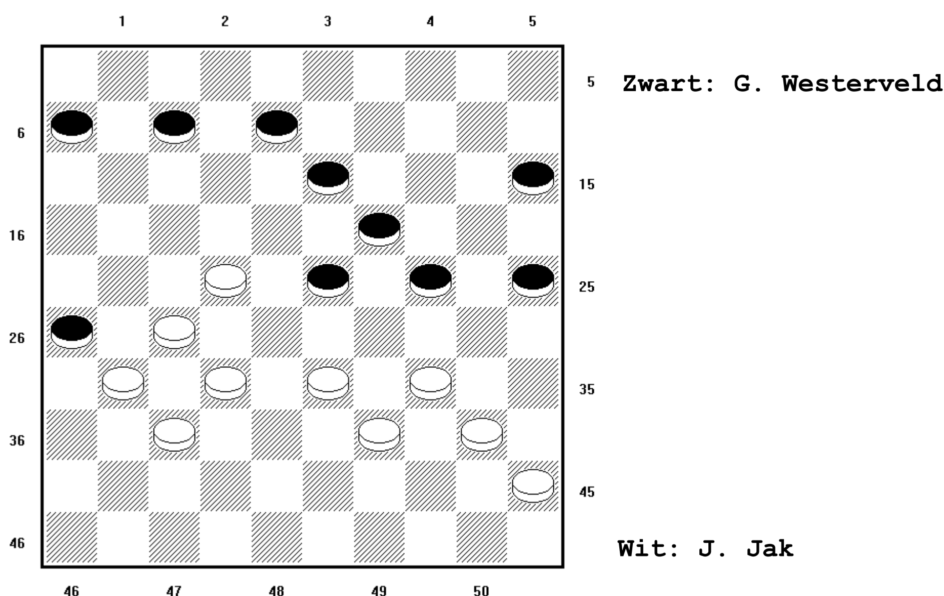
2.2. KAMPIOENSCHAP ZAANSTREEK II-KLASSE 1961

Hetzelfde jaar 1961 nam ik deel aan het kampioenschap van de Zaanstreek tweede klasse, waar ik bij het ingaan van de laatste ronde tegen de koploper J. Jak uit Krommenie spelen moest, die notabene al zijn 6 eerder gespeelde partijen gewonnen had en met 12 punten fier aan de top stond. Ikzelf moest in dat toernooi 2 remises toestaan en ik was dus gedwongen van deze speler te winnen, hetgeen me al na 33 zetten gelukte. Derhalve moest er een herkamp van één partij gespeeld worden voor de titel. Aanvankelijk leverde deze laatste partij me in de opening uitstekend spel op, maar zo tegen de 45e zet was het toch J. Jak die me in een hopenloze verloren stelling gemanouvreerd had. Gelukkig ging op dat moment ook de klok een woordje meespreken en vanaf dat moment raakte mijn tegenstander de kluts kwijt, zodat ik zelfs op de 51e zet gewonnen kwam te staan en de partij niet meer uit handen gaf en dus naar de I Klasse overging.

2.2.1. Eindstand II-Klasse Zaanstreek 1961

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	G. Westerveld	12	-
2.	J. Jak	12	2
3.	Jac. Veen	10	2
4.	E. Vrouwe	7	1
5.	R. Cornet	6	2
6.	A. Rijkhoff	6	1
7.	Mevr. Orij	4	2
8.	Fr. Bos	1	2

Diagram 6



Stand na 45. 28-22!

Hier ging ik min of meer gedwongen verder met:

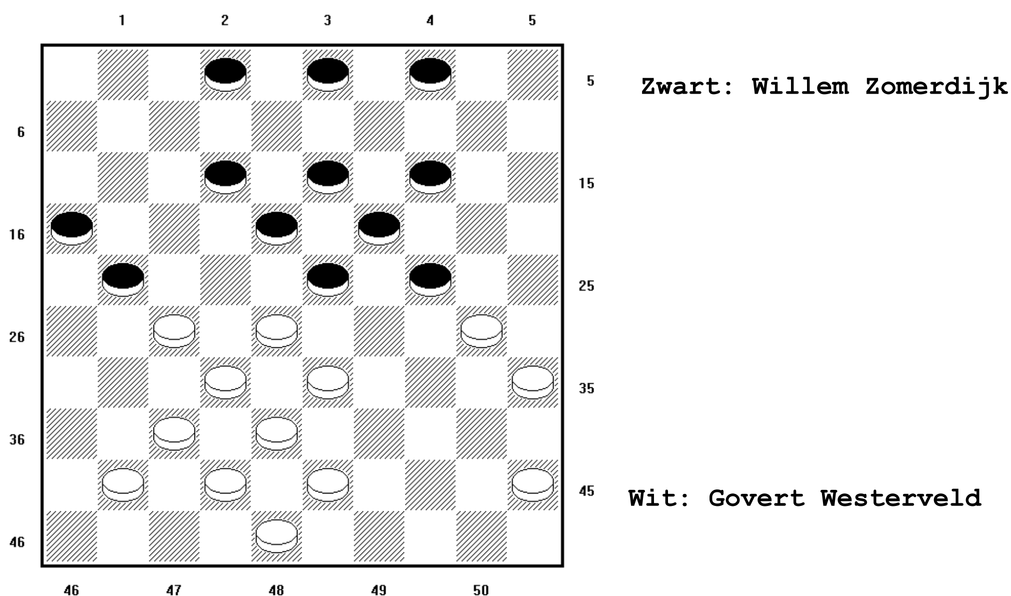
46. 24-30		
47. 40-35		(tijdnood, winst geeft 33-29)
47. 19-24		
48. 45-40 13-19		
49. 33-28		(hier had 22-18 en 33-29 nog remise opgeleverd)
49. 6-11		
50. 39-33		(de beslissende fout, nog was remise mogelijk door 22-18 en 34-29)
50. ..... 30x39		
51. 33x44 24-29		en wit kon niets tegen de dreiging 19-24 doen en verloor kansloos de partij.

2.3. - WILLEM ZOMERDIJK, ZOON VAN DE LEGENDARISCHE ANTONIO ZOMERDIJK.

Nog datzelfde jaar raadde mijn vader mij aan maar eens damles te gaan nemen bij Willem Zomerdijk in de Beemster. Zomerdijk zelf was een zoon van de toendertijd bekende dammer Antonie Zomerdijk (1836-1906), die winnaar was in de damwedstrijden gehouden te Alblasserdam 1877 en Ridderkerk 1878, alsmede winnaar van het damtoernooi van Tilburg 1886 en deelnemer aan het damtoernooi van Amiens 1886, waar hij een gedeelde 17e plaats behaalde, achter de zoon van de legendarische Aris de Heer, Klaas de Heer (1829-1904), die een verdienstelijke 3e plaats bereikte. Verder bezette Antonie Zomerdijk in 1900 een 2de plaats in het Kampioenschap van Nederland. Wel een bewijs dat de vader van Willem Zomerdijk een rasechte dammer was! Ook Willem Zomerdijk stond zijn mannetje; vrijwel elk jaar was hij kampioen van de Beemster Damclub Aris de Heer! Het gevolg was dat ik elke zondagmiddag per fiets naar het huis van Zomerdijk toetrok om klassieke partijen met hem te spelen, waarin Zomerdijk zeer in gespecialiseerd was.

Ter nagedachtenis aan deze leermeester geef ik gaarne een partij weer, gespeeld tijdens een simultaanséance tegen hem in het jaar 1962, waarin ik maar 63% scoorde tegen 11 spelers. Dat jaar was ik kampioen van Damclub Aris de Heer geworden en als gevolg daarvan had ik het recht een simultaanseance te geven; iets wat toendertijd elk jaar gebruikelijk was bij deze damclub teneinde nieuwe leden te winnen.

Diagram 7

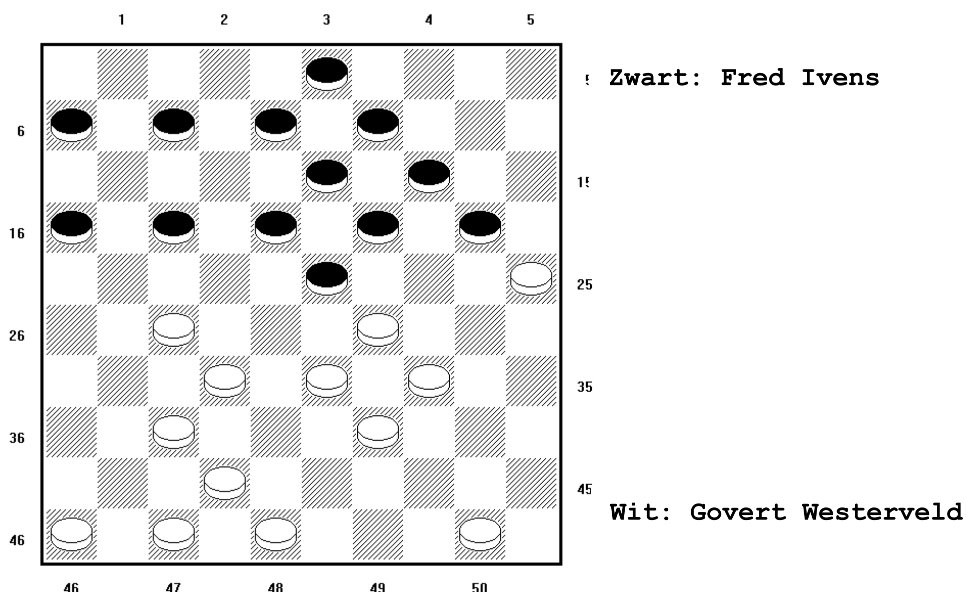


Zomerdijk met zwart speelde listig 3-8 en met 43-39 liep ik in een geniepige val, want Zomerdijk won nu bekwam een schijf met de volgende slagzet:

(24-29) 33x24 (18-22) 27x20 (21-27) 24x13 (8x19) 32x21 (23x14), waarna ik schijf 21 niet meer verdedigen kon. Wel een bewijs dat Zomerdijk alles van het klassieke spel afwist en van de "Coup Fabre", genoemd naar de uit Marseille afkomstige Fabre, die in 1926 wereldkampioen werd.

Vier jaar terug heb ik Zomerdijk nog ontmoet, die toen al in de 90 was! Mijn vader zelf was een sterke combinatiespeler en niet zo sterk in het klassieke spel, zodat dit alles me goed te pas kwam. Zodoende werd ik sterker in het klassieke spel en tegelijkertijd werden me allerlei diepe en geniepige slagzetten en damzetten via vader bijgebracht. Toch zou het later broer Cor worden die de slagzettenkennis van vader zou gaan overerven. Er zijn maar zeer weinig partijen geweest, die ik met een slagzet kon beslechten. Mijn mooiste slagzet, die overigens mijn broer Cor mij in 1990 nog toonde en die ik al kwijt geraakt was, was een slagzet tegen de welbekende Fred Ivens in het jaar 1966.

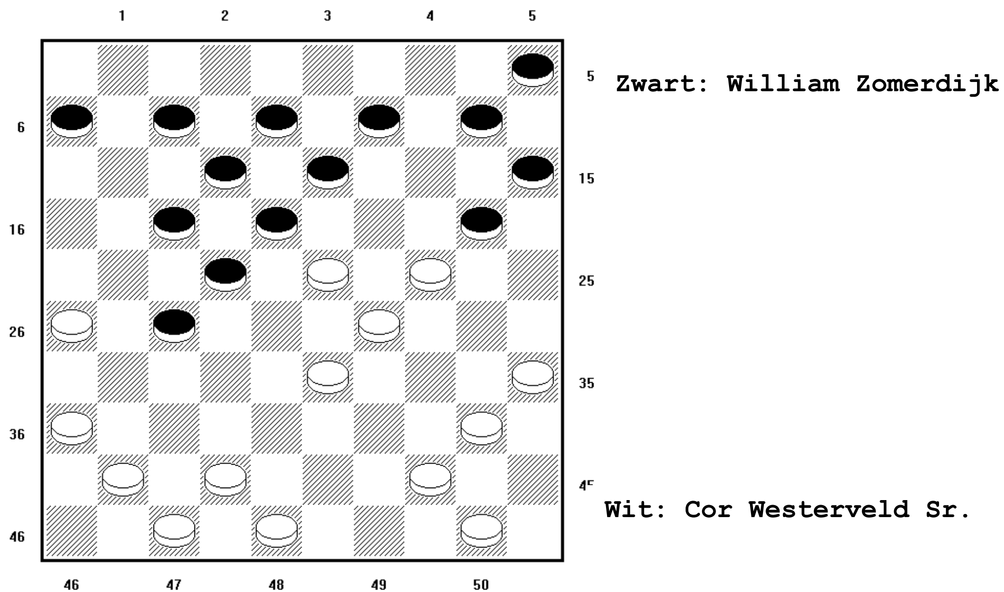
Diagram 8



Hier won ik namelijk geniepig door: 27-21 (16x38) 34-30 (23x43) 48x39 (38x29) 30-24 (19x30) 25x1!

In de damrubriek "gezinsblad" - Streek (Noord-Holland) van zo rond het jaar 1979 schreef men een lang artikel over mij en mijn vader was zo goed het naar me op te sturen in Spanje. Ik kwam zodoende nog op de hoogte van een slagzet die mijn vader ooit nog eens uitgevoerd mocht hebben tegen de hiervoor genoemde Willem Zomerdijk. Het betrof de volgende stand:

Diagram 9



Hier won wit verrassend door: 24-19 (13x24) 35-30 (24x35) 44-39 (35x44) 33-28 (22x24) 41-37 (44x33) 37-31 (18x29) 31x4 !

2.4. BONDSCOMPETITIE I-KLASSE 1960/1961

Alhoewel ik mij nog niet geplaatst had bij het eerste tiental van Aris de Heer werd ik wel elke keer uitgenodigd om aan bord tien te spelen.

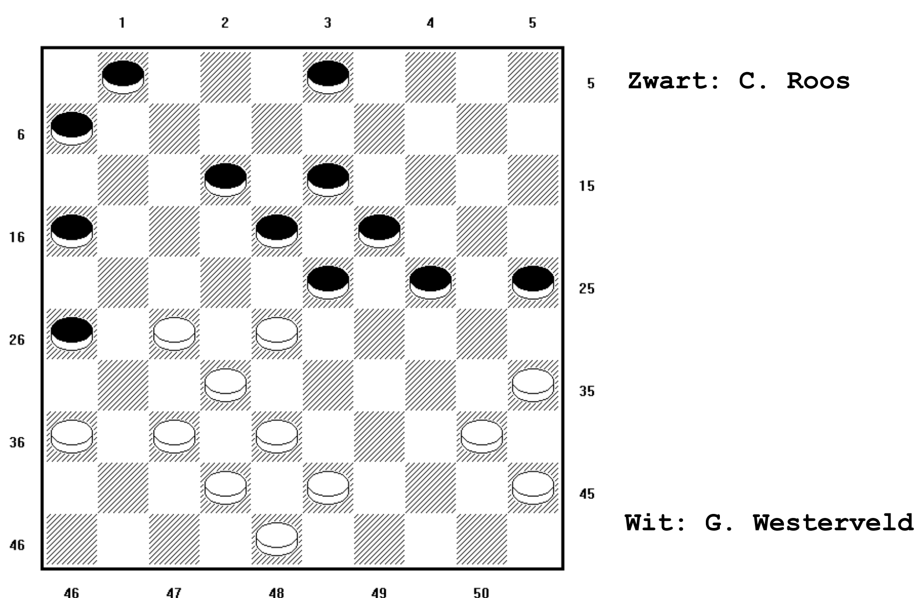
District Noordholland Tientallen I-Klasse 1961

Clubs:	Spelers:	Resultaat Damclub Aris de Heer	Eigen Resultaat
Damclub Krommenie	N. Filmer	11-9	1
Damclub Edam I	B. Reimes	10-10	0
Damclub Edam I	C. Roos	12-8	2
Damlust	H. Galenkamp	14-6	1

Door deze uitslagen plaatste Aris de Heer zich voor de hoofdklasse.

Tegen Reimes had ik op een éénvoudige manier een schijf kunnen winnen en mijn vader gaf me de nodige damles om zoiets niet meer te laten lopen. Ik had mijn lesje goed geleerd, want bij de volgende ontmoeting met Damclub Edam I gaf ik mijn tegenstander C. Roos geen schijn van kans.

Diagram 10



Stand na 34. 33-28

Het vervolg was hier:
34. ..... 1-7 (te passief)
35. 43-39 3-8
36. 37-31 26x37
37. 42x31 7-11
38. 39-34 24-29
39. 48-43 11-17
40. 27-22 18x27
41. 31x11 6x17
42. 32-27 23x21
43. 34x14
en wit won na nog een tiental zetten.

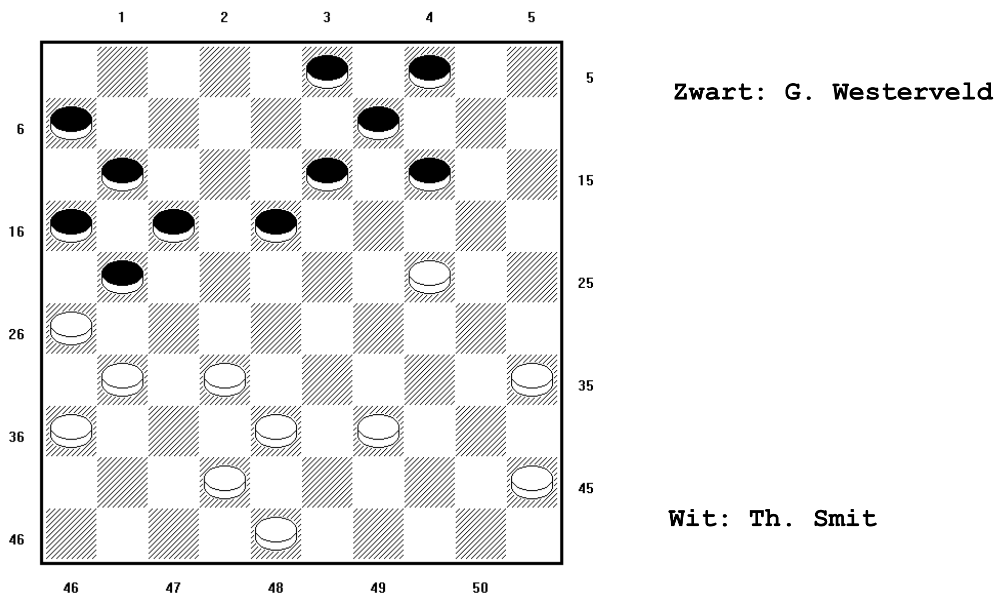
2.5. JEUGDKAMPIOENSCHAP ZAANSTREEK 1961

Nog datzelfde jaar liet ik me inschrijven voor het Jeugdkampioenschap van de Zaanstreek en de eindstand werd hier als volgt:

2.5.1. Eindstand Jeugdkampioenschap Zaanstreek 1961

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	Th. Smit	7	1
2.	G. Westerveld	5	-
3.	J. Jonk	5	1
4.	J. Hemels	3	1
5.	J. de Boer	0	2

Diagram 11



Stand na 29. 44-39

Tegen de toernooiwinnaar had ik een voordelige stand en na wits 29e zet besloot ik tot vereenvoudiging met 29. .... 13-19 en haalde zo een voordelige remise. Het is me trouwens ook nooit gelukt in andere partijen van deze speler te winnen in toernooien en ik heb hem altijd als een lastige speler voor mij beschouwd.

2.6. BONDSCOMPETITIE NOORDHOLLAND HOOFDKLASSE 1961/1962

Zoals al eerder vermeld in 1960 had dus het tiental van Damclub Aris de Heer zich in de hoofdklasse genesteld en aangezien ik 3 geëindigd was in de onderlinge competitie kon ik dus aan bord 3 tegen hoofdklasse spelers aan de gang. Ik wist hier de bekende dammer H. van der Vossen te verschalken. Deze speler kwam in die tijd toch regelmatig uit voor het kampioenschap van Noord-Holland. Mijn mooiste partij speelde ik echter tegen de bekende Amsterdamse speler Scheres. Terwijl de Damclub Joseph Blankenaar aan Aris de Heer damles gaf met 19-1 gelukte het mij de vlag van Aris de Heer hoog te houden, want ternauwernood kon Scheeres remise halen! Aris de Heer kon zich helaas helemaal niet handhaven in de hoofdklasse en verloor alle ontmoetingen met de andere hoofdklasse clubs, met uitzondering van Damclub Treffers uit Wilnis, waartegen 10-10 gespeeld zou worden.

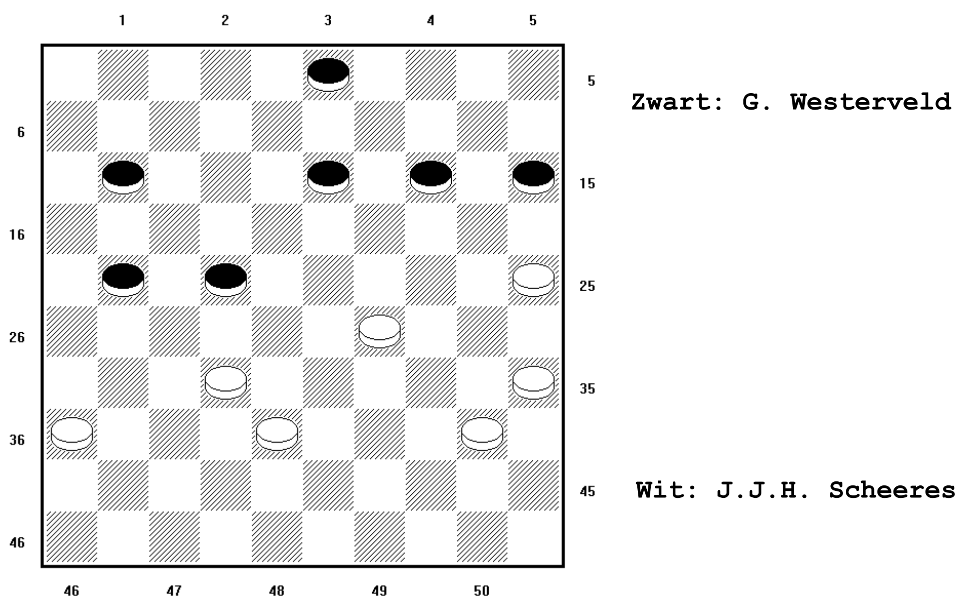
Noordhollandse Hoofdklasse Dammen Tientallen 1961

Clubs:	Spelers:	Resultaat Damclub Aris de Heer	Eigen Resultaat
H.D.C. I Haarlem	A. Buma	5-15	1
C.D.A. I Amsterdam	A.C.F. in 't Schip	7-13	1
Het Oosten - Haarlem	H. van der Vossen	7-13	2
K.D.A. - Amsterdam	J. Huismans	5-15	0
Josep Blankenaar	P. Scheerens	1-19	1
St. Bavo - Heemstede	P. J. Belien	9-11	1
Treffers - Wilnis	A. van Nieuwkerk	10-10	2

Scheeres - G. Westerveld 21- 11-1961 uitslag 1-1

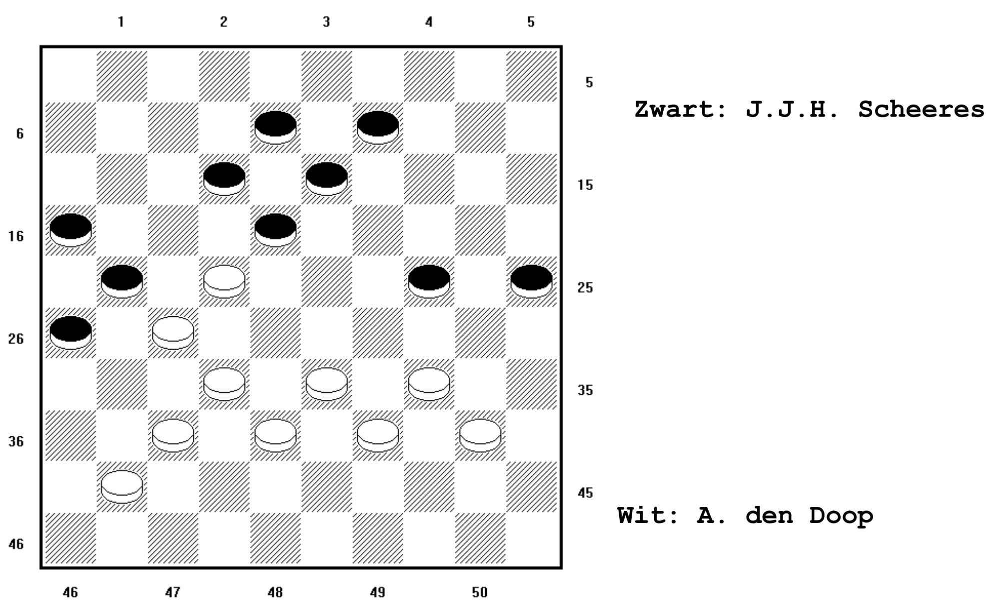
1.32-28	19-23	14.31-27	7-12	27.49-44	4- 9	40.38-32	6-11
2.28x19	14x23	15.42-37	12-18	28.44-40	9-14	41.43-38	22-28
3.34-29	23x34	16.47-42	21-26	29.43-39	20-25	42.32x23	13-18
4.39x30	10-14	17.39-34	26-31	30.48-43	8-12	43.23x12	3- 8
5.30-25	13-19	18.37x26	24-30	31.34-30	25x34	44.12x 3	21-27
6.37-32	8-13	19.35x24	19x39	32.39x30	18-23	45. 3x20	15x42
7.44-39	2- 8	20.28x10	39x37	33.27-22	17x28	46.25-20	42-48
8.41-37	20-24	21.42x31	5x14	34.26-21	16x27	47.20-14	48-26
9.46-41	18-23	22.50-44	11-17	35.31x33	11-17	48.14-10	26-37
10.32-28	23x32	23.44-39	6-11	36.30-25	17-22	49.10- 5	
11.37x28	12-18	24.39-34	1- 6	37.33-29	23x34		
12.41-37	17-21	25.40-35	14-20	38.40x29	12-17		
13.37-32	18-23	26.25x14	9x20	39.45-40	17-21		

Diagram 12



Stand na 41. 43-38

Diagram 13



Stand na wits 28-22

Dat Scheeres echt wel dammen kon getuigt de bovenstaande stand, toen hij in de onderlinge competitie van Joseph Blankenaar in 1960 A. den Doop met een nul naar huis toe stuurde. Uiteindelijk was De Doop echt geen kleine jongen en behoorde in die tijd tot de beste spelers van Amsterdam. Het ging hier als volgt verder: (18-23!) en wit kan niet spelen:

1. 28-22 wegens (25-20), (24-29), (23-28) en (21x45!)
2. 33-28 wegens (25-30), 28x19a (30-35), (35x31) en (21-27!)
a. Indien 34x25 dan (12-17), (17x28) en (21x24!)
3. 41-36 wegens (25-30), (23-28) en (21x45)

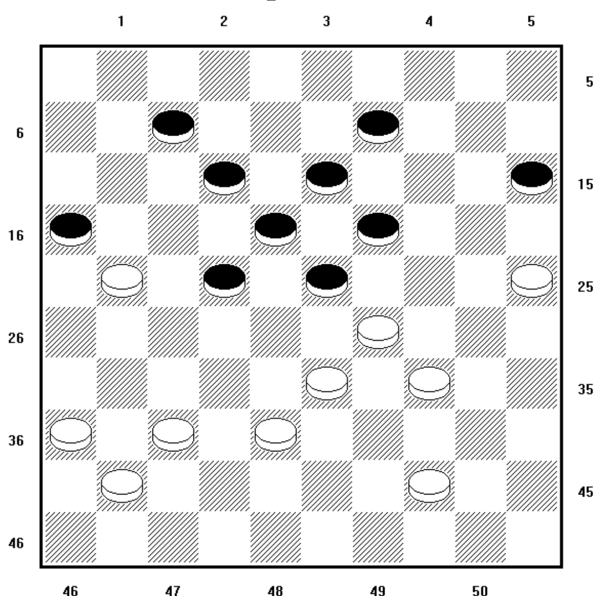
Dus speelde wit in de partij de logische gedwongen zet 40-35; maar toen volgde weer een andere combinatie: (25-30) 34x25 (23-28!) 32x23 (21x34!); wit had niet beter als 41-36 en toen volgde de uiteindelijke doodsteek met (34-40), (13-19), (12-17) en (26x50). Een fraai geheel!

2.7. HET MAKEN VAN PROBLEMEN MET ARIE VAN DER STOEP ALS LEERMEESTER

Ook heb ik in die tijd nog iets aan het componeren van problemen gedaan en ik had in die tijd - hoe kan het ook anders - als leermeester Arie van der Stoep, die toendertijd ook wel dammen kon. Hij deed immers mee aan het jeugdkampioenschap van Nederland, 1962! Toendertijd verzorgde Arie van der Stoep de jeugdrubriek van het Damspel, onder auspiciën van de probleemredacteur, waarin hij ondermeer in het November nummer, 1961 schreef:

"Tenslotte stuurde ons ook problemen de 14-jarige Govert Westerveld uit Purmerend. Hulde aan deze jonge damvriend, die het ongelofelijke staaltje heeft gepresteerd, in enkele weken tijds zijn problemen zo aan diepte te laten winnen, dat we, als hij het componeren werkelijk doorzet, van een nieuwe aanwinst voor de probleemwereld kunnen spreken. De oplossing van zijn vraagstuk: 39. 30. 8. 31. 24. 1.

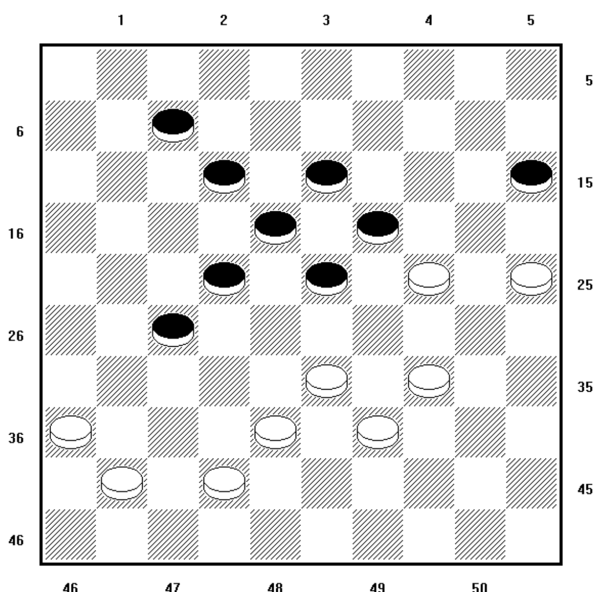
Diagram 14



Auteur: Govert Westerveld, 1961

Toen ik onlangs het boekje van Piet Lauwen kocht getiteld "Dammen met Jannes", 1985 en vraagstuk 204 onder ogen kreeg, dacht ik aanvankelijk dat dat mijn probleem was van 1961, maar toen ik dat controleerde was dat niet zo. Wel heeft de stelling er veel weg van. Wel een bewijs dat het geheugen bepaalde standen nog jarenlang opslaan kan!

Diagram 15



Oplossing van dit probleem is 36-31, 34-29, 42-37, 37x8 en 25x1

Ook heb ik mij sinds september, 1961 tot eind 1966 beziggehouden met de eindspelen, die in "Het Damspel" voorkwamen. Eén en ander kwam me zeker van pas om uit remise-achtige standen nog winst te halen en verloren uitziende partijen nog op remise te kunnen houden.

2.8. JEUGDKAMPIOENSCHAP VAN NOORDHOLLAND 1962

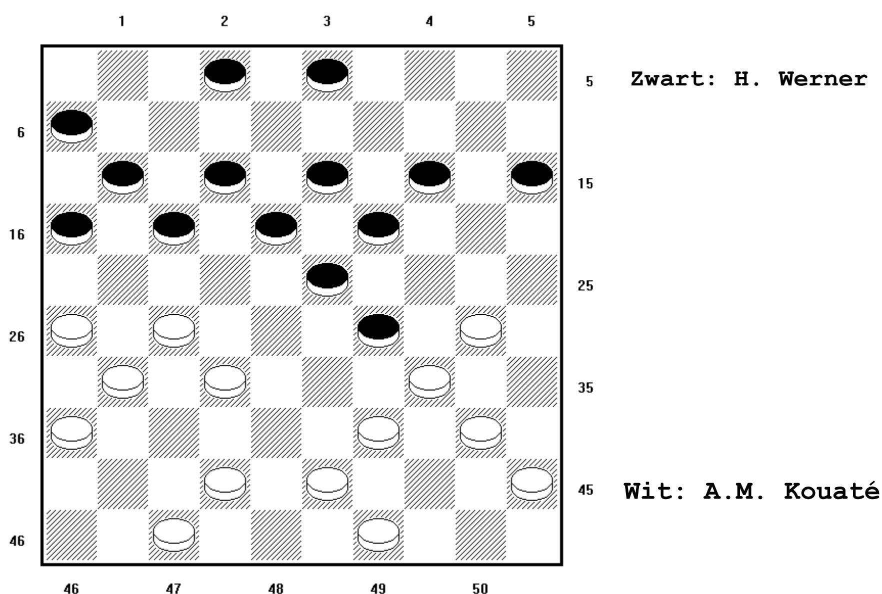
Begin 1962 was mijn plaats in het jeugdkampioenschap van Noord-Holland niet zo best. Wel was mijn overwinning op de als favoriet gestarte Henk Werner een hele sensatie in het toernooi en aanvankelijk ging ik dan ook fier aan kop, met 3 gesp. en 5 punten, maar het vreemde hier was wel dat ik tegen de sterkste spelers de meeste punten zou halen. In de laatste 4 partien had ik maar liefst 3 nederlagen in dit toernooi. Tegen Th. smit name ik een doorbraak naar dam met 2 schijven verlies, die er goed uitzag. Mijn tegenstander kwam daarna echter erg sterk terug en wist mijn dam af te nemen en ook nog de partij te winnen. Tegen Fahrenfort liep ik in de opening in een blunder en verloor een schijf en zou alleen maar kunnen winnen, omdat mijn tegenstander tenslotte in een lokzet naar dam liep, welke ik met schijfwinst af kon nemen. Tegen J. Jonk kon ik een simpel gewonnen slagzetje nemen, maar door tijdnood zag ik dat niet en verloor zelfs nog de partij en in mijn laatste partij tegen J. Esselman was ik waarschijnlijk al erg ontmoedigd en toen ik notabene ook nog verkeerd sloeg raakte ik een schijf achter en kon daarna de partij niet meer redde en zou met 7 punten maar een 4e plaats bezette. Iets dergelijks zou een jaar later ook aan de voor dit toernooi gestarte favoriet Tonny Sijbrands gebeuren. Waarschijnlijk had men wel te veel verwachtingen van me en voelde ik me enigszins onder druk staan.

2.8.1. Eindstand Jeugdkampioenschap van Noord-Holland 1962

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	H. de Groot	10	2
2.	J. Esselman	9	0
3.	H. Werner	9	2
4.	G. Westerveld	7	-
5.	J. Berthauer	7	1
6.	J. Fahrenfort	6	2
7.	Th. Smit	5	0
8.	J. Jonk	3	0

Werner liet me toendertijd tijdens het toernooi een stelling zien, die hij tegen de befaamde Senegalees en kampioen van West-Afrika A.M. Kouaté gehad zou hebben, en vroeg me of ik de slagzat ook zag. Dat gelukte me inderdaad, maar ik vond die slagzet in die tijd zo diep dat ik meteen een enorme bewondering koesterde voor deze Amsterdamse speler. Het betrof de volgende stand:

Diagram 16



Stand na wits 38-32

Na wits 38-32? voerde de 15-jarige Werner een fantastische damzet uit als volgt:

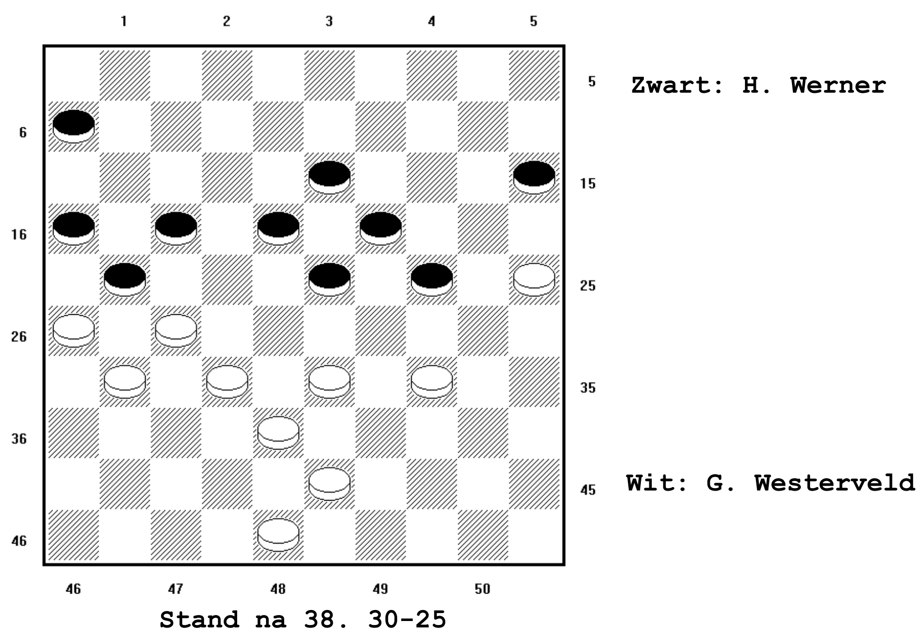
(29-33) 39x28 (18-22) 27x20 (15x44) (23-29) 34x14 (3-9) 14x3 (12-18) 3x21 (16x49!)

Toen ik daarna ook tegen Werner spelen moest hield ik er danig rekening mee dat deze speler een slagzettenspecialist was en al vrij ver vooruit kijken kon.

Wit: G. Westerveld - H. Werner 3.2.1962 uitslag 2-0

1.34-30	16-21	16.36x27	1- 7	31.25x14	9x40	46.31-26	24-30
2.30-25	21-26	17.49-43	7-11	32.45x34	13-19	47.28-22	19-24
3.40-34	11-16	18.33-28	15-20	33.38-33	8-13	48.22x13	30-35
4.44-40	17-21	19.39-33	20-24	34.42-38	3- 9	49.13- 9	23-29
5.32-27	21x32	20.47-41	11-17	35.34-30	9-14	50.34x23	35-40
6.37x28	26x37	21.41-36	2- 7	36.39-34	14-20	51. 9- 4	40-45
7.41x32	19-23	22.50-44	7-11	37.36-31	20-24	52.23-19	24x13
8.28x19	14x23	23.44-39	4-10	38.30-25	15-20	53. 4x18	45-50
9.25x14	10x19	24.30-25	10-15	39.25x14	19x10	54.18-45	25-30
10.32-27	5-10	25.37-31	17-22	40.33-28	13-19	55.32-28	11-17
11.38-32	10-14	26.28x17	12x21	41.38-33	10-14	56.38-32	30-34
12.46-41	7-11	27.31-26	11-17	42.43-39	14-20	57.45x21	50-45
13.41-37	11-17	28.40-34	24-29	43.48-43	20-25	58.21- 3	45-18
14.34-30	17-22	29.33x24	19x30	44.43-38	17-22	59.28-22	18- 7
15.43-38	22x31	30.35x24	14-20	45.26x17	22x11	60.32-28	

Diagram 17



Stand na 38. 30-25

2.9. KAMPIOENSCHAP ZAANSTREEK I-KLASSE

Begin 1962 nam ik ook deel aan het kampioenschap van de Zaanstreek I-klasse en moest me eerst via voorronden in de finale plaatsen, hetgeen me niet al te veel moeite kostte.

2.9.1. Voorronde I Klasse Zaanstreek 1962

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
	G. Bosschieter		2
	H. Bosse		2
	P. Groot		2
	A. Schaper		2
	E. Holkamp		2
	P. Kamp		1

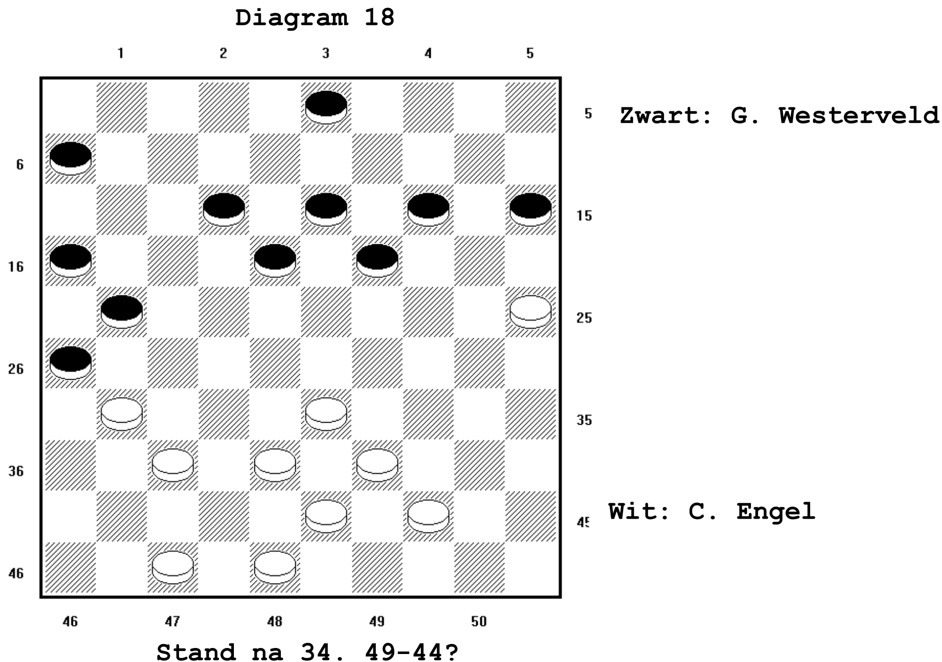
2.9.2. Eindstand I Klasse Zaanstreek 1962

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	G. Westerveld	8	-
2.	E. Holkamp	7	1
3.	P. Groot	6	1
4.	P. Verdonk	4	2
5.	C. Roos	3	2
6.	C. Engel	2	2

In de finale moest ik de laatste partij met een punt voorsprong tegen nummer twee, E. Holkamp, spelen. Remise was dus voldoende voor de titel, zodat ik het maar op een rustige remise gooide en dat was dan eindelijk na 55 zetten het geval was en zo zat ik met 14 jaar in de hoofdklasse.

Een leuke partij speelde ik tegen C. Engel. Door een slagzet in het middenspel was ik al een schijf voor gekomen en na de 34e zet van wit forceerde ik of een schijf winst of dam.

Diagram 18



Stand na 34. 49-44?

Het ging nu verder met 34. ..... 19-23 met de dreiging 23-28. Dus speelde wit gedwongen 35. 33-29 23x34 36. 39x30 18-22! dreigt 21-27 dus 37. 47-41 en nu volgde 37. ..... 22-27 38. 31x22 21-27 39. 22x31 14-20 40. 25x14 3-9 41. 14x3 12-17 42. 3x21 16x47 en wit staakte spoedig de hopenloze strijd.

2.10. DAMCLUB ARIS DE HEER IN 1962

In mei 1962 was het dan zover en kreeg ik de begeerde titel van clubkampioen van damclub Aris de Heer in handen. Met 34 punten bleef ik 3 punten voorsprong behouden op mijn naasten concurrenten, te weten: Vader C. Westerveld, S. Ronner en A. Eijssen. Mijn broer Cor weerde zich ook goed en zijn 8ste plaats met 24 punten was lang niet slecht voor een 13-jarige speler achter de bekende speler W. Zomerdijk met 24 punten!

2.10.1. Eindstand Clubkampioenschap Aris de Heer 1961-1962

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	G. Westerveld	34	-
2.	C. Westerveld Sr.	31	2
3.	S. Ronner	31	2
4.	A. Eijssen	31	1
5.	P. van Twisk	30	2
6.	M. Noome	27	2
7.	W. Zomerdijk	25	1
8.	C. Westerveld Jr.	24	2
9.	N. Reuzenaar	23	2
10.	P. van 't Hof	23	0
11.	L. Smit	21	2
12.	Jb. Zeeman	19	2
13.	P. Bakker	19	1
14.	P. Van 't Hof Jr.	15	2
15.	G. Haster	15	1
16.	H. Ruijgh	14	2
17.	C. Kuijn	13	2
18.	P. Slagt	11	2
19.	W. Elzinga	9	2
20.	P. Jacobs	3	2
21.	D. Swart	2	2

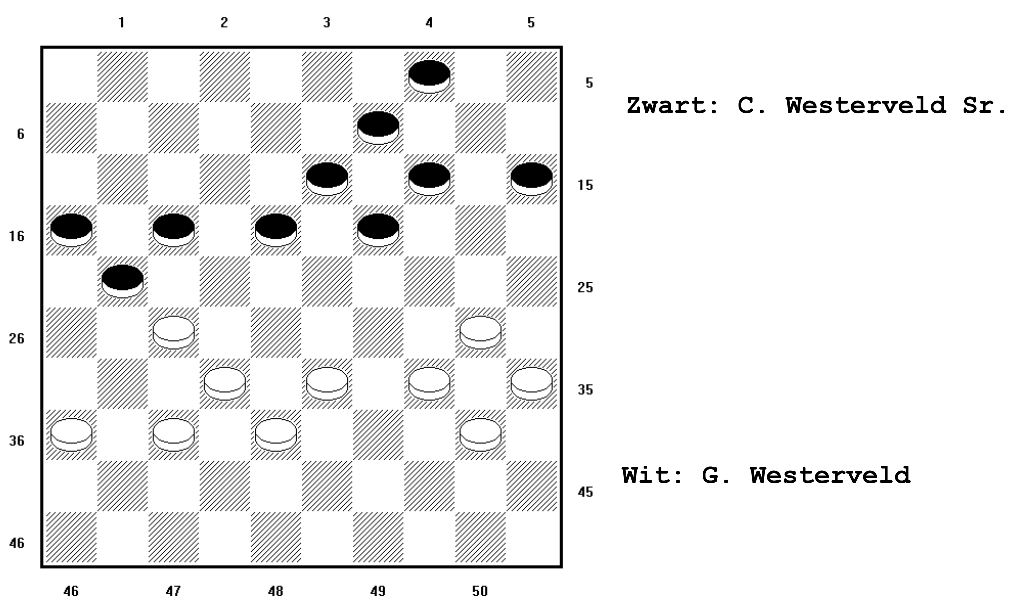
Wel een bewijs dat in die jaren de damclub Aris de Heer enorm goed liep. Tegenwoordig zijn er praktisch geen leden meer over. Enorm jammer, uiteraard.

Dit keer had men het rooster ietswat veranderd in de competitie en ervoor gezorgd dat ik direct tegen mijn vader aantreden moest, die het altijd maar te gemakkelijk opnam tegen mij, want in vele vluggertjes verloor ik nog geregeld van deze sterke hoofdklasse speler. Ook in deze partij speelde zwart te snel en het gevolg was dat hij een simpele combinatie over het hoofd zag.

G. Westerveld - C. Westerveld Sr. 7.9.1961 uitslag 2-0

1.32-28 16-21	14.27x18 13x22	27.47x36 11-17	40.33-29 26x28
2.37-32 11-16	15.37-31 8-13	28.42x31 13-18	41.27-21 16x27
3.41-37 7-11	16.33-28 22x33	29.44-39 6-11	42.29-23 18x29
4.31-27 19-23	17.39x28 13-18	30.48-42 11-16	43.34x21 22-28
5.28x19 14x23	18.46-41 21-26	31.38-32 17-21	44.21-16 4-10
6.34-29 23x34	19.41-37 3- 8	32.31-27 8-13	45.30-25 19-23
7.40x29 20-25	20.31-27 8-13	33.43-38 7-11	46.16-11 13-18
8.44-40 1- 7	21.27-21 16x27	34.39-33 11-17	47.40-34 9-13
9.50-44 10-14	22.32x21 2- 8	35.35-30 5-10	48.11- 7 18-22
10.40-34 14-20	23.21-16 17-21	36.40-35 14-19	49. 7- 2 22-27
11.44-40 20-24	24.16x27 18-22	37.45-40 10-14	50. 2x30
12.29x20 25x14	25.28x17 12x41	38.42-37 17-22	
13.49-44 18-22	26.36-31 26x37	39.37-31 21-26	

Diagram 19



Stand na 38. 42-37

Hier staat zwart beter en was (15-20) 30-25 (20-24) mogelijk geweest en het is wit die in moeilijkheden gaat komen.

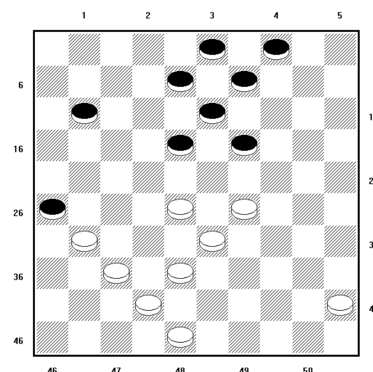
2.11. DAMCLUB ZAANDAM IN 1962

In 1962 kon ik in Aris de Heer niets meer leren en ging in augustus van datzelfde jaar over naar damclub Zaandam, waar ik met verschillende hoofdklasse spelers regelmatig op de onderlinge competitie dammen kon, waaronder toen de talentvolle speler Ed Holstvoogd, die in dat jaar tweede was geworden in het Nederlands kampioenschap achter Wim de Jong. Het gelukte me op de onderlinge competitie al snel achter Ed Holstvoogd op de tweede plaats te vestigen met 5 winst- en vier remisepartijen. Tegen Holstvoogd zelf wist ik remise te spelen en wel als volgt:

E Holstvoogd - G. Westerveld 7.5.1963 uitslag 1-1

1.34-29 19-24	15.34-29 23x34	29.27-22 18x27	43.31-27 9-13
2.40-34 14-19	16.40x29 17-21	30.28-23 19x28	44.33-28 4- 9
3.45-40 10-14	17.28x17 19-23	31.33x31 21-26	45.37-31 26x37
4.32-28 17-22	18.29x18 13x11	32.39-33 20-25	46.42x31 8-12
5.28x17 11x22	19.26x17 12x21	33.44-40 25x34	47.31-26 13-18
6.50-45 19-23	20.36-31 5-10	34.40x29 14-19	48.28-22 9-13
7.37-32 14-19	21.31-27 7-12	35.32-28 16-21	49.26-21 11-16
8.41-37 7-11	22.35-30 12-18	36.38-32 17-22	50.48-43 15-20
9.46-41 1- 7	23.43-38 14-19	37.28x17 21x12	51.43-39 20-24
10.31-26 11-17	24.33-28 10-14	38.43-38 12-18	52.45-40 13-19
11.32-28 23x32	25.41-37 8-13	39.47-42 6-11	53.22x13 19x 8
12.37x28 20-25	26.38-33 15-20	40.32-28 19-24	54.40-34 24-29
13.29x20 25x14	27.42-38 11-17	41.29x20 18-23	55.34x23 12-18
14.38-32 18-23	28.49-43 2- 8	42.28x19 13x15	56.23x12 8x26

Diagram 20



Zwart: G. Westerveld

Wit: E. Holstvoogd

Stand na 40. 32-28

2.12. JEUGDKAMPIOENSCHAP ZAANSTREEK 1962

In de maand september, 1962 was ondertussen weer het jeugdkampioenschap van de Zaanstreek aangebroken en aangezien 3 van de tegenstanders in slagzetjes liepen kwamen de punten vanzelf binnen. Een interessante partij speelde ik tegen J. Hemels, die me vanaf de 30e zet verrassend onder druk zette en verdiend een puntenverdeling toekwam.

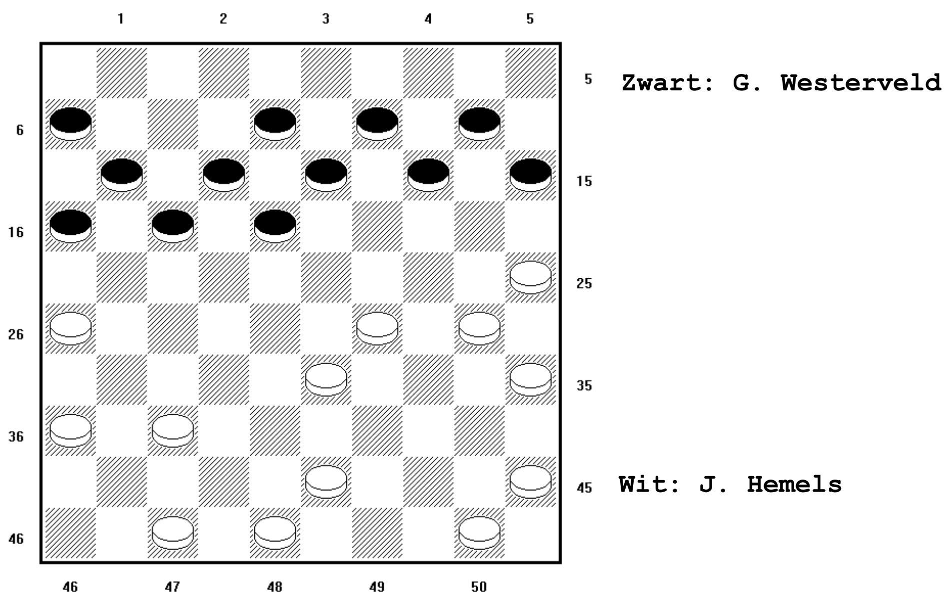
2.12.1. Eindstand Jeugdkampioenschap Zaanstreek 1962

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	G. Westerveld	13	-
2.	Th. Smit	11	1
3.	P. van Splunteren	9	1
4.	J. Hemels	8	1
5.	E. Stam	8	2
6.	P. Teer	8	2
7.	M. Hemels Jr.	6	2
8.	R. Hengsdijk	5	2
9.	E. Van Leeuwen	4	2

J. Hemels - G. Westerveld 20.10.1962 uitslag 1-1

1.32-28	17-21	14.41-36	17-22	27.33-29	23x34	40.42-37	32x41
2.37-32	19-23	15.28x17	12x21	28.40x29	3- 8	41.36x47	11-17
3.28x19	14x23	16.39-33	7-12	29.38-33	4-10	42.31-27	13-18
4.31-26	10-14	17.43-39	2- 7	30.30-24	18-23	43.27-21	17-22
5.26x17	12x21	18.49-43	7-11	31.29x 7	20x49	44.34-29	14-19
6.41-37	5-10	19.44-40	24-29	32. 7- 1	49-38	45.29-24	19x30
7.46-41	14-19	20.33x24	23-28	33.48-43	38x49	46.25x34	10-14
8.34-30	7-12	21.32x23	18x20	34.50-44	49x40	47.21-16	14-19
9.30-25	10-14	22.39-33	12-18	35.45x34	8-12	48.47-42	22-27
10.40-34	21-26	23.38-32	8-12	36. 1x29	13-18	49.26-21	27-31
11.34-30	20-24	24.42-38	21-27	37.29x21	16x27	50.21-17	
12.33-28	11-17	25.32x21	26x17	38.47-42	9-13		
13.36-31	1- 7	26.31-26	19-23	39.37-31	27-32		

Diagram 21



Stand na 29. 3-8

Met mijn laatste zet provoceerde ik 30-24 uit, want ik vond mezelf niet zo best staan en indien wit niet 30-24 zou spelen dan had ik nu de mogelijkheid met 20-24 me uit een toekomstige opsluitstelling te bevrijden.

2.13. BONDSCOMPETITITE NOORDHOLLAND I-KLASSE 1962/1963

Alhoewel ik Damclub Aris de Heer verlaten had om bij Damclub Zaandam meer te gaan leren kwam ik toch in de bondscompetitie nog voor Damclub Aris de Heer aan het eerste bord uit, want dan had ik gelegenheid mij met de eerste bordspelers van andere clubs te meten en te trainen. De resultaten vielen drastisch tegen, ik speelde slecht en verloor zelfs van N.J. Snijder, de vader van mijn vroegere schoolmeester in de 6e klas lagere school. Mijn mooiste partij speelde ik echter tegen K. Bruyn, een vroegere boezemvriend van mijn vader en die volgens mijn vader bekend stond als een heel sterke dammer, maar nooit aan toernooien deelnam.

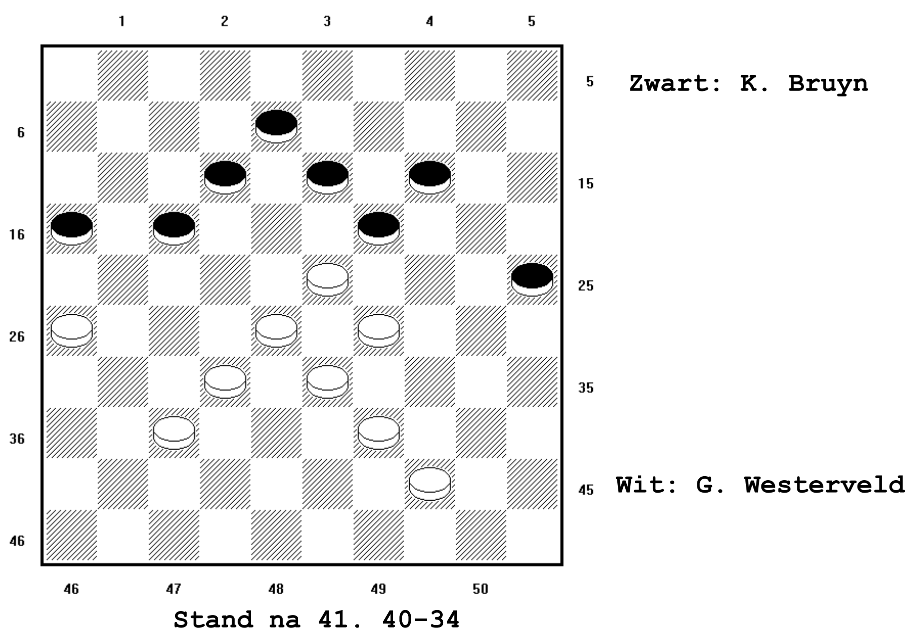
Bondscompetitite Noordholland I-Klasse 1962

Clubs:	Spelers:	Resultaat Damclub Aris de Heer	Eigen Resultaat
Damclub Landsmeer	K. Bruyn		1
Damclub Castricum	A. A. Staal		1
Damclub Onder Ons	N.J. Snijder		0
Damclub Edam	H. Havik		1
Damclub Zaandijk	P. de Groot		1
Damclub Zaandam	F. van der Made		1

G. Westerveld - K. Bruyn 4.10.1962 uitslag 1-1

1.34-30 20-25	15.33x24 14-20	29.41-37 12-18	43.39x30 23-29
2.32-28 25x34	16.25x14 9x40	30.45-40 14-20	44.28-22 18-23
3.39x30 18-23	17.35x44 15-20	31.25x14 9x20	45.33-28 29-34
4.37-32 15-20	18.30-25 20-24	32.40-35 20-25	46.30x39 14-20
5.30-25 20-24	19.44-39 1- 7	33.37-31 8-12	47.39-33 20-25
6.41-37 12-18	20.39-33 7-12	34.31-26 2- 8	48.43-39 23-29
7.31-27 17-21	21.37-31 26x37	35.26x17 12x21	49.39-34 29x40
8.44-39 21-26	22.42x31 11-17	36.42-37 21-26	50.35x44 25-30
9.40-34 7-12	23.47-42 4- 9	37.43-39 3- 9	51.44-40 30-35
10.34-29 23x34	24.27-22 18x27	38.49-44 8-12	52.40-34 24-30
11.39x30 18-23	25.31x11 6x17	39.44-40 9-14	53.34x25 35-40
12.50-44 10-15	26.36-31 5-10	40.48-43 12-17	54.25-20 40-44
13.44-39 12-18	27.31-27 17-21	41.40-34 17-21	55.20-15 44-50
14.39-34 24-29	28.46-41 10-14	42.34-30 25x34	

Diagram 22



Stand na 41. 40-34

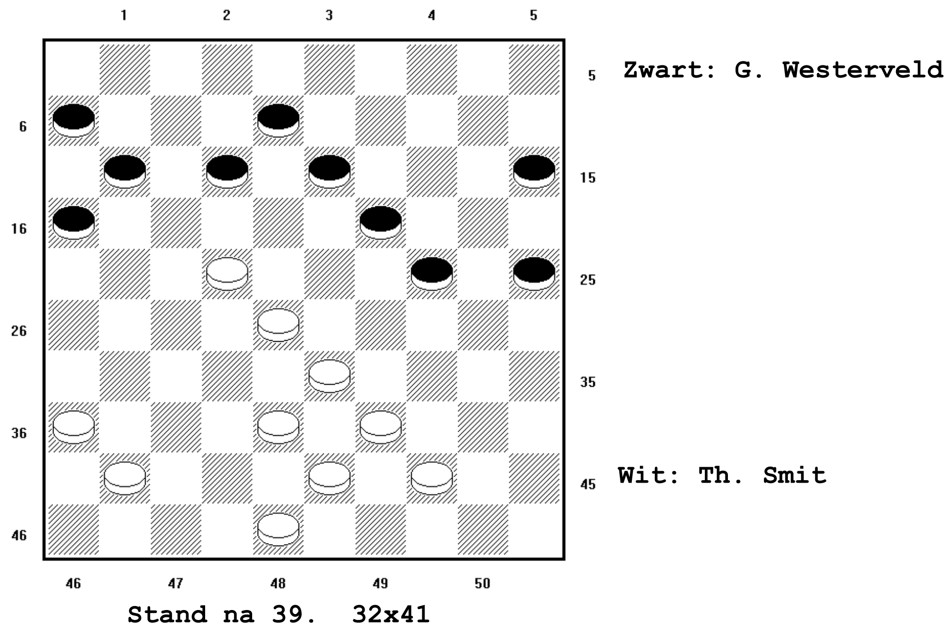
2.14. BONDSCOMPETITITE NOORDHOLLAND HOOFDKLASSE 1962/1963

In december 1962 had ik nog geen rechten om voor Damclub Zaandam I uit te komen en derhalve werd ik door hen uitgenodigd om tegen Damclub Alkmaar de strijd aan te binden. Zodoende kon ik het opnieuw tegen mijn leeftijdsgenoot Th. Smit opnemen van wie ik tot dusver nog nooit had kunnen winnen. Ik kwam goedbeslagen ter strijd en na op de 37e zet een goede stille zet gedaan te hebben trapte mijn tegenstander erin en met mijn volgende zet stond hij gelijk op schijfverlies.

Th. Smit - G. Westerveld 1.12.1962 uitslag 0-2

1.32-28	18-23	13.39-33	15-20	25.25x14	9x20	37.42-37	3- 8
2.33-29	23x32	14.49-44	10-15	26.30-25	4- 9	38.37-31	26x37
3.37x28	19-24	15.44-39	12-18	27.25x14	9x20	39.32x41	12-17
4.39-33	14-19	16.34-30	20-24	28.45-40	17-21	40.41-37	19-23
5.41-37	20-25	17.30-25	2- 8	29.42-37	21-26	41.28x30	25x34
6.29x20	25x14	18.40-34	7-12	30.47-42	20-25	42.39x30	17x50
7.37-32	19-23	19.34-29	23x34	31.27-22	18x27	43.37-32	50-45
8.28x19	14x23	20.39x30	18-23	32.31x22	23-29	44.32-27	45- 1
9.46-41	10-14	21.50-44	12-18	33.40-34	29x40	45.38-33	16-21
10.41-37	5-10	22.44-39	1- 7	34.35x44	12-18	46.27x 7	1x49
11.44-39	13-19	23.31-27	7-12	35.37-31	18x27		
12.33-28	8-13	24.37-31	14-20	36.31x22	8-12		

Diagram 23



Stand na 39. 32x41

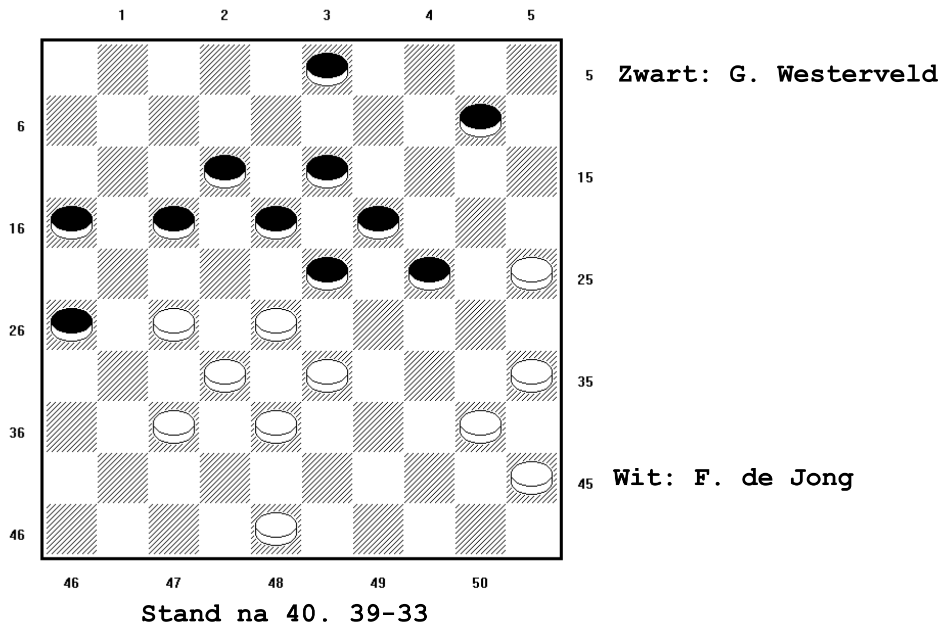
2.15. NOORDHOLLANDS JEUGDTIENTAL 1962

Aan het einde van het jaar 1962 werd er in Den Haag gespeeld tussen het Noordhollandse- en Zuidhollandse tiental, welke eerstgenoemde met 17-3. Tegelijkertijd vond in Den Haag de wedstrijd tussen de jeugdtientallen van Noord- en Zuidholland plaats. Na enerverende wedstrijd won de jeugd van Zuidholland van Noordholland. Ikzelf speelde tegen Fokke de Jong, een speler die in 1960 deellnam aan het Jeugdkampioenschap van Nederland, een interessante partij. In de slotfase kwam ik door tijdnood slecht te staan en mijn tegenstander wist bekwaam daarvan te profiteren. In dezelfde ontmoeting speelde Ton(ny) Sijbrands remise tegen Evert Bronstring, wat toen een hele sensatie was.

F. de Jong - G. Westerveld 29.12.1962 uitslag 2-0

1.32-28 19-23	14.39-33 1- 6	27.30-25 20-24	40.39-33 17-21
2.28x19 14x23	15.44-39 17-21	28.44-40 8-12	41.28-22 10-14
3.37-32 10-14	16.40-35 11-17	29.47-41 4-10	42.33-28 23-29
4.41-37 5-10	17.27-22 18x27	30.43-39 11-16	43.48-43 18-23
5.35-30 14-19	18.37-31 26x37	31.39-33 2- 7	44.43-39 12-17
6.30-25 10-14	19.42x11 16x 7	32.50-44 7-11	45.22x11 16x 7
7.46-41 17-21	20.36-31 21-26	33.44-39 11-17	46.27x16 13-18
8.31-26 20-24	21.31-27 12-18	34.41-37 17-21	47.39-34 3- 8
9.26x17 12x21	22.34-30 7-11	35.49-44 12-17	48.37-31 26x37
10.36-31 21-26	23.39-34 24-29	36.40-35 17-22	49.32x41 23x43
11.31-27 7-12	24.33x24 14-20	37.28x17 21x12	50.34x 3
12.41-36 11-17	25.25x14 9x40	38.33-28 6-11	
13.33-28 6-11	26.35x44 15-20	39.44-40 11-17	

Diagram 24



Stand na 40. 39-33

2.16. JEUGDKAMPIOENSCHAP NOORDHOLLAND 1963

Mijn spelkracht ging dankzij de adviezen van Ed Holstvoogd aanzienlijk omhoog en zelden heb ik een sportievere tegenstander gezien als hij. Het gevolg was dat mijn moreel erg goed was en ik kwam dan ook goed beslagen ten ijs en dat moest ook wel want Grootmeester Keller kwam met een heel jonge damphenomeen aandraven: "Tonny Sijbrands".

In het jeugkampioenschap van Noordholland 1963 ging ik zeer sterk van start, 10 punten uit 5 wedstrijden. Bovendien had ik al mijn grootste concurrent, de 13-jarige Ton Sijbrands verslagen, al dient gezegd, dat ik daarbij het geluk aan mijn zijde had; dat kon ook gezegd worden van de partijen tegen Ruud Palmer en Dik Beekman. Palmer verzuimde in een nogal gecompliceerde stelling de juiste voortzetting met goede winstkanzen en door een zwakke voortzetting zijnerzijds verloor hij nog. Tegen Beekman speelde ik meer op de hevige tijdnood - de vlag stond op vallen - dan op de stand. Mijn tegenstander zag het door de verschrikkelijke tijdnood op de 42e zet niet meer zitten en deed dan ook prompt de verkeerde zet. Uiteraard veel geluk, maar dit alles doet geen afbreuk aan de prestatie, zoals Ed Holstvoogd toendertijd schreef, want geluk is met de sterkste!

2.16.1. Eindstand Jeugdkampioenschap van Noord-Holland 1963

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen Partijpunten:
1.	K. Pippel	12	0
2.	G. Westerveld	11	-
3.	R. Palmer	8	2
4.	T. Sijbrands	8	2
5.	Th. Smit	7	1
6.	B. Beekman	5	2
7.	C. Van Duyvenbode	3	2
8.	P. van Splunteren	2	2

De meeste indruk maakte op mij het spel van Ton Sijbrands, toendertijd nog Tonny genoemd. Zijn spel was buitengewoon sterk en mijn stelling stond voortdurend onder druk. Tegen Cees Pippel bijvoorbeeld stond Ton reeds met een bord vol schijven gewonnen. In een stand van 14 bij 14 maakte Ton helaas een fout en kwam toen nog verloren te staan en Pippel maakte daar gretig gebruik van. Cees Pippel stond toendertijd onder de hoede van Bareld Dukel, de oudkampioen van Nederland in 1959 en deelnemer aan het wereldkampioenschap dammen 1960. Het was toen al duidelijk dat Ton Sijbrands het nog eens ver zou schoppen, want zijn spel was enorm sterk. Bovendien zou het één van Ton's zijn principen worden de tegenstander in een verloren stelling te manouvreren met een bord vol schijven. Ik herinner me in dat opzicht partijen uit het kampioenschap van Noordholland Senioren in 1965. Tegen spelers als Laros, Tielrooy en Grooteman stond Ton met een bord vol schijven al gewonnen!

Opvallend is hier het slechte resultaat van C. van Duyvenbode die toch 3 jaar later studenkampioen zou worden vóór bekende spelers als A.F. Schotanus, C. Pippel en H. de Witt!

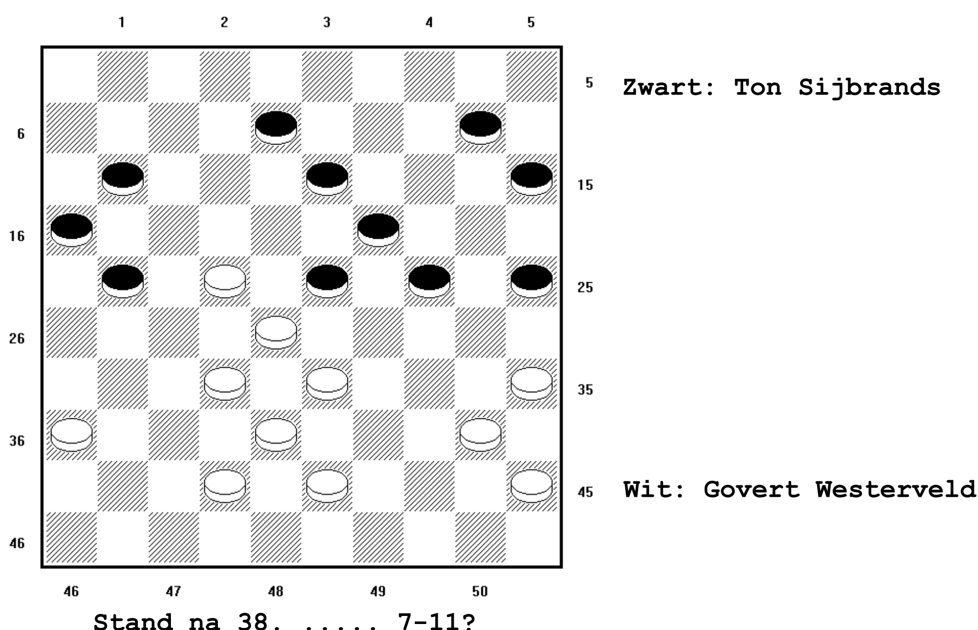
Vanwege gebrek aan toernooi ervaring kwam het talent "Sijbrands" nog niet uit de verf. Hij speelde nog te snel en was nog te ongeduldig en dat was ook de reden dat hij van mij verloor in een gladgewonnen stelling. Het is gewoon een lust voor het oog te zien hoe hij gaanderogen in mijn partij beter komt te staan en mij tenslotte mij in een hopenloze stelling manouvreert. Op het juiste moment maakt hij dan een enorme blunder, die hem de partij kost en dat was het moment waarop Grootmeester keller hem onder handen nam en hem vertelde hem ook maar eens wat eindspelregels bij te brengen.

Witspeler	Zwartspeler	Datum:
Govert Westerveld	Ton Sijbrands	12-1-1963

1.34-30	20-25	17.39-34	12-18	33.31-27	3- 8	49.27-22	12-17
2.32-28	25x34	18.34-30	2- 8	34.48-42	17-21	50.35-30	24x35
3.39x30	18-23	19.37-31	26x37	35.26x17	12x21	51.33-29	25-30
4.37-32	15-20	20.42x31	8-12	36.27-22	5-10	52.34x25	23x34
5.41-37	20-24	21.47-42	14-20	37.49-44	1- 7	53.22-18	17-21
6.31-27	17-21	22.25x14	9x20	38.44-40	7-11	54.28-23	19x28
7.44-39	21-26	23.30-25	4- 9	39.33-29	23x34	55.32x23	34-40
8.30-25	10-15	24.25x14	9x20	40.40x20	15x24	56.18-13	40-44
9.40-34	12-18	25.46-41	11-17	41.38-33	11-17	57.13- 8	44-50
10.34-29	23x34	26.27-22	18x27	42.22x11	16x 7	58. 8- 2	11-16
11.39x30	18-23	27.31x11	16x 7	43.36-31	21-26	59. 2- 8	50-17
12.45-40	7-12	28.41-37	6-11	44.31-27	7-11	60. 8- 2	35-40
13.50-45	12-18	29.37-31	11-16	45.42-37	13-18	61.37-31	26x37
14.40-34	8-12	30.31-26	12-17	46.43-38	18-23	62.38-32	37x19
15.34-29	23x34	31.42-37	20-25	47.45-40	10-14	63. 2x 6	
16.30x39	18-23	32.37-31	7-12	48.40-34	8-12		

Uitslag 2-0

Diagram 25



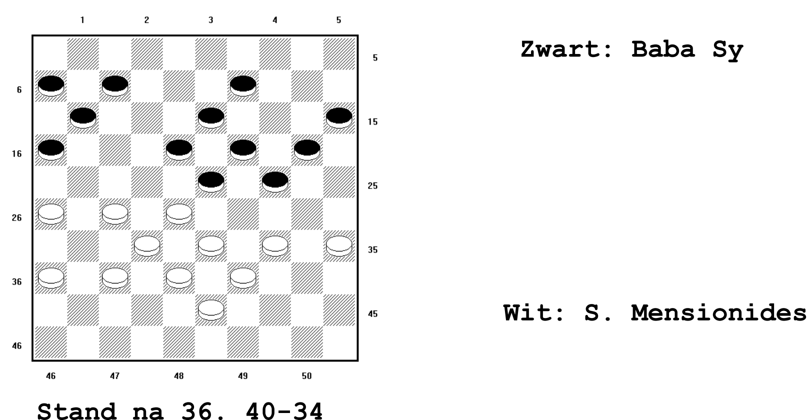
Stand na 38. ..... 7-11?

Nu stond wit gewonnen door de "Coup Raichenbach":

39. 22-17! met schijfwinst, want terugslaan met 39. ..... 21x12 is verboden wegens: 40. 33-29 24x22 41. 35-30 25x34 42. 40x9! Nu is 10-14 verhinderd door 32-28!, dus moet wel 8-13 met schijf en partijwinst voor wit. Deze slagmogelijkheid werd toendertijd door Grootmeester Keller, de mentor van Ton Sijbrands, aangegeven!

Baby Sy in die jaren zag zoiets wel en nog veel meer getuige de volgende stand die hij in 1962 had tegen S. Mensonides.

Diagram 26



Stand na 36. 40-34

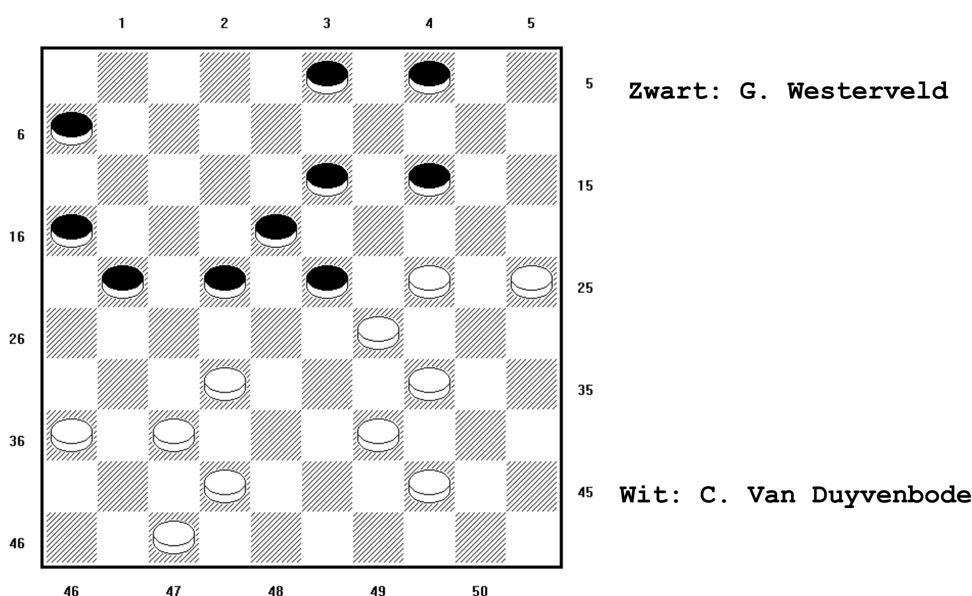
Hier voerde Baby Sy de "Coup Raichenbach" uit als volgt:
36. ..... 24-29 37. 33x24 20x40 38. 35x44 18-22 39. 27x29 16-21 40. 26x17 11x31 41. 36x27 19-23 42. 29x18 13x31

Tegen de latere studentenkampioen van 1966 speelde ik ook een mooie partij.

C. van Duyvenbode - G. Westerveld 2.2.1963 uitslag 0-2

1.	34-29	19-23	14.	41-37	8-13	27.	45-40	18-23	40.	34-29	10-14
2.	40-34	14-19	15.	37-32	20-24	28.	43-39	11-17	41.	24-20	6-11
3.	44-40	10-14	16.	43-39	2- 8	29.	49-44	13-18	42.	39-33	28x39
4.	50-44	19-24	17.	40-34	1- 7	30.	40-34	9-13	43.	37-32	27x38
5.	32-28	23x32	18.	48-43	7-12	31.	33-29	24x33	44.	42x44	11-17
6.	37x28	17-22	19.	46-41	21-26	32.	38x29	17-22	45.	44-39	26-31
7.	28x17	12x21	20.	41-37	12-17	33.	30-24	19x30	46.	36x27	22x31
8.	34-30	5-10	21.	44-40	17-21	34.	35x24	4-10	47.	39-33	17-22
9.	30x19	14x34	22.	34-29	8-12	35.	24-20	21-27	48.	40-35	31-37
10.	39x30	10-14	23.	29x20	15x24	36.	32x21	16x27	49.	35-30	22-27
11.	30-25	13-19	24.	40-34	18-23	37.	20x 9	13x 4	50.	33-28	37-42
12.	31-26	7-12	25.	34-29	23x34	38.	29-24	3- 9	51.	47x38	18-23
13.	26x17	12x21	26.	39x30	12-18	39.	44-40	23-28	52.	28x10	4x42

Diagram 27



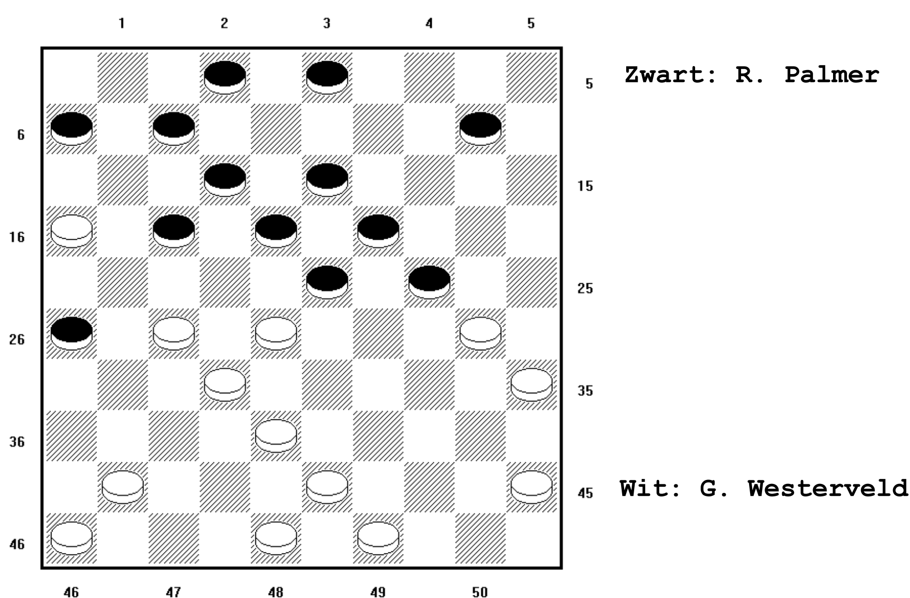
Stand na 34. 25x34

Drie ronden voor het einde moest ik de strijd aanvangen tegen R. Palmer, die aanvankelijk met 3 gesp. 3 punten slecht gestart was, doch door zijn winst tegen Sijbrands nog één van de kanshebbers voor een finale plaats was. Alles heeft wel aan een zijden draadje gehangen en waarschijnlijk had ik wel de sterkste wedstrijdzenuwen in die tijd. Palmer was na de partij duidelijk aangeslagen en hetzelfde kon uiteraard gezegd worden van Grootmeester Keller, onder wiens hoede Palmer stond.

G. Westerveld - R. Palmer 9.2.1963 uitslag 2-0

1.31-27 17-21	15.50-44 7-11	29.34-30 24-29	43.36x27 23-28
2.33-28 21-26	16.44-40 11-17	30.38-33 29x38	44.32x23 19x28
3.39-33 19-23	17.27-21 16x27	31.30-24 19x30	45.49-43 14-19
4.28x19 14x23	18.32x21 1- 7	32.28x 8 2x13	46.45-40 19-24
5.44-39 10-14	19.21-16 17-22	33.35x24 7-11	47.40-34 6-11
6.34-30 14-19	20.37-32 12-17	34.16x 7 12x 1	48.46-41 11-16
7.33-28 11-17	21.32-27 22x31	35.24-20 10-14	49.41-37 28-32
8.38-33 17-21	22.36x27 8-12	36.20x 9 3x14	50.37x28 16-21
9.42-38 5-10	23.42-37 14-20	37.32-28 1- 7	51.27x16 26-31
10.30-25 10-14	24.25x14 9x20	38.43x32 7-11	52.16-11 31-37
11.47-42 12-17	25.37-32 20-25	39.48-43 13-19	53.11- 7 37-41
12.40-34 17-22	26.33-28 25x34	40.43-38 17-22	54. 7- 1
13.28x17 21x12	27.40x20 15x24	41.28x17 11x31	
14.34-30 20-24	28.39-34 4-10	42.41-36 18-23	

Diagram 28



Stand na 29. ..... 24-29?

In deze stand had ik echter met 45-40 vervolgen moeten, wat 38-33 en 30-24 als dreiging in stand houdt en bovendien door 40-34 de zwarte aanval kan breken.

29.34-30 24-29
30.38-33 29x38
31.30-24 19x30
32.28x 8 2x13
33.35x24 7-11? de inleidende fout

Waarschijnlijk was (3-9!) met de dreiging 38-42 en 17-22 veel beter geweest. Tegelijkertijd dreigt echter ook 18-22 en 13x22 en hoe voorkomt wit nu groot nadeel?

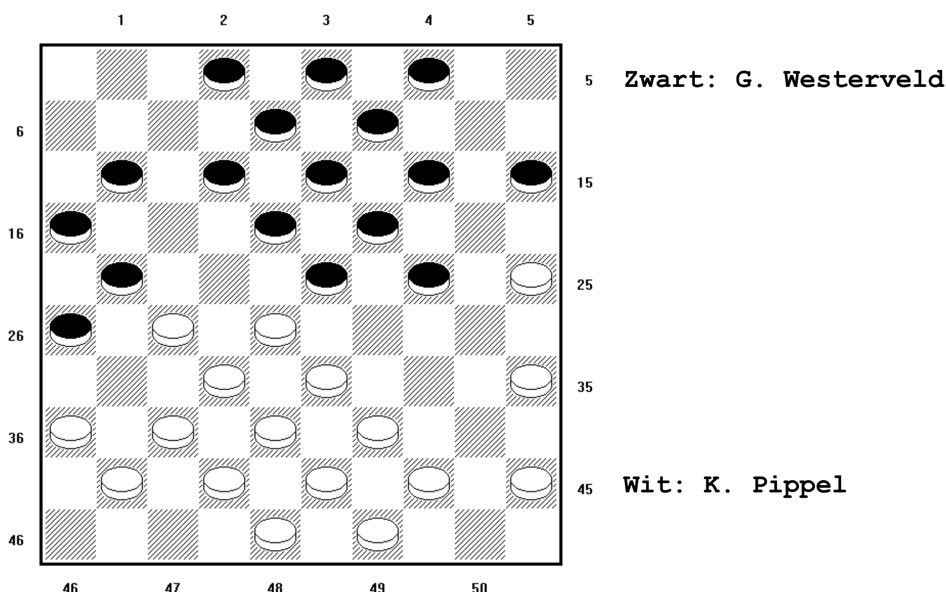
34.16x 7 12x 1
35.24-20 10-14? de verliezende fout

Mijn eindsprint in het toernooi was slecht, want uit de resterende twee partijen haalde ik slechts 1 punt. Tegen Cees Pippel speelde ik erg slecht en Cees won in grootse stijl en verdiend de titel. De laatste partij speelde ik maar remise, want met een winstpartij zou toch de titel via het S.B. systeem naar Pippel toegaan. Ik nam dus geen enkel risico meer om me zodoende definitief te plaatsen voor het Jeugdkampioenschap van Nederland, want vanaf het begin van het toernooi had men er ons op gewezen dat twee spelers over zouden gaan naar de landelijke finale.

K.Pippel - G. Westerveld 16.2.1963 uitslag 2-0

1.33-29 19-24	14.40-34 12-18	27.36-31 2- 7	40.42-37 9-14
2.39-33 14-19	15.31-27 1- 7	28.41-36 18-23	41.35-30 24x35
3.34-30 20-25	16.34-30 7-12	29.49-44 12-18	42.33x24 19x30
4.29x20 25x14	17.50-44 21-26	30.27-22 18x27	43.28x10 15x 4
5.30-25 17-21	18.30-25 11-17	31.31x22 21-27	44.25x34 8-12
6.31-26 19-24	19.46-41 17-21	32.22x31 11-17	45.32-28 12-18
7.26x17 12x21	20.41-36 6-11	33.44-39 7-12	46.38-33 18x27
8.44-39 14-20	21.47-41 14-20	34.31-27 17-21	47.43-38 3- 8
9.25x14 10x19	22.25x14 9x20	35.30-25 12-18	48.34-29 8-12
10.32-28 7-12	23.44-40 20-25	36.27-22 18x27	49.28-23 13-18
11.37-32 5-10	24.40-34 4- 9	37.37-31 26x37	50.23-19 12-17
12.41-37 10-14	25.34-30 25x34	38.42x22 21-26	51.29-23 18x29
13.36-31 18-23	26.39x30 23-29	39.48-42 16-21	52.33x24

Diagram 29



Stand na 21. 47-41

Eén en ander heeft waarschijnlijk wel aan een zijde draadje gehangen, want in het maart nummer, 1964 van "Het Damspel" kwam ik nog de volgende tekst tegen:
"Door het toewijzen van een protest van Zuid-Holland inzake een tweede deelnemer werd met 13 man gespeeld, aangezien de uitnodiging aan G. Westerveld reeds gedaan was. ....." Gelukkig maar dat men niet op dit besluit terugkwam!

OVERZICHT VAN ENKELE JEUGDKAMPIOENEN VAN NOORD-HOLLAND

1962	H. de Groot
1963	C. Pippel
1964	T. Sijbrands
1965	T. Sijbrands
1966	C. Westerveld Jr.
1967	C. Westerveld Jr.
1968	F. Teer
1969	J. Goudt
1970	A. Gouree
1971	W. Winter
1972	W. Winter
1973	R. Boulonois
1974	R. Boulonois
1975	K. Ijsbrandij

Het gelukte mijn broer zelfs tweemaal kampioen te worden!

2.17. KAMPIOENSCHAP ZAANSTREEK HOOFDKLASSE 1963

Datzelfde jaar, dus in 1963, was ik ondertussen ook hoofdklasse kampioen geworden van de Zaanstreek met slechts een punt voorsprong op mijn naaste concurrent D. Kiewitt. Met de broer van deze Kiewitt heb ik nog op de Lagere tuinbouwschool te Z.O. Beemster gelopen. De wereld is klein!

2.17.1. Voorronde Hoofdklasse Zaanstreek 1963

Plaats:	Deelnemers:	Punten:	Eigen	Partijpunten:
	A. Koele			2
	J. de Boer			2
	J. G. Geuke			2
	J. Koppies			1
	P. Swaan			1
	J. Kooring			2

2.17.2. Eindstand Kampioenschap Zaanstreek Hoofdklasse 1963

		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	G. Westerveld	X	1	2	1	2	2	2	2	12
2	D. Kiewitt	1	X	0	2	2	2	2	2	11
3	J. Abbring	0	2	X	1	1	1	2	1	8
4	C. Westerveld Sr	1	0	1	X	1	2	1	2	8
5	J. Kooring	0	0	1	1	X	1	2	2	7
6	J. Kuiper	0	0	1	0	1	X	1	2	5
7	H. Havik	0	0	0	1	0	1	X	1	3
8	J. de Boer	0	0	1	0	-	0	1	X	2

Hieronder geef ik enkele standen uit de finale.

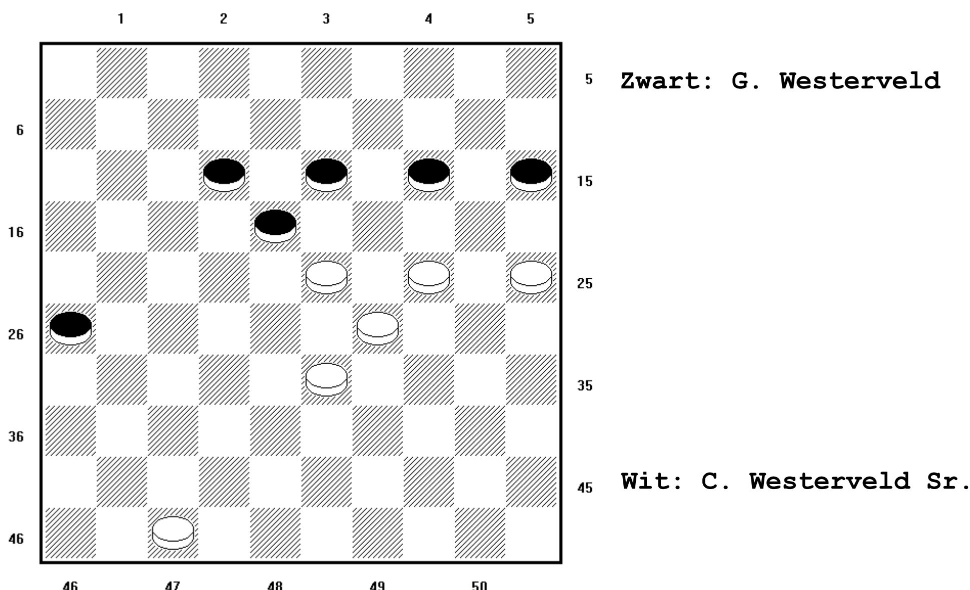
Mijn allereerste partij speelde ik tegen mijn vader, met van mijn vaders kant behoorlijk gedurft spel. Daar ik veel te verdedigend speelde sloeg de aanval van vader door en onlangs alle verwoede pogingen van mijn vaders kant om tot winst te komen moest hij tenslotte in een ietswat teleurgestelde remise berusten.

C. Westerveld Sr. - G. Westerveld 5.3.1963 uitslag 1-1

1.31-26	19-23	17.37-32	12-17	33.44-40	17-21	49.35x24	8-12
2.37-31	14-19	18.32-27	17-22	34.26x17	11x22	50.28-23	9-14
3.41-37	10-14	19.38-32	22x31	35.40-34	14-20	51.33-28	26-31
4.46-41	5-10	20.36x27	14-19	36.34-30	20x29	52.47-41	14-19
5.33-29	17-22	21.43-38	10-14	37.33x24	22-27	53.23x14	12-17
6.38-33	22-28	22.49-43	4-10	38.32x21	16x27	54.25-20	17-21
7.33x22	18x38	23.42-37	18-22	39.39-33	6-11	55.29-23	18x29
8.42x33	12-18	24.27x18	23x12	40.50-44	11-17	56.24x33	15x24
9.37-32	19-24	25.34-30	20-25	41.44-40	17-21	57.14-10	24-30
10.32-27	11-17	26.29x20	25x34	42.33-28	21-26	58.10- 5	13-18
11.48-42	7-12	27.40x29	14x25	43.43-39	10-14	59. 5-10	30-35
12.42-38	1- 7	28.45-40	19-24	44.39-33	27-31	60.10-15	21-26
13.27-21	16x27	29.29x20	25x14	45.40-34	31x42	61.33-29	35-40
14.31x11	7x16	30.40-34	12-17	46.38x47	14-19	62.41-36	40-44
15.47-42	2- 7	31.34-29	8-12	47.34-29	3- 8	63.36x27	44-49
16.41-37	7-11	32.29-24	12-18	48.30-25	19x30		

Toch had er winst voor hem ingezeten bij de 51e zet bij de volgende stand:

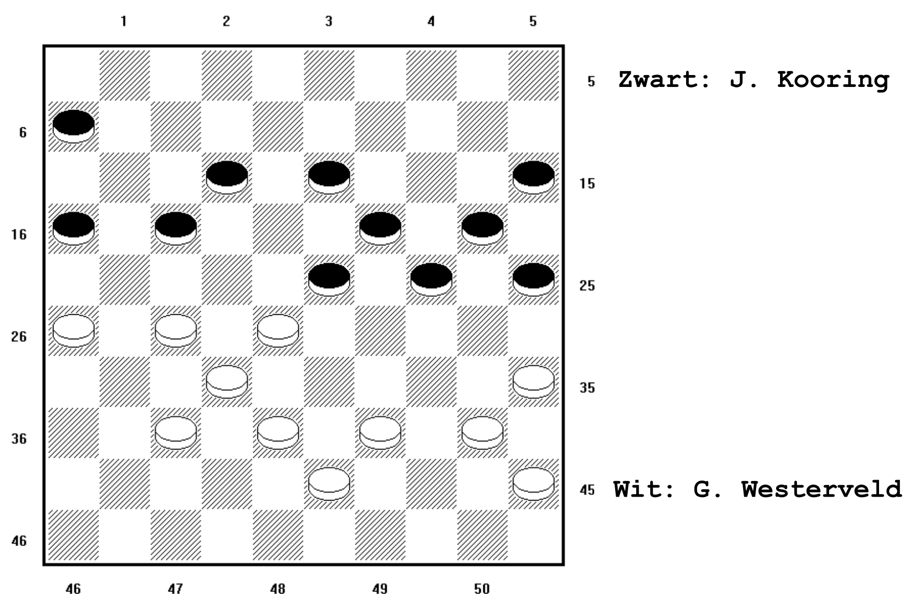
Diagram 30



Stand na 50. 9-14

Hier ging wit verder met 51. 33-28? Winst is aanwezig door 24-19 (13x24) 29x9 (18x38) 9-3!
Nu volgt op 38-42 heel verrassend 3x21 (26x17) en 47x38! met tempo winst. En dien zwart na 9-3! besluit om 12-18 te spelen, dan vervolgt wit met 3-9 (18-23 verplicht) en dan 9-27!, waaruit weer blijkt hoe moeilijk dammen is.

Diagram 31



Stand na 39. 42-37

Zwart in tijdnood vervolgde verder met 39. ..... 6-11? en nu forceerde wit de winst met 40. 39-33 en nu staat zwart in alle varianten plotseling verloren:

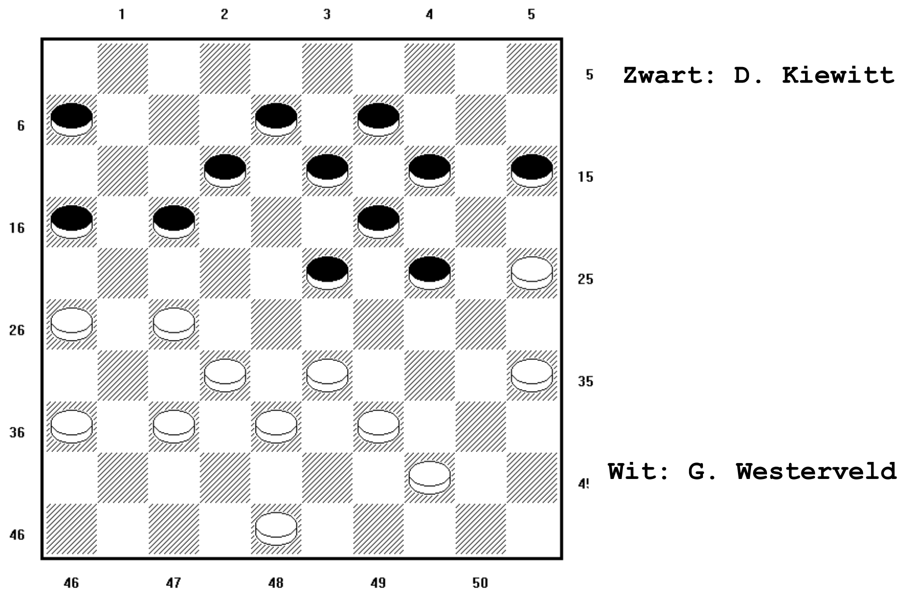
1. (12-18) 43-39 (24-29) 33x24 (19x30) 28x8 (17-22) 35x24 (22x35) 8-2 (20x29) 45-40 (35x44) 26-21 (16x27) 2x1 met winst voor wit.

2. (13-18) 40-34 (16-21) 27x7 (12x1) 37-31 (17-21) 26x17 (24-29) 33x22 (23-29) 34x23 (25-30) 35x24 (20x36) en wint wit door overmacht.

Derhalve speelde zwart in de partij verder met:
40. 24-29
41. 33x24 20x29 maar werd toen verrast door:
42. 35-30 25x34
43. 38-33 29x49
44. 40x7 11x2
45. 28-22 17x28
46. 32x14 49x21
47. 26x17 en zwart capituleerde dan ook spoedig.

De laatste partij moest ik aanvangen tegen de sterke Kiewitt en na de 35e zet van zwart was de volgende stand bereikt:

Diagram 32



Stand na 35. 3-8

Hier had ik bij remise alle belang dus zorgde ik ervoor dat zwart bij de volgende zet wel afruilen moest.
36. 37-31 nu zijn 12-18 en 13-18 verhinderd en moet zwart zich verklaren.
36. 24-29
37. 33x24 19x30
38. 25x34 23-28
39. 32x23 17-21
40. 26x17 12x43
41. 39-33 43-49
42. 34-29 49x40
43. 35x44 en het resterende spel leverde me geen moeilijkheden voor een remise op, waarmee op 15jarige leeftijd de hoofdklasse titel binnen was.

2.18. JEUGDKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND IN 1963

Hierna kwam het jeugdkampioenschap van Nederland 1963 aan de beurt en kon ik tevens de herintree van de legendarische Piet Roozenburg aanschouwen. Iedereen was enorm onder de indruk van zijn partij, waarin hij middels een verwoestende aanvalpartij al snel Freek Gordijn weten liet dat "Piet" weer terug was!

2.18.1. Eindstand Jeugdkampioenschap Nederland 1963

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	P.	S.B.
1	G.Westerveld-15	X	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	16	178
2	H.Kemperman -18	2	X	0	2	0	1	0	2	2	2	2	1	2	16	190
3	R.De Brouwer-16	1	2	X	0	0	1	1	1	2	2	1	1	2	14	158
4	B.Holt -17	1	0	2	X	1	1	1	1	2	1	1	1	2	14	156
5	K.Pippel -15	1	2	2	1	X	0	1	2	0	0	1	1	2	13	155
6	S.Visser -17	0	1	1	1	2	X	2	2	0	2	0	0	2	13	150
7	J.Weerheym -15	1	2	1	1	1	0	X	1	0	1	2	1	1	12	146
8	H.De Witt -17	1	0	1	1	0	0	1	X	1	2	1	2	2	12	127
9	A. v/d Star -18	0	0	0	0	2	2	2	1	X	0	0	2	2	11	116
10	G.Baas -18	0	0	0	1	2	0	1	0	2	X	1	2	2	11	112
11	A.Bos -18	0	0	1	1	1	2	0	1	2	1	X	0	1	10	
12	P.Allaart -17	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	2	X	0	9	
13	T.Dijkstra -18	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	X	5	

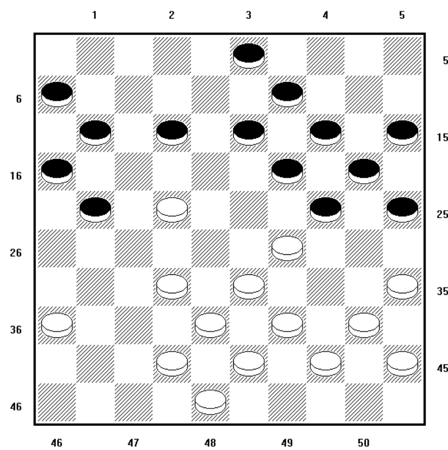
In dit jeugdkampioenschap namen sterke spelers deel. Zo waren er oude bekende bij zoals bijvoorbeeld Henk Kemperman die als nummer twee geëindigd was in het jeugdkampioenschap van 1960 en B. Holt die nummer twee werd bij het laatste jeugdkampioenschap van 1962 achter Wouter van Beek, terwijl Henk de Witt in datzelfde toernooi een vijfde plaats bezette. Dezelfde speler zat aan het eerste bord van het jeugdvijftal van R.K.V.D. te Huissen en een jaar daarop zou hij ongeslagen achter Ton Sijbrands op de tweede plaats eindigen voor het jeugdkampioenschap van Nederland en tenslotte bij het studenkampioenschap van 1966 zou H. de Witt - alweer ongeslagen - als nummer 4 beëindigen. C. Pippel als nieuwkomer zou eindigen als nummer 3 in het studenten kampioenschap van 1966 en in 1968 bezette hij de 1e plaats! S. Visser en J. Weerheijm waren nieuwkomers, die later aan het Nederlandse kampioenschap zouden deelnemen. Een 6e plaats voor Weerheijm in 1967 en een 9e plaats voor Visser in 1971.

Ikzelf speelde mijn eerste partij tegen Cees Pippel. Ik nam dit keer uiteraard geen enkel risico enn legde me bij een remise neer. Daarna trachtte ik tegen iedere speler minstens een punt te behalen, doch niets te verliezen en hoopte daarmee een goede klassering te bereiken. Dat ik ooit nog eens kampioen zou kunnen worden kwam werkelijk niet bij me op. Het gevolg was dat ik zodoende twee ronden voor het einde 14 punten behaald had, zonder een enkele verlies partij, en verrassend aan het hoofd van de klassering stond. Dit had werkelijk niemand verwacht en ikzelf minder.

In een daarop volgende partij tegen Henk Kemperman moest ik tegen een fel op winstspelende tegenstander opboksen. Kemperman had op de 49e zet winnend voordeel, maar door tijdnood liet hij een winnende zet lopen. Het gelukte zodoende ook in deze partij me in een remise eindspel te manouvreren, maar niets was voor de strijdige Henk te veel, die de laatste 5 ronden al zijn partijen gewonnen had! Door een blunder verloor ik deze partij partij en zo had Kemperman 6 partijen in successie gewonnen! Na het toernooi stelde E. Holstvoogd me voor een verslag te schrijven over dit toernooi voor het damblad "Het Damspel" en dankzij de diverse nuttige adviezen van hem kwam er een interesante reportage uit.

Ik had bepaald veel geluk in enkele partijen, doch er kan ook gezegd worden dat ik veel punten verspeelde in goede stellingen, zoals de volgende tegen de koplopers R. de Brouwer en B. Holt en tegen middenmoter J. Weerheijm.

Diagram 33



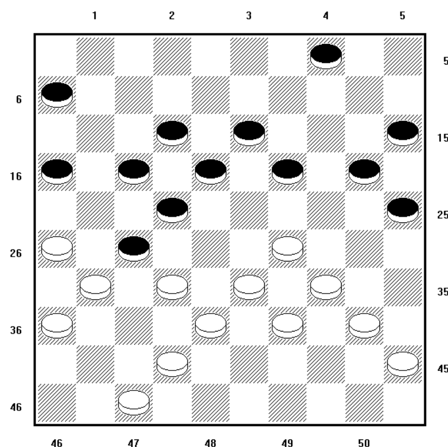
Zwart: R. De Brouwer

Wit: G. Westerveld

Stand na 25. 8-12

Hier vervolgde wit met 26. 32-28?, inplaats van de winnende doorbraak naar dam te nemen met: 35-30 (25x23) 22-17 (11x22) 32-28 (23x32) 38x7!

Diagram 34



Zwart: G. Westerveld

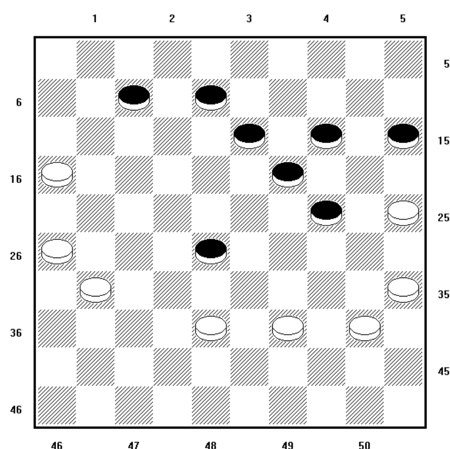
Wit: B. Holt

Stand na 25. 37-32

Hier vervolgde ik foutief met 25. ..... 20-24? inplaats van op schijfwinst te spelen. Er had bijvoorbeeld kunnen volgen:

(6-11) 32x21 (16x27) 42-37 (4-9!) 47-42 (9-14) 40-35 (19-24) 45-40 (14-19) 37-32 (19-23) 32x21 (22-28) 33x22 (24x44) 40x49 (18x16) en schijfwinst.

Diagram 35



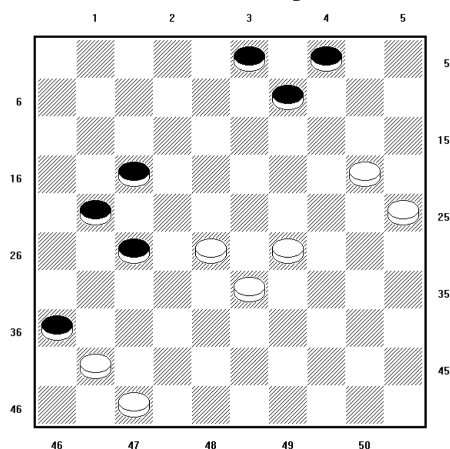
Zwart: J. Weerheijm

Wit: G. Westerveld

Stand na 45. 3-8

Hier ging wit verder met 46. 38-33? en liet de volgende winstkans onbenut:
(26-21!); zwart moet dan de formatie van 3 schijven, te weten 8,13 en 19 in stand houden om op 21-17 te kunnen antwoorden met 8-12, terwijl op 8-12 wit vervolgt met 31-26 en 21-17. Dus blijft er niet anders over dan (24-29), 39-33 (28x39) 40-34 (29x40) 35x33 (15-20) 31-27 (20-24) 27-22 en nu moet zwart zich zijn 3 schijven verbreken, waarna wit uitstekende winstkanzen heeft.

Diagram 36



Zwart: G. Westerveld

Wit: S. Visser

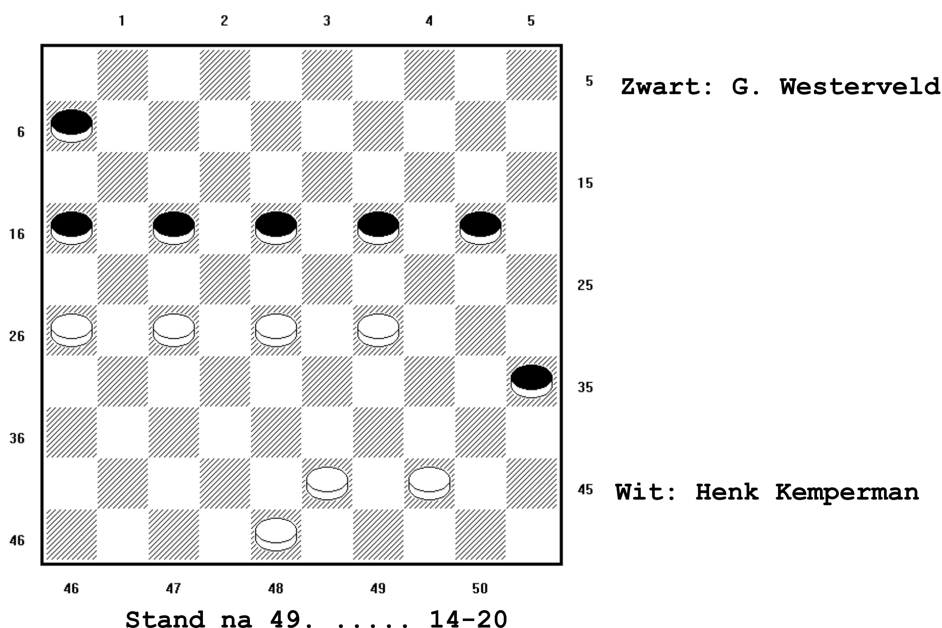
Stand na 56. 24-20

Hier ging het verder met:
56. 9-14
57. 20x9 3x14
58. 29-23 27-31
59. 33-29 21-27
60. 23-18 4-9
61. 28-23 27-32
62. 29-24 31-37
63. 24-19 37x46
64. 17-22 18x38
65. 46x5 en de fries gaf stomverbaasd op.

H. Kemperman - G. Westerveld 18.4.1963 uitslag 2-0

1.33-28 17-21	17.30-25 14-19	33.31-26 24-30	49.31-26 14-20
2.39-33 21-26	18.25x14 19x10	34.26x17 11x31	50.26-21 17x26
3.44-39 16-21	19.35-30 10-14	35.36x27 20-25	51.28-22 19-23
4.31-27 11-16	20.40-35 13-19	36.35x24 19x30	52.22x13 23x34
5.49-44 7-11	21.46-41 8-13	37.28x19 13x24	53.43-39 34x43
6.27-22 18x27	22.41-37 2- 8	38.42-37 30-35	54.48x39 16-21
7.28-23 19x28	23.33-28 15-20	39.32-28 25-30	55.27x16 26-31
8.33x31 14-19	24.36-31 20-24	40.39-34 30x39	56.13- 9 31-36
9.39-33 10-14	25.31-27 11-17	41.33x44 15-20	57. 9- 3 36-41
10.44-39 12-18	26.47-41 6-11	42.45-40 20-25	58. 3x25 41-46
11.50-44 5-10	27.41-36 1- 6	43.40-34 8-12	59.25-34 46-19
12.32-27 21x32	28.39-33 4-10	44.38-33 3- 8	60.34-18 19-30
13.37x28 26x37	29.44-39 10-15	45.34-29 8-13	61.18-27 30x21
14.41x32 19-23	30.37-31 14-20	46.29x20 25x14	62.16x27
15.28x19 14x23	31.30-25 17-21	47.37-31 13-19	
16.34-30 10-14	32.25x14 9x20	48.33-29 12-17	

Diagram 37



Stand na 49. 14-20

Met de 50ste zet (tijdnood geen excuus) offerde wit 26-21 en dit is bij juist spel snel remise. Beter en winnend spel levert 43-39 op. Nu volgde het partijverloop, welke wit in een aanzienlijk betere stand door een blunder won.

En toen moest ik nog mijn laatste partij winnen om met Kemperman gelijk te komen, want die won ook zijn laatste partij. Een uitzonderlijke prestatie, als men bedenkt dat de Gelderlander in zijn eindspurt zeven partijen in successie had gewonnen! Uiteindelijk had Kemperman geen geluk, want het S.B. systeem werd niet toegepast, anders was hij nog kampioen geworden!

2.18.2 De herkamp van drie partijen

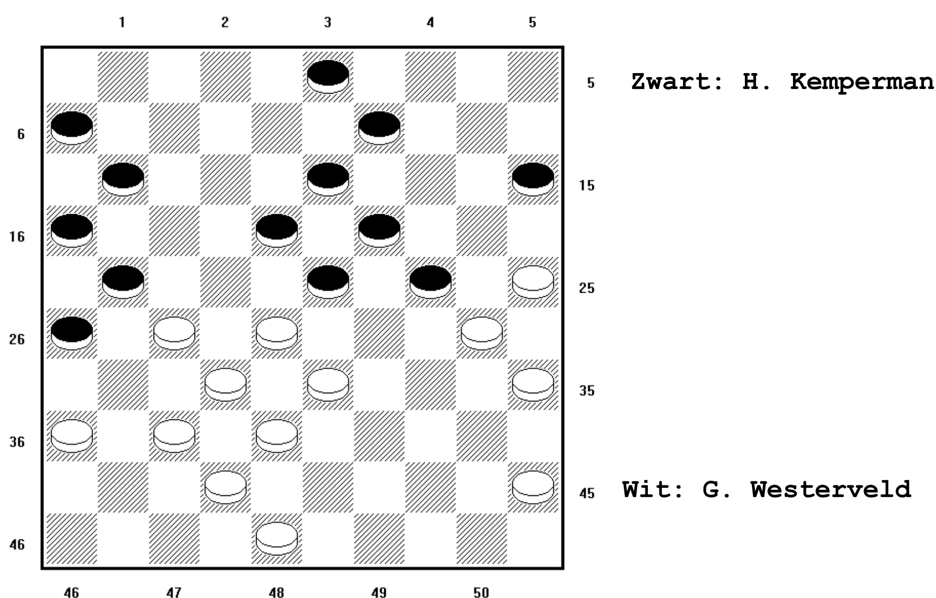
Aanvankelijk voelde ik er weinig voor om een tweekamp met Henk te spelen, doch ik werd overgehaald door andere Zaanse spelers en zodoende vond later in het Van Nispen huis de tweekamp in alle stilte plaats van drie partijen.

In de eerste partij speelde Kemperman opnieuw fel op winst. Ikzelf zorgde ervoor de remise steeds in handen te hebben. Kemperman liep dood op mijn verdediging en toen hij ook nog in vreselijke tijdnood in een vernietigende damzet liep waren de eerste twee punten binnen. De tweede partij was een prachtige partij en ik stond plotseling in het middenspel gewonnen, welke kans ik niet uitbuitte. Gelukkig slaagde ik er op het einde van de partij in een remise stelling van Kemperman te winnen, nadat deze wegens tijdgebrek aan minder goede zetten was overgegaan. Kemperman wilde toen geen andere partij meer spelen, want dat had ook geen nut meer. De sterkste wedstrijdzenuwen hadden gezegenvierd.

G. Westerveld - H. Kemperman 7.6.1963 uitslag 2-0

1.34-29 19-23	14.29x20 25x14	27.39-33 21-26	40.22x11 16x 7
2.39-34 14-19	15.43-38 8-13	28.47-42 11-16	41.36-31 9-14
3.44-39 10-14	16.41-37 2- 8	29.31-27 6-11	42.31-27 21-26
4.50-44 5-10	17.49-43 4- 9	30.33-28 12-17	43.48-42 7-11
5.31-27 19-24	18.46-41 15-20	31.30-25 20-24	44.45-40 23-29
6.37-31 17-21	19.34-29 10-15	32.44-40 1- 6	45.42-37 13-18
7.27-22 18x27	20.28-22 18x27	33.40-34 17-21	46.28-23 19x39
8.31x22 13-18	21.29-23 19x28	34.34-30 8-12	47.30x10 15x 4
9.22x13 9x18	22.33x31 12-18	35.43-39 12-18	48.37-31 26x28
10.32-28 23x32	23.37-32 14-19	36.39-33 3- 8	49.40-34 39x30
11.38x27 21x32	24.40-34 7-12	37.27-22 18x27	50.35x 2
12.42-37 14-19	25.41-37 16-21	38.37-31 26x37	
13.37x28 20-25	26.34-30 18-23	39.42x22 11-17	

Diagram 38

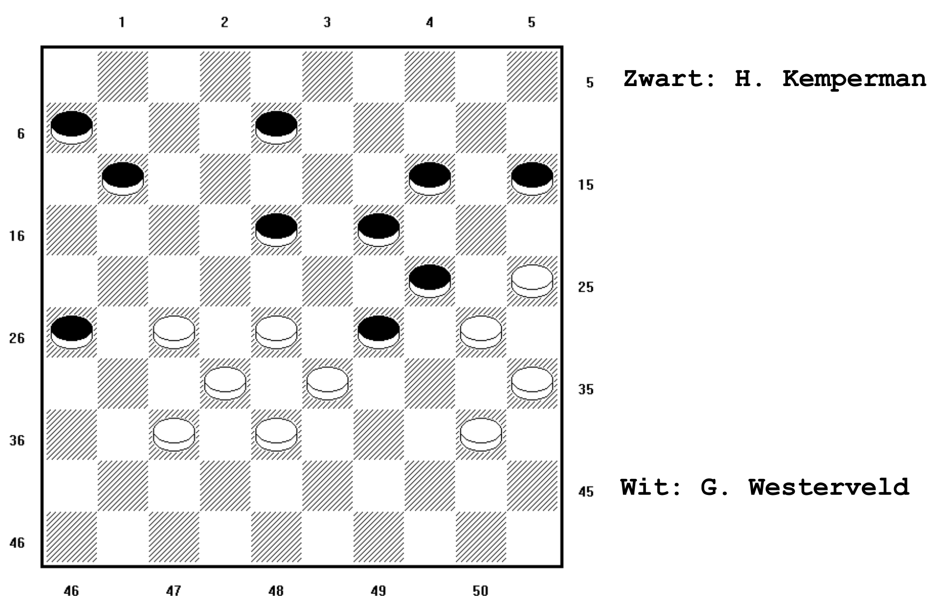


Stand na 36. 39-33

Hier is 23-29 verhinderd door de volgende dam:
28-23 (19x39) 30x8 (3x12) 37-31 (26x28) 45-40 (21x43) 43-38 (43x32) 40-34 (29x40) 35x4!

Op (11-17) volgt 45-40! en na (17-22) volgt 40-34 met de dubbele dreiging 25-20 of 27-22 en 33-29! Zwart besloot dus terecht tot de tekstzet 36. ..... 3-8! en nu kan wit niet vervolgen met 45-40 wegens (24-29), (26-31), (11x33) en (23x45!)

Diagram 39

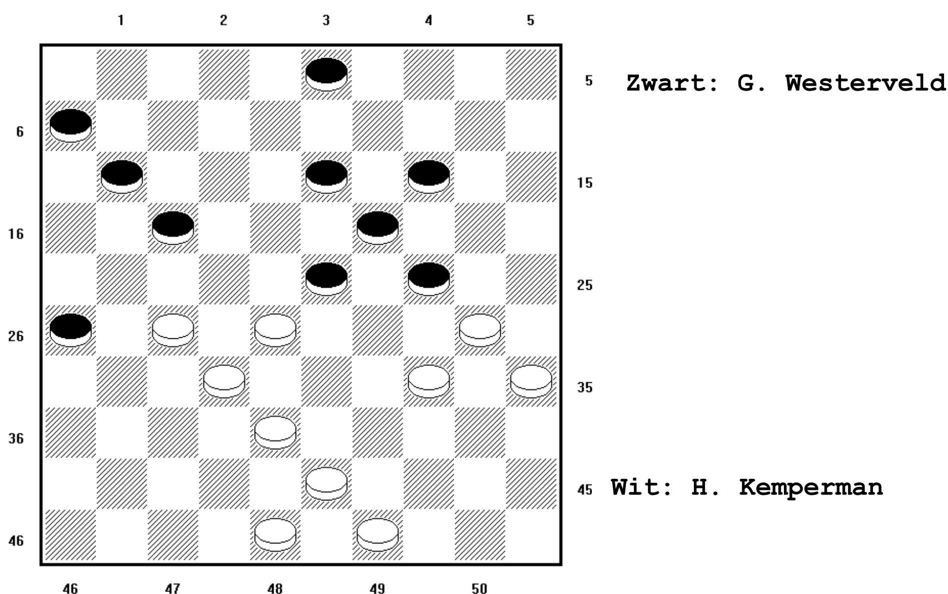


Stand na 45. ..... 13-18?

H. Kemperman - G. Westerveld 8.6.1963 uitslag 0-2

1.31-26 19-23	20.24x13 8x19	39.34-30 20-24	58.42-38 19-24
2.37-31 14-19	21.39-33 19-24	40.50-45 12-17	59.40-34 29x40
3.41-37 10-14	22.29x20 25x14	41.45-40 9-14	60.35x44 24-29
4.46-41 5-10	23.33-29 14-19	42.40-34 3- 9	61.38-32 25-30
5.31-27 17-22	24.45-40 10-14	43.49-44 14-20	62.32-27 29-34
6.32-28 23x21	25.40-35 2- 8	44.38-33 9-14	63.27-21 30-35
7.26x28 16-21	26.35-30 8-13	45.44-39 13-18	64.43-38 11-16
8.37-32 21-26	27.38-33 13-18	46.27-21 17-22	65.21-17 34-40
9.41-37 11-16	28.29-24 9-13	47.28x17 11x22	66.44-39 40-45
10.34-30 20-25	29.44-40 18-23	48.21-16 20-25	67.39-34 16-21
11.30-24 19x30	30.30-25 19x30	49.48-42 22-27	68.17x26 45-50
12.35x24 16-21	31.25x34 16-21	50.32x21 26x17	69.34-29 50x17
13.37-31 26x37	32.33-28 14-19	51.16-11 18-22	70.29x18 17- 8
14.32x41 21-26	33.36-31 26x37	52.34-29 23x34	71.38-32 35-40
15.41-37 6-11	34.42x31 21-26	53.33-28 22x44	72.32-27 8- 2
16.37-32 11-16	35.31-27 15-20	54.30x50 19-23	73.26-21 40-44
17.33-29 18-23	36.47-42 4- 9	55.11x22 6-11	74.21-17 44-49
18.28x19 14x34	37.42-38 1- 6	56.50-44 24-29	75.27-22 49-40
19.40x29 13-19	38.40-35 7-11	57.44-40 14-19	76.17-12 40-44

Diagram 40



Stand na 42. 40-34

Zwart aan zet kan hier niet met 3-8 vervolgen wegens 27-21!. Op (8-12) volgt 32-27 en 21-16. Op (17-22) verrassend 48-42 en 32-28. Om deze reden werd hier (3-9) gespeeld. Het ging verder met 43. 49-44 14-20! met de dreiging 17-22. Maar wit moet op winst spelen, dus 44. 38-33 9-15! met de damdreiging door (26-31), (23-29) en (17-22), dus 45. 44-39 13-18! 46. 27-21 gedwongen en nu laat ik door onverklaarbare wijze mijn tegenstander glippen met mijn volgende zet 46. ..... 17-22; hier was 26-31 winnend geweest. Maar we zaten beide in vreselijke tijdnood! Na de tijdnoodfase zou wit alleen maar op winst spelen en zelfs nog de remise prijs geven en daarmede nog de enige kans op het Nationale Jeugdkampioenschap. Waren het zenuwen?

Ik ben vanaf het begin niet ingegaan op de uitnodiging om mijn titel te verdedigen, want in 1964 had ik precies in die tijd een examenjaar van de Lagere Tuinbouwschool en dat achtte ik belangrijker dan het dammen. Bovendien, voelde ik mij ook niet sterk genoeg voor een eventuele uitnodiging voor het kampioenschap dammen van Nederland Senioren. Vanaf 1962 had men er de gewoonte van gemaakt om de jeugdkampioen van het vorig jaar in de seniorenfinale mee te laten spelen. Ed Holstvoogd maakte als eerste gebruik van deze unieke regeling en wist op de tweede plaats te eindigen met twee punten achterstand op Wim de Jong, maar vóór de grootmeesters J. Bom en G.E. van Dijk. Anderen die van deze regeling gebruik konden maken waren Wouter van Beek, Ton Sijbrands en Ruud Palmer. Maar wat Ed Holstvoogd presteerden konden zijn navolgers niet waarmaken. Ton Sijbrands bijvoorbeeld behaalde in 1965 slechts een 10de plaats en Wouter van Beek en Ruud Palmer kwamen zelfs in 1963 en 1966 respectivelijk op de 14de en onderste plaats terecht. Het Bondsbestuur is terecht op deze gewoonte teruggekomen. Met mijn weigering zou ik me dus voor een dergelijke afgang kunnen behoeden, en bovendien achtte ik de studie veel belangrijker.

Afgezien van het feit dat ik met het jeugdkamioenschap flink in de belangstelling kwam te staan, in mijn eigen woonplaats Purmerend wierp een dergelijk kampioenschap toch ook zijn vruchten af in huize Westerveld. Meer dan eens had mijn moeder om een nieuwe flat gezeurd aan het hoofd van de burgemeester en die kwam er nooit. Na het behalen van de jeugdtitel beloonde de gemeente één van zijn inzetende en kwam er prompt een nieuwe flat op de proppen; toen kon het plotseling wel!

OVERZICHT VAN ENKELE JEUGDKAMPIOENEN VAN NEDERLAND:

1960 L. de Rooy
1961 E. Holstvoogd
1963 G. Westerveld
1964 T. Sijbrands
1965 R. Palmer
1966 H. Wiersma
1967 F. Drost
1968 F. Drost
1969 Y. Haven
1970 J. Goudt
1971 J. Goudt
1972 A. Gouree
1973 H. Jansen
1974 K. Hofstee
1975 G. van Aalten
1976 Th. Harmsma
1980 J. Okken
1981 R. Heusdens
1982 G. Jansen
1983 G. Jansen
1984 H. v.d. Zee
1985 W. Wesselink

2.19. BONDSCOMPETITIE NOORDHOLLAND HOOFDKLASSE 1963/1964

Vanwege mijn tweede plaats aan bord twee van Damclub Zaandam naast E. Holstvoogd kon ik weer de strijd aanbinden als twee jaar terug bij Aris de Heer tegen de hoofdklasse clubs. Helaas waren de resultaten nog niet zo denderend en speelde ik veel te behouden en vereenvoudigde teveel interesante standen.

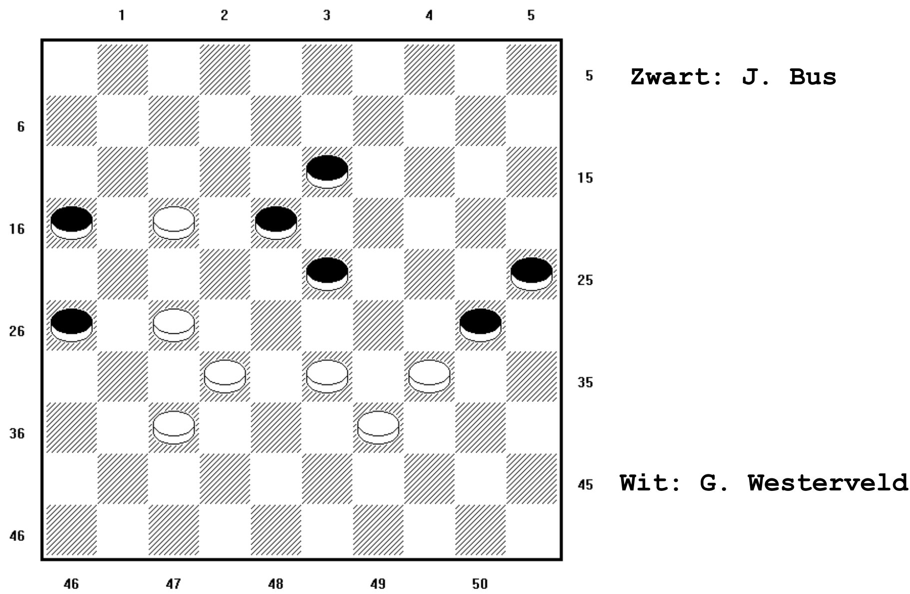
Noordhollandse Hoofdklasse Dammen Tientallen 1963

Clubs:	Spelers:	Resultaat Damclub Zaandam	Eigen Resultaat
Josep Blankenaar	J. Verhey		1
Gezellig Samenzijn	W. Rustenburg		1
Het Trefpunt	A. Roeleveld		2
H.D.C. I Haarlem	J. Bus		1
Damclub Ijmuiden	T. Thielrooy		0
Het Oosten - Haarlem	F. Slot		2
K.D.A. - Amsterdam	P. Westra		0
D.D.D.	J. Schuit		1
Damclub Diemen	R. Losekoot		1

G. Westerveld - J. Bus 8.10.1963 uitslag 1-1

1.34-30 18-23	15.25x14 9x20	29.38-33 2- 7	43.39-34 14-20
2.30-25 12-18	16.30-25 4- 9	30.42-38 14-20	44.49-43 20-25
3.40-34 7-12	17.25x14 9x20	31.33-28 13-19	45.43-39 1- 6
4.34-30 20-24	18.41-37 10-14	32.38-33 20-24	46.38-33 6-11
5.33-28 17-21	19.47-42 5-10	33.28-22 8-13	47.28-22 11-16
6.44-40 21-26	20.46-41 12-18	34.22-17 12x21	48.22-17 24-30
7.31-27 11-17	21.41-36 24-29	35.27x16 9-14	49.35x24 19x30
8.27-21 16x27	22.33x24 19x30	36.36-31 7-12	50.33-29 13-19
9.32x21 23x32	23.28x19 14x23	37.33-28 24-29	51.29-24 26-31
10.37x28 1- 7	24.35x24 20x29	38.31-27 29x40	52.24x22 31x42
11.39-33 26-31	25.50-44 10-14	39.44x35 15-20	53.17-12 42-48
12.36x27 17x26	26.43-39 3- 9	40.48-43 20-24	
13.38-32 18-23	27.40-34 29x40	41.43-38 6-11	
14.42-38 14-20	28.45x34 7-12	42.16x 7 12x 1	

Diagram 41



Stand na 49. ..... 19x30

2.20. PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NOORD-HOLLAND 1963

Hierna kwam het persoonlijk kampioenschap van Noordholland senioren 1963 aan de beurt, waarop ik als hoofdklasse kampioen van de Zaanstreek recht had. Was dat niet het geval geweest dan had men mij waarschijnlijk toch wel uitgenodigd, zoals dat ook met Leen de Rooy in 1960 gebeurde, toen deze jeugdkampioen van Nederland werd en men hem automatisch liet deelnemen aan het persoonlijk Kampioenschap van Noord-Holland.

Ronden:	Spelers:	Eigen resultaat:
1.	C. Westerveld	1
2.	H. Veenstra	1
3.	J. Ansems	1
4.	J. Van Hal	1
5.	H. Beliën	2
6.	H. Laros	0
7.	N. Van Hal	0
8.	W. Van der Sluis	0
9.	J. Kooring	2
10.	A. Grooteman	0
11.	J. H. Beeke	1
12.	J. Verhey	0
13.	B. Dukel	2
14.	H. Van Westerloo	1
15.	A. Den Doop	1

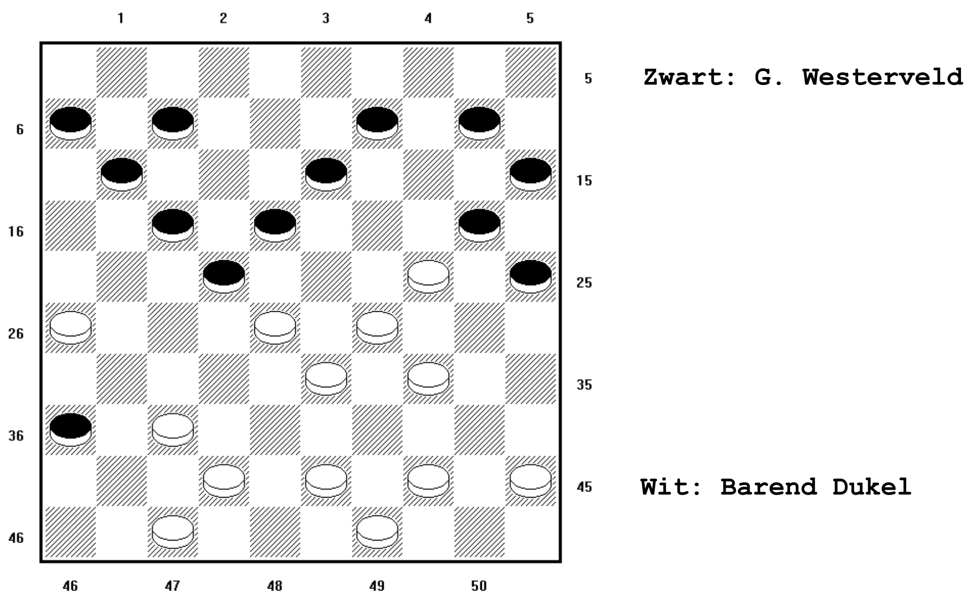
Helaas de deelname was een echte teleurstelling, want ikzelf en anderen verwachtten veel meer van mij. Iets dergelijks overkwam ook Ton Sijbrands in 1965 toen hij deelnam aan het kampioenschap van Nederland Senioren en beneden alle verwachtingen bleef. Ik begon redelijk met 5 gesp. en 6 punten, maar kreeg daarop drie nederlagen te incasseren en met slechts 12 punten uit 14

wedstrijden in het Provinciale damkampioenschap van Noord-Holland Senioren was mijn score wel erg mager. Zelfs mijn vader, C. Westerveld, die een 4e plaats in de Zaanstreek bereikt had, deed het met zijn middenmoot plaats tussen de 15 deelnemers nog beter als ikzelf. Het was uiteraard gebrek aan wedstrijdervaring die mij en Ton Sijbrands in beide gevallen de das om deden. Een overwinning in dat toernooi op een speler als Barend Dukel, oudkampioen van Nederland in 1959, was wel leuk, maar ik verloor liefst 5 partijen en had eenvoudigweg teveel remise partijen.

B. Dukel - Govert Westerveld 19-10-1963

1.32-28	18-22	14.44-40	1- 6	27.34-29	2- 7	40.43-39	13-18
2.37-32	12-18	15.39-34	10-14	28.38-33	4- 9	41.37-31	9-13
3.31-26	19-23	16.43-39	5-10	29.40-34	14-20	42.42-38	10-14
4.28x19	14x23	17.48-43	13-19	30.33-28	18-22	43.35-30	14-19
5.34-29	23x34	18.24x13	8x19	31.39-33	12-18	44.23x14	20x 9
6.40x29	16-21	19.29-24	19x30	32.44-39	11-16	45.24-19	13x35
7.35-30	8-12	20.28-23	18x29	33.28-23	7-12	46.33-28	22x42
8.32-28	20-25	21.33x35	12-18	34.45-40	6-11	47.31x 4	42-48
9.30-24	11-16	22.41-37	27-31	35.40-35	16-21	48.29-23	17-22
10.41-37	3- 8	23.36x27	22x31	36.42-38	21-27	49. 4x27	25-30
11.37-32	21-27	24.35-30	7-12	37.38-32	27x38	50.34x25	48x31
12.32x21	16x27	25.30-24	31-36	38.33x42	22-27	51.26x37	35-40
13.46-41	6-11	26.50-44	9-13	39.39-33	18-22	Uitslag 0-2	

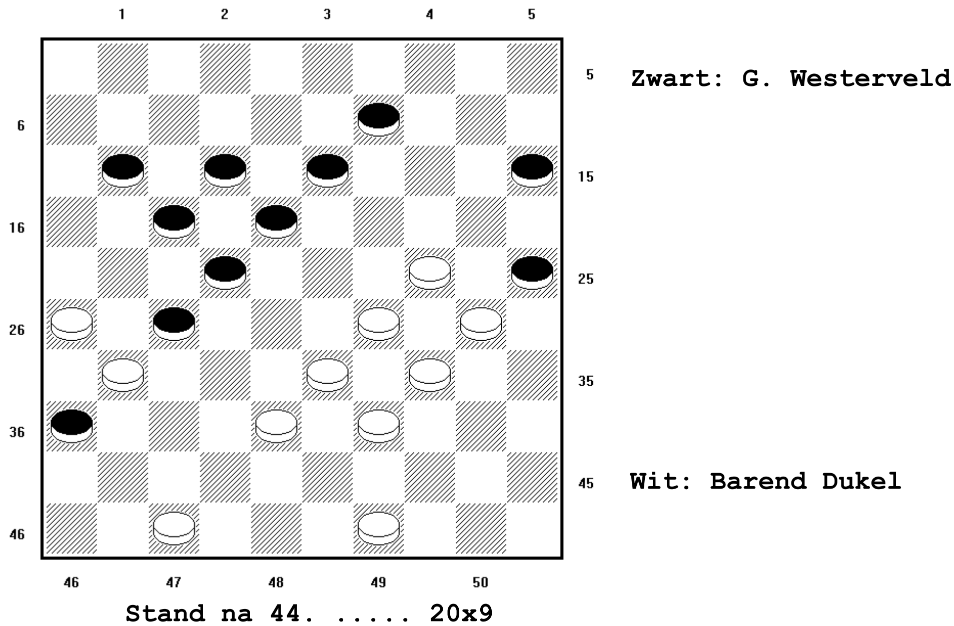
Diagram 42



Stand na 31. ..... 12-18?

Dukel verzuimde nu een damzet te nemen met 37-31 en 29-23! Ook was 37-31, 34-30 en 42-37 mogelijk geweest; deze damzet was een zet later ook mogelijk geweest. Het vreemde van dit alles was dat Dukel na de partij tijdens een analyse de dam meteen aangaf. Damblindheid tijdens de partij?

Diagram 43

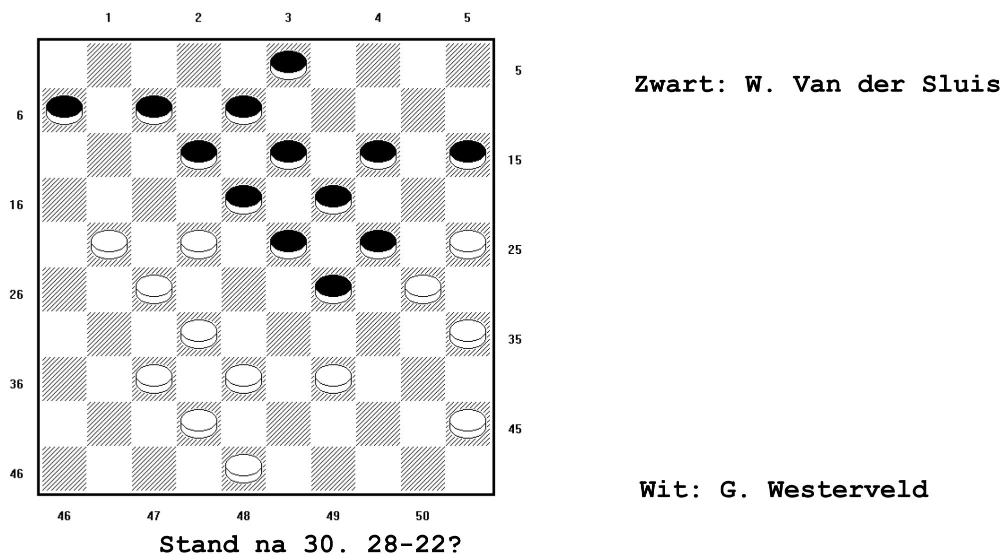


Stand na 44. ..... 20x9

Na de min of meer verplichte zwarte ruil naar het veld 9 zag de witte stand er zorgelijk uit. Dukel besloot dan ook terecht om maar de damzet naar veld 4 te nemen en verloor door een blunder vrijwel meteen de partij.

H. Laros won het toernooi met W. van der Sluis op de tweede plaats. Tegen W. van der Sluis had ik een interessante partij, waarin de Amsterdammer weer eens een voor hem zo karakteristieke combinatie gevlochten had!

Diagram 44



Stand na 30. 28-22?

Met mijn laatste zet wilde ik het spel van zwart aan banden leggen en een aanval voorbereiden aan mijn linkervleugel, maar mijn tegenstander had iets verder gekeken en vervolgde met:

30. ..... 29-34! Nu kan 48-43 niet vanwege 14-20 en schijf 14 gaat verloren en 21-16 bleek de enige goede zet te zijn. Wit vervolgde echter met:

31. 37-31 34x43
32. 48x39 14-20!
33. 25x14 19x10
34. 30x28 13-19
35. 22x11 6x48! en het overgebleken spel leverde zwart na nog 14 zetten de verdiende winst op.

Het was het laatste toernooi van de sterke Amsterdamse dammer J. Ansems. Tussen de partij J. Ansems en J. van Hal bleek bij de tijdscontrole dat deze klok ver voorliep bij de overige wedstrijdklokken en Ansems nam hiermee geen genoegen en diende een protest in. Hij achtte zich in zijn bedenktijd tekort gedaan en weigerde met deze klok verder te gaan. Bij zijn protest stelde hij voor, de partij over te spelen. Daar is de wedstrijdleider niet mee akkoord gegaan en het gevolg was dat Ansems zijn damcarrière opzegte.

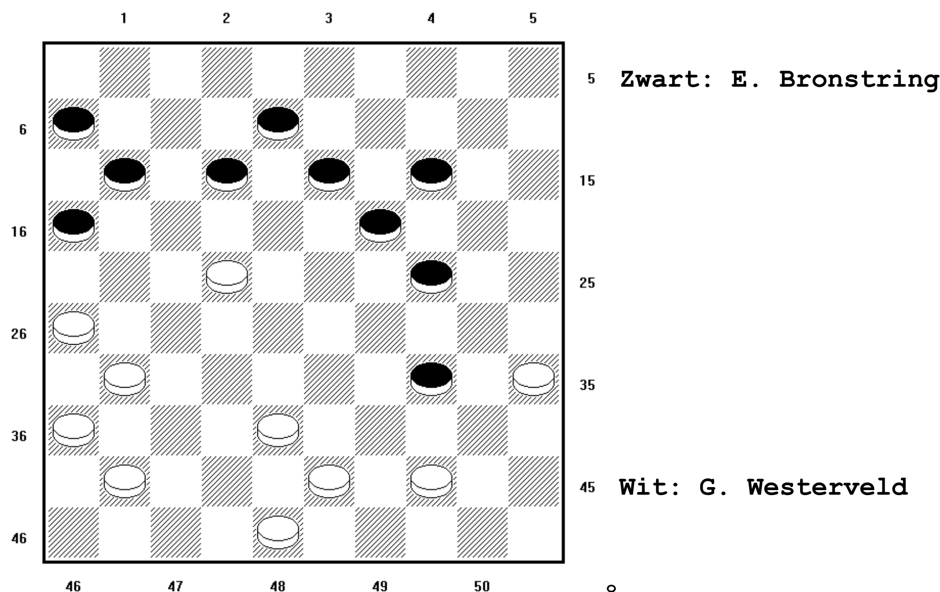
2.21. NOORDHOLLANDS JEUGDTIENTAL 1963

Aan het einde van het jaar 1963 was het weer zover en werd er weer tussen het Noordhollandse- en Zuidhollandse tiental gespeeld, alzij het dan deze keer in Amsterdam, welke eerstgenoemde met 13-7 won. Tegelijkertijd vond de wedstrijd tussen de jeugdtientallen van Noord- en Zuidholland plaats. Na enerverende wedstrijd won de jeugd van Zuidholland van Noordholland met 12-8. Dit keer zat ik aan bord één en mocht uitkomen tegen Evert Bronstring, één van mijn latere favoriete spelers en verloor gedecideerd. Een schande was dat uiteraard niet, want dezelfde Bronstring bewees zijn talent door in het kampioenschap van Nederland 1964 vijfde te worden!

G. Westerveld - E. Bronstring 7.12.1990 uitslag 0-2

1.34-30 18-23	14.37-32 22-28	27.38-33 2- 8	40.31-27 40x49
2.30-25 12-18	15.32x23 18x29	28.37-31 4- 9	41.38-32 49x38
3.40-34 7-12	16.39-33 19-23	29.42-38 14-20	42.32x43 24-30
4.34-30 1- 7	17.33x24 14-20	30.25x14 9x20	43.35x24 19x30
5.44-40 18-22	18.41-37 20x29	31.45-40 3- 9	44.43-39 14-20
6.30-24 20x29	19.37-32 12-18	32.40-35 20-25	45.48-43 20-25
7.33x24 19x30	20.40-34 29x40	33.47-41 9-14	46.43-38 30-34
8.25x34 14-19	21.35x44 10-14	34.49-44 23-28	47.39x30 25x34
9.50-44 10-14	22.31-26 7-12	35.32x23 18x29	48.37-32 34-39
10.32-27 13-18	23.46-41 14-19	36.27-22 17x28	49.32-28 39-44
11.34-29 23x34	24.41-37 9-14	37.33x22 29-34	50.38-33 11-17
12.39x30 8-13	25.44-39 15-20	38.39x30 25x34	51.22x11 6x17
13.44-39 5-10	26.30-25 20-24	39.41-37 34-40	

Diagram 45



Stand na 38. 25x34

Hier aan zet speelde ik 39. 41-37, maar 38-32 was hier aangewezen met de mogelijkheid daarna schijf 34 af te ruilen met 43-39. Zwart moet dus wat doen, alhoewel zijn stand superieur blijft.

1. (34-40) is verhinderd door 22-18

2. (12-18) 32-28 (18x27) 31x22 en dan is 34-40 weer verhinderd door 28-23 en 35-40 en dreigt de afruil met 43-39

3. (12-17) 41-37 (17x28) 32x23 (19x28) 26-21 (16x27) 31x33 en weer kan 34-40 niet vanwege 33-29

2.22. HET BRINTATOERNOOI TE HOOGEZAND-SAPPEMEER 1963-1964

Tussen 1963 en 1964 werd in Hoogezand het Internationale Brinta-toernooi gehouden, waarvoor men mij als jeugdkampioen uitgenodigd had. Mijn eerste partij speelde ik tegen de 10-jarige Harm Wiersma, die ik notabene nog verloor ook. Dat was toendertijd een hele sensatie en ik begreep er niets van. Mijn tweede partij speelde ik tegen Andreas Kuijken, die ik vanaf het begin van de opening in een opsluiting had weten te krijgen en alles zag er naar uit dat ik zou gaan winnen. Dat dacht ik zelf ook, maar door een blunder mijnerzijds kon Andreas nog net remise uit het verloren eindspel halen. Ik beschouw de partij nog steeds als iets grandioos. Een verlies partij tegen Ton Sijbrands beschouwde ik als iets normaals in dit toernooi. Ik wist slechts één partij te winnen en de resterende partijen werden allen remise. Waarschijnlijk stond ik in dit toernooi wel onder een psychologische druk. Ton Sijbrands had zijn leermeester Keller bij zich en ikzelf was moederziel alleen. Tijdens het jeugdkampioenschap van Nederland kon ik bepaalde zaken afreageren op mijn leermeester Ed Holstvoogd, maar die was er deze keer niet bij vanwege studie. Tijdens de vrije dagen in het Brinta toernooi had men partijen georganizeerd met geldprijzen. Toen wist ik wel van Harry Kolk en Eef Braams te winnen, maar tijdens het Brinta toernooi zelf kwam ik niet verder dan remise. Ik ben er dan nog steeds van overtuigd dat de psychology ook in de damwereld een woordje meespreekt en dat een goede trainingspartner wel degelijk een gunstige psycologische invloed heeft op het moraal van de speler. In dit opzicht herinner ik me gedurende een zakenreis, waarin ik een Nederlandse krant onder de ogen kreeg, de laatste tweekamp die Harm Wiersma tegen Gantwarg speelde en waarbij Harm na 14 partijen nog steeds op 14-14 stond. Aangezien ik Wiersma als een fantastische dammer beschouwde viel mij uiteraard het resultaat niet mee en ik besloot hem dan ook maar eens op te bellen naar Hotel Hilton in Rotterdam. Ik had geluk en ik kreeg Harm spoedig zelf aan de lijn. Ik weet uiteraard niet meer wat ik Harm gezegd heb, maar het vreemde was wel dat Harm daarop in de 15e partij won. Waarschijnlijk was hij zo verrast door mijn telefoontje - we hadden elkaar 18 jaar niet meer gesproken - dat dit een gunstig resultaat op hem had. Uiteraard heb ik Harm alleen maar opgebeld om hem te vertellen dat ik hem nu wel eens aan het winnen wilde zien. Wie dit verhaaltje niet geloofd moet het Harm zelf maar eens vragen. Op dit hoge grootmeester niveau kan het niet anders dan dat grootmeester psychologisch begeleid moeten worden; de grootmeester is ook maar een mens!

2.22.1 Eindstand Brintatoernooi in 1963/1964 - Jeugdgroep

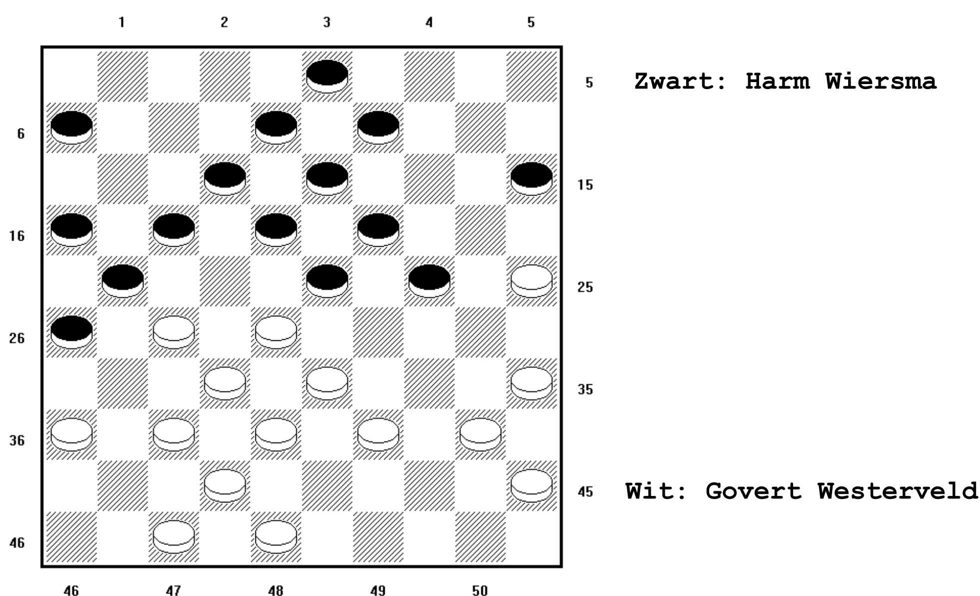
		leeftijd	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	P.	S.B.
1	T. Sijbrands	-14	X	1	1	2	2	2	2	2	2	2	16	
2	H. Wiersma	-10	1	X	2	1	1	2	1	1	1	2	12	
3	B. Holt	-18	1	0	X	1	1	1	2	2	2	2	12	
4	A. Kuijken	-15	0	1	1	X	1	1	2	2	1	2	11	
5	H. de Witt	-17	0	1	1	1	X	1	1	1	1	2	10	
6	G. Westerveld	-16	0	0	1	1	1	X	1	1	1	2	8	
7	H. Kolk	-14	0	1	0	1	0	1	X	1	1	1	6	
8	E. Braams	-17	0	1	0	0	1	1	1	X	1	1	6	
9	B. Dekens	-15	0	1	0	0	1	1	1	1	X	1	6	
10	N. Kerstholt	-14	0	0	0	0	0	0	1	1	1	X	3	

In de eerste ronde van het tournooi trof ik gelijk de jeudige Harm Wiersma die met slechts 10 jaar me zowaar wist te verslaan in de navolgende sensationele partij:

Govert Westerveld - Harm Wiersma 27-12-1963 0-2

1.32-28 18-23	15.25x14 10x19	29.27-22 18x27	43.27-21 17-22
2.33-29 23x32	16.33-28 15-20	30.37-31 26x37	44.21-16 9-13
3.37x28 19-24	17.40-34 5-10	31.42x11 16x 7	45.34-29 12-17
4.39-33 14-19	18.45-40 10-15	32.36-31 7-11	46.16-11 8-12
5.41-37 20-25	19.50-45 21-26	33.47-42 12-18	47.35-30 17-21
6.29x20 25x14	20.34-30 11-17	34.31-27 21-26	48.30-25 6x17
7.37-32 12-18	21.39-33 17-22	35.25-20 8-12	49.38-33 22-27
8.46-41 7-12	22.28x17 12x21	36.20x29 23x43	50.40-35 27x38
9.41-37 15-20	23.33-28 8-12	37.48x39 3- 8	51.33x42 21-27
10.44-39 10-15	24.43-39 2- 8	38.39-34 15-20	52.29-24 17-22
11.34-30 17-21	25.49-43 1- 7	39.33-29 20-24	53.45-40 13-19
12.30-25 4-10	26.39-33 20-24	40.29x20 19-23	54.24x13 18x 9
13.31-27 19-23	27.43-39 7-11	41.28x19 13x15	55.40-34 22-28
14.28x19 14x23	28.30-25 11-17	42.42-37 11-17	56.42-38 27-31

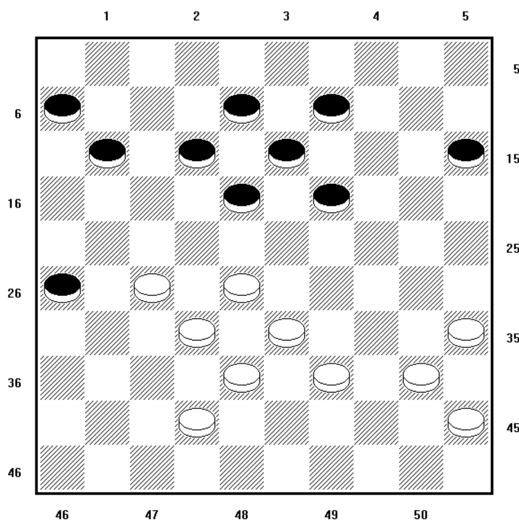
Diagram 46



Stand na 28. ..... 11-17!

Hier dacht ik aanvankelijk met 36-31 te vervolgen of met 47-41. Echter na 17-22, 24-29, 19x30, 23-28, 21x34, 12x21 en 8x17 zag ik ook geen direkte winstkanzen voor wit, zodat ik maar tot het de klassieke tekstzet besloot.

Diagram 47



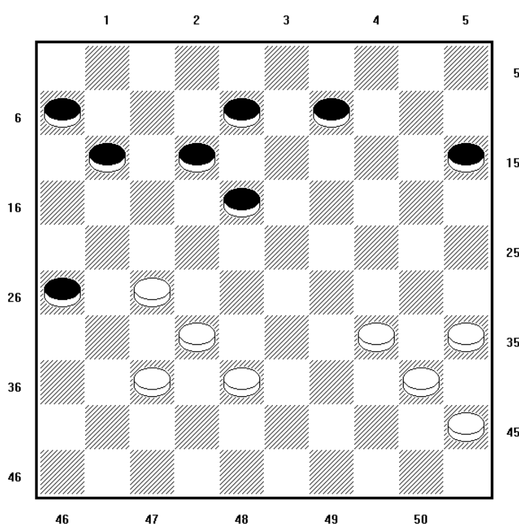
Zwart: Harm Wiersma

Wit: Govert Westerveld

Stand na 37. 3-8

Ik vond me toen duidelijk beter staan. Maar het kwam allemaal bedrogen uit. Zwart heeft duidelijk tempo voordeel en speelt en taktisch spelletje en zou even later fraai winnen als gevolg van de zwakke zet 42-37 op de 42e zet. Iets ongeloofelijks voor een tienjarige! Ik was er danig van onder de indruk, temeer daar ik zelfs het gevoel had dat ik goed gespeeld had. Het kon voor mij niets anders zijn dan dat we met een wonderkind te maken hadden.

Diagram 48



Zwart: Harm Wiersma

Wit: Govert Westerveld

Stand na 42. 42-37?

Hier werkte H. Wiersma zich met 11-17 fraai naar winst toe. Iets dergelijks kwam ook voor in de partij van Ton Sijbrands tegen Sjtsjegoljew in 1965.

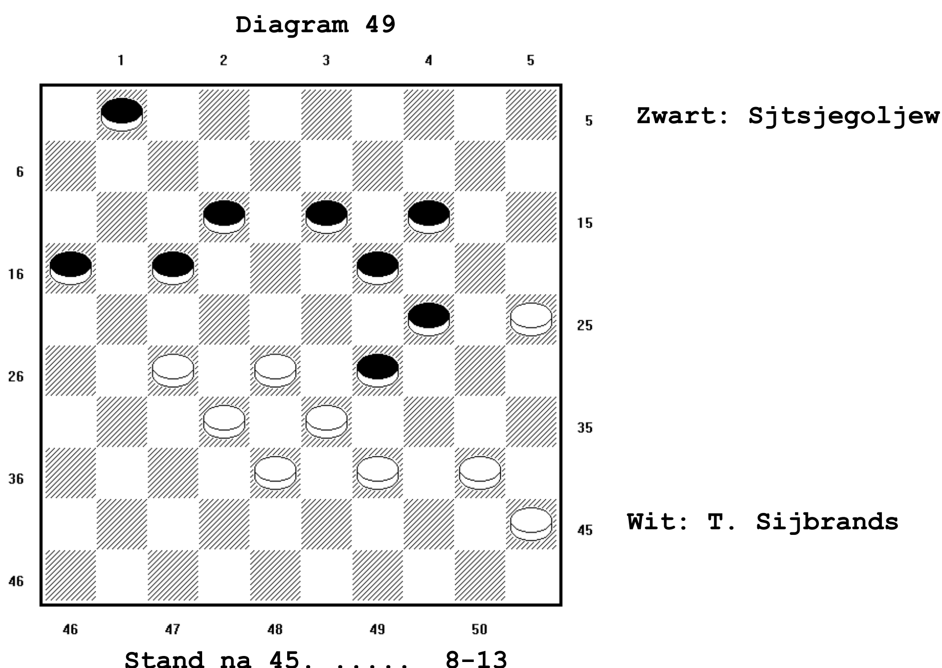


Diagram 49

Stand na 45. 8-13

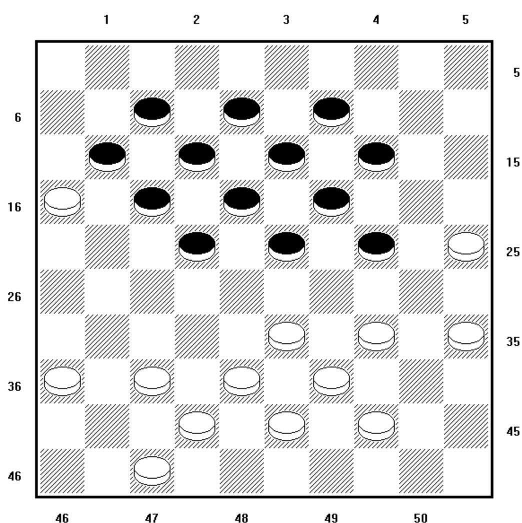
Na zwarts laatste zetten werkte Sijbrands zich naar winst toe met: 46. 40-34 29x40 47. 45x34 13-18 en zwart berustte in schijfverlies, wat daarna partijverlies betekende. Zwart kon niet vervolgen met (24-30) wegens 34-29 (30-35) 39-34 en daarna 34-30! Ook in deze stand stond het schijf op 14 niet al te best. Sijbrands had hier echter al eerder een Coup Royal in de stelling gevlochten, waardoor Sjtsjegoljew de moeilijkheden niet meer te boven kwam en min of meer verplicht spel kreeg.

Ook mijn partij tegen Sijbrands was erg interesant. Met het vroege opspelen van zijn kroonschijf maakte Sijbrands het al snel duidelijk dat hij enorm ver vooruit kijken kon en wel het één en ander spelen kan, wat anderen nog gewaagd vinden.

Govert Westerveld - Ton Sijbrands 1- 1-1964 0-2

1.34-30	20-25	17.21-16	1- 7	33.30-25	9-14	49.41-36	11-17
2.32-28	25x34	18.45-40	10-14	34.45-40	20-24	50.36-31	24-29
3.39x30	16-21	19.34-30	14-19	35.40-35	4- 9	51.30-24	29x20
4.37-32	21-26	20.40-35	17-22	36.49-44	22-28	52.39-33	28x30
5.41-37	15-20	21.30-25	9-14	37.33x22	17x28	53.35x15	23-29
6.30-25	19-23	22.50-45	22-27	38.34-29	23x34	54.25-20	14x25
7.28x19	14x23	23.32x21	26x17	39.39x30	18-23	55.32-28	22x42
8.25x14	10x19	24.35-30	17-22	40.43-39	12-17	56.37x48	29-34
9.35-30	5-10	25.30-24	19x30	41.38-32	13-18	57.15-10	34-40
10.31-27	10-14	26.25x34	13-19	42.44-40	9-13	58.10- 5	18-23
11.43-39	14-20	27.48-43	8-13	43.42-38	7-12	59.48-43	40-45
12.30-25	17-22	28.44-40	2- 8	44.16x 7	12x 1	60.43-39	45-50
13.25x14	22x31	29.46-41	3- 9	45.40-34	8-12	61.39-34	50-33
14.36x27	19x10	30.41-36	11-17	46.36-31	1- 6		
15.40-34	12-17	31.40-35	6-11	47.31-26	17-22		
16.27-21	7-12	32.35-30	14-20	48.47-41	6-11		

Diagram 50



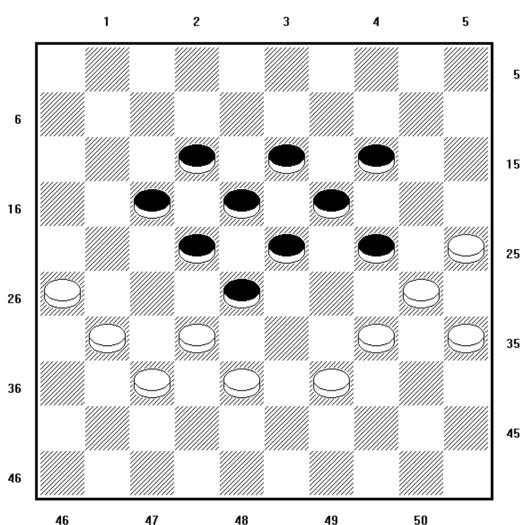
Zwart: Ton Sijbrands

Wit: Govert Westerveld

Stand na 36. 49-44

In deze al voor wit nadelige stand komt Sijbrands sterk het centrum opzetten met de afruil 36. ..... 22-28 37. 33x22 17x28!

Diagram 51



Zwart: Ton Sijbrands

Wit: Govert Westerveld

Stand na 50. 36-31

In deze mooie omsingelingstand moet zwart wel met 24-29 vervolgen, waarna het vervolg was:

50. 24-29
51. 30-24 29x20
52. 39-33 28x30
53. 35x15 23-29

Nu had het spel ergens wel remise moeten lopen via 32-27, en vroeg of laat 25-20 met 15-10. Maar met de tekstzet 54. 25-20 14x25 55. 32-28 22x42 en 56. 37x48 kwam wit er niet meer aan te pas.

Terugkomende op het Brintatoernooi, daar ik zo onder de indruk was van het spel van Harm Wiersma en Ton Sijbrands voorspelde ik op dat moment tegen mijn vader dat zowel Harm Wiersma en Ton Sijbrands nog eens wereldkampioenen zouden worden. Uiteraard geloofde mijn vader daar helemaal niet in. In 1972 was dat zover voor Ton en 4 jaar later voor Harm, alhoewel ik voor Ton al een wereldkampioenschap verwacht had in het jaar 1968. Ik wil hier een interessant voorval na het toernooi niet de lezer onthouden.

Na dit Brinta toernooi misten Ton en ik de trein naar Amsterdam en bleven we nog een dag extra achter in Hoogezand-Sappemeer. We hadden toen tijd het één en ander te bepraten. Mijn voorstel om met Ton gezamenlijk verder het dammen te bestuderen werd door hem afgewimpeld en hij gaf ruiterlijk toe alleen wereldkampioen te willen worden. Toch heeft hij wel over mijn voorstel nagedacht, want weken later maakte hij het sympathieke gebaar me hele paginas vol van dampartijen en analysen te tonen en hebben we nog gedurende enkele maanden correspondentie gevoerd. Ik herinner me nog een uitvoerige analyse van hem tegen de partij voor het kampioenschap van Amsterdam die hij tegen Van der Sluis speelde en ook nog won. Hij was daar uiteraard erg trots op en terecht; ikzelf heb tweemaal van deze grote speler via een combinatie verloren! Voorts kreeg ik diverse partijen met uitvoerige analyses onder de loep van zijn partijen tegen Den Doop. Men kan dus gerust stellen dat Ton Sijbrands vanaf het begin in zijn damcarrière al degelijk van plan was wereldkampioen te worden. Verder beantwoordde hij wel in het beginstadium brieven. Er is wat kritiek op hem geweest dat hij later diverse brieven niet zou beantwoorden. Dit is ergens toch wel te begrijpen dacht ik zo; een grootmeester die van het dammen zijn brood maakt moet er ergens toch ook wel een zakelijke houding op na houden, zo in de stijl van Bobby Fischer!

Vanaf dit Brinta toernooi kan men zeggen stamt ook de vriendschap tussen Harm Wiersma en Ton Sijbrands. Harm was een wonderkind voor mij, maar toch had ik ten alle tijden aangevoeld dat Ton sterker was tot 1999 toen Harm de europese titel won.

Het Brintatoernooi had een zeer possitief effect op mij. Ik speelde een vluggerte met Baba Sy, maar het kostte me moeite het hem te vragen, want ik sprak geen woord Frans. Hetzelfde kan gezegd worden van de vluggertjes die ik tegen de Italiaan Laporta speelde en die mij het één en ander in het italiaans trachtte bij te brengen. Het feit dat ik geen enkele taal beheerste had een zeer frustrerend effect op mezelf, want ik zag dat zelfs Ton Sijbrands met wat Frans uit de weg kon en zich onderhield met Baba Sy. Vanaf dat moment heb ik me steevast voorgenomen dat ik meerdere talen zou moeten kennen behalve het dammen! Het was

voor mij erg mooi dat Baba Sy open oog had voor de spelverrichtingen van de diverse jeudige dammers, maar dat ik me niet verstaanbaar kon maken met hem, dan kon bij mij niet door de beugel en zo wilde ik beslist niet verder gaan in de toekomst. In 1964 heb ik studie en examen op school voor laten gaan en werd er niet aan toernooien deelgenomen, zoals dat wel het geval in de laatste 3 jaren was geweest tussen 1961 en 1964.

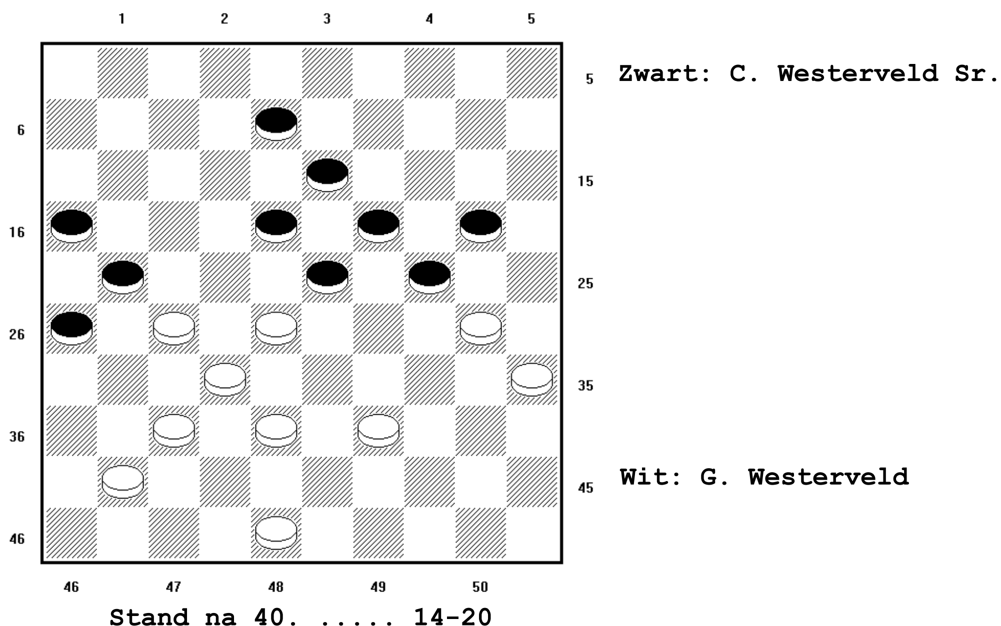
2.23. KAMPIOENSCHAP VAN DE ZAANSTREEK HOOFDKLASSE 1965

Na het examenjaar nam ik in 1965 weer deel aan het kampioenschap van de hoofdklasse Zaanstreek en met 13 punten uit 7 partijen leek ik weer recht op de titel af te gaan. Vlak voor de valreep echter bracht Ed Holstvoogd me in tijdnood een gevoelige nederlaag toe en toen nam ik weer geen enkel risico en speelde remise tegen Martin Jonkhart om me zodoende te kunnen plaatsen voor het persoonlijk kampioenschap van Noord-Holland in het najaar van 1965.

2.23.1. Eindstand Kampioenschap Zaanstreek Hoofdklasse 1965

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.	E. Holstvoogd	X	2	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	18
2.	G. Westerveld	0	X	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	16
3.	M. Jonkhart	2	1	X	1	0	1	2	2	2	1	2	1	15
4.	B. van Heeringen	1	1	1	X	2	2	2	0	1	1	1	0	12
5.	J. Kuiper	1	0	2	0	X	0	1	2	1	2	1	1	11
6.	P. de Groot	0	0	1	0	2	X	1	1	1	1	1	2	10
7.	C. Westerveld Sr.	0	1	0	0	1	1	X	1	1	2	1	1	9
8.	P. Swaan	0	0	0	2	0	1	1	X	1	1	1	2	9
9.	J. Kooring	0	0	0	1	1	1	1	1	X	2	1	1	9
10.	J. Mekken	0	0	1	1	0	1	0	1	0	X	2	2	8
11.	J. de Haas	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	X	2	8
12.	J. Koppies	0	1	1	2	1	0	1	0	1	0	0	X	7

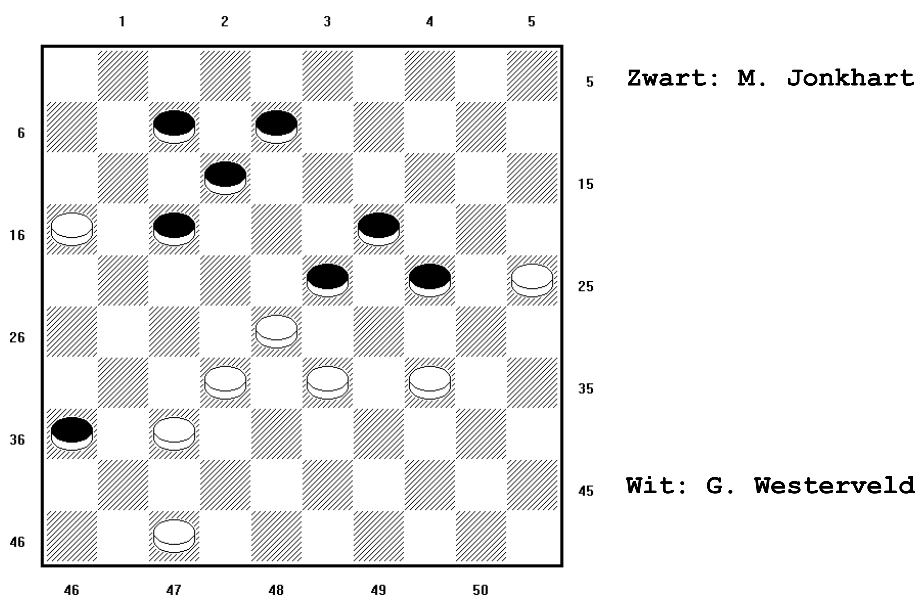
Diagram 52



Stand na 40. 14-20

Hier ging ik verder met 41. 48-43, waarna het spel remise werd. Ik overzag in de diagramstand de directe winst door: 38-33 (20-25 of?) 39-34 (8-12) en 28-22!

Diagram 53



Stand na 49. 39-34

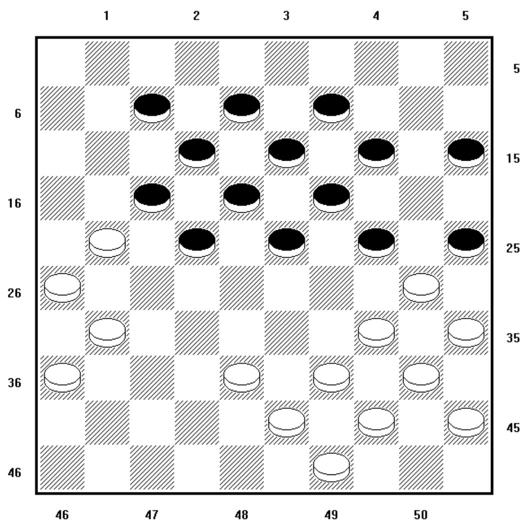
Met wits laatste zet wordt de remise en de tweede plaats geforceerd. Hier vervolgde zwart met 49. ..... 12-18 en werd toen verrast door 50. 47-41 36x47 51. 16-11 47x40 52. 11x11 remise. Op (8-13) had gevolgd 47-41 (36x47) 25-20 (47x40) 20x9 remise. Het best was wellicht (17-22) 28x17 (12x21) 16x27 (24-30) geweest, maar dat schatte ik ook remise door 25-20 (30x28) 20-14 (28-33) 14-10 (33-39) 10-5 (39-43) 37-31 en zwart heeft geen verweer tegen de dreiging 32-28.

Twee partijen zijn de moeite waard om onder de loep te nemen, omdat in beide partijen mijn tegenstander randspel toepaste en het me de grootste moeite kostte om hen op de knieën te krijgen. Ik besefte toen dat het dammen niet alleen maar een centrumspelletje kan zijn, maar dat ook de tempi en strategie een zeer belangrijke rol spelen.

J. Mekken - Govert Westerveld 12- 3-1965 0-2

1.34-30	20-25	17.37-31	8-12	33.36-31	13-18	49.34x23	18x29
2.39-34	14-20	18.42-37	3- 8	34.31-26	8-13	50.27-21	15-20
3.44-39	20-24	19.48-42	2- 7	35.37-31	22-28	51.31-27	20-24
4.32-28	10-14	20.33-29	24x33	36.32-27	28-33	52.44-39	33x44
5.31-27	17-22	21.38x29	20-24	37.39x28	23x21	53.40x49	29-33
6.28x17	11x31	22.29x20	15x24	38.16x27	24-29	54.49-44	25-30
7.36x27	18-23	23.42-38	17-21	39.34x23	25x34	55.44-40	24-29
8.37-32	5-10	24.26x17	11x22	40.40x29	19x28	56.35x24	29x20
9.41-37	15-20	25.27-21	16x27	41.35-30	20-25	57.21-16	12-18
10.50-44	10-15	26.32x21	6-11	42.30-24	14-19	58.40-34	20-25
11.46-41	4-10	27.31-26	11-17	43.44-40	19x30	59.27-21	7-12
12.41-36	12-18	28.37-31	10-15	44.40-35	30-34	60.16-11	17x 6
13.37-31	7-12	29.38-32	14-20	45.29x40	13-19	61.21-17	12x21
14.31-26	12-17	30.21-16	9-14	46.49-44	19-24	62.26x17	33-39
15.47-41	6-11	31.31-27	22x31	47.40-34	28-33		
16.41-37	1- 6	32.26x37	18-22	48.45-40	24-29		

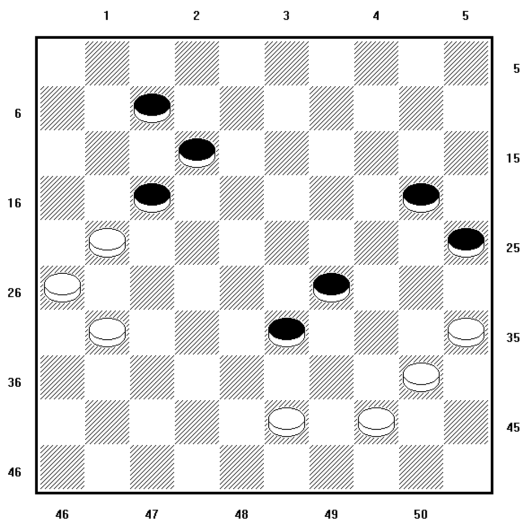
Diagram 54



Stand na 28. 10-15

De partij heeft wel wat weg van de VAN LEEUWEN-VARIANT.

Diagram 55



Stand na 50. 15-20

Hier vervolgde wit met 51. 31-27? en verloor, maar na 44-39 (33x44) 40x49 is het remise, want:
a. op 20-24 volgt 43-39
b. op 29-33 of 29-34 volgt steeds 43-39 met remise. Het sterke centrumspel loopt te pletter op de witte tempi. Ik was uiteraard niet tevreden met mijn centrumspel. Ergens rond de 30e zet was het niet al te goed gegaan.

Mekken was onderwijzer en een bekende sterke Alkmaarse dammer, die er altijd opuit was het dammen waar dan ook populair te maken. De volgende populaire partij is van hem. Liefst 10 offers kwamen voor in zijn partij tegen J. van Stralen, de huidige sterke blinddammer.

J. van Stralen - J. Mekken 1- 1-1960 1-1

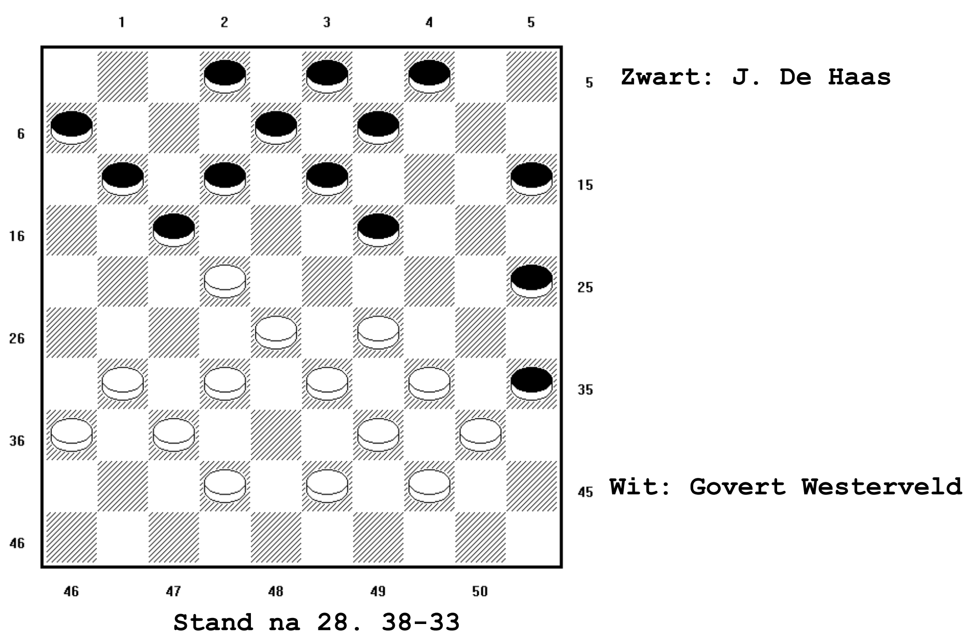
1.33-29 19-23	15.39-34 23-29	29.34-29 3- 9	43.25-20 14x25
2.32-28 23x32	16.34x23 7-12	30.50-44 20-25	44.38-32 26-31
3.37x28 20-24	17.23-18 13x31	31.29x20 15x24	45.37x26 9-14
4.29x20 15x24	18.36x27 1- 7	32.42-37 31x42	46.26-21 17x26
5.41-37 14-19	19.44-39 17-22	33.48x37 18-23	47.28-22 19-23
6.46-41 10-14	20.27x18 12x23	34.44-40 6-11	48.18-12 29-33
7.39-33 5-10	21.39-34 23-29	35.39-34 25-30	49.12- 8 10-15
8.44-39 10-15	22.34x23 8-13	36.34x25 11-17	50. 8- 2 14-20
9.34-29 14-20	23.23-18 13x22	37.40-34 4-10	51. 2x16 33-39
10.37-32 16-21	24.28x17 11x22	38.34-29 23x34	52.44x33 25-30
11.41-37 18-23	25.32-28 22-27	39.32-27 2- 7	53.35x24 20x18
12.29x18 12x23	26.43-39 27-31	40.27-22 7-11	
13.31-27 21-26	27.40-34 7-12	41.22-18 34-39	
14.49-44 9-14	28.37-32 12-18	42.33x44 24-29	

En vervolgens nu de partij tegen J. de Haas:

Govert Westerveld - J. de Haas 7- 3-1965 2-0

1.32-28 18-23	16.42x31 30-35	31.33-29 11-16	46.34-29 13-18
2.38-32 12-18	17.46-41 5-10	32.22x11 16x 7	47.23x21 16x18
3.31-27 7-12	18.41-36 14-19	33.38-33 9-14	48.26-21 11-16
4.43-38 20-24	19.47-42 19-24	34.43-38 7-11	49.21-17 18-22
5.37-31 15-20	20.42-37 20-25	35.31-27 12-17	50.17-12 30-34
6.49-43 10-15	21.29x20 25x14	36.36-31 14-20	51.29x40 22-27
7.34-29 23x34	22.45-40 12-17	37.31-26 11-16	52.12- 7 27-31
8.40x29 1- 7	23.40-34 7-12	38.27-21 16x27	53. 7- 1 31-37
9.27-22 18x27	24.50-45 14-19	39.32x12 8x17	54.28-22 37-41
10.31x22 16-21	25.45-40 10-14	40.37-31 6-11	55.22-17 41-47
11.41-37 24-30	26.48-42 14-20	41.31-27 11-16	56.38-32 47x45
12.35x24 19x30	27.33-29 20-25	42.29-24 20x29	57.17-12 45x 7
13.36-31 21-27	28.38-33 19-24	43.34x23 2- 7	58. 1x 5
14.32x21 17x26	29.29x20 15x24	44.40-34 4-10	
15.37-32 26x37	30.42-38 24-30	45.27-22 7-11	

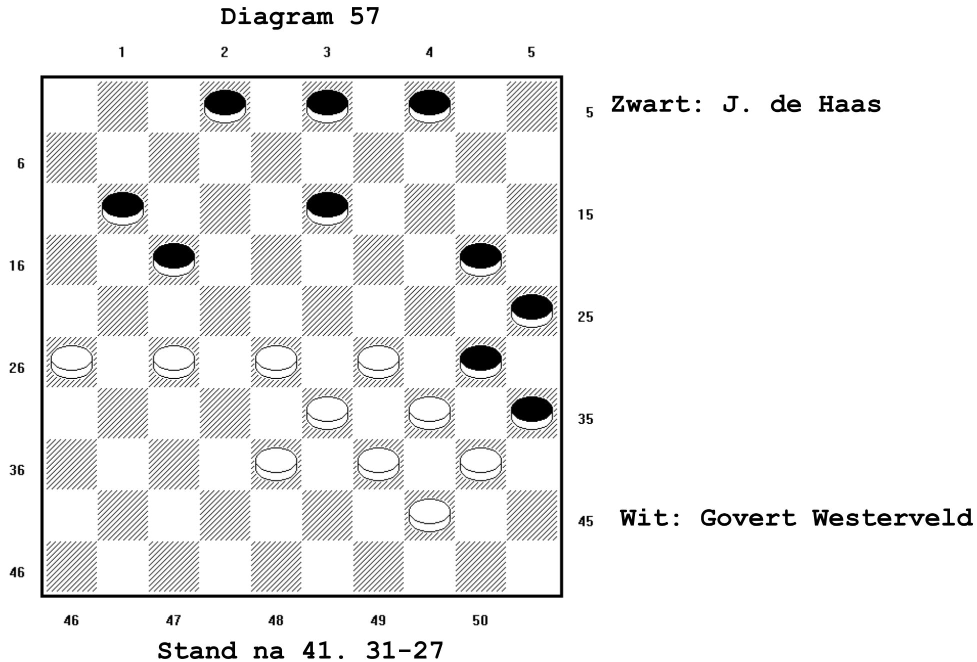
Diagram 56



Stand na 28. 38-33

Nu ging zwart het witte spel aan banden leggen met 28. 19-24 29. 29x20 15x24! en wit kan niets doen tegen de vorming van een klaverblad.

Diagram 57



Stand na 41. 31-27

Hier vervolgde zwart foutief met 11-16, waarna wit met 29-24 uit de opsluiting kwam. Toch was de zwarte verdediging al niet al te best. Wit dreigt elk moment met 28-22 te vervolgen met een mogelijke doorbraak. Schijf 4 in dit geval had hier beter op 1 of 6 kunnen staan. Het door De Haas gespeelde speltype was hier in mijn lijn en erg interessant voor mij toendertijd voor verdere studie. De 36e zet van zwart 14-20 vond ik toenderijd niet erg sterk en te snel gespeeld.

2.24. KAMPIOENSCHAP VAN KROMMENIE

In 1965 werd er om het kampioenschap van Krommenie gespeeld. Eén en ander stond - hoe kan het ook anders - onder bezielde leiding van J.G. Geuke, de fietsende en aria zingende dammer. In 1958 kreeg deze al landelijke bekendheid door het organiseren van de "Damwielerronde van Nederland", waarbij jonge veel belovende spelers als Ed Holstvoogd en Martin Jonkhart aan deelnamen. Bij het kampioenschap van 1965 deden spelers mee als Piet Groot, Cor Westerveld Jr., Bram Kooij om maar enkelen te noemen. In die tijd had Geuke er de gewoonte van gemaakt een jaarlijks toernooi te organiseren dat gespeeld werd na afloop van de zomervakantie. Het gelukte me in dat jaar het toernooi op mijn naam te brengen en het was meteen een goede oefening voor me in verband met het daarna te volgen persoonlijk kampioenschap van Noord-Holland. Na afloop van het toernooi was ik gerechtigd een simultaan seance te geven. Er moet hierbij gezegd worden dat in dat jaar er geen sterke spelers aan deelnamen. Dat was wel het geval in 1967 toen er spelers aan deelnamen zoals bijvoorbeeld Ton Sijbrands en Ruud Palmer. Enkelen kampioenen waren in die jaren:

1965 G. Westerveld
1967 R. Palmer
1968 R. Palmer
1969 H. van Westerloo
1970 F. Ong
1971 C. Benjamens
1972 C. Benjamens
1973 C. Benjamens
1974 H. van Westerloo

2.25. PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NOORD-HOLLAND 1965

Vervolgens kwam dus het persoonlijk kampioenschap van Noord-Holland 1965 aan de beurt, waar ik via mijn eigen variant met vreemd randspel of omsingelingstacktiek een eervolle 3e plaats bereikte; nog voor Ed Holstvoogd via het S.B. systeem. Dit toernooi was in feite gekenmerkt met de doorbraak van de jeugd: Ton Sijbrands 16 jaar, Govert Westerveld 18 jaar en Ed Holstvoogd met 22 jaar, die respectivelijk op de 1e, 3e en 4e plaats eindigden. Voor de diverse partijen en eindstand verwijs ik naar hoofdstuk 7 van dit boek.

In 1966 had ik weer een examenjaar. Ditmaal voor de Rijks Middelbare Tuinbouwschool te Hoorn, zodat ik me niet meer liet inschrijven voor het persoonlijk kampioenschap van de Zaanstreek toernooi dammen deed tot teleurstelling van mijn vader die liever gezien had dat ik met het dammen op dat niveau zou zijn doorgegaan. Ik kreeg mijn eerste baan aangeboden en met de komende wapenrok in het vooruitzicht was het mij al snel duidelijk dat er met het dammen geen brood op de planken kwam.

2.26. EERSTE VOLENDAMMER BOTTERTOERNOOI 1966

Ter gelegenheid van haar oprichting op 23 mei 1966 organizeerde damclub Volendam een toernooi om de Volendammer Botter, waaraan 12 deelnemers deelnamen, onder andere C. Westerveld Sr., J. Geuke, C. Westerveld Jr., S. Hansen, C. Karregat, M. Jonkhart, J. de Ruiter (tegenwoordig Swami Nikhilandanda genaamd) om maar enkelen te noemen. Laatstgenoemde speler was kampioen van de Zaanstreek geworden vóór E. Holstvoogd volgens het S.B. systeem en nam samen met M. Jonkhart deel aan het persoonlijk kampioenschap van Noord-Holland 1966, zodat iedereen verwachtte dat Jan de Ruiter het toernooi op zijn naam zou zetten. Maar ik was dat moment in grootse vorm en versloeg de één na de andere speler. Het was niettemin een goedbezet toernooi en het gelukte me dit toernooi vóór J. de Ruiter op mijn naam te zetten, zodat dit in feite een goede afsluiting van mijn damcarrière in toernooien was.

Andere kampioenen in de daaropvolgende jaren waren:
(1967) F. Teer (1969) C. Westerveld Jr. (1970) C. Westerveld Jr. en (1971) C. Benjamins.

Twee partijen uit dit toernooi neem ik onder de loep; de fraaie omsingelingspartij tegen de sterke hoofdklasse speler S. Hansen en natuurlijk de winstpartij tegen de veelbelovende Jan de Ruiter.

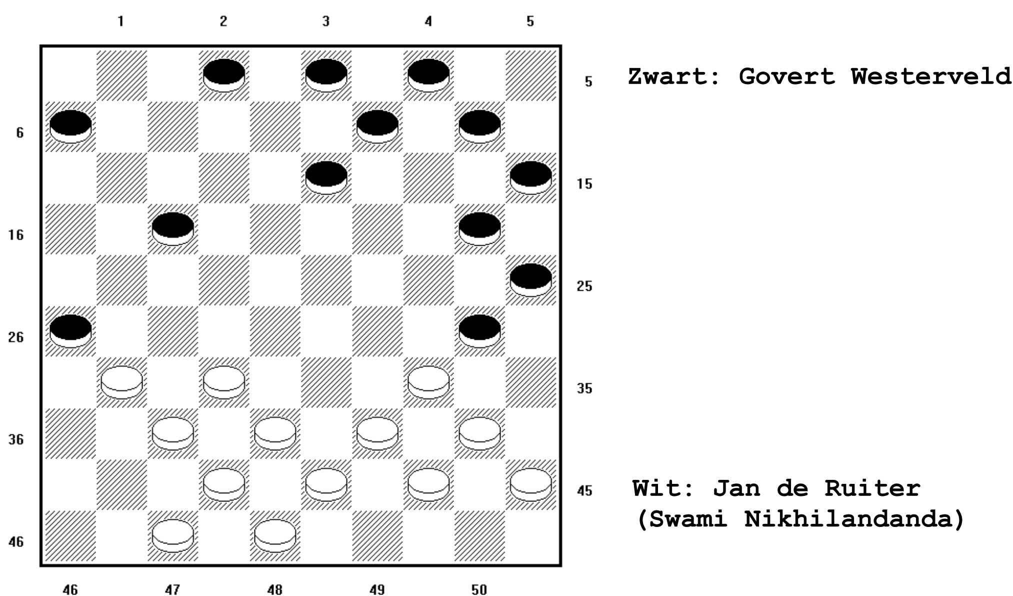
S. Hansen - Govert Westerveld 26-10-1966 uitslag 0-2

1.35-30 20-25	16.37-31 15-20	31.29-23 19x28	46.38-33 3- 8
2.33-29 15-20	17.32-28 21x32	32.32x23 8-13	47.22-18 14-20
3.29-23 18x29	18.28x37 20-25	33.48-43 13-18	48.18-13 8x19
4.34x23 25x34	19.44-40 30-35	34.23-19 2- 7	49.34-29 19-23
5.40x29 19x28	20.39-34 35x44	35.27-22 18x27	50.29x18 24-30
6.32x23 20-25	21.49x40 16-21	36.19-13 11-17	51.35x24 20x38
7.37-32 17-22	22.43-39 21-26	37.42-38 7-11	52.18-13 38-42
8.31-27 22x31	23.40-35 9-13	38.33-28 26-31	53.13- 8 42-48
9.36x27 13-18	24.35-30 11-17	39.37x26 12-18	54. 8- 2 48-26
10.39-33 11-17	25.31-27 4-10	40.13x31 17-21	55. 2-24 6-11
11.44-39 6-11	26.45-40 10-15	41.26x17 11x44	56.24- 2 11-16
12.50-44 25-30	27.40-35 14-20	42.43-39 44x42	57. 2-24 26-12
13.41-37 1- 6	28.30-24 7-11	43.47x38 20-24	58.36-31 12- 7
14.46-41 10-15	29.38-32 13-19	44.31-27 5-10	59.31-27 7-18
15.41-36 17-21	30.24x22 17x19	45.27-22 10-14	

Jan de Ruiter - Govert Westerveld 17-9-1966 uitslag 0-2

1.32-28 18-23	15.28x17 12x21	29.43-38 6-11	43.29x20 25x14
2.33-29 23x32	16.43-38 21-26	30.38-32 13-18	44.38-33 15-20
3.37x28 20-25	17.37-32 6-11	31.31-27 9-13	45.42-38 20-25
4.41-37 16-21	18.32-28 1- 6	32.42-38 30-35	46.33-29 14-20
5.37-32 21-26	19.41-37 18-22	33.34-29 20-24	47.38-33 20-24
6.39-33 26x37	20.28x17 11x22	34.29x20 15x24	48.29x20 25x14
7.32x41 14-20	21.36-31 8-12	35.40-34 10-15	49.44-40 35x44
8.38-32 17-22	22.38-32 12-17	36.45-40 4- 9	50.39x50 30-35
9.28x17 11x22	23.49-43 14-19	37.28-23 18x29	51.50-44 14-20
10.41-37 10-14	24.33-28 22x33	38.34x23 9-14	52.33-29 13-18
11.46-41 5-10	25.29x38 24-30	39.48-42 24-30	53.23-19 17-22
12.44-39 12-18	26.35x24 19x30	40.33-28 11-16	54.28x 8 2x33
13.50-44 7-12	27.32-28 3- 8	41.40-34 14-20	
14.32-28 19-24	28.38-33 8-12	42.34-29 20-24	

Diagram 58



Stand na 26. ..... 19x30!

2.27. DE OPRICHTING VAN DAMCLUB PURMEREND "66"

Voordat ik echter Militaire dienst in ging in januari, 1967 heb ik eerst nog even mijn broer Cor geholpen met zijn aktiviteiten van het stichten van Damclub Purmerend "66". Voor mijn broer Cor was niets teveel. Er deed zicht namelijk in het toen al groeiende Purmerend de vreemde situatie voor, dat fervente damliefhebbers uit de markstad noodgedwongen moesten uitwijken naar andere plaatsen in Waterland. Bij gebrek aan een damvereniging hebben broer Cor en ik het er vaak overgehad dat het maar een vreemde toestand was dat niemand er iets aan deed om een eigen damclub in Purmerend te hebben. Op een gegeven moment nam broer Cor het besluit om daar maar een snel wat aan te doen en vanaf dat moment werd ik zijn raadgever en trouwe medewerker. De eerste poging in 1964 was een mislukking, maar mijn broer voelde zich helemaal niet uit het veld geslagen en ondernam deze belangrijke stap dus weer in 1966. Ik stelde meteen broer Cor maar voor, die ondertussen provinciaal jeugdkampioen geworden was, om de gebroeders Bruning erbij te halen en zo gezegd zo gedaan. Ook werd een belangrijk bezoek gebracht aan damvriend G. Eilers die met zijn bestuurskwaliteiten in de Noord-Hollandse dambond zijn talent bewezen had. Eilers voelde er wel wat voor zo werd snel een eerste vergadering belegd, waarbij Frans Bontenbal en Cor Benjamens ook alle steun gingen geven. Verder zette Cor de hele organizatie op handen en ik dacht de naam van "Damclub Purmerend 66" uit.

Jammer genoeg gebruiken ze "66" niet meer in de naam van de damclub en dat had ik nu juist bedoeld als een historisch feit, want zo zou men in de toekomst kunnen zien dat Damclub "66" iets anders was dan de vroegere Purmerender Damclub uit de jaren vijftig, die in 1954 over de kop ging. Wellicht komt het huidig bestuur van Damclub Purmerend nog eens op deze beslissing terug en wordt weer de naam "Damclub Purmerend 66" in ere hersteld.

Cor zette in zijn eentje een balpenactie op touw om de vereniging aan speelklokken te helpen. In zijn enthousisasme had hij buiten het bestuur zeker 2000 balpennen ingeslagen en niemand dacht dat we deze kwijt zouden raken. Maar iedereen had zich in mijn broer Cor vergist, die het presteerde op zijn eentje 700 pennen kwijt te raken; de gebroeders Bruning, Cor Benjamins en ikzelf verkochten de rest. De centen kwamen binnen en het bestuur kon niets anders doen dan met open monden mijn broer bewonderen.

De eerste damavond op 16 october, 1966 in café Kraakman aan de Koemarkt was er een van vuurwerk, want een wat te begeesterige jonge dammer Klaas Klomp was zo in de wolken, dat er vuurwerk aan te pas kwam. Dankzij het doorzettingsvermogen van broer Cor had Purmerend weer een damclub in 1966! Het vuurwerk mocht er als dankgebaar wel aan te pas komen.

2.27.1. DE SIMULTAANSEANCE VAN TON SIJBRANDS TE PURMEREND IN 1966

Ik herinner me nog een simultaan in Purmerend, waarin ze Ton Sijbrands uitgenodigd hadden in het Heerenlogement te Purmerend. Niet minder dan 52 dammers uit Oostzaan, Landsmeer, Volendam, Beemster en Purmerend kwamen met de Europese kampioen de degens kruizen. Ton Sijbrands zelf kwam die dag opdraven met lang haar, een grote wijde trui met daarvoor een opvallend kruis. Het had wel wat weg van een afgod. Verder was hij dan volgens zijn medewerkers vergezeld van een psycholoog en een medisch adviseur. Mijn vader vroeg me nog waarom Ton dat grote kruis om had, maar ik wees vader er maar op dat we niet gekomen waren om de kleding van Ton te aanschouwen maar meer om zijn damwerk te zien. Uiteraard was dat kruis weer een Sijbrands-stunt, zoals hij dat toendertijd placht te doen, en we voelden allemaal dat we ergens in de maling genomen werden door die medische adviseur, psycholoog en dat opvallende grote kruis dat Sijbrands voorhad, maar niemand waagden het de grote meester tegen te spreken! Ik speelde in de simultaan al snel naar een goede remise en ik ben er nog steeds van overtuigd dat Ton eenvoudigweg niet van me winnen wilden. Het leek wel op één of andere stilzwijgende overeenkomst. Zo was Ton wel! Verder speelde remise de bekende dammer C. Benjamens en de gebroeders J. Bruning en B. Bruning. Ton Sijbrands zelf won met opvallend gemak de resterende 48 partijen.

2.28. 1966, HET DEFINITIEVE AFSCHEIDJAAR VAN HET DEELNEMEN AAN DAMTOERNOOIEN.

Na de stichting van damclub Purmerend en de simultaan van Ton Sijbrands in 1966 kwam er een militaire dienstplicht aan te pas en vanaf dat moment heb ik vrijwel niets meer voor het aktieve dammen gevoeld en dus niet meer aan toernooien deelgenomen. Het is een zeer inspannende bezigheid die niet betaald wordt en dat vond ik toendertijd en nu nog steeds een zeer bedroevende toestand. Met andere woorden het zou veel beter zijn al deze (dam) tijd aan vreemde talen te geven en aan het internationale zakenleven, om maar iets te noemen dan aan het dammen. Iets dergelijks heb ik dus jaren lang gedaan en dat doe ik nog steeds tot volle tevredenheid. Maar een rasechte dammer blijft dammer en zo is het toch enorm leuk dat tijdens buitenlandse zakenbezoeken verschillende dammers bezocht kunnen worden! In feite ben je dan zo een reizende damambassadeur! In dat opzicht herinner ik me wat eenmaal een goede russiche schaker schreef, die ook 10 talen kende. Hij klaagde over de vele uren die hij aan het schaken verloren had en dat het schaken zo slecht betaald werd. Het zou veel beter zijn al deze schaakuren aan het leren van een vreemde taal te geven, die beter betaald worden en minder inspanning vereizen.

Voor vele dammers is het spelen van een partij een levenskwestie en dan bestaat het gevaar dat de gehele omgeving vergeten wordt: vrouw, familie, vrienden, profesionele aktiviteiten. Zij die het kunnen geven hun baan eraan, alhoewel zij nauwelijks van het dammen kunnen leven; zo heeft het dammen hun in de ban. Het dammen is zo verleidend dat alles ervoor opgegeven wordt en alleen dammers met een realistische kijk op het leven blijven van deze verslaving verschoond en geven volledig het dammen op en gaan het slechts opnieuw beoefenen wanneer alle verdere behoeften zonder al te veel bezwaar vervuld kunnen worden.

Derhalve ben ik mij sinds 1967 meer gaan bewegen op het internationale terrein en was het veelvuldig verblijf in vreemde landen een vereiste voor mij. Sinds 1974 ben ik voorgoed geëmigreerd naar Spanje. Daar kan ik uiteraard ook weer een boek mee vullen. Vele Spanjaarden vertrekken naar het buitenland om elders werk te vinden en niet omgekeerd, zoals in mijn geval!

Uiteraard heb ik geen spijt van mijn beslissing gehad wat vreemde talen te leren, want die worden beter betaald dan het dammen. In dit opzicht hoef ik slechts maar even terug te denken aan mijn laaste bezoek in 1989 aan Internationaal Grootmeester Vladimir Kaplan te New York, welke laatst opnieuw een damboek geschreven heeft en alle moeite heeft om zijn 1000 gedrukte exemplaren kwijt te raken in de in de U.S.A. Volgens hem zou dat in Rusland veel gemakkelijker gaan en daar zeker 100.000 boeken kwijtraken. Dit is natuurlijk een betreurenswaardige toestand en het ziet er echt niet naar uit dat dit beter wordt! Neen, het dammen is niet weggelegd voor de sportmensen en het kan niet anders of we moeten wel diep respect hebben voor mensen als Sijbrands, Wiersma, Holstvoogd, Clerc en anderen, die er alles voor gedaan hebben om deze sport betaald te krijgen en die dat nog doen!

In Nederland is de zaak goed georganizeerd, maar het moet nog beter worden voor onze profmensen. Mensen als bijvoorbeeld Ard Ivens en Henk Fokking zijn dag en nacht in de weer geweest en aan hun zou het zeker niet gelegen hebben! Neen, het dammen is nog te weinig profesioneel, maar met de aantrek van marketing mensen die alles afweten van de mogelijkheden van sponsering kan daar zeker nog veel aan verbeterd worden. Drs. W. Visser is daar een goed voorbeeld van en van onschatbare waarde voor de damwereld. Ook de grotis dosis lef en brutaliteit van Wim Jurg kwam de damsport ten goede toen deze zonder geld en met tickets op krediet naar Brazilië vertrok en er ook nog een wereldkampioenschap van de grond afkwam.

De brutaliteit van Wim Jurg overigens kwam al uit de doeken tijdens de simultaanseance van Ton Sijbrands in het Heerenlogement in Purmerend in 1966, waar Wim Jurg zogenaamd Sijbrands medisch begeleider was en het zaakje flink in de maling nam. Dit soort mensen heeft de damsport nu éénmaal hard nodig en ik beschouw ze als goede keiharde zakenmensen van ontschatbare waarde voor de damsport.

Dit houdt niet in dat ik het met iedereen eens ben, want iedereen heeft ook zijn zwakke kanten. Zo ben ik bijvoorbeeld momenteel een verwoed damhistoricus geworden en lees alles wat met de damhistorie te maken heeft. Toen ik dan ook in het damblad "Dammagazine" van 1983, bladzijde 3473 een artikel zag van Jan de Kluyver, trok de volgende tekst mijn aandacht:
"De expositie trok vele kijkers; je ziet dan ook niet elke dag een rond (!) dambord met twaalf schijven (afkomstig uit Spanje rond 1300)". Ik heb dat tot op de bodem uitgezocht, want in het Spaanse spel kende men niet in 1300 schijven, maar schaakpionnen! Het bleek nu dat Jan de Kluyver zelf verantwoordelijk is voor deze tekst hij niet de moeite genomen had een bron te vermelden en de auteur van dat dambord, in dit geval Ir. G. Bakker te Utrecht.

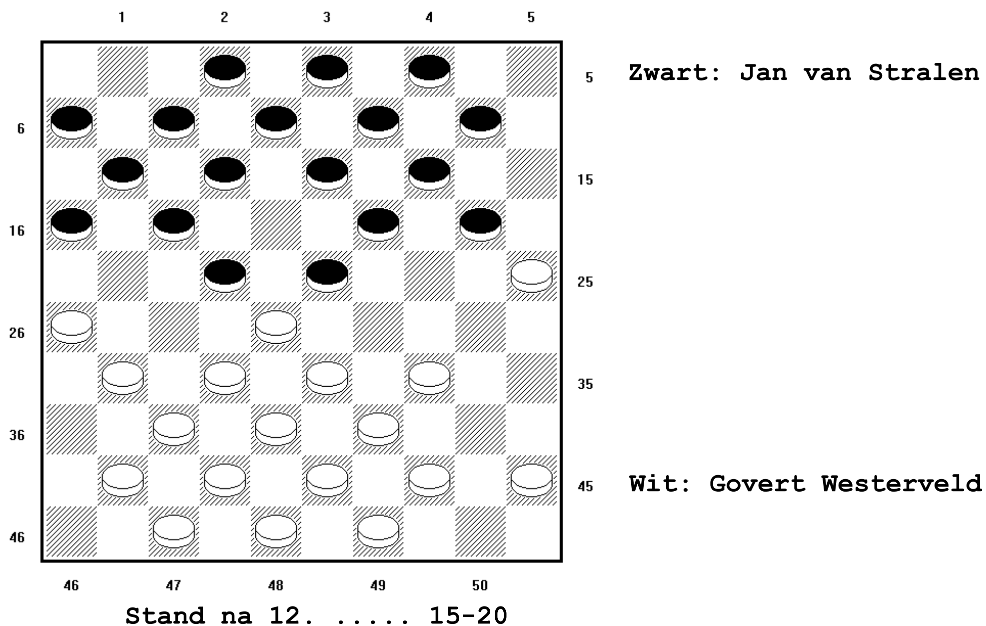
Toen ik dan ook weer een mooi verhaaltje van Wim Jurg in het Noordhollands Dagblad las in het jaar 1989, waarin deze vrijwel hele teksten overnam van Het Nieuwe Damspel, nummer 1989-1, (opnieuw betrof het Ir. G. Bakker), was voor mij de maat vol. Hier gaan de verslaggevers met de eer strijken die voor een ander is weggelegd en prompt daarop heb ik Het Noordhollands Dagblad verzocht een door mij ingezonden artikel te plaatsen. Ik kreeg een antwoord terug van Het Noordhollands Dagblad dat ik alleen maar de Hr. Wim Jurg in een kwaad daglicht wilde stellen en ik zou mezelf alleen benadelen met zo'n artikel, want de Hr. Wim Jurg en andere verslaggevers hadden de tekst via de tentoonstelling te pakken gekregen.

Ik ben hier niet verder op in gegaan, want met dictatoriale kranten valt niet te praten. Immers als ik plaatsing van een stukje wil behoeft helemaal niet in te houden dat ik gelijk zou hebben; het gaat er maar slechts om dat ik mijn mening bekend zou kunnen maken op een demokratische manier. Dit werd dus door Het Noordhollands Dagblad geweigerd en daarom geef ik mijn eigen mening weer via dit boek, hopende dat in het vervolg de Hr. Wim Jurg ook op ethische manier bronvermelding maakt van de auteurs die over de damgeschiedenis schrijven en die evenals hij veel voor de damsport doen en niet alléén zelf alle eer opstrijkt. Ere wie ere toekomt!

3. EEN NIEUWE SPEELVARIANT, DE KLAVERBLAD OPSTELLING

Het was gedurende een damdag naar Texel in maart vam het jaar 1965 dat Martin Jonkhard en Ed Holstvoogd mij vroegen of ik al voorbereid was voor het aankomende provinciale kampioenschap dammen van Noord-Holland senioren. Ik kon hun dat bevestigend beantwoorden en bovendien deelde ik hun mede dat ik al mijn eigen variant ontwikkeld had en zij waren daar uiteraard nieuwsgierig na. Tijdens deze damdag speelde ik tegen de huidige sterke blinde dammer Jan van Stralen, een vroegere jeugdkampioen van Noordholland, die merkwaardig genoeg een schijf meende te kwijt te raken in de volgende stand:

Diagram 59



Stand na 12. 15-20

Hier speelde ik geniepig 13. 34-30! Nu zijn zetten als 12-18, 13-18, 20-24 en 10-15 allen verhinderd. Jan dacht lang na, keek me eens strak aan - ik gaf geen krimp - en vervolgde toen maar met 10-15, waarna ik door 31-27 en 30-24 een schijf won. Hier had Jan echter door 16-21 een gelijkwaardige stand behouden kunnen, want alhoewel 32-27 aanvankelijk een schijf wint, vangt zwart zijn schijf weer terug met 20-24!

Uiteraard paste ik mijn nieuwe variant nog niet toe tijdens deze damdag. Bovendien was het kampioenschap van de Zaanstreek hoofdklasse nog aan de gang en ik wilde toch ook niet Jonkhart en Holstvoogd al te wegwijs maken voor mijn variant die ik toepassen wilde in het aankomende kampioenschap van Noord-Holland senioren. Toendertijd speelde men nog de provinciale damkampioenschappen, waarvan elke provincie één speler kon afvaardigen naar het landelijke kampioenschap, met uitzondering van de provincies Zuid- en Noordholland, die elk twee spelers konden laten vertrekken naar Hotel Nieland in Apeldoorn. Ed Holstvoogd, zelf nummer 2 in het kampioenschap van Nederland voor senioren in 1962 en een goede 6e plaats in 1963, was één van de favorieten voor het provinciale kampioenschap, tenzamen met Ton Sijbrands en de vroegere titelhouder Wim de Jong.

3.1. HET ONTWERPEN VAN EEN NIEUWE SPEELSTRATEGIE

Na de vroegere opgedane ervaring in het persoonlijk kampioenschap van Noord-Holland was het voor mij duidelijk dat om iets te bereiken in het provinciale kampioenschap van Noordholland Senioren 1965 de zelfstudie van het spel onontbeerlijk zou zijn. Immers zonder daadwerkelijke wetenschappenlijke beoefening van de opening zou men nimmer tot de eersten kunnen behoren. Als jonge dammer bewandelde ik uiteraard in het begin de klassieke paden, maar ik wilde nu in damtechnisch opzicht mijn spel revolutionair maken en ik ben daar dacht ik wel in geslaagd. Vrijwel niemand was het met mijn spelwijze eens, maar ik behaalde toch maar een eervolle 3e plaats in bovengenoemd kampioenschap naast een toendertijd sterke speler E. Holstvoogd en vóór sterke spelers als Wim de Jong, H. Laros, en N. van Hal.

Bij het ontstaan van nieuwe openingen komt ongetwijfeld de naam van Piet Roozenburg naar boven. Deze legendarische dammer was altijd al op zoek naar de waarheid in het damspel en zijn spel had de vreemdste vormen, maar het was wel doeltreffend! In 1948 was deze damphenomeen wereldkampioen met een niet te evenaren score van 37 punten uit 20 wedstrijden; liefst 12 punten voor op de onttroonde titelhouder Pierre Ghestem en 9 punten op Grootmeester Keller. Als Piet Roozenburg succes had met zijn Roozenburg aanval, die hij beter als geen enkel kende, waarom zou ik dan ook niet zelf een andere stelling of opening kunnen gaan ontwikkelen?

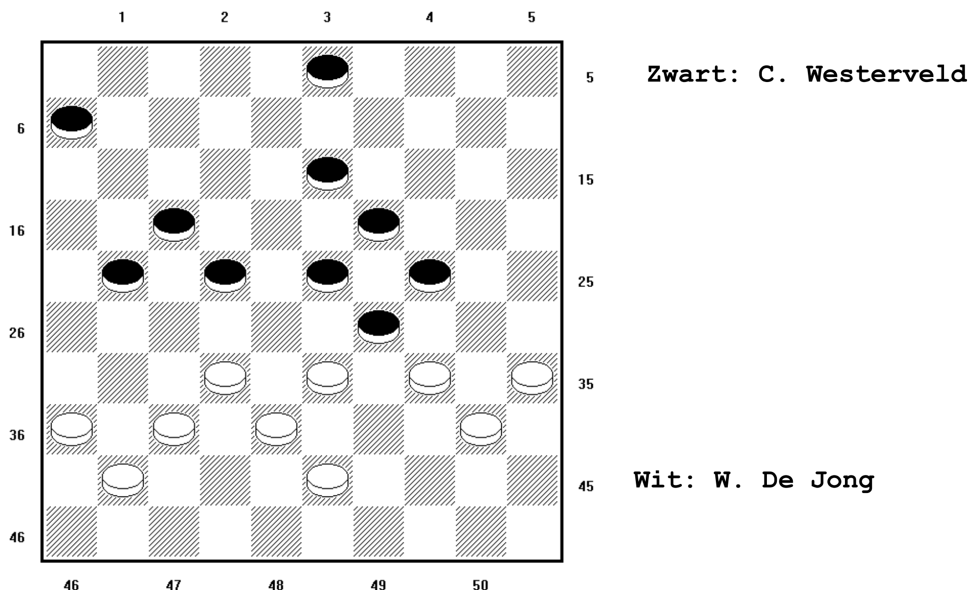
Ik had daar immers alle gelegenheid toe! Mijn vader, bekend als een sterke hoofdklasse speler die menigkeer Wim de Jong en J.H. Beeke van kleur deed verschieten in diverse kampioenschappen van Noord-Holland Senioren, kon als speelpartner funktioneren. Ten bewijze daarvan geef ik hier een partij van Wim de Jong weer en waar de dagbladen het volgende van zeiden:

Wim de Jong, in 1956 Nederlands kampioen was als favoriet voor de Noordhollandse titel prachtig gestart met 3 klinkende overwinningen. De in deze partij ongewone openingszet 32-27 - echt in de Wim de Jong stijl - was in de vierde ronde het begin van een damgevecht dat, naarmate de partij vorderde, steeds adembenemender werd. Onder grote belangestelling werd het trapezewerk van acrobaat De Jong gevolgd en zwart moest, of hij wilde of niet, wel mee balanceren. Maar zwart werd er niet duizelig van! Even koelbloedig als zijn grote tegenstander schoof de Purmerender dammer zijn schijven naar de frontlinie. Het publiek verdrong zich om de beide waaghalzen en de andere spelers liepen bij hun borden weg, om ook een glimp van het treffen op te vangen.

W. de Jong - C. Westerveld Sr. 17.9.1958 uitslag 1-1

1.32-27 17-21	18.38-33 20-24	35.27x 7 11x 2	52.37-32 3- 8
2.38-32 21-26	19.29x20 25x14	36.39-34 8-13	53.32x21 26x17
3.43-38 19-24	20.44-39 14-20	37.31-27 2- 8	54.38-32 17-21
4.33-28 14-19	21.47-42 4- 9	38.37-31 26x37	55.36-31 21-26
5.39-33 18-23	22.42-38 20-24	39.32x41 21x32	56.41-37 8-12
6.34-30 12-17	23.48-43 8-12	40.28x37 17-22	57.34-30 12-18
7.27-22 17-21	24.34-30 5-10	41.37-32 16-21	58.32-27 23-28
8.31-27 7-12	25.40-34 10-14	42.41-37 8-12	59.30-25 13-19
9.44-39 12-18	26.30-25 14-20	43.46-41 12-17	60.24x13 18x 9
10.30-25 1- 7	27.25x14 9x20	44.34-30 21-26	61.27x18 28-32
11.25x14 9x20	28.45-40 2- 8	45.30-25 6-11	62.37x28 26x37
12.39-34 7-12	29.34-30 20-25	46.25-20 24x15	63.18-12 37-41
13.36-31 20-25	30.50-45 25x34	47.33x24 19x30	64.12- 7 41-46
14.33-29 24x33	31.40x20 15x24	48.35x24 11-16	65.28-22 9-14
15.38x29 15-20	32.45-40 23-29	49.40-34 17-21	66. 7- 1 14-20
16.42-38 12-17	33.41-36 18-23	50.43-39 21-27	67.25x14 46x 5
17.49-44 10-15	34.22-18 13x22	51.32x21 16x27	

Diagram 60



Stand na 42. ..... 12-17!

Als gevolg dus van mijn denkbeeld en de mogelijkheid mijn vader als spelerspartner te hebben begon ik begin 1965 een type randspel uit te denken dat veelerlei principen had:

- **het opsluiten van vier of vijf vijandelijke schijven door drie eigen schijven; zie diagrammen 61 en 62. (Klaverbladopsluiting). aan de linkerkant van het bord.**

- **het afzonderen van deze 4 of 5 vijandelijke schijven middels het uitdunnen van de vijandelijke centrumschijven door het voortdurend terugruilen;**

- **Een actieve uitruil naar de linkerkant van het bord middels 27-21 of 24-30 (klaverhoek opening) vóór dat de tegenstander een schijf op 28 en 29 of respectievelijk 22 en 23 geplaatst heeft.**

- het uitlokken van plaatsing van de vijandelijke zwarte schijven op de velden 28 en 29 en van de vijandelijke witte schijven op de velden 22 en 23 na de ruil 27-21 of respectievelijk 24-30.

- het veroorzaken van tempigebrek in de vijandelijke stelling, waardoor deze zijn steunpunten opofferen moet en ondermeer vastzetten mogelijk wordt.

- het bewaren van de nodige eigen tempi middels terugruilen;

Diagram 61

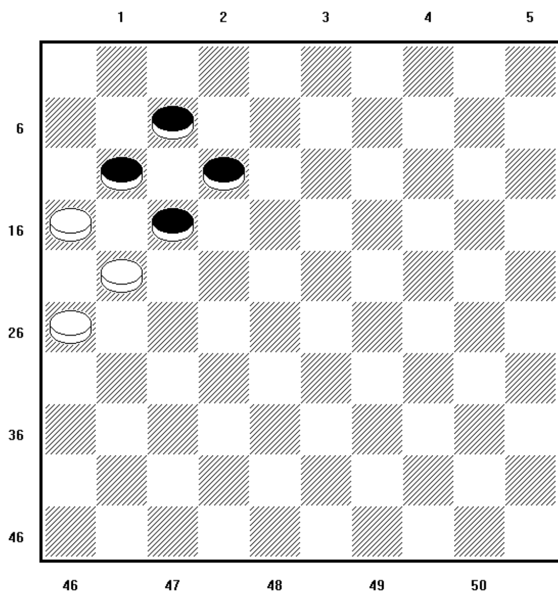
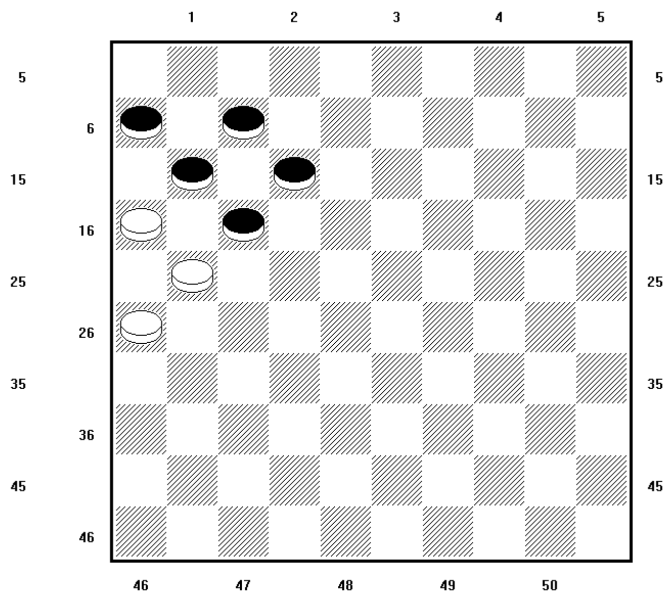


Diagram 62



Vervolgens speelde ik honderden vluggertjes met mijn vader en ook met mijn broer Cor, die inmiddels ook steeds beter ging spelen en een hoofdklasse speler aan het worden was. De gevolgen bleven niet uit. Ik werd steeds bedrevener in mijn spel en menigmaal liep de stelling van mijn vader door tempogebrek volkomen vast of kwam hij in die opsluiting terecht die ik al via de diagrammen 1 en 2 heb weergegeven. Het was duidelijk dat dit speltype toch ook zijn aantrekkelijke kanten had.

3.2. DE KLAVERBLAD OPSTELLING GEBASEERD OP HET RANDSPEL

Het idee om het randspel te benutten kwam min of meer tot stand na het aanschouwen van een partij die Ed Holstvoogd toendertijd speelde tegen Andreiko in het toernooi van Yalta in 1963 en welke hij verloor. Het leek er lange tijd op dat Andreiko slecht stond tegen Holstvoogd, maar zijn randspel was erg vreemd en uiteindelijk toch sterk genoeg om van Holstvoogd te gaan winnen. Ed heeft mij toendertijd deze interessante partij getoond en ik was werkelijk onder de indruk van het vreemde spel van Andreiko. Ook was ik nog niet één van mijn best gespeelde partijen

vergeten welke ik tegen Andreas Kuijken in het Brinta toernooi 1963-1964 speelde en waarin Andreas vanaf het begin van de opening een vijandelijk randschijf op veld 25 moest accepteren, waardoor hij niet verhinderen kon dat hij uiteindelijk in een dodelijke opsluiting terecht kwam op de 29e zet, welke tot aan het eind van de partij gehandhaafd zou blijven. Andreas zou slechts door een blunder mijnerzijds de remise uit het vuur kunnen slepen. Als ik met het randspel ook de tegenstander in een opsluiting zou kunnen krijgen en dan via terugruilen de centrumstelling van de tegenpartij zou kunnen uitdunnen dan zou het randspel erg interesant spel kunnen zijn.

Verder had ik ook nog in herinnering de sterke aanvals partij die Piet Roozenburg speelde tegen Freek Gordijn in 1963, waarin Roozenburg tegen het einde van de partij ook met succes randspel toepaste. Het feit dat uiteindelijk door minder goed spel tegen het eind van de partij Gordijn nog de mogelijkheid voorbij liet gaan om remise te maken, doet niets af aan de interessante opening en het kansrijke randspel toegepast in deze partij door de legendarische Piet Roozenburg.

In het randspel is het tempowerk zeer belangrijk en er wordt dan ook veel wat betreft het vooruitzien van de speler verwacht. Het is een spel waar praktisch iedereen van overtuigd is dat het nadelig is en derhalve wordt het maar heel weinig toegepast. Dit bewijst maar al te goed dat de meeste dammers erop uit zijn punten te behalen, maar in feite niet geïnteresseerd zijn in het wezen van het dammen of de waarheid over het dammen. Want want is in feite het dammen? Is het een centrumspel of aanvalspel? Of is het nu in feite een tempospel? Levert een aanvalpartij met centrumspel automatisch winst op? Ik geloof het toch niet. Een goede aanvalpartij met een sterk centrum kan volkomen doodlopen op een vijandelijke stelling. De tempi middels het op tijd afruilen zijn dus ook erg belangrijk om zich van een reglementaire zetkeuzevrijheid te kunnen verzekeren. Dus als een zware aanvalstand op het centrum geen reglementaire zetkeuzevrijheid meer heeft kunnen we het er wel over eens zijn dat een dergelijke stand ook maar beter niet op het bord verschijnen kan.

Om te beginnen is het misschien nuttiger allereerst te bepalen wat moeilijker is: het randspel of het centrumspel? De randschijven kunnen logisch gesproken maar één kant op en die van het centrum naar twee kanten. Waarschijnlijk wordt er dus meer van de randspeler als van de centrumspeler gevergd wat betreft de berekeningen die men maken moet (om niet te verliezen). Ikzelf ben het er namenlijk mee eens dat de verliezerskanzen voor het randspel groter zijn dan voor het centrumspel. En om eventueel verlies te voorkomen moet er dieper gerekend worden.

Zoals al opgemerkt het randspel wordt niet gespeeld want men beschouwt het als zwak. Maar hoe mooi is het niet als de verpletterende aanval op het (zwakke?) randspel doodloopt! Op deze manier komen we nog eens de inhoudelijke kant van het dammen aan de weet. Uiteraard heb ik partijen verloren met het randspel, maar ik ben in gaan zien hoe belangrijk wel het tempowerk in het dammen kan zijn en welke kracht randschijven op het einde van de partij kunnen gaan geven wanneer er dammen aan te pas komen. Met een vijandelijke dam worden de centrum schijven plotseling erg zwak. Alhoewel men een partij verliest kan men toch weer een oeuvre aan zijn persoonlijke damkennis toevoegen. De ware dammer en "echte" speler is hij die komt vertellen dat hij zo mooi heeft verloren! Zo'n dammer betaalt graag de prijs voor zijn damavontuur.

Zij die vooroordelen hebben over bepaalde opening systemen zijn niet goed voor onze sport, want zo komt men nooit de inhoudelijke kant van het dammen aan de weet. Ik ben nog in geen enkel damboek de opening 33-29 gevolgd door 20-24 (29x20) 14x25 tegen gekomen. Grootmeester Keller zuchtte bij een dergelijke zet die als uitermate slecht in 1965 beschouwd werd. Nog steeds kom ik deze zet niet tegen en waarom eigenlijk niet? Zijn we nu al in staat te beweren dat zo'n zet 100% verlies oplevert? Ik heb met genoegen deze zet in 1965 gespeeld en ik zou dat nog toen, als ik nog de tijd had om me in toernooizalen te begeven.

Maar welke dammers leveren er nu de beste prestaties; zij die volgens het boekje spelen of zij die alles uit het spel halen willen? Piet Roozenburg, Evert Bronsting en Jannes van der Wal zijn voor mij rasechte dammers, hebben totaal geen verliesangst (of wel soms?) en geven het dammen de waarde die het werkelijk toekomt. Ook Andreiko was een damphenomeen op dat gebied en ging werkelijk ook geen enkele stelling uit de weg! Dankzij deze spelers, die doelbewust risicos aanvaarden en spelsystemen experimenteren krijgen we een veel beter inzicht van wat het dammen nu in feite is. Ik ben ervan overtuigd dat Ton Sijbrands meer met verliesangst rondloopt dan de legendarische Piet Roozenburg, die doelbewust de vreemdste standen tegen de sterkste spelers gespeeld heeft. En dat is nog eens dammen!

3.3. HISTORISCHE PARTIJEN DIE DE BASIS VORMDE VOOR DE KLAVERBLAD OPSTELLING IN DE KLAVERHOEK SPEELSTRATEGIE.

1. Ed Holstvoogd - Andris Andreiko
2. Piet Roozenburg - Freek Gordijn
3. Govert Westerveld - Andreas Kuijken

Het randspel heeft men vanaf het begin als onjuist en zwak beschouwd. In dit opzicht herinner ik me nog goed een heel dik boek dat ik terugvond in de damkast van de damclub Aris de Heer te Midden-Beemster en dat geschreven was in het begin van deze eeuw (de naam van de auteur ben ik kwijt), waarin plechtig werd verklaard dat alleen de opening 33-28 goed was. Verder werden dan alle andere openingen doorgenomen in die mate dat men duidelijk aan de weet kwam dat men deze niet kon spelen, want men kwam dan onmiddellijk slecht te staan. Er waren dan vele voorbeelden in het boek gegeven en het komt er hier op neer: "speel 33-28 of 18-23 want anders verliest men de partij". Uiteraard in 1964 toen ik dat boek las kon het niet anders of ik beschouwde zoiets als volkomen uit de tijd. Iets dergelijks overkwam me met de mening van velen dat het randspel slecht is. Het stuit me tegen de borst dat men alleen maar de Hollandse opening spelen kan en dat het randspel slecht is. Ik ben veel meer van mening dat wanneer men in iets geloofd er ook werkelijk iets van gemaakt worden kan, mits men de nodige studie verricht aan een dergelijke nieuwe opening. Dit is de reden dat ik bovenstaande partijen doornemen wil, want zij hebben alle het randspel min of meer gemeen.

De partij Holstvoogd - Andreiko is er één, waarvan men denkt dat Holstvoogd het betere spel heeft, maar langzaam aan komt Andreiko met zijn vreemde randspel in het voordeel en laat daarna de winst niet meer ontsnappen. Piet Roozenburg in zijn partij tegen Gordijn neemt vanaf de opening het initiatief op het centrum en tegen het einde van de partij komt er randspel aan te pas. De laatste partij Westerveld - Kuijken is een zeer interesante partij. Vanaf het begin van de opening komt Kuijken onder druk te staan en op de 31e zet zit hij in een dodelijke opsluiting, waaruit hij niet meer geraken zou.

Eén en ander bracht met zich mee dat randspel tenzame met centrumspel mogelijk is, mits toegepast met de nodige berekeningen (Roozenburg-Gordijn), terwijl men zelfs met het randspel kan winnen (Holstvoogd-Andreiko) en indien de tegenspeler in een opsluiting komt aan de rand van het bord het aanbeveling verdient randspel te behouden en de vijandelijke stelling uit te dunnen met ruilen (Westerveld-Kuijken).

Het verdient nu aanbeveling deze partijen één voor één onder de loep te nemen.

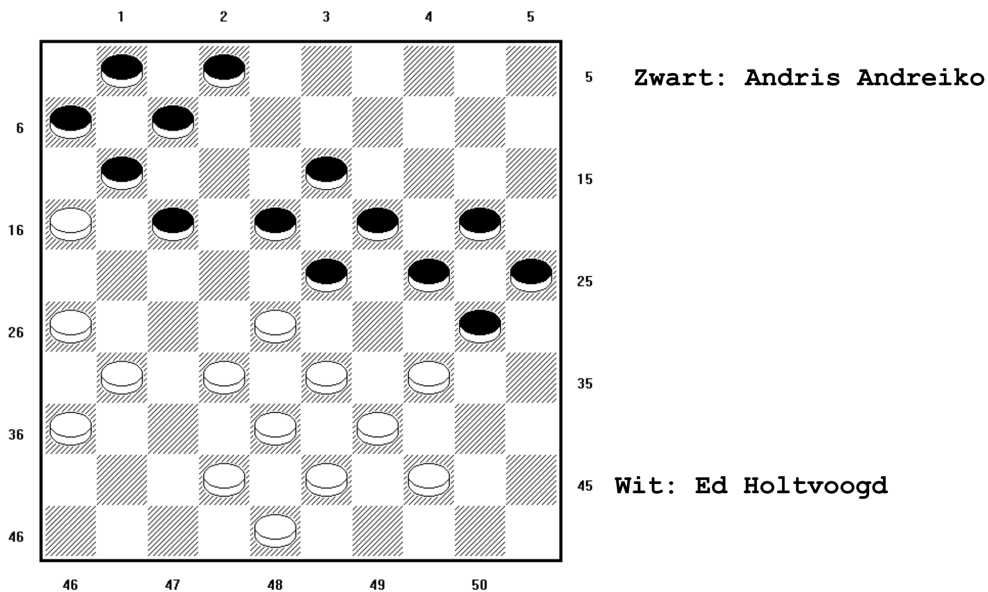
3.3.1. Ed Holstvoogd - Andris Andreiko

Witspeler -	Zwartspeler	Datum: 7.9.1963	Uitslag 0-2
Ed Holstvoogd	Andris Andreiko	Jalta Toernooi 1963	

1.34-30 20-25	13.35x24 22-27	25.47-42 14-19	37.39x 8 30x50
2.30-24 19x30	14.32x21 16x27	26.40-34 18-23	38. 8- 3 11-17
3.35x24 18-22	15.37-32 9-14	27.21-16 8-13	39.21x12 7x18
4.31-26 14-19	16.32x21 14-19	28.37-31 12-18	40.42-37 50-33
5.40-35 19x30	17.41-37 19x30	29.49-44 15-20	41. 3-26 20-24
6.35x24 10-14	18.44-40 13-19	30.31-27 17-21	42.27-21 33-50
7.45-40 14-19	19.37-32 4- 9	31.26x17 11x31	43.43-38 24-30
8.40-35 19x30	20.46-41 9-14	32.36x27 6-11	44.16-11 50x 6
9.35x24 5-10	21.41-37 3- 9	33.27-22 18x27	45.21-17 6x31
10.50-45 10-14	22.32-28 9-13	34.32x21 23x32	46.26x37 30-35
11.45-40 14-19	23.37-32 19-24	35.38x27 19-23	
12.40-35 19x30	24.42-37 13-18	36.33-29 24x33	

Uitslag 0-2

Diagram 63



Stand na 29. 15-20

Andreiko had zich in voor die tijd zeer vreemde randspel opening gemanouvreerd en kwam tot verrassing ook nog goed te staan, waaruit bleek dat randspel ook zijn winstmogelijkheden heeft. Hier was het interessante verloop verder:
30. 31-27 17-21
31. 26x17 11x31
32. 36x27 6-11
33. 27-22

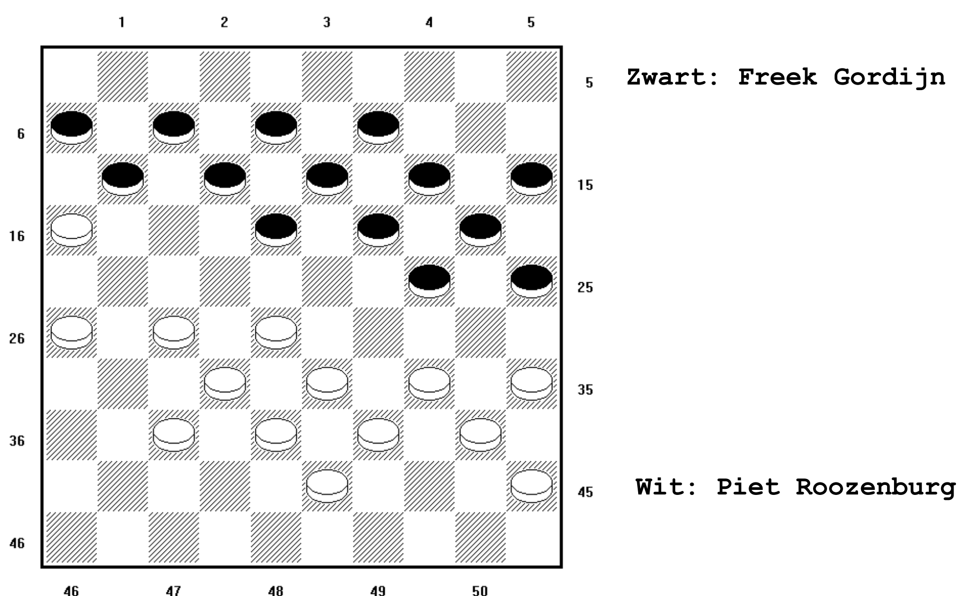
Hier ging Holstvoogd verder met een vereenvoudiging. Hij heeft me toendertijd die partij getoond en vond dat hij ergens gewonnen stond. Waarschijnlijk bedoelde hij in die tijd de zet 27-21 inplaats van de gespeelde 27-22. Na 33. 27-21 moet Andreiko wat; 1-6, 7-12 en 30-35 verliezen door een slagzet naar veld 9 met een verloren eindspel voor zwart en op 2-8 kan altijd nog het kansrijke 21-17 van wit volgen.

3.3.2. Piet Roozenburg - Freek Gordijn

Witspeler	- Zwartspeler		Datum:
Piet Roozenburg	Freek Gordijn		K.v.N. 1963

1.31-27 17-21	17.41-36 8-12	33.34-29 23x34	49.22-17 3- 8
2.33-28 21-26	18.31-27 14-20	34.40x29 24-30	50.32-27 35-40
3.39-33 11-17	19.37-31 10-14	35.35x24 19x30	51.27-22 20-24
4.43-39 17-21	20.34-29 23x34	36.29-23 30-35	52.22-18 24-29
5.49-43 20-24	21.40x29 20-25	37.27-22 25-30	53.28-22 15-20
6.37-31 26x37	22.29x20 15x24	38.37-31 20-25	54.18-12 29-33
7.42x31 21-26	23.45-40 5-10	39.31-27 14-20	55.38x29 40-44
8.47-42 26x37	24.40-34 10-15	40.27-21 9-14	56.50x39 19-24
9.42x31 18-23	25.44-40 3- 8	41.45-40 35x44	57.12x 3 24x44
10.41-37 12-18	26.50-45 7-11	42.39x50 30-35	58. 3x25 44-49
11.48-42 7-12	27.42-37 1- 6	43.21-17 12x21	59.43-39 49-35
12.46-41 6-11	28.31-26 2- 7	44.26x17 25-30	60.22-18 35-40
13.27-22 18x27	29.27-21 14-20	45.17-12 7x29	61.18-13 40-23
14.31x22 11-17	30.21-16 9-14	46.33x24 30x19	62.39-33 23- 7
15.22x11 16x 7	31.36-31 4- 9	47.16x 7 8-12	63.33-28
16.36-31 12-18	32.31-27 18-23	48. 7x 9 14x 3	

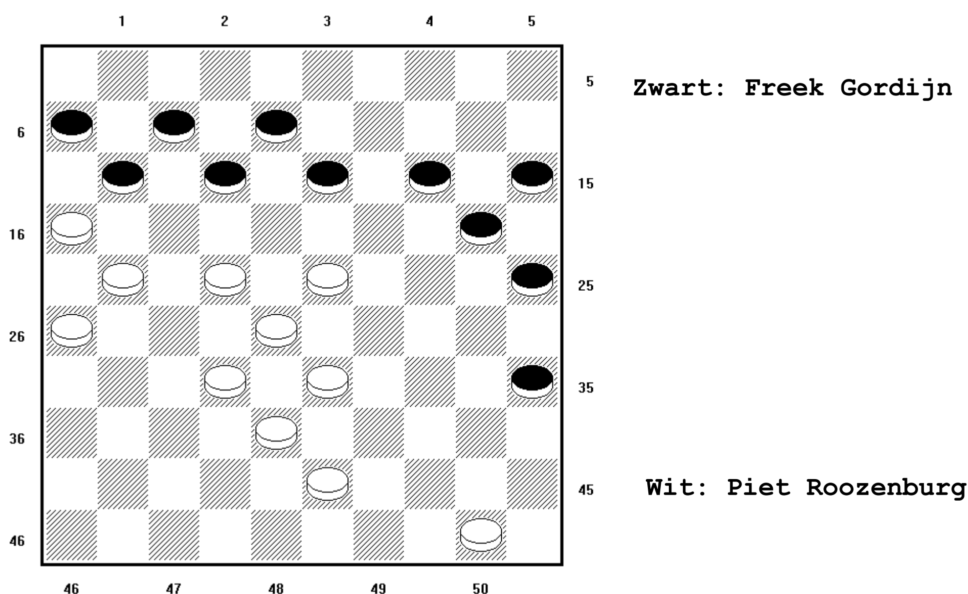
Diagram 64



Stand na 32. 31-27

Alhoewel Piet Roozenburg twee schijven aan de rand heeft staan op de velden 16 en 26, zijn de twee schijven daar verantwoord. Zij belemmerend zwart in zijn ontwikkeling.

Diagram 65



Stand na 42. 30-35

Nu heeft wit zelfs 3 schijven aan de rand staan, namelijk 16,21 en 26, die tenzamen een klaverblad vormen aan de linkerkant van het bord, maar zij zouden de basis vormen voor de overwinning!

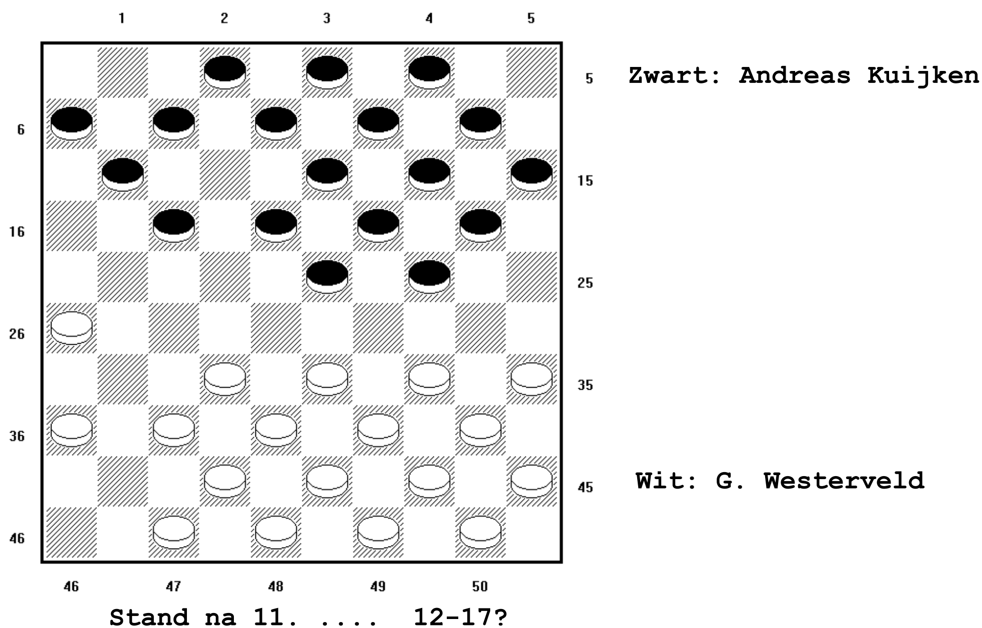
3.3.3. Govert Westerveld - Andreas Kuijken

Witspeler - Zwartspeler Datum:
Govert Westerveld Andreas Kuijken 30-12-1963
Brinta toernooi 1963-1964 Jeugdgroep

1.31-26	18-23	17.31-27	17-21	33.21-16	23x21	49. 7- 1	41-46
2.36-31	12-18	18.26x17	12x21	34.16x 9	4x13	50. 1x34	46x28
3.41-36	7-12	19.33-28	21-26	35.48-42	6-11	51.34- 1	28-22
4.46-41	1- 7	20.42-37	24-29	36.42-37	21-26	52.21-16	22-27
5.31-27	20-24	21.40-34	29x40	37.31-27	13-18	53.16-11	27-32
6.33-28	15-20	22.45x34	20-24	38.43-38	11-17	54.11- 6	32-37
7.36-31	10-15	23.34-30	8-12	39.38-33	2- 8	55. 1-34	37-46
8.41-36	5-10	24.47-42	13-18	40.45-40	18-23	56. 6- 1	46-37
9.28-22	17x28	25.50-45	9-13	41.37-32	26-31	57. 1- 6	37-26
10.27-21	16x27	26.39-33	7-11	42.27-21	17x26	58. 6-28	26- 3
11.31x33	12-17	27.37-31	26x37	43.36x27	8-12	59.28-46	3-26
12.34-29	23x34	28.42x31	15-20	44.33-28	12-17	60.34-23	19x28
13.39x30	8-12	29.27-21	16x27	45.27-21	17-22	61.46x 5	26- 3
14.30-25	3- 8	30.32x21	23x32	46.28x17	26-31	62.30x19	20-24
15.44-39	11-16	31.38x27	10-15	47.17-12	31-36	63.19x30	15-20
16.37-31	18-23	32.33-28	18-23	48.12- 7	36-41	64.25x14	3x45

uitslag remise

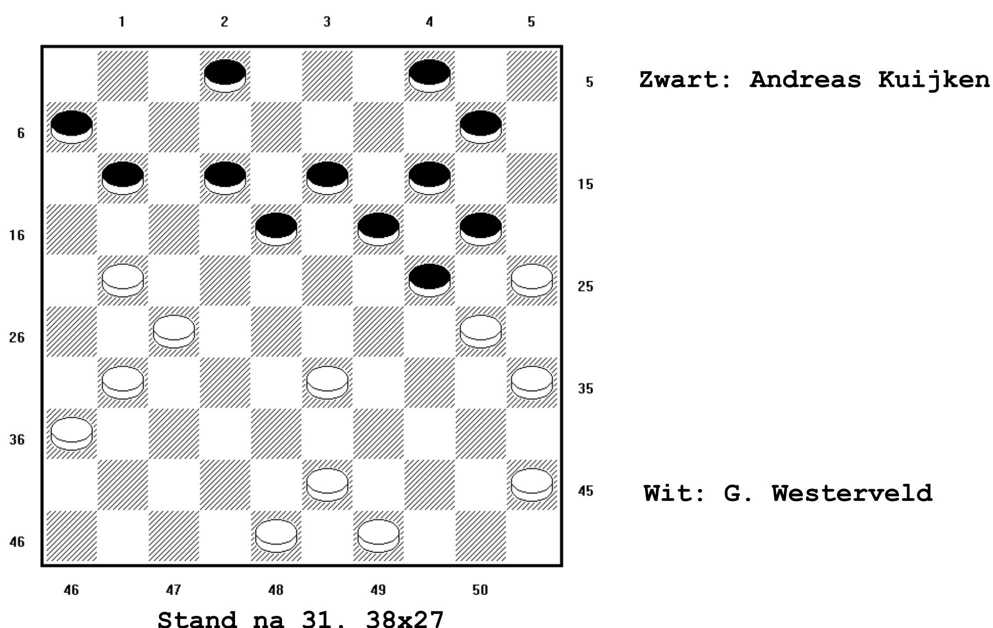
Diagram 66



Stand na 11. .... 12-17?

In deze stand profiteert wit met 12. 34-29 23x34 13. 39x30! Nu kan 24-29 niet wegens een dam door 26-21, 37-31 en 38-33. Derhalve moest eerst het veld 12 met 8-12 gedicht worden en toen zat wit met 30-25 op het belangrijk strategisch veld 25!

Diagram 67



Stand na 31. 38x27

Wit heeft op de 31ste zet een belangrijke afruil naar de rand gedaan en tot het einde toe in de partij zou wit 24-29 weten te verhinderen en staat zwart later met zijn vijf schijven (14,15,19,20 en 24) tegen de 4 witten schijven (25,30,35,45) duidelijk minder en kan niet meer uit de klaverbladopsluiting aan de rechterkant van het bord komen. Met zijn overige witten schijven dunt wint de zwarte gelederen uit en komt zo langzaam in het voordeel.

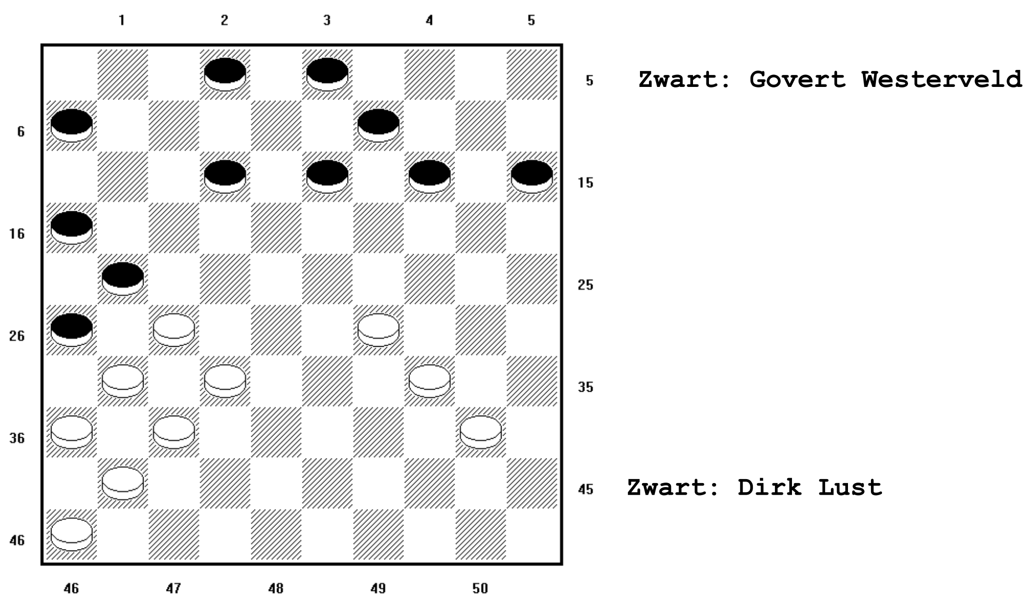
3.3.3.1. Dirk Lust - Govert Westerveld

Een nog mooier voorbeeld van de klaverbladopsluiting aan de rechterkant van het bord is de volgende partij gespeeld om het kampioenschap van Damclub Purmerend "66" in het jaar 1971 toen ik achter Cor Benjamens op de tweede plaats eindigde.

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Dirk Lust	Govert Westerveld	1971

1.33-28 17-21	13.33x24 20x29	25.38-33 35x44	37.43-39 1- 7
2.31-27 21-26	14.44-40 7-12	26.39x50 12-18	38.39-34 7-12
3.39-33 19-23	15.40-34 29x40	27.50-44 18-23	39.32-28 21x23
4.28x19 14x23	16.35x44 14-19	28.28x19 13x24	40.29x 7 2x11
5.36-31 11-17	17.38-33 10-14	29.44-39 24-30	41.31-27 14-19
6.34-29 23x34	18.44-40 14-20	30.33-29 9-14	42.34-30 9-14
7.40x29 17-21	19.50-44 20-25	31.39-34 30x39	43.40-34 14-20
8.44-39 10-14	20.42-38 15-20	32.43x34 14-20	44.34-29 20-25
9.49-44 5-10	21.40-35 20-24	33.45-40 20-24	45.29-23 19x28
10.41-36 18-23	22.44-40 24-30	34.29x20 25x14	46.30-24 28-33
11.29x18 12x23	23.35x24 19x30	35.34-29 4- 9	47.37-32 11-17
12.47-41 23-29	24.33-28 30-35	36.48-43 8-13	

Diagram 68



Stand na 38. 7-12

Hier worden liefst 7 schijven vastgehouden door 4 zwarte schijven, te weten het klaverblad aand de rechterkant van het bord: 26,21 en 16 en het achtergebleven schijf op 6.

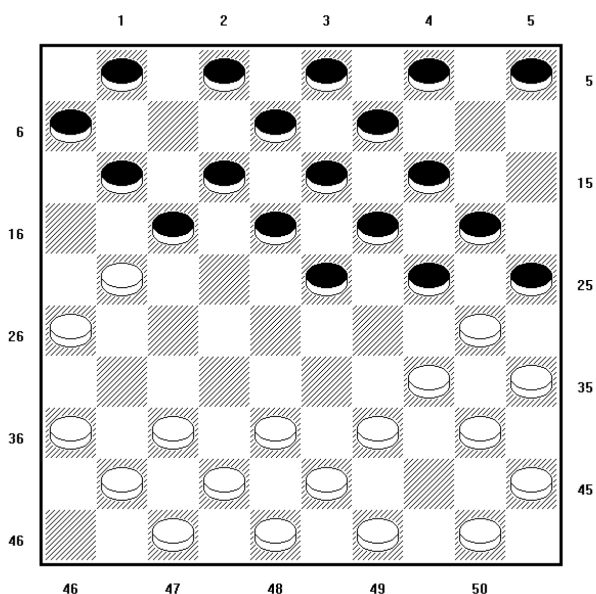
4. VERSCHILLENDE OPENINGEN, DIE HET RANDSPEL GEMEEN HEBBEN.

4.1. ACTIEVE RANDSPEL VARIANTEN.

VAN LEEUWEN-VARIANT

1.31-26 18-23
2.33-29 20-24
3.29x18 12x23
4.36-31 7-12
5.34-30 13-18
6.41-36 14-20
7.46-41 8-13
8.31-27 20-25
9.40-34 10-14
10.44-40 15-20
11.27-21 16x27
12.32x21

Diagram 69



Stand na 12. 32x21

Na 12. 32x21 is de Van Leeuwen-Variant ontstaan; wit laat zich rechts opsluiten en speelt links het randspel hopende op een mogelijkheid later het zwarte centrum te kunnen gaan bestoken.

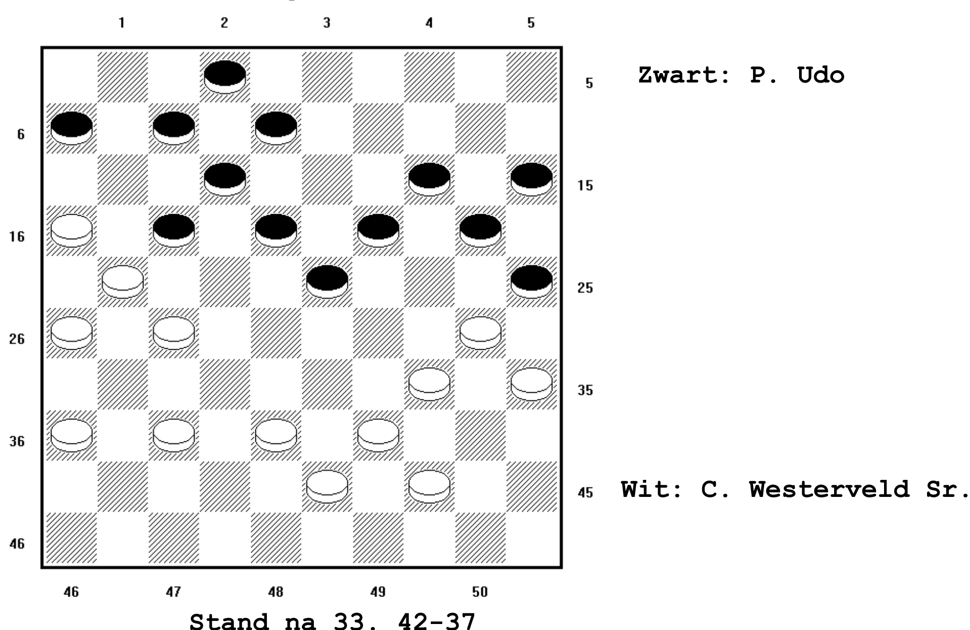
Dit spelsysteem werd ontwikkeld door de Leidse onderwijzer Jan van Leeuwen, die ondermeer in de jaren zestig tot de beste Nederlandse dammers behoorde. In dit spelsysteem spelen zowel het combinative aspect als het positionele aspect een grote rol. De beide vleugels op de linkerkant van het bord houden elkaar vast. In feite is hier 27-21 een soort actieve klaverhoek variant, die tenzame met de opsluiting op de kortevleugel als een "Van Leeuwen-Variant" ten boek staat.

Helaas zijn van dit interessante speltype nog weinig partijen bekend.

De hierna volgende partij, met een op Van Leeuwen lijkend spelsysteem gaf de witspeler niet het gewenste resultaat, want het spel kon als verloren beschouwd worden.

Witspeler	-	Zwartspeler		10-12-198?
C. Westerveld Sr.		P. Udo		
1.31-26 18-23	11.40-34 13-18	21.45x34 14-20	31.37-32 28x37	
2.36-31 12-18	12.44-39 15-20	22.39-33 18-22	32.31x42 11-17	
3.41-36 7-12	13.50-44 9-13	23.43-39 22-28	33.42-37 6-11	
4.46-41 20-24	14.37-31 36x27	24.33x22 17x28	34.37-31 17-22	
5.31-27 1- 7	15.32x21 4- 9	25.47-41 13-18	35.39-33 22-28	
6.36-31 16-21	16.41-36 10-14	26.41-37 18-23	36.33x24 20x49	
7.27x16 23-28	17.42-37 5-10	27.49-43 9-14	37.21-17 12x32	
8.33x22 18x36	18.48-42 10-15	28.31-27 8-13	38.38x27 49x21	
9.34-30 14-20	19.37-31 24-29	29.37-31 13-18	39.26x 6 25x34	
10.39-33 20-25	20.33x24 20x40	30.42-37 3- 8	40. 6- 1	

Diagram 70



Stand na 33. 42-37

Inplaats van 33. ..... 6-11? had zwart met 17-22 gewonnen gestaan. Immers 34. 37-31 of 36-31 zijn verplicht en daarna 20-24 en wit heeft geen goede zet meer!

VAN LEEUWEN-VARIANT MET WIT GESPEELD:

V. Agafonow - E. Bronstring 0-2 19-07-1969
Interland Rusland - Nederland

1.31-27 17-21	2.34-30 20-25	3.39-34 14-20	4.44-39 10-14
5.37-31 5-10	6.50-44 19-23	7.41-37 13-19	8.31-26 9-13
9.26x17 11x31	10.36x27 4- 9	11.46-41 6-11	12.41-36 11-17
13.33-29 20-24	14.29x20 15x24	15.38-33 14-20	16.43-38 10-15
17.49-43 9-14	18.36-31 3- 9	19.31-26 7-11	20.47-41 2- 7
21.41-36 17-22	22.37-31 11-17	23.27-21 16x27	24.32x21 7-11

I. Koifman - A. Bezwersjenko 0-2 29-02-1988
Kampioenschap van Rusland

1.31-27 17-22	2.37-31 11-17	3.31-26 22x31	4.26x37 6-11
5.36-31 1- 6	6.34-30 19-23	7.39-34 14-19	8.44-39 10-14
9.41-36 20-25	10.50-44 5-10	11.46-41 15-20	12.33-29 10-15
13.38-33 16-21	14.31-26 20-24	15.29x20 15x24	16.42-38 21-27
17.32x21 23-28	18.33x22 18x16	19.39-33 12-18	20.47-42 7-12
21.44-39 4-10	22.49-44 10-15	23.37-32 14-20	24.41-37 2- 7

B. Bies - G. van Aalten 1-1 29-03-1989
Kampioenschap van Nederland

1.32-28 19-23	2.28x19 14x23	3.37-32 10-14	4.41-37 5-10
5.46-41 14-19	6.35-30 20-25	7.40-35 15-20	8.44-40 20-24
9.50-44 17-21	10.31-26 21-27	11.32x21 16x27	12.33-28 23x32
13.37x28 11-17	14.28-23 19x28	15.30x19 13x24	16.34-30 25x34
17.40x20 7-11	18.20-15 1- 7	19.44-40 8-13	20.40-34 2- 8
21.34-30 10-14	22.38-33 17-22	23.45-40 11-17	24.41-37 6-11

R. Clerc - W. Kalis 0-2 05-04-1989
Kampioenschap van Nederland

1.32-28 19-23	2.28x19 14x23	3.37-32 10-14	4.41-37 5-10
5.46-41 14-19	6.35-30 20-25	7.40-35 15-20	8.44-40 20-24
9.50-44 17-21	10.31-26 21-27	11.32x21 16x27	12.33-28 23x32
13.37x28 11-17	14.28-23 19x28	15.30x19 13x24	16.34-30 25x34
17.40x20 7-11	18.20-15 1- 7	19.45-40 8-13	20.40-34 2- 8
21.34-30 10-14	22.44-40 11-16	23.38-33 17-22	24.41-37 7-11

G. Jansen - J. van den Borst 1-1 08-04-1985
Kampioenschap van Nederland

1.32-28 19-23	2.28x19 14x23	3.37-32 10-14	4.41-37 14-19
5.46-41 5-10	6.35-30 20-25	7.40-35 15-20	8.44-40 20-24
9.50-44 17-21	10.31-26 21-27	11.32x21 16x27	12.33-28 23x32
13.37x28 11-17	14.28-23 19x28	15.30x19 13x24	16.34-30 25x34
17.40x20 6-11	18.20-15 11-16	19.38-33 18-22	20.41-37 12-18
21.43-38 7-12	22.37-32 28x37	23.42x31 18-23	24.35-30 9-13

G. Jansen - J. van der Wal 0-2 10-04-1985
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 16-21 2.31-26 18-22 3.37-32 11-16 4.41-37 20-24
5.37-31 6-11 6.42-37 13-18 7.46-41 9-13 8.48-42 1- 6
9.34-30 21-27 10.32x21 16x27 11.37-32 11-16 12.32x21 16x27
13.40-34 6-11 14.41-37 11-16 15.37-32 14-20 16.32x21 16x27
17.47-41 20-25 18.44-40 7-11 19.41-37 11-16 20.37-32 4- 9
21.32x21 16x27 22.50-44 18-23 23.33-29 23x32 24.29x20 15x24

C. van Leeuwen - H. van der Zee 0-2 02-04-1988
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 14-19
5.46-41 5-10 6.35-30 20-25 7.40-35 15-20 8.44-40 20-24
9.50-44 17-21 10.31-26 21-27 11.32x21 16x27 12.34-29 23x34
13.40x20 25x14 14.44-40 11-17 15.40-34 6-11 16.30-24 19x30
17.34x25 13-19 18.35-30 19-23 19.39-34 9-13 20.34-29 23x34
21.30x39 1- 6 22.33-29 4- 9 23.38-33 10-15 24.42-38 14-20

Mac. N'Diaye - H. Vermin 1-1 12-10-1989
Andreiko Memorial Riga
1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10
5.46-41 14-19 6.35-30 20-25 7.40-35 15-20 8.44-40 20-24
9.50-44 17-21 10.31-26 21-27 11.32x21 16x27 12.33-28 23x32
13.37x28 11-17 14.28-23 19x28 15.30x19 13x24 16.34-30 25x34
17.40x20 7-11 18.20-15 1- 7 19.45-40 10-14 20.40-34 8-13
21.35-30 17-22 22.41-37 11-17 23.38-33 6-11 24.44-40 2- 8

A. Presman - D. van Dijk 1-1 06-08-1990
Fair Play Toernooi Brunssum
1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10
5.46-41 14-19 6.35-30 20-25 7.40-35 15-20 8.44-40 20-24
9.50-44 17-21 10.31-26 21-27 11.32x21 16x27 12.33-28 23x32
13.37x28 11-17 14.28-23 19x28 15.30x19 13x24 16.34-30 25x34
17.40x20 7-11 18.20-15 1- 7 19.44-40 10-14 20.35-30 8-13
21.40-35 17-22 22.41-37 11-17 23.38-32 27x38 24.43x23 18x29

B. Smeenk - H. Vermin 0-2 15-04-1982
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4.41-37 14-19
5.46-41 5-10 6.35-30 20-25 7.40-35 15-20 8.44-40 20-24
9.50-44 17-21 10.31-26 21-27 11.32x21 16x27 12.33-28 23x32
13.37x28 11-17 14.39-33 10-15 15.44-39 18-22 16.42-37 13-18
17.37-32 6-11 18.32x21 11-16 19.41-37 16x27 20.37-32 7-11
21.32x21 11-16 22.28-23 19x28 23.30x19 16x27 24.34-29 1- 7

A. Andreiko - J. Cazemier 1-1 21-12-1970
Internationaal Suikertoernooi Grootmeestergroep
1.34-30 17-21 2.31-26 20-25 3.26x17 25x34 4.40x29 12x21
5.45-40 21-26 6.40-34 15-20 7.32-28 11-17 8.37-31 26x37
9.41x32 7-12 10.46-41 1- 7 11.44-40 18-23 12.29x18 12x23
13.41-37 7-12 14.36-31 20-24 15.31-27 10-15 16.50-45 14-20
17.34-30 12-18 18.39-34 20-25 19.37-31 8-12 20.31-26 5-10
21.42-37 10-14 22.47-41 3- 8 23.27-21 16x27 24.32x21 23x32

```
 V. Wirny    - A. Bezwersjenko          1-1   18-02-1986
 Kampioenschap van Rusland
 1.34-30 20-25   2.40-34 15-20   3.45-40 10-15   4.50-45  5-10
 5.33-29 18-23   6.29x18 12x23   7.39-33 13-18   8.44-39  7-12
 9.32-28 23x32  10.38x27 20-24  11.37-32 15-20  12.42-38 18-23
13.41-37  9-13  14.33-28 12-18  15.47-42 17-22  16.28x17 11x22
17.39-33 10-15  18.31-26 22x31  19.36x27  4- 9  20.49-44  6-11
21.44-39  8-12  22.46-41  1- 6  23.41-36 12-17  24.27-21 16x27

 V. Agafonow    - N. Sretenski             1-1   14-08-1962
 Kampioenschap van Rusland
 1.35-30 16-21   2.31-26 20-25   3.33-29 18-22   4.38-33 14-20
 5.40-35 12-18   6.42-38  7-12   7.32-28 20-24   8.29x20 15x24
 9.44-40 21-27  10.37-31  9-14  11.50-44  4- 9  12.41-37 11-16
13.37-32 14-20  14.32x21 16x27  15.47-41  9-14  16.41-37  6-11
17.37-32 11-16  18.32x21 16x27  19.46-41  1- 6  20.41-37  6-11
21.37-32 11-16  22.32x21 16x27  23.33-29 24x42  24.48x37 22x33

 A. Andreiko   - A. de Descallar           2-0   28-05-1962
 Internationaal Toernooi Bakoe
 1.35-30 20-25   2.40-35 14-20   3.44-40 17-21   4.31-26 20-24
 5.26x17 12x21   6.50-44 15-20   7.33-28 18-23   8.39-33 13-18
 9.36-31 21-26  10.41-36 10-14  11.31-27  8-12  12.44-39  5-10
13.37-31 26x37  14.42x31  3- 8  15.31-26 11-17  16.27-21 16x27
17.32x21 23x32  18.38x27  7-11  19.46-41 11-16  20.41-37 18-23
21.47-41  8-13  22.33-28 23x32  23.37x28 13-18  24.48-42  6-11

 A. Gantwarg   - L. Tsipes          0-2   17-03-1982
 Kampioenschap van Rusland
 1.35-30 20-25   2.40-35 15-20   3.44-40 20-24   4.31-26 10-15
 5.37-31  5-10   6.41-37 15-20   7.46-41 10-15   8.31-27  4-10
 9.36-31 18-23  10.41-36 12-18  11.27-21 16x27  12.32x12  8x17
13.31-27  7-12  14.37-32  1- 7  15.27-21 11-16  16.33-28 16x27
17.32x21 23x32  18.38x27  6-11  19.21-16 18-22  20.27x18 13x22
21.39-33 12-18  22.43-38  7-12  23.16x 7  2x11  24.38-32 11-16

 A. Gantwarg   - R. Letsjinski             1-1   15-03-1982
 Kampioenschap van Rusland
 1.35-30 20-25   2.40-35 15-20   3.45-40 20-24   4.50-45 10-15
 5.31-26 14-20   6.37-31  9-14   7.41-37  5-10   8.46-41  3- 9
 9.31-27 18-23  10.36-31 13-18  11.41-36 17-22  12.33-29 24x33
13.39x17 11x22  14.27-21 16x27  15.32x21  7-11  16.21-16 11-17
17.47-41  9-13  18.31-27 22x31  19.36x27  1- 7  20.27-21  4- 9
21.41-36 20-24  22.44-39 14-20  23.37-31 10-14  24.38-32 17-22

 M. Korchow   - R. Letsjinski        0-2   11-11-1978
 Kampioenschap van Rusland
 1.35-30 20-25   2.31-26 14-20   3.40-35 10-14   4.36-31 20-24
 5.41-36  5-10   6.46-41 15-20   7.31-27 10-15   8.44-40 18-23
 9.36-31 13-18  10.41-36  9-13  11.47-41  3- 9  12.27-21 16x27
13.31x22 17x28  14.33x22 18x27  15.32x21 11-16  16.37-32 16x27
17.32x21 13-18  18.39-33  6-11  19.42-37  9-13  20.21-16 11-17
21.49-44  1- 6  22.44-39  7-11  23.16x 7  2x11  24.37-31 18-22
```

VAN LEEUWEN-VARIANT MET ZWART GESPEELD:

E. Bronstring - T. Sijbrands 2-0 26-07-1967
Internationaal Toernooi Batoemi

```
 1.32-28 16-21   2.31-26 11-16   3.28-23 19x28   4.33x11  6x17
 5.38-32  7-11   6.43-38  1- 6   7.49-43 14-19   8.36-31 10-14
 9.31-27  5-10  10.39-33 20-25  11.41-36 15-20  12.44-39 10-15
13.46-41 20-24  14.36-31 14-20  15.33-28 24-30  16.35x24 19x30
17.38-33 30-35  18.50-44  9-14  19.42-38 14-19  20.47-42  2- 7
21.33-29 20-24  22.29x20 25x14  23.38-33  3- 9  24.43-38 15-20
```

A. Fedoroek - J. Kolodiev 2-0 13-11-1973
Kampioenschap van Rusland

```
 1.32-28 16-21   2.31-26 11-16   3.38-32  7-11   4.37-31 19-23
 5.28x19 14x23   6.31-27 23-28   7.32x23 18x38   8.43x32 10-14
 9.41-37  5-10  10.46-41 12-18  11.37-31 14-19  12.42-37 10-14
13.48-42 18-23  14.39-33 13-18  15.44-39  9-13  16.42-38  2- 7
17.49-43  7-12  18.33-28 20-25  19.47-42  1- 7  20.50-44 14-20
21.38-33 20-24  22.42-38 24-30  23.35x24 19x30  24.28x19 13x24
```

D. Issalene - A. Scholma 1-1 15-08-1977
Interland Nederland - Frankrijk

```
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.37-31 17-21
 5.42-38 23-29   6.33x24 20x29   7.34x23 18x29   8.40-34 29x40
 9.45x34 12-17  10.38-33  8-12  11.31-26  2- 8  12.36-31 15-20
13.43-38 20-25  14.34-29 10-15  15.41-36  5-10  16.39-34 19-24
17.29x20 15x24  18.47-42 10-15  19.48-43 12-18  20.43-39 24-30
21.35x24 18-23  22.28x10  9-14  23.10x19  8-12  24.19x 8 15-20
```

M. Korchow - A. Kouate 2-0 25-05-1962
Internationaal Toernooi Bakoe

```
 1.32-28 17-22   2.28x17 11x22   3.37-32 19-23   4.41-37  6-11
 5.46-41 11-17   6.34-29 23x34   7.40x29 14-19   8.45-40 19-24
 9.32-28 10-14  10.39-34  7-11  11.31-26  1- 6  12.43-39  5-10
13.37-32 20-25  14.29x20 15x24  15.41-37 10-15  16.50-45 14-20
17.34-29  9-14  18.40-34 16-21  19.37-31 11-16  20.48-43  4- 9
21.42-37 14-19  22.47-42  2- 7  23.45-40  9-14  24.31-27 22x31
```

H. Meijer - H. van Silfhout 2-0 27-02-1960
Kampioenschap van Nederland

```
 1.32-28 18-23   2.33-29 23x32   3.37x28 20-25   4.38-33 12-18
 5.29-24 19x30   6.35x24  7-12   7.42-38  1- 7   8.34-29 14-20
 9.40-34 10-14  10.45-40  5-10  11.50-45 16-21  12.31-26 18-22
13.41-37 13-18  14.37-31 11-16  15.38-32  9-13  16.43-38  7-11
17.48-43  3- 9  18.46-41 14-19  19.31-27 22x31  20.36x27 19x30
21.29-23 18x29  22.33x35 12-18  23.39-33 18-23  24.28x19 13x24
```

```
 A. Steensma  - E. Bronstring            2-0   02-04-1964
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-22   2.37-32 20-25   3.41-37 14-20   4.46-41 10-14
 5.34-29  5-10   6.40-34 19-24   7.44-40 13-19   8.50-44  9-13
 9.31-26 16-21  10.37-31 11-16  11.42-37  7-11  12.48-42  3- 9
13.31-27 22x31  14.36x27 24-30  15.35x24 19x30  16.41-36 30-35
17.36-31 13-19  18.29-23  8-13  19.23-18 12x23  20.28-22 17x28
21.26x17 11x22  22.27x29 16-21  23.33x22 21-26  24.38-33  1- 7
```

```
 A. Tuller  - W. Sjtsjogoljew          1-1   17-08-1962
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 17-21   2.31-26 12-17   3.37-32  7-12   4.36-31  1- 7
 5.41-36 20-25   6.46-41 14-20   7.41-37 10-14   8.34-29 18-22
 9.31-27 22x31  10.36x27  5-10  11.29-24 20x29  12.33x24 19x30
13.35x24 14-19  14.40-35 19x30  15.35x24 10-14  16.44-40 14-19
17.40-35 19x30  18.35x24  9-14  19.49-44 14-19  20.45-40 19x30
21.40-35  3- 9  22.35x24  9-14  23.50-45 14-19  24.45-40 19x30
```

```
 C. Varkevisser - F. Gordijn             2-0   21-04-1965
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 16-21   2.31-26 18-22   3.37-32 11-16   4.41-37  7-11
 5.34-29  1- 7   6.37-31 20-25   7.40-34 15-20   8.45-40 10-15
 9.31-27 22x31  10.36x27 19-24  11.50-45  5-10  12.42-37 13-19
13.47-42  9-13  14.46-41  3- 9  15.41-36 24-30  16.35x24 19x30
17.40-35 14-19  18.35x24 19x30  19.44-40 30-35  20.37-31 35x44
21.49x40 20-24  22.29x20 25x14  23.34-30 15-20  24.30-25 20-24
```

```
 E. Bronstring  -  T. Sijbrands         0-2   08-04-1973
 Kampioenschap van Nederland
 1.33-28 18-22   2.31-27 22x33   3.39x28 17-21   4.44-39 20-25
 5.39-33 15-20   6.37-31 11-17   7.41-37  7-11   8.31-26 20-24
 9.43-39 24-30  10.35x24 19x30  11.48-43 14-20  12.46-41 30-35
13.36-31 35x44  14.49x40 10-15  15.50-44  5-10  16.41-36 10-14
17.47-41 20-24  18.40-35  4-10  19.34-29 14-19  20.29x20 25x14
21.45-40 15-20  22.40-34 10-15  23.44-40 20-25  24.35-30 12-18
```

```
 E. Dollekamp  - D. Issalene             2-0   24-09-1979
 Interland  Nederland-Frankrijk
 1.33-28 18-22   2.31-26 22x33   3.38x29 20-25   4.29-24 19x30
 5.35x24 14-20   6.42-38 20x29   7.34x23 10-14   8.39-33  5-10
 9.44-39 15-20  10.40-34 20-24  11.45-40 17-22  12.47-42 24-30
13.49-44 11-17  14.37-31  6-11  15.32-28  1- 6  16.41-37 16-21
17.37-32 11-16  18.31-27 22x31  19.36x27  7-11  20.27-22 14-20
21.33-29 10-15  22.39-33 30x39  23.43x34 13-18  24.22x13  9x18
```

```
 A. Dibman   - J. van den Borst          2-0   08-10-1983
 Internationaal Toernooi Minsk
 1.33-29 16-21   2.31-26 11-16   3.37-31  7-11   4.31-27  1- 7
 5.36-31 19-23   6.35-30 14-19   7.40-35 10-14   8.38-33 20-25
 9.30-24 19x30  10.35x24 14-20  11.44-40  9-14  12.42-38 14-19
13.40-35 19x30  14.35x24  4-10  15.50-44 10-14  16.44-40 14-19
17.40-35 19x30  18.35x24  5-10  19.45-40 10-14  20.40-35 14-19
21.41-37 19x30  22.35x24 18-22  23.27x 9  3x14  24.29x18 20x40
25.18-13  8x19  26.39-34 40x29  27.33x13
```

```
 H. Jansen   - F. Teer                   2-0   08-01-1989
 Halve Finale Kampioenschap van Nederland
 1.33-29 16-21   2.31-26 11-16   3.37-31  7-11   4.41-37 19-23
 5.38-33 23-28   6.33x22 18x38   7.43x32 14-19   8.42-38 10-14
 9.47-42  5-10  10.46-41  1- 7  11.49-43 13-18  12.39-33  8-13
13.44-39  2- 8  14.50-44 20-24  15.29x20 14x25  16.32-28  9-14
17.37-32  4- 9  18.41-37 19-24  19.31-27 14-20  20.37-31  9-14
21.34-29 14-19  22.40-34 24-30  23.35x24 19x30  24.44-40 10-14
25.29-23 18x29  26.33x35
```

```
 A. Schotanus   - G. Mostovoy               2-0   19-07-1968
 3e Internationaal Turkstra-toernooi
 1.33-29 17-21   2.31-26 11-17   3.37-31  7-11   4.31-27 20-25
 5.35-30  1- 7   6.39-33 15-20   7.43-39 20-24   8.29x20 10-15
 9.30-24 19x30  10.34-29 15x24  11.29x20  5-10  12.20-15 30-35
13.41-37 14-19  14.46-41 19-24  15.48-43 24-30  16.36-31  9-14
17.41-36  3- 9  18.40-34 18-23  19.47-41 13-19  20.44-40 35x44
21.49x40  9-13  22.40-35 19-24  23.45-40 14-19  24.34-29 23x45
25.27-22 17x28  26.32x 5 11-17  27. 5-32 12-18  28.33-28 17-22
29.28x17 21x12  30.31-27
```

```
 J. Okken   - A. Scholma                  0-2   12-03-1988
 Nationale Competitie Hoofdklasse
 1.34-29 16-21   2.31-26 19-23   3.36-31 23x34   4.40x29 11-16
 5.41-36 14-19   6.46-41 10-14   7.45-40  5-10   8.40-34  6-11
 9.31-27  1- 6  10.44-40 20-24  11.29x20 14x25  12.37-31  9-14
13.41-37  3- 9  14.49-44 15-20  15.47-41 10-15  16.33-28 20-24
17.38-33 24-30  18.35x24 19x30  19.43-38 30-35  20.50-45 14-20
21.48-43  4-10  22.28-22 17x28  23.26x17 11x22  24.32x23 18x29
```

```
 P. Schuitema   - B. Dollekamp              0-2   13-08-1988
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.34-29 20-25   2.40-34 15-20   3.45-40 19-24   4.35-30 24x35
 5.29-23 18x29   6.33x15 14-19   7.32-28 16-21   8.31-26 12-18
 9.38-33 10-14  10.37-32  5-10  11.41-37  7-12  12.46-41  1- 7
13.43-38 19-24  14.36-31 11-16  15.41-36  7-11  16.31-27  2- 7
17.37-31 18-22  18.27x18 13x22  19.42-37 24-30  20.48-42  9-13
21.31-27 22x31  22.36x27 13-19  23.47-41  3- 9  24.41-36 19-23
```

B. Bies - H. Vermin 2-0 09-04-1982
Kampioenschap van Nederland

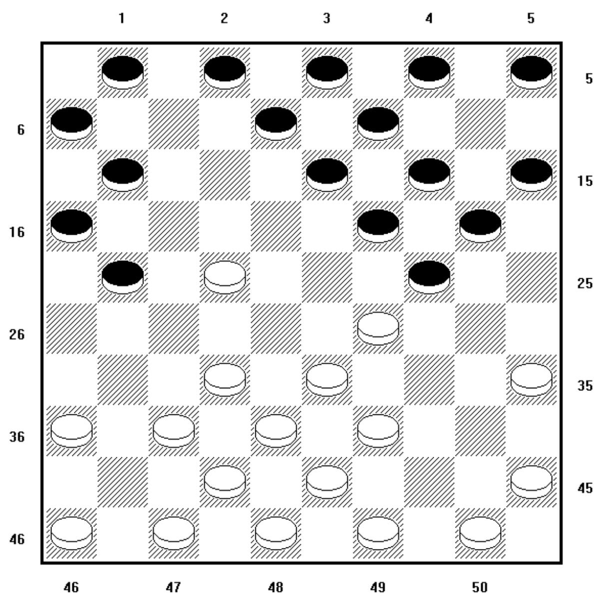
1.34-30 20-25	2.30-24 19x30	3.35x24 16-21	4.31-26 18-22
5.36-31 11-16	6.41-36 7-11	7.40-34 1- 7	8.32-28 14-20
9.45-40 20x29	10.34x23 10-14	11.37-32 13-19	12.42-37 15-20
13.47-42 20-24	14.50-45 5-10	15.40-34 24-30	16.31-27 22x31
17.36x27 17-22	18.27x18 10-15	19.26x17 11x13	20.46-41 12-17
21.41-36 7-11	22.32-27 19-24	23.38-32 13-19	24.43-38 17-21

4.2. PASSIEVE RANDSPEL VARIANTEN.

UTRECHT - SYSTEEM (HOOGLAND SYSTEEM)

1. 33-28 18-23
2. 39-33 12-18
3. 44-39 7-12
4. 31-27 20-24
5. 37-31 14-20
6. 41-37 10-14
7. 34-29 23x34
8. 40x29 17-22
9. 28x17 12x21
10. 27-22 18x27
11. 31x22

Diagram 71



Stand na 11. 31x22

Na deze opening kan ook de klaverhoek variant toegepast worden, maar het zal duidelijk zijn dat in zo'n geval we in feite met een passieve klaverhoek variant te maken hebben. Immers we passen slechts de klaverhoek variant toe, wanneer de tegenstander zich al op het kerkhof begeven heeft.

5. TOELICHTING OP DE KLAVERBLAD OPSTELLING IN DE KLAVERHOEK SPEELSTRATEGIE.

De opsluitstelling die ik aangegeven heb in de diagrammen 61 en 62 komen dan ook regelmatig voor in de partij, want praktisch iedereen beschouwt het randspel als uitermate slecht en accepteert zonder al te veel moeite deze klaverblad randschijven en zet daar een zware centrumstelling tegenover.

Dit type randspel komt praktisch in de praktijk niet voor en derhalve heeft de opening ook geen naam, waardoor ik het maar de klaverhoek opening ga noemen (met de bedoeling terzijnertijd een klaverblad in de linker bovenhoek te gaan vormen), want het moet toch een naam hebben in de damliteratuur, temeer daar mijn opening ook door andere grootmeesters (zonder het uiteraard te weten) gevolgd is.

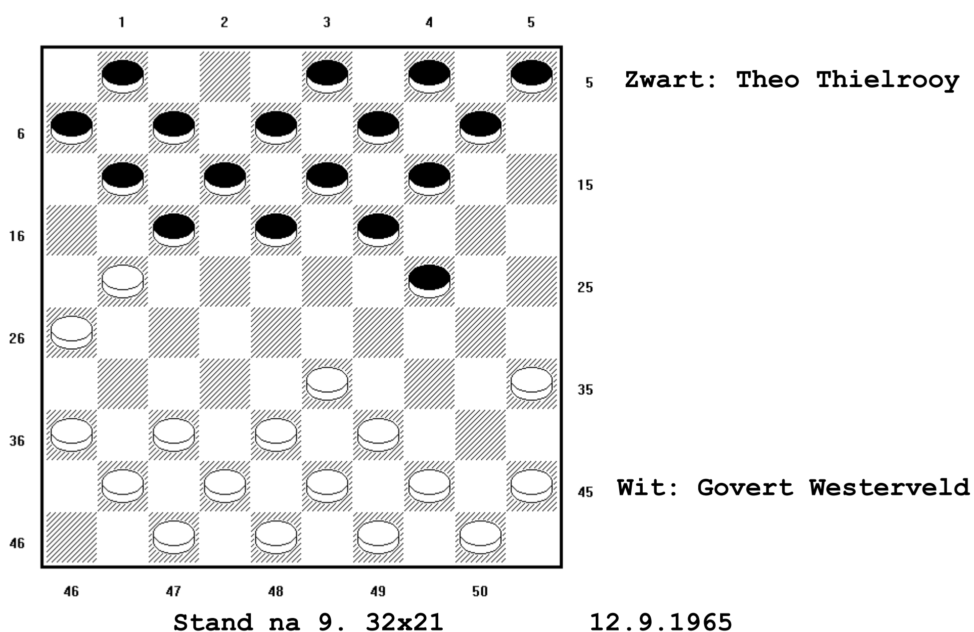
5.1. HET ONTSTAAN VAN DE KLAVERHOEK OPENING.

Het zal de lezer duidelijk zijn dat de klaverblad opstelling een voortvloeisel is van de inleidende zetten 27-21 voor wit en 24-30 voor zwart. Wanneer zoiets direkt in het begin van de partij geschiedt, dus in de opening, dan noem ik deze speelwijze de "Klaverhoek opening" en wanneer zoiets in het middenspel plaatsvindt dan het "klaverhoek spelsysteem" of de "klaverhoek variant".

Ikzelf begon altijd direct met de randopening 31-26 en 20-25; maar wanneer wit opende met 33-29 dan ging ik met 20-24 (29x20) en 14x25 verder, hetgeen tot gevolg had dat meer dan één meester wit om de neus werd en me al tot opgeven gedoemd zag. En via een merkwaardige opening 31-27 20-25, 33-28 19-24 zou ik Wim de Jong, oudkampioen van Nederland 1962, kloppen. Al moet gezegd worden dat Wim de Jong wel op zijn retour was, want hij verloor ook van de spelers als Sijbrands, De Boer, en Holstvoogd en de jaren daarna kwam hij toch ook niet meer op zijn oude prestaties terug!

De opening kan na 31-26 (en 20-25 of 20-24 en 14x25 van zwart op verschillende manieren vervolgd worden. Het principe is steeds dat met de ruil 27-21 (16x27) 32x21 wit een schijf krijgt op het veld 21 en dan wel met voorkeur tegen een zwarte stelling, waarin schijf 2 al opgespeeld is, zodat zwart niet kan achterlopen met 11-16 wegens een witte dam naar veld 2. Dit is bijvoorbeeld het geval in het navolgende diagram.

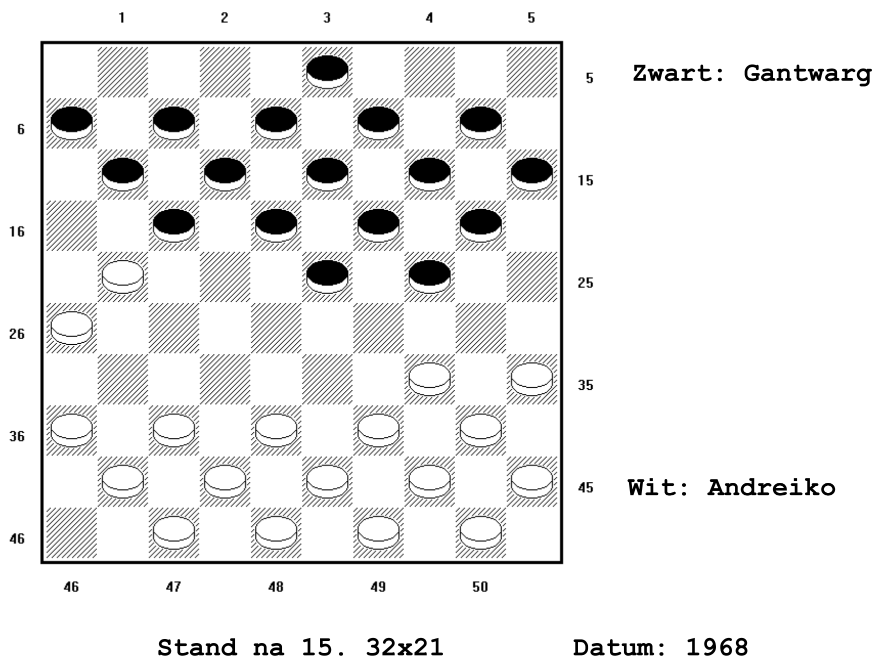
Diagram 72



Stand na 9. 32x21 12.9.1965

Ook kan men middels andere openingen tot dit speltype komen en dan kan men beter spreken van de klaverhoek variant, want in feite is het niet hetzelfde openingstype, maar wel wordt dezelfde strategie gevolgd. Enkele voorbeelden zien we in de partijen van Andris Andreiko tegen Sijbrands en Gantwarg.

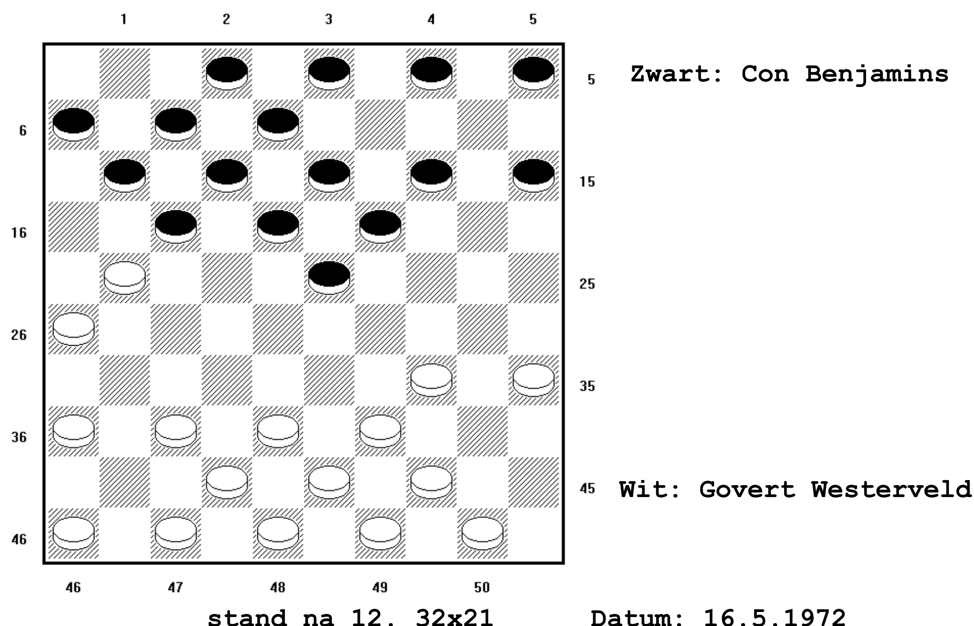
Diagram 73



Stand na 15. 32x21 Datum: 1968

Heeft zwart echter een schijf op 2, doch schijf 1 opgespeeld dan moeten we na de zwarte zet 11-16 ons schijf op 21 verdedigen door 37-32, enz. en dit wordt ons duidelijk als we het diagram aanschouwen van Cor Benjamins.

Diagram 74

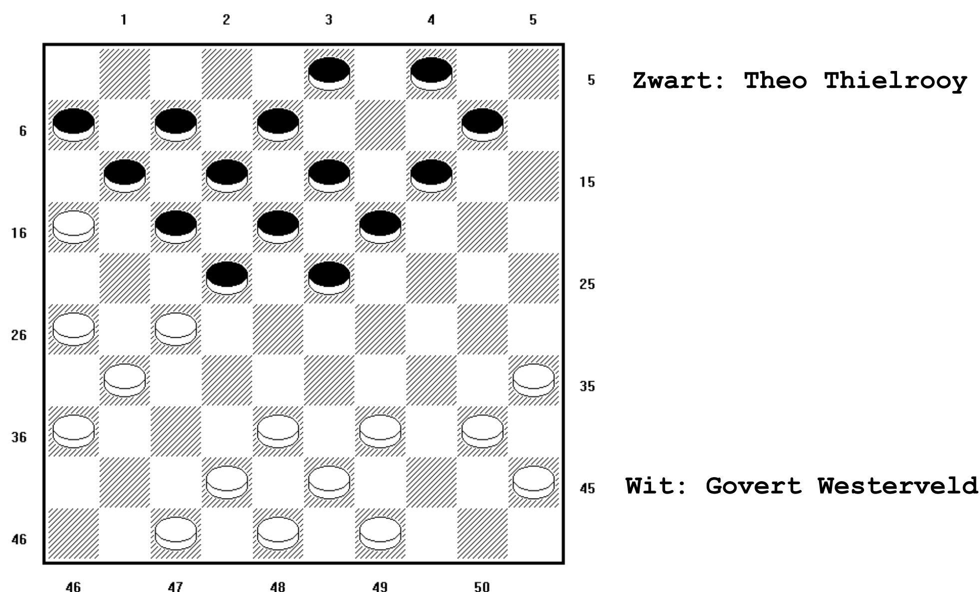


stand na 12. 32x21 Datum: 16.5.1972

5.2. DE VALSE HEKSTELLING.-

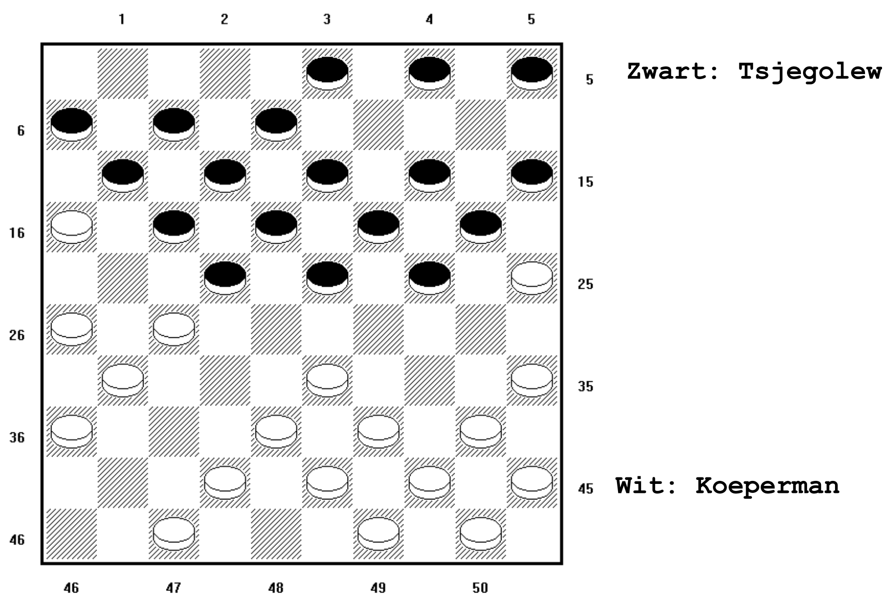
Op een gegeven moment wordt het witte schijf 21 naar 16 gebracht en daaropvolgend verdient het de aanbeveling een stand te krijgen de hierna volgende diagrammen weergeven. De witte schijven op veld 16, 26, 27 en 31 verrichten een doeltreffend werk, want kan niet met 17-21 en 22-28 vervolgen door schijverlies. Dit soort hekstelling komt efficient over.

Diagram 75



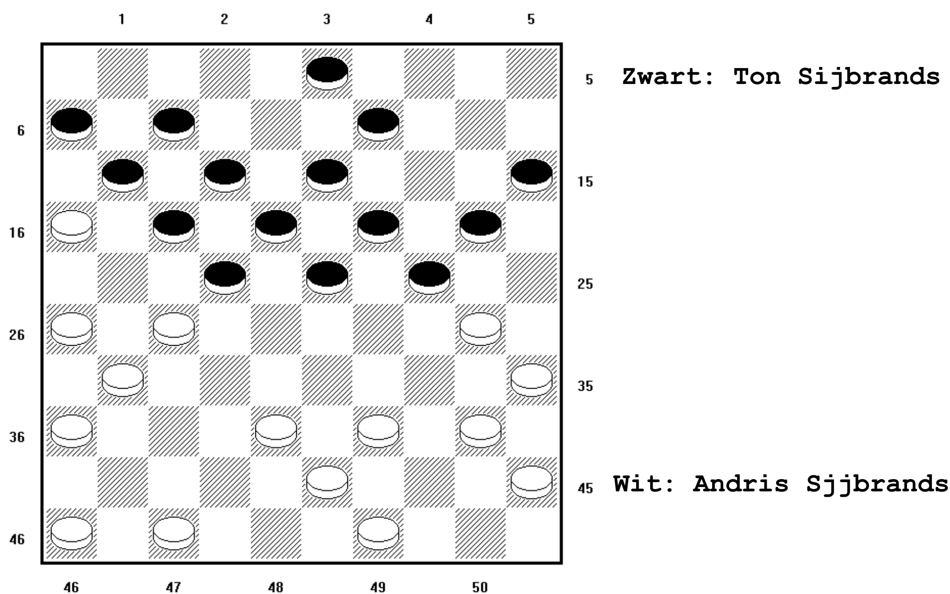
Stand na 19. .... 1-6 Datum: 12.9.1965
Persoonlijk kampioenschap van Noordholland

Diagram 76



Stand na 19. 1-6   Match tussen 30-9-65 en 30-10-65
om de wereldtitel

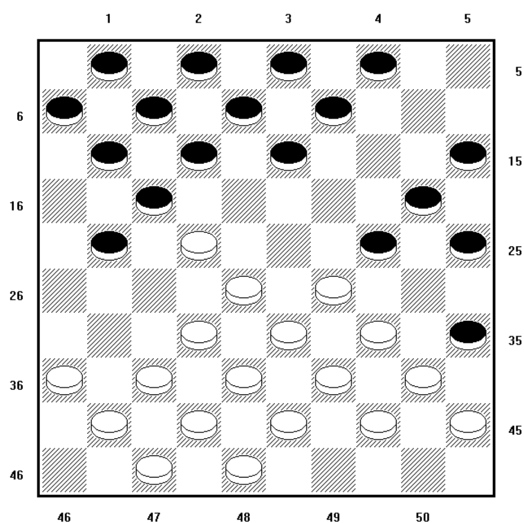
Diagram 77



Stand na 24. 32-27   Datum: 1966
Kandiatentoernooi Alès

En met omgekeerde kleuren zien we hierna twee ware meesters aan het werk, die al meerdere malen grootmeesters te slim af waren:

Diagram 78



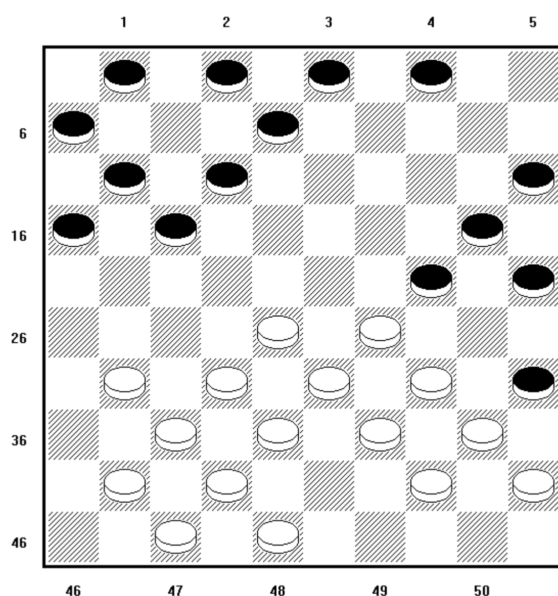
Zwart: Bom

Wit: Sijbrands

Stand na 15. 50-45   14.4.1968
Oefentoernooi

Voordat we dit soort hekstelling verlaten wil ik ook de lezer de aandacht laten vallen op de buitengewoon sterke partij die Sijbrands in 1969 speelde tegen Ir. G. van Dijk.

Diagram 79



Zwart: Ir. G. van Dijk

Wit: Ton Sijbrands

Stand na 23. ..... 19x8   Datum: 1969

Andreas Kuijken heeft eens over deze stand het volgende opgemerkt:

"Het strategisch idee is interessant, maar nauwelijks te realiseren; hoewel zwart met een blok van vijf schijven zes witte vasthoudt, is de expansiedrang van het brede, witte centrum niet in toom te houden".

Ikzelf heb daar een andere mening over: "En als inplaats van Ir. G. van Dijk toendertijd Andris Andreiko achter de zwarte schijven had gezeten"? Dit houdt niet in dat Ir. Van Dijk geen goede partij gespeeld zou hebben. De partij wordt als geniaal beschouwd voor Sijbrands en daar heeft Van Dijk wel degelijk aan mede gewerkt. Hulde voor deze speler die wel deze moeilijke stelling heeft durven te spelen. Dat is nog eens dammen! Van Dijk was er met zijn strategie bijna ingeslaagd wit in het middenspel vast te laten lopen en schijfwinst af te dwingen.

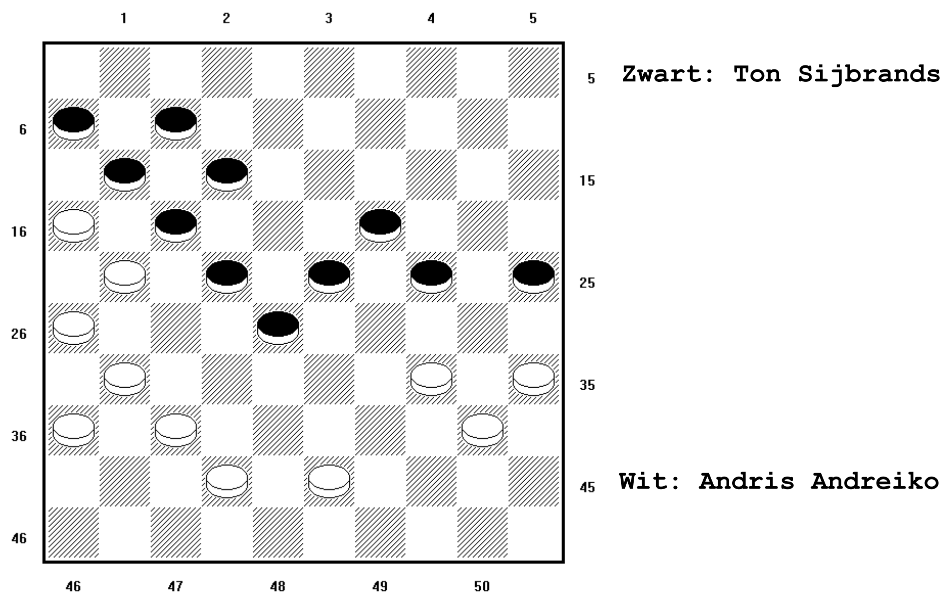
5.3. DE KLAVERBLAD OPSTELLING ALS UITVLOEISEL VAN DE KLAVERHOEK OPENING.

Gaan we in de partij verder dan is het zaak een klaverblad stelling te verkrijgen op de velden 16, 21 en 26, waarmee de zwarte schijven (6,7,11,12 en 17 of 7,11,12 en 17) opgesloten zitten en daarna via herhaaldelijk achteruitruilen met 37-32 of andere ruilen, indien nodig, de stelling van zwart uit te dunnen om uiteindelijk een stand over te houden, waarin zwart in de opsluiting blijft zitten. Een schitterend voorbeeld van dit speltype verleent ons Andreiko in de beroemde partij tegen Sijbrands. Ook Evert Bronstring had de gelegenheid zo tegen Ton Sijbrands te spelen in een fraaie partij, gespeeld om het Kampioenschap van Nederland.

5.4. HET UITDUNNEN VAN DE VIJANDELIJKE OPGERUKTE CENTRUMSCHIJVEN.

5.4.1. DE PARTIJ ANDRIS ANDREIKO - TON SIJBRANDS.

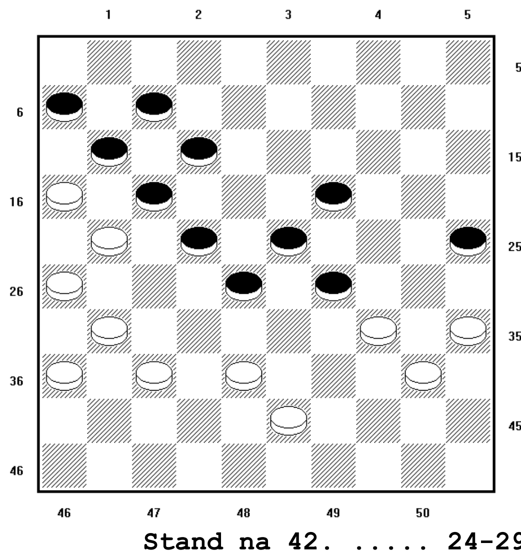
Diagram 80



Stand na 41. ..... 18-23 Datum: 1966

Andreiko lijkt met het randspel slechter te staan, maar hij heeft tempi genoeg over dat in dit speltype zeer belangrijk is en bovendien heeft hij door de veropgeschoven zwarte schijven de mogelijkheid terug te ruilen met 37-32 in het navolgende diagram

Diagram 81



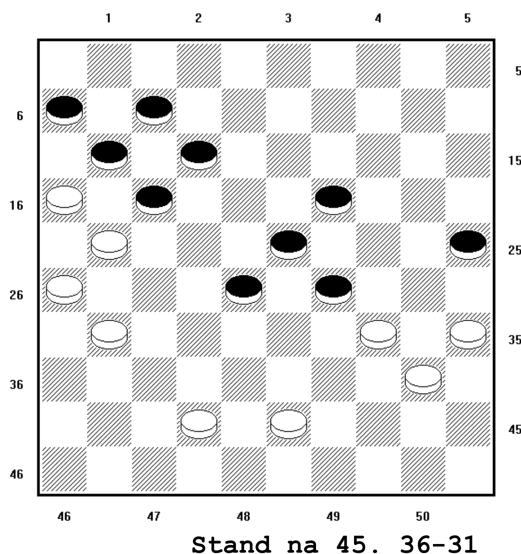
Zwart: Ton Sijbrands

Wit: Andris Andreiko

Stand na 42. 24-29

Datum: 1966

Diagram 82



Zwart: Ton Sijbrands

Wit: Andris Andreiko

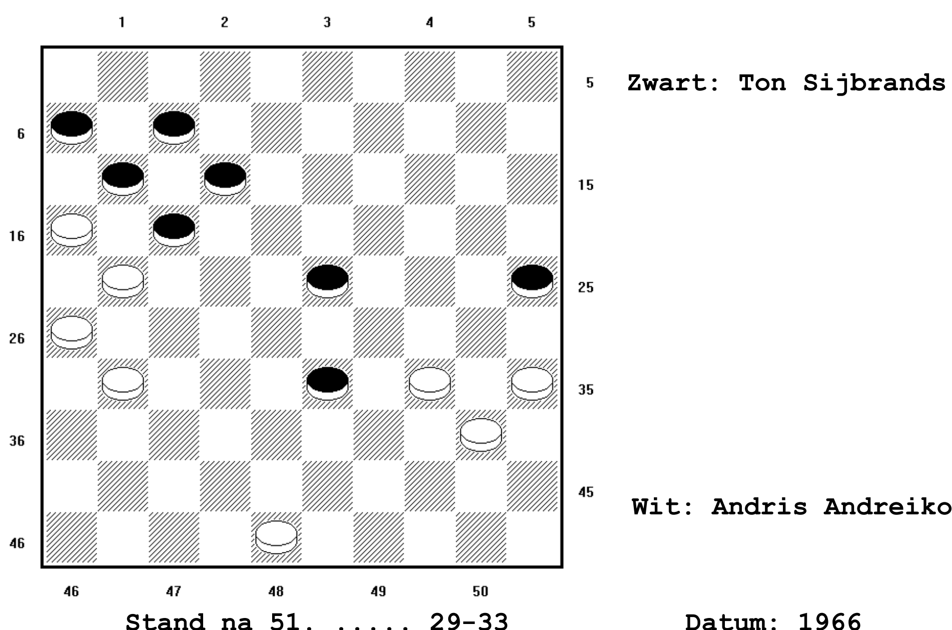
Stand na 45. 36-31

Datum: 1966

Met 36-31 bereidt Andreiko een nieuwe ruil voor middels 37-32 dat in dit speltype gewenst is. Elke keer als schijf 22 of 23 zich naar 28 begeeft is het aan te raden de terugruil met 37-32 te verwezenlijken of in petto te houden. Hier was het tragische verloop voor Sijbrands:

45. 28-33
46. 42-37 33x42
47. 37x48 29-33
48. 48-42 19-24
49. 43-38 24-29
50. 42-37 33x42
51. 37x48 29-33

En Sijbrands gaf terecht op. Het witte klaverblad had in dit geval wel zijn werking kunnen aantonen!



Stand na 51. ..... 29-33 Datum: 1966

5.4.2. DE PARTIJ TON SIJBRANDS - EVERT BRONSTRING.

Een ander prachtig voorbeeld is de partij die gespeeld is tussen Ton Sijbrands en Evert Bronstring in het kampioenschap van Nederland 1970. We moeten Bronstring wel bewonderen om zijn wisselend speltype, want welke stand er ook op het bord komt hij accepteert elke grillige stand en speelt die dan ook consequent uit, waardoor hij vele punten kwijtraakt maar er wel de damsport een dienst mee bewijst. Dankzij hem komen we ook het inhoudelijke van het dammen te weten!

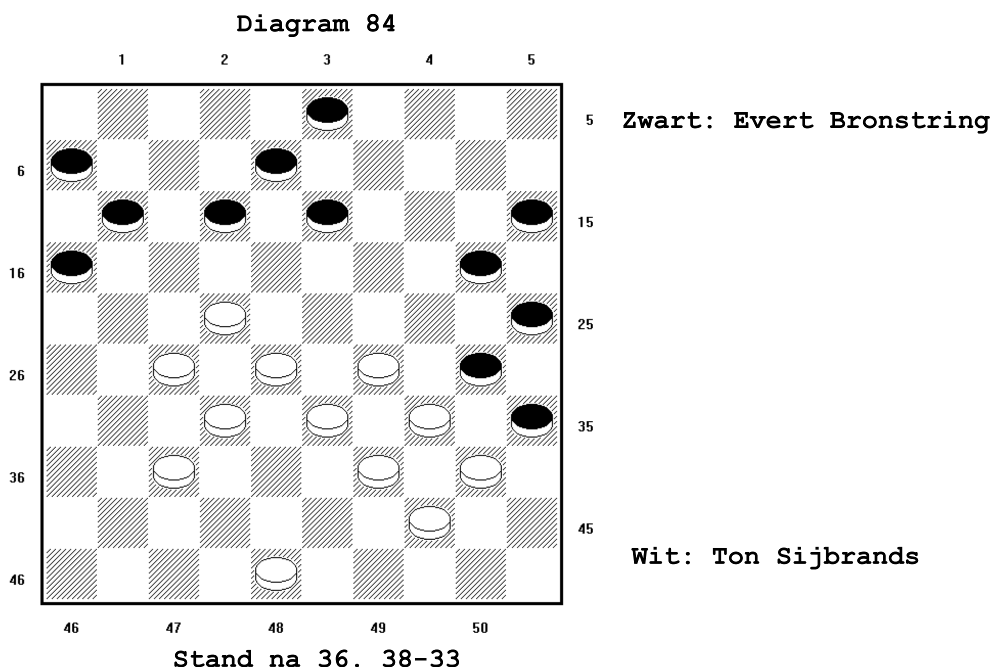
Witspeler:	Zwartspeler:	Datum:
Ton Sijbrands	Evert Bronstring	2.4.1970 K.v.N.

1.32-28 18-23
2.38-32 12-18
3.31-27 17-21
4.37-31 21-26
5.43-38 26x37
6.42x31 7-12
7.49-43 11-17
8.47-42 17-21
9.31-26 1- 7
10.26x17 12x21
11.41-37 7-12
12.36-31 21-26
13.46-41 20-24
14.41-36 2- 7
15.34-29 23x34
16.40x20 15x24
17.45-40 7-11
18.27-22 18x27
19.31x22 14-20
20.40-34 20-25

21.37-31 26x37
22.32x41 10-14
23.41-37 5-10
24.44-40 10-15
25.37-32 14-20
26.42-37 24-30
27.35x24 19x30
28.50-44 30-35
29.33-29 20-24
30.29x20 15x24
31.39-33 24-30
32.43-39 9-14
33.36-31 4-10
34.31-27 10-15
35.33-29 14-20
36.38-33 12-17

Tegen Ton Sijbrands was na de 36e zet van wit de volgende stand bereikt:

Diagram 84



Stand na 36. 38-33

Bronstring is een zeer sterke en ondernemende speler en ik heb altijd met veel genoegen zijn partijen gevolgd.

In de onderhavige partij tegen Sijbrands had Bronstring een zeer evenwichtige stelling opgebouwd, zoals deze in dit klaverhoek speltype dient te geschieden. Wit staat massief op het centrum en het is nu de taak van de zwarte schijven wit in tempinood te laten komen, waardoor er een wit schijf op 23 komt dat dan afgeruilt kan worden middel 13-19. Daardoor wordt de witte stelling uitgedunt en verkrijgt zwart een economischere stelling. In de diagramstand had Bronstring nu met 12-17! vervolgen kunnen, waardoor de massieve centrumstelling van wit omsingeld gaat worden en zelfs onder druk komt te staan. Winstkanzen worden mogelijk voor zwart en het is wit die voordurend op zijn tellen moet passen! Bronstring speelde echter 3-9, kwam in moeilijkheden en verloor. Eén zaak is zeker; als Andreiko achter de zwarte schijven had gezeten was het resultaat anders geweest voor Sijbrands!

Nu ben ik in de analyses uiteraard geen Sijbrands en ik heb dan ook de analyses laten verrichten door onder anderen het dampprogramma van Dr. Van Bergen, en het damprogramma TRUUS, die ik 5 minuten speeltijd gaf voor elke witte zet. De analyses zijn niet perfect, maar de ware meesters halen uit de witte en zwarte stelling wel de beste zetten. Allereerst een zettenreeks van het programma TRUUS. Het volgende kon genoteerd worden:

1)

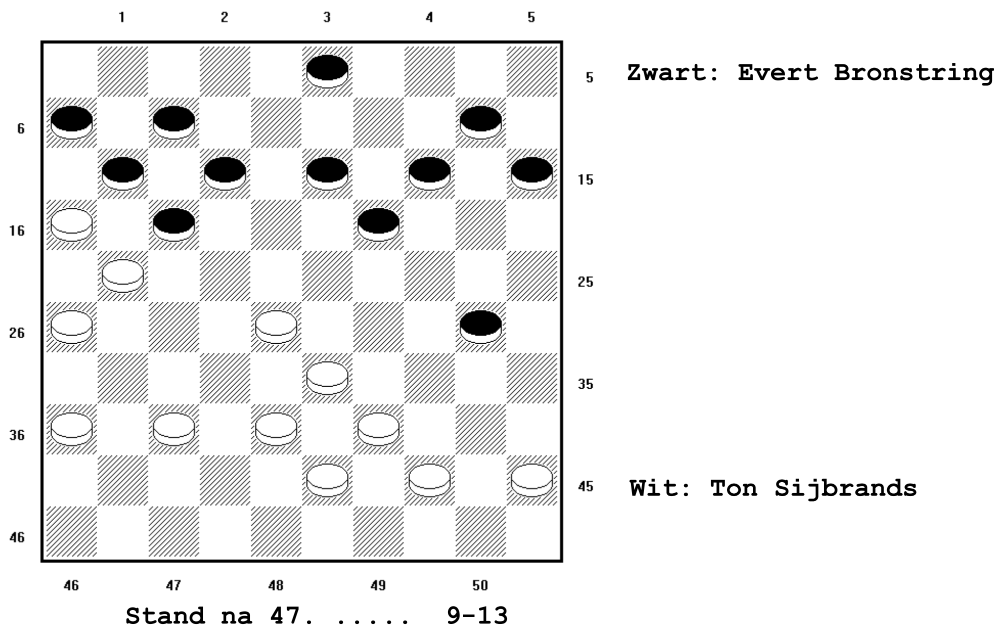
37.48-43 13-19	44.33-29 17-21	51.23*14 20*09	58.18-12 47-29
38.29-23 08-13	45.31-27 08-12	52.28-23 09-14	59.12-08 29*45
39.23*14 20*09	46.18*07 11*02	53.23-18 11-17	60.25-20 14*25
40.43-38 09-14	47.38-33 02-08	54.18*20 17*37	61.08-03
41.37-31 03-08	48.28-22 06-11	55.27-22 25*14	
42.22-18 13*22	49.33-28 08-13	56.34*25 37-42	WIT VERLIEST
43.27*18 15-20	50.29-23 14-19	57.22-18 42-47	

En vervolgs enkele zettenreeksen van het programma van Dr. Van Bergen:

1)

37.29-23 13-19	38.23*14 20*9	39.48-42 9-13	40.37-32 3- 9
41.33-29 9-14	42.31-26 8-12	43.42-38 14-20	dreigt 12-18
44.29-23 13-19	45.23x14 20x9	46.38-33 15-20	47.33-29 9-13

Diagram 85



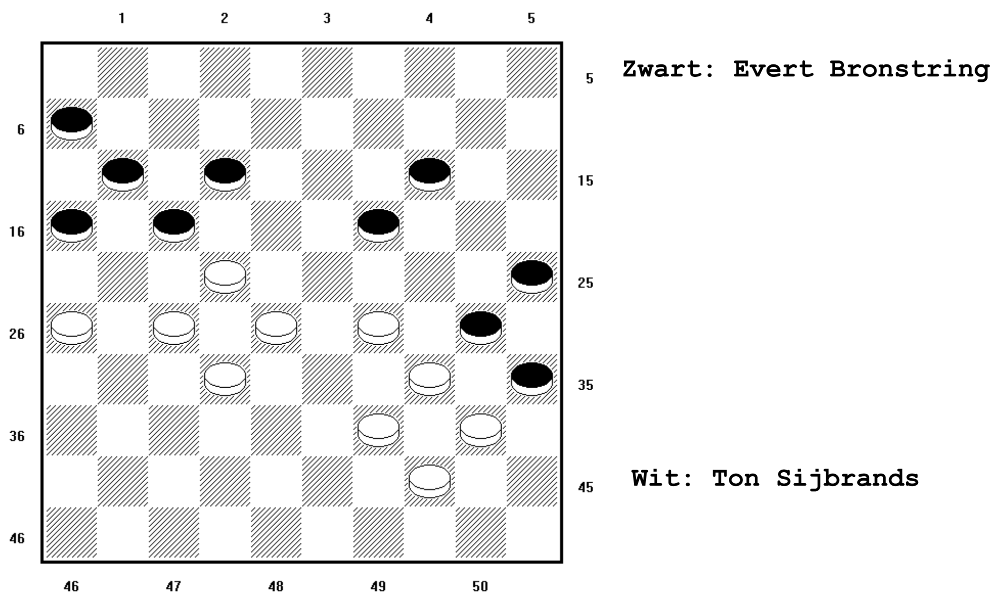
Stand na 47. 9-13

48.29-23 13-19 49.23x14 20x9 en wit staat verloren!

2)

37.29-23 13-19	38.23x14 20x 9	39.48-43 9-13	40.33-29 3- 9
41.37-31 15-20	42.31-26 9-14	43.43-38 8-12	44.29-23 14-19
45.23x14 20x 9	46.38-33 13-19	47.33-29 9-14	

Diagram 86

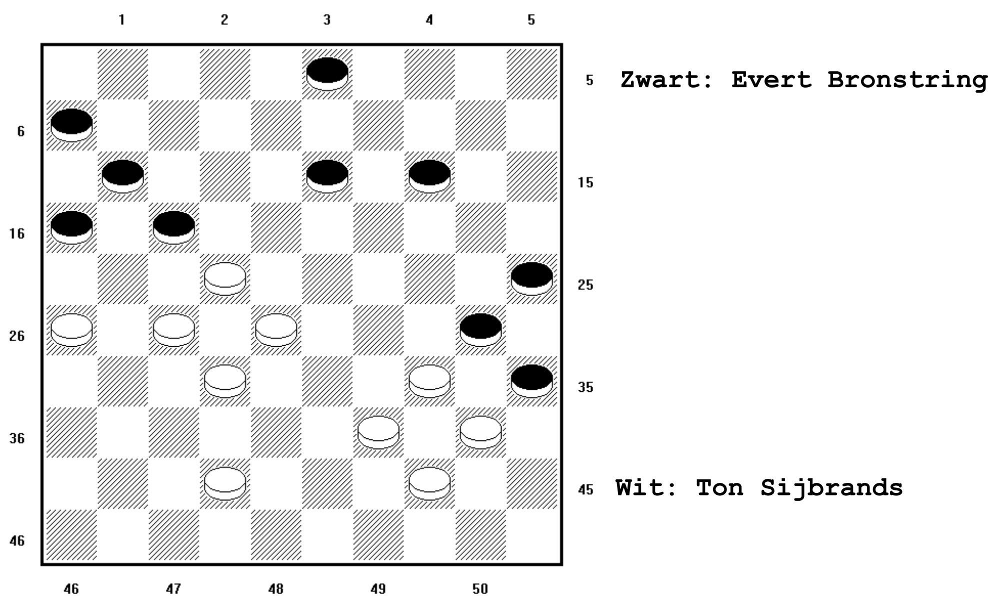


Stand na 47. 9-14

48.29-24 12-18 49.22x13 19x 8 50.24-19 14x23 51.28x19 17-21
52.26x17 11x31 53.19-14 31-36 wit verliest

3)
37.29-23 13-19 38.23*14 20*9 39.37-31 8-13 40.31-26 15-20
41.33-29 9-14 42.29-23 14-19 43.23*14 20* 9 44.48-42 9-14

Diagram 87

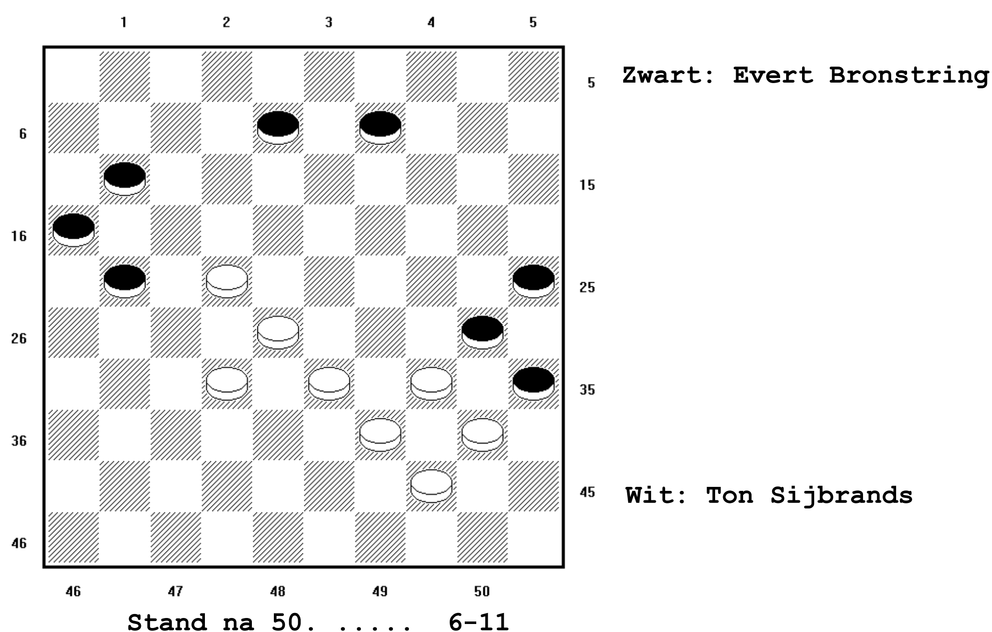


Stand na 44. 9-14

45.26-21 17*26 46.42-37 14-19 47.37-31 26*37 48.32*41 3- 8
49.41-36 wit verliest

4)
37.29-23 13-19 38.23x14 20x 9 39.37-31 8-13 40.22-18 13x22
41.27x18 3- 8 42.28-23 9-14 43.48-42 15-20 44.31-27 17-21
45.42-38 14-19 46.23x14 20x 9 47.33-28 8-12 48.18x 7 11x 2
49.27-22 2- 8 50.38-33 6-11

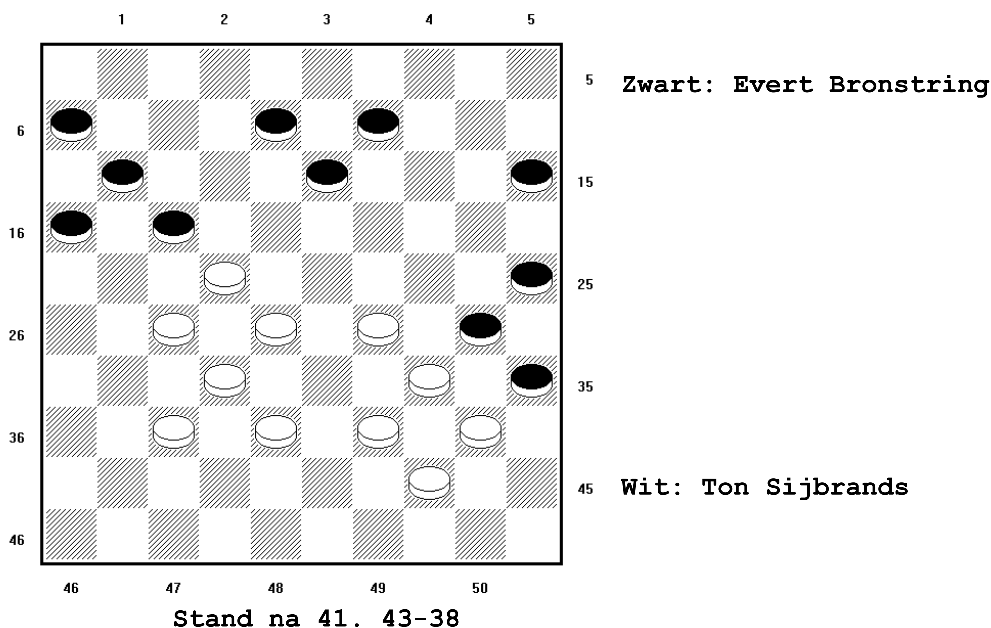
Diagram 88



Stand na 50. 6-11

51.33-29 11-17 52.22x11 16x 7 53.29-23 7-11 54.23-18 9-14
55.28-23 11-16 56.32-28 21-27 57.28-22 27-32 58.22-17 16-21
59.17x26 32-38 60.26-21 38-43 61.39x48 30x50 wit verliest
5)
37.29-23 13-19 38.23x14 20x 9 39.33-29 8-13 40.48-43 3- 8
41.43-38 16-21

Diagram 89



Stand na 41. 43-38

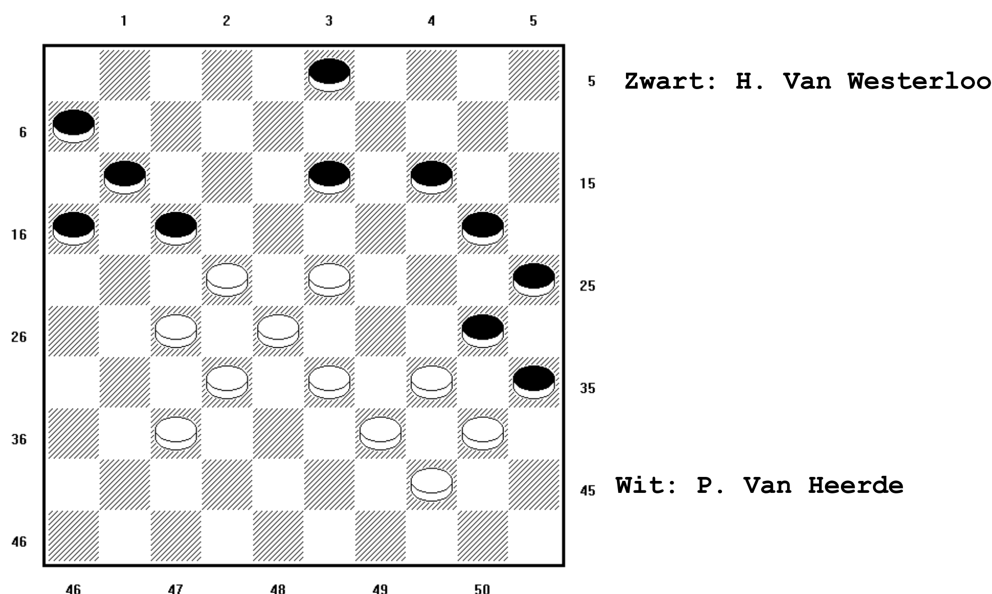
42.27x 7 8-12 43. 7x18 9-14 44.18x20 15x31 45.22x11 6x17
46.28-23 31-36 47.23-19 36-41 48.19-13 remise

Al met al hier is dus het principe van het klaverblad variant weergegeven. De uitdunning hier van de witte stelling is essentieel, anders is winst onmogelijk.

5.4.3. DE PARTIJ P. VAN HEERDE - H. VAN WESTERLOO.

De laatste analyse stand heeft wel iets weg van de nu volgende stand die voorkwam in het persoonlijk kampioenschap van Noord-holland 1970 en waarin H. van Westerloo het P. van Heerde moeilijk maakte.

Diagram 90



Internationaal Grootmeester Reinier Keller zei er toen het volgende over:
"Een moeilijke stelling. Vooral voor wit. Zal hij voldoende bewegingsvrijheid kunnen behouden?

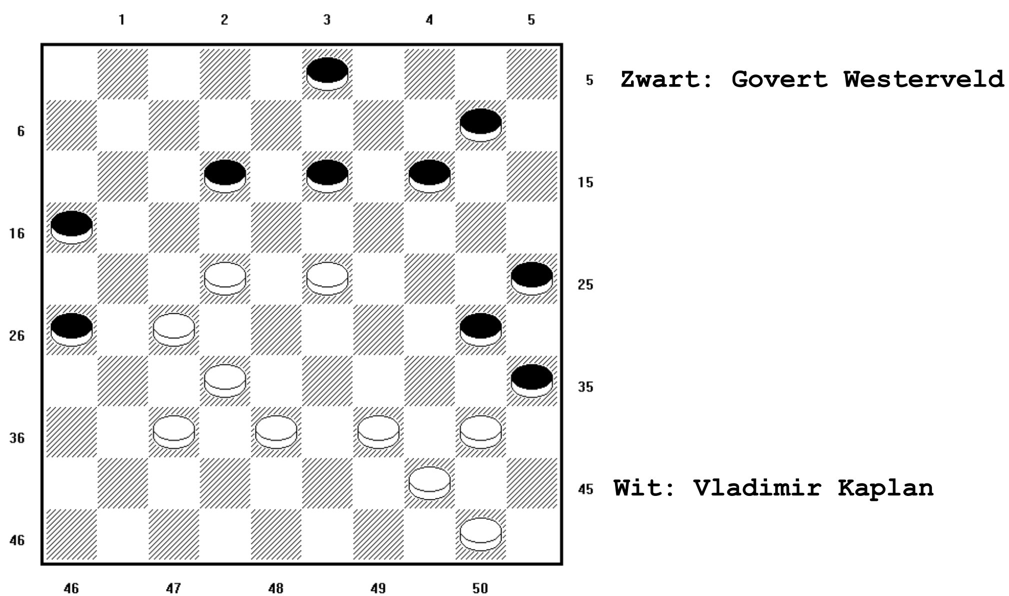
Er volgde 42. ..... 14-19! 43. 23x14 20x9 44. 33-29 3-8? Ook hier raakte Van Westerloo de weg kwijt, eveneens als Bronstring. Aangewezen was het logisch vervolg met 9-14 en 14-20 om daarna het nieuwe opkomende schijf op 23 weer te kunnen afruilen middels 13-19 om zodoende de witte stelling uit te putten. Vroeg of laat moet wit dan een schijf offeren en voor mij heeft zwart duidelijk de winstkanzen hier laten glippen.

Jammer voor Van Westerloo, die ik altijd als een ondernemende speler beschouwd heb.

5.5. ENKELE VLUGGERTJES MET INTERNATIONAAL GROOTMEESTER VLADIMIR KAPLAN.

Gedurende enkele van mijn zakenreizen naar New York heb ik het genoegen gehad met Kaplan het één en ander over mijn variant door te nemen. We hebben uiteraard verschillende vluggertjes gespeeld, waar ik dan alleen het klaverhoekspel toepaste. In 1986 verloor ik twee partijen en het gelukte me één ervan remise te maken in de hierna volgende diagramstand.

Diagram 91



Wit had zich eerder middels een ruil 22-28 uit de opsluiting bevrijden kunnen en in zo'n geval is uiteraard de witte stelling veel beter, want de bewegingsvrijheid is veel en veel groter dan de zwarte stelling.

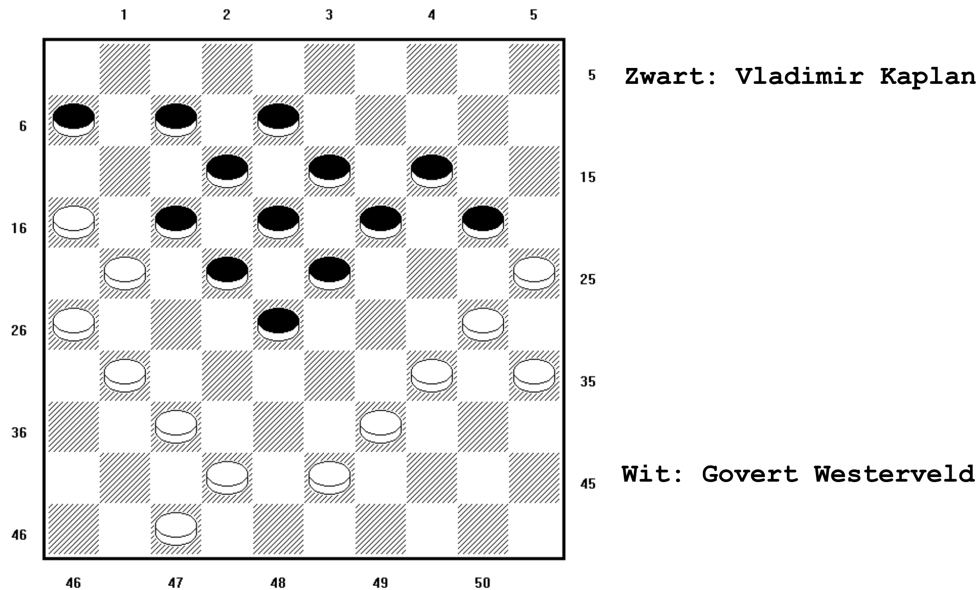
Hier wist ik verrassend remise te maken door:

1. 24-30
2. 40x29 12-18
3. 23x12 3-8
4. 12x3 10-15
5. 3x20 15x31
6. 27x36 16-21 en wit heeft geen verweer tegen de dreiging 21-27, remise

Ik beschouw echter de zwarte stelling in de diagramstand als verloren, indien zwart niet over deze slagzet de beschikking had gehad. Over de afloop van de partij was ik uiteraard niet tevreden, want het klaverhoekspeltype had tegen Kaplan niet zijn doeltreffendheid aangetoond.

De volgende partij gespeeld in 1989 geeft een beter beeld van wat nu met mijn omsingelingstacktiek bedoeld wordt en dat regelmatig op het bord komt wanneer men het klaverhoekspeltype toepast. Ook Kaplan voelde helemaal niets voor mijn klaverhoek spelsysteem.

Diagram 92



Wit had eerder de sterke afruil met 40-34 verricht om het steunpunt schijf 29 uit de zwarte stelling te halen en een paar zetten daarna had zwart zich gepermiteerd om 17-22 te spelen en vervolgens 11-17. Zwart heeft nu een massaal centrum, maar het is toch wit die hier de beste papieren heeft. Dit kan aangetoond worden met de volgende varianten:

1. 43-38 20-24
2. 38-33!

Zwart heeft nu verschillende mogelijkheden:

1) 28-32, nu wint wit door 31-27, 26x28 en vervolgens 28-23!
2) 24-29, 28-32 en 22x44; nu volgt 34-29 met schijfwinst!
3) 6-11; 42-38 en de overgebleven stand moet wel ergens winst opleveren voor wit.

Derhalve de enigste mogelijkheid die aan wit overblijft is de volgende afruil:

2. 23-29
3. 34x23 14-20
4. 25x23 18x36
5. 30x19 13x24

en wit heeft het beste spel. Zwart kan zich niet op het sterke veld 28 plaatsen vanwege 37-31!

5.6. ENIGE KLAVERHOEK OPENINGEN TEGEN VIER DAMPROGRAMMAS.

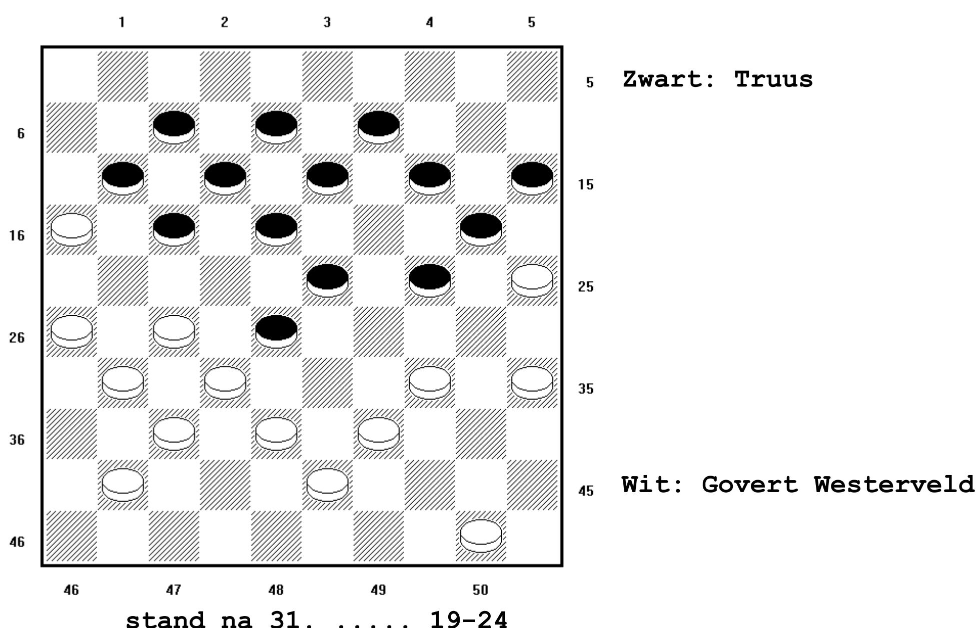
Met de bekende dampogramma's TRUUS, SAITEK, CERBERUS, TN'83 en die van Henk Holterman heb ik enkele partijen gespeeld, zodat de lezer min of meer kan zien hoe ik dit type spel zou spelen. Het hoeft uiteraard geen betoog dat spelers als Sijbrands, Roozenburg en Wiersma, om maar enkelen te noemen, dat beter doen als ik en ook veel beter tegenspelen als TRUUS, SAITEK, CERBERUS, ADAM en TN'83 dat deden, maar het gaat hier om het principe van het klaverhoek spelstysteem, zoals ik dat toendertijd placht te spelen.

TRUUS is een damprogramma van Stef Keetman; SAITEK een damprograma te koop bij Piet Lauwen, CERBERUS een damprogramma van Drs. L.P.G. Nagels, ADAM van Henk Holterman en TN'83 van Dr. A.R.D. van Bergen).

Govert Westerveld - Damprogramma TRUUS 2-0 1991

01.31-26 18-23	14.32*21 11-16	27.47-41 03-09	40.50-44 15-20
02.36-31 20-24	15.37-32 16*27	28.30-25 24-29	41.25*03 17-22
03.34-30 13-18	16.32*21 06-11	29.40-34 29*40	42.03-25 12-18
04.30-25 09-13	17.41-37 01-06	30.45*34 06-11	43.44-39 22-27
05.33-29 24*33	18.49-43 17-22	31.21-16 19-24	44.32*21 07-12
06.38*29 23*34	19.37-31 22-28	32.27-22 18*47	45.16*07 12*01
07.39*30 15-20	20.42-37 10-15	33.34-30 47*44	46.37-31 28-32
08.41-36 20-24	21.38-32 11-17	34.30*10 15*04	47.39-33 32-38
09.43-38 04-09	22.43-38 14-20	35.25*03 44-49	48.33*42 08-13
10.44-39 18-23	23.25*14 09*20	36.26-21 49*27	
11.46-41 12-18	24.48-43 05-10	37.21*32 13-19	
12.31-27 07-12	25.31-27 10-14	38.35-30 04-10	
13.27-21 16*27	26.36-31 02-07	39.03-25 10-15	

Diagram 93



stand na 31. 19-24

Hier ging TRUUS in de fout; maar het spel was al moeilijk. Op 20-24 volgt een dam en op (17-22) volgt 27-21 (11-17) 50-44! en dan moet zwart zich verklaren: op 19-24 als 20-24 volgt dan een winnende dam.

Damprogramma TRUUS - Govert Westerveld 0-2 1991

01.32-28 20-25	15.27*18 13*22	29.27-22 06-11	43.19*08 11-16
02.37-32 14-20	16.28*17 11*22	30.41-36 03-09	44.32-27 40-45
03.41-37 17-21	17.36-31 14-20	31.40-34 24-30	45.27-21 16*27
04.31-26 10-14	18.33-28 22*33	32.36-31 12-17	46.29-23 45-50
05.26*17 12*21	19.39*28 09-13	33.22-18 01-06	47.08-02 09-13
06.36-31 21-26	20.31-27 07-12	34.34-29 20-24	48.02*19 24*13
07.31-27 20-24	21.38-33 13-19	35.29*20 15*24	49.37-32 13-19
08.34-29 05-10	22.44-39 35*44	36.45-40 30-35	50.23*14 20*09
09.29*20 15*24	23.49*40 19-24	37.40-34 24-30	51.32*21 26*17
10.40-34 24-30	24.42-38 08-13	38.48-42 19-24	52.38-32
11.35*24 19*30	25.50-45 13-19	39.34-29 14-20	
12.45-40 30-35	26.47-41 02-08	40.18-12 08-13	
13.46-41 10-15	27.34-29 04-09	41.12*21 16*36	
14.41-36 18-22	28.29-23 09-14	42.23-19 35-40	

In dit fantasiepartijtje van TRUUS - fantasie, want ik betwijfel of zoiets ooit in de werkelijk zou kunnen gebeuren - wordt overduidelijk aangetoond dat het witten schijvenblok zonder steun is komen te staan. Dat is dus ook het principe van dit type randspel. Het is zaak steeds voldoende tempi te hebben, zodat wit min of meer tot zwakke zetten over moet gaan, waardoor het schijvenblok zonder steunpunten komt. TRUUS is een aanvallend programma en ten alle tijden op zoek naar terreinwinst.

TRUUS - Govert Westerveld 1991 Uitslag 2-0

1.33-29 20-24	12.35x24 19x30	23.48-43 6-11	34.34-29 23x34
2.29x20 14x25	13.46-41 14-20	24.47-41 1- 6	35.40x20 15x24
3.39-33 19-24	14.32-28 18-22	25.41-36 8-12	36.37-31 30-34
4.44-39 13-19	15.27x18 12x32	26.34-29 25-30	37.39x30 25x34
5.31-27 8-13	16.38x27 10-14	27.36-31 20-24	38.22-18 13x22
6.32-28 2- 8	17.33-28 30-35	28.29x20 14x25	39.31-27 22x31
7.37-32 10-14	18.37-32 14-19	29.31-26 18-23	40.26x37 17-21
8.41-37 4-10	19.42-38 5-10	30.40-34 9-14	41.44-39 24-30
9.49-44 17-22	20.41-37 7-12	31.45-40 14-20	42.28-23 19x28
10.28x17 11x31	21.38-33 12-18	32.50-45 12-17	43.32x23 21-27
11.36x27 24-30	22.43-38 10-14	33.27-22 20-24	44.23-18 3- 8

TRUUS - Govert Westerveld 1991 Uitslag 0-2

1.33-29 20-24	15.33-28 20-24	29.36-31 26x37	43.22x11 6x17
2.29x20 14x25	16.38-33 24-30	30.42x31 35x44	44.38-33 13-18
3.39-33 10-14	17.35x24 19x30	31.39x50 13-18	45.33-28 18x29
4.44-39 5-10	18.42-38 30-35	32.45-40 18x29	46.34x23 9-13
5.50-44 15-20	19.34-29 18-22	33.33x24 20x29	47.27-22 25-30
6.31-26 17-21	20.28x17 21x12	34.34x23 8-13	48.22x11 16x 7
7.26x17 12x21	21.29-23 14-20	35.31-26 15-20	49.40-35 30-34
8.36-31 21-26	22.32-28 25-30	36.43-39 20-24	50.23-19 34-39
9.31-27 7-12	23.37-32 20-25	37.39-34 7-11	51.19x17 39-44
10.32-28 1- 7	24.40-34 9-14	38.50-44 13-18	52.32-27 44-50
11.37-32 11-17	25.44-40 35x44	39.44-39 18x29	53.27-22 7-12
12.41-37 17-22	26.49x40 3- 9	40.34x23 9-13	54.17x 8 2x13
13.28x17 12x21	27.41-36 14-20	41.39-34 4- 9	55.28-23 50x17
14.46-41 10-15	28.47-42 30-35	42.28-22 11-17	56.48-42 17- 3

Zoals al eerder vermeld mijn openings zet, na 33-29, van 20-24 29x29 en 14x25 werd als uitermate slecht beschouwd door Internationaal Grootmeester wijlen Keller. Inderdaad ben ik deze zet in geen enkel toernooi of damboek tegen gekomen. Toch speel ik deze zet als inleiding op de klaverhoek opening, want het is zaak een schijf op 25 te hebben. Dat daarmee in feite de inleiding van de Keller variant geblokkeerd wordt is een andere zaak. Waarschijnlijk vecht hier de ene strategie de andere aan. Ik heb bewust mijn beruchte openingszet tegen de diverse damprogramma's gespeeld en het gaf interessant spel te zien.

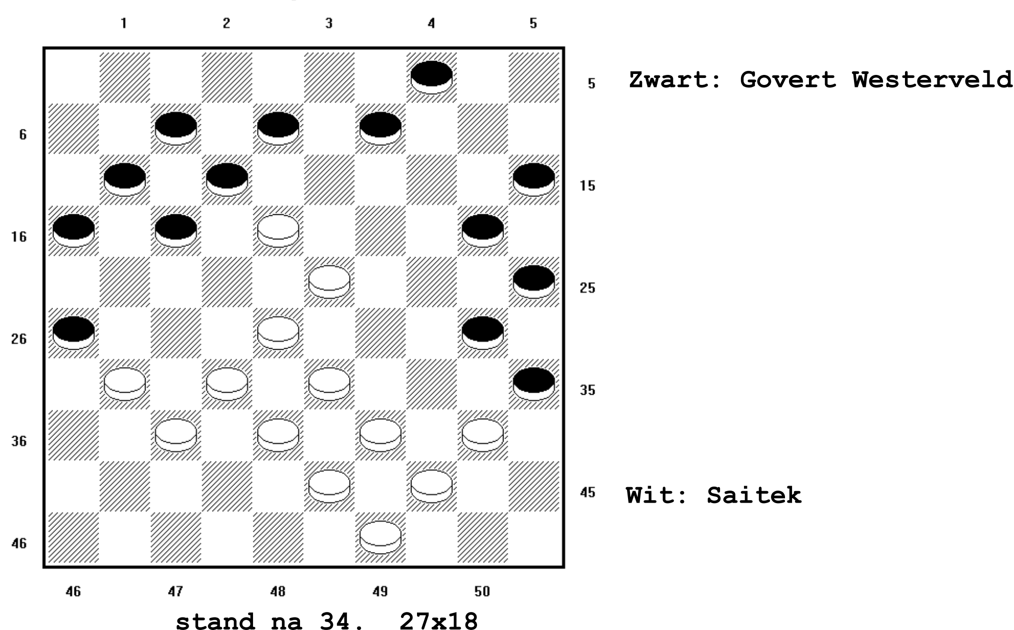
Govert Westerveld - SAITEK 1991 uitslag 2-0

1.31-26 17-21	15.39-34 7-12	29.45-40 10-15	43.16-11 23-28
2.26x17 11x22	16.34-29 23x34	30.43-39 24-29	44.44-39 10-14
3.37-31 6-11	17.40x29 5-10	31.37-32 15-20	45.11- 6 19-23
4.41-37 11-17	18.32-27 20-24	32.42-38 20-24	46. 6- 1 14-19
5.31-26 1- 6	19.29x20 15x24	33.48-42 17-22	47.40-34 29x40
6.37-31 18-23	20.27-21 16x27	34.32-27 22x31	48.35x44 24-30
7.34-29 23x34	21.33-28 22x33	35.26x37 12-17	49.44-40 12-17
8.39x30 19-24	22.31x11 6x17	36.37-31 8-12	50.33-29 23x32
9.30x19 14x23	23.38x20 10-15	37.40-35 3- 8	51. 1x25 28-33
10.43-39 13-19	24.36-31 15x24	38.50-45 14-20	52.25-43 22-27
11.49-43 10-14	25.31-27 18-23	39.25x14 19x10	53.40-35 33-38
12.35-30 8-13	26.41-37 13-18	40.45-40 13-19	54.42x33
13.46-41 2- 8	27.27-21 9-13	41.39-33 8-13	
14.30-25 12-18	28.21-16 4-10	42.31-26 17-22	

SAITEK - Govert Westerveld 1991 uitslag 0-2

1.33-29	20-24	12.46-41	1- 6	23.48-42	21-26	34.27x18	9-13
2.29x20	14x25	13.47-42	17-22	24.29-23	18x29	35.18x 9	4x13
3.39-33	15-20	14.28x17	12x21	25.34x23	24-30	36.23-19	13x24
4.31-27	10-15	15.33-28	20-24	26.27-22	9-13	37.40-34	24-29
5.36-31	17-21	16.38-33	24-30	27.32-27	2- 7	38.34x23	30-34
6.44-39	21-26	17.35x24	19x30	28.22-18	13x22	39.39x30	25x34
7.32-28	11-17	18.42-38	30-35	29.27x18	11-17	40.23-19	34-40
8.50-44	6-11	19.34-29	14-20	30.38-32	6-11	41.19-13	12-18
9.37-32	26x37	20.41-36	7-12	31.31-27	3- 9	42.13x22	17-21
10.42x31	5-10	21.40-34	13-19	32.42-38	8-13	43.31-27	20-24
11.41-37	10-14	22.45-40	19-24	33.36-31	13x22		

Diagram 94



stand na 34. 27x18

In de eerste partij verloopt alles naar wens en was SAITEK een gewillig slachtoffer. In de opening is al meteen de afruil 34-29 mogelijk teneinde onmiddellijk 27-21 door te kunnen zetten. Op de 23e zet heeft wit een (voor mij) veelbelovende stand opgebouwd en het is nu slechts zaak het zwarte schijvenblok uit te dunnen. Dat gelukt dan ook zonder al te veel problemen en SAITEK komt er niet meer aan te pas.

Anders is het gesteld met het programma van CERBERUS, die zich niet in laat met het klaverhoek spelsysteem. Als ik in de opening een wit schijf op 26 of een zwart schijf op 20-25 heb en vervolgens met de zetten 31-27 respectivelijk 20-24 doe met de bedoeling een afruil via 27-21 en 20-24 voor te bereiden, dan ruilt CERBERUS het randschijf steeds af. Er zat dus niets anders op om een andere vreemde opening toe te passen via zetten als 32-27 en 19-24 teneinde CERBERUS toe te laten happen en in een klaverhoek spelsysteem terecht te komen. De openingen zijn hier dus minder interessant, maar het middenspel komt hier goed tot zijn recht.

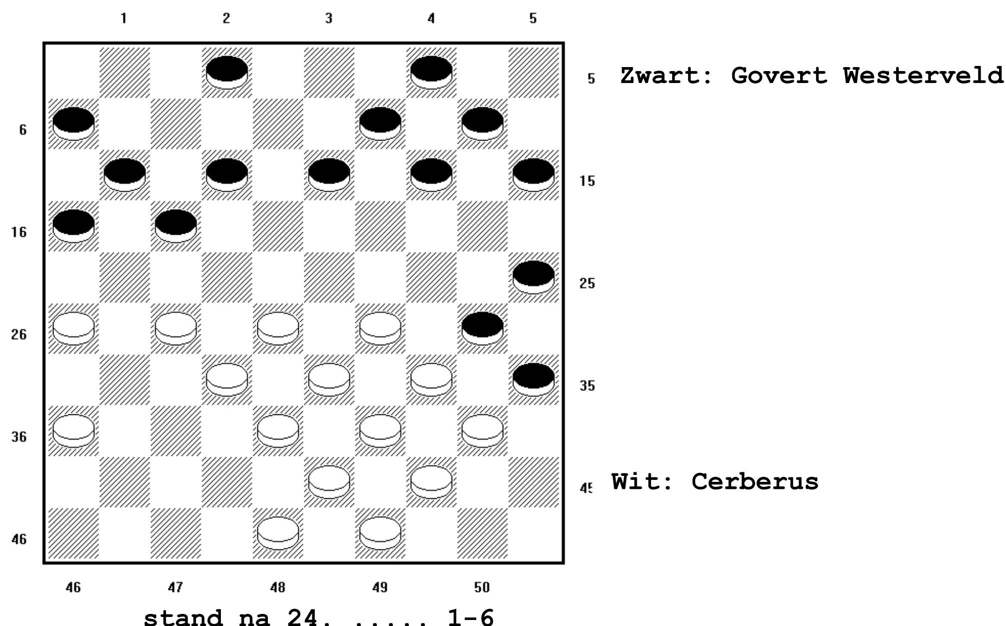
Govert Westerveld - CERBERUS 1991 Uitslag 2-0

1.31-26 19-23	14.32-27 5-10	27.41-36 13-18	40.39-34 18-23
2.36-31 20-24	15.39-34 10-14	28.42-37 23-29	41.43-39 22-28
3.34-29 23x34	16.38-32 13-19	29.30-25 29-34	42.38-32 28x37
4.39x19 14x23	17.43-38 8-13	30.40x29 24x42	43.31x42 9-14
5.41-36 9-14	18.27-21 16x27	31.37x48 20-24	44.42-38 13-18
6.44-39 4- 9	19.32x21 17-22	32.47-42 19-23	45.48-42 18-22
7.46-41 15-20	20.21-16 15-20	33.42-38 8-13	46.42-37 22-28
8.50-44 14-19	21.31-27 22x31	34.43-39 14-19	47.36-31 24-30
9.33-29 23x34	22.36x27 2- 8	35.49-43 23-29	48.40-35 29x40
10.39x30 19-23	23.34-30 11-17	36.45-40 19-23	49.25x45 14-19
11.30-25 10-15	24.27-21 6-11	37.40-34 29x40	50.37-32 28x37
12.25x14 9x20	25.37-31 1- 6	38.35x44 23-29	51.31x42 23-28
13.44-39 20-24	26.48-43 18-22	39.44-40 3- 9	52.42-37

CERBERUS - Govert Westerveld 1991 Uitslag 2-0

1.33-29 20-24	12.41-37 8-13	23.42x31 6-11	34. 7x 5 36-47
2.29x20 14x25	13.37-31 24-30	24.31-26 1- 6	35.34-29 47x24
3.31-27 10-14	14.35x24 19x30	25.28-23 15-20	36. 5-23 24-47
4.39-33 14-20	15.34-29 30-35	26.33-28 13-18	37.23- 1 20-24
5.44-39 5-10	16.50-44 25-30	27.36-31 2- 8	38.39-33 47x45
6.32-28 18-22	17.40-34 20-25	28.23-19 14x23	39.26-21 17x26
7.27x18 12x32	18.45-40 7-12	29.28x19 9-13	40.44-40 45x34
8.37x28 9-14	19.31-27 17-21	30.27-22 13x42	41. 1x45 11-17
9.41-37 19-24	20.47-41 11-17	31.22x 2 42-47	
10.37-32 3- 9	21.36-31 21-26	32.32-28 47-33	
11.46-41 13-19	22.41-36 26x37	33. 2- 7 33x36	

Diagram 95



stand na 24. 1-6

Zoals gewoonlijk is men geneigd te beamen dat wit hier veel beter staat. Het programa CERBERUS speelde hier 25. 23-19 en kwam toen in moeilijkheden. Het lijkt me hier op zijn plaats ook andere varianten door te nemen die wit tot zijn beschikking had, teneinde zo ook de bekoorlijkheden van het klaverhoek spelsysteem aan de weet te komen. Niettemin lijkt het mij hier vermeldenswaard het feit dat ik deze keer niet tevreden was over de zwarte opstelling, want de stand is niet evenwichtig genoeg. Met andere woorden zwart heeft teveel schijven aan zijn linkervleugel staan, hetgeen uiteraard vermeden moet worden. Zoals al eerder aangegegeven het gaat om het principe van het systeem en CERBERBUS werkte niet bepaald mee.

VARIANT A
25. 29-23 13-18
26. 27-21 16x27
27. 32x21 11-16
28. 23-18 12x32
29. 21x12 32-37
30. 33-28 9-13
31. 39-33 Schijfwinst voor zwart

VARIANT B
25. 29-23 15-20
26. 27-21 16x27
27. 32x21 20-24
28. 23-18 12x32
29. 21x12 13-18
30. 12x23 9-13
31. 38x27 24-29
32. 33x24 30x28 met heel interessant spel aan beide zijden.

VARIANT C

25. 27-22 15-20		
26. 48-42 10-15		
27. 42-37 20-24		
28. 29x20 15x24	Nu is 34-29 verhinderd door de dam 13-19, 19-24 en 30-34	
29. 37-31 14-19	En nu is weer 34-29 verhinderd.	
30. 32-27	Het is ook hier dat zwart de beste kanzen heeft.	

Dat wit in deze stelling echt geen fouten maken mag blijkt wel uit de varianten D en E.

VARIANT D

25. 29-23 14-20
26. 27-21 16x27
27. 32x21 — Nu mag zwart niet achterlopen met 11-16, want dan komt er een dam door 33-29, 28-22 en 29-24
27. .... 20-24 — Nu mag wit niet achterlopen met 21-16 door 24-29
28. 48-42 10-14
29. 23-18 — Nu moet wit zich op de een of andere manier verklaren. Zwart zal trachten door herhaaldelijk achterlopen wits schijf opf 23 te gaan winnen. Als wit 21-16 speelt volgt 13-18 16x7 en 2x11 met daarna schijf 9 naar 18 toen. Als wit 42-37 speelt vervolgt zwart met 11-16 en wit moet secuur spelen om een gelijkwaardige stand te behouden.

VARIANT E

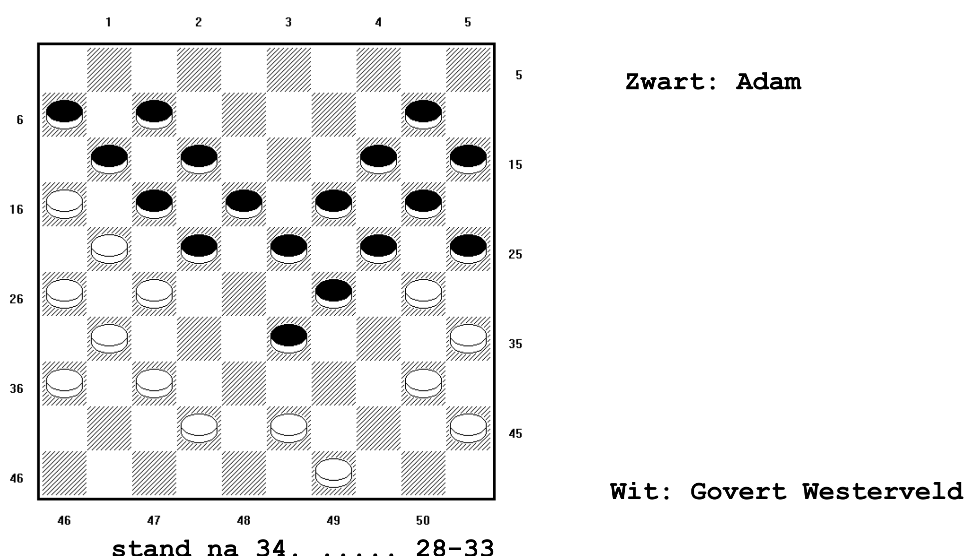
25. 29-23 14-20
26. 27-22 20-24 — Nu kan 34-29 niet vanwege 13-18 met schijf winst.
27. 48-42 10-14 — Gespeeld om te vervolgen met 13-18, en daarna 14-20 met de niet te pareren dreiging 30-34 en 20-24
28. 34-29 13-19
29. 29x20 15x24
30. 23-18 12x23
31. 40-34 23-29
32. 33x13 9x29 — Met kansrijk spel voor zwart.

Ook heb ik twee partijen gespeeld tegen het damprogramma ADAM van Henk Holterman. Hier lukte in feite mijn klaverhoek opening beter. Het programma van TRUUS ruilt erg veel af om een overzichtelijke stelling te behouden. Het programma van ADAM houdt ervan om de stand ingewikkeld te maken. De eerste partij met wit was als volgt:

Govert Westerveld - Damprogramma ADAM 2-0 1991

1.31-26 20-24	15.27-21 1- 6	29.50-45 13-19	43.48-43 20-24
2.37-31 15-20	16.33-28 23x32	30.39-34 24-29	44.43-39 33x44
3.34-30 10-15	17.38x27 13-19	31.34-30 20-24	45.40x49 24-29
4.30-25 5-10	18.39-34 8-13	32.48-43 15-20	46.45-40 29-33
5.31-27 18-23	19.34x23 19x28	33.42-37 10-15	47.49-43 15-20
6.41-37 13-18	20.40-34 13-19	34.47-42 28-33	48.43-39 33x44
7.27-21 16x27	21.34-30 2- 8	35.42-38 33x42	49.40x49 20-24
8.32x21 9-13	22.45-40 8-13	36.37x48 29-33	50.49-43 24-29
9.21-16 4- 9	23.40-34 3- 8	37.43-38 33x42	51.43-39 19-23
10.37-31 23-29	24.43-39 19-23	38.48x37 23-28	52.39-34 29x40
11.46-41 17-22	25.30x19 13x24	39.49-43 28-33	53.35x44 23-28
12.41-37 11-17	26.34-30 9-13	40.43-38 33x42	54.44-39
13.37-32 6-11	27.30x19 13x24	41.37x48 18-23	
14.32-27 19-23	28.44-40 8-13	42.27x29 24x33	

Diagram 96



stand na 34. 28-33

Het programma ADAM vind ik aanmerkelijk slechter spelen dan TRUUS en bovendien het houdt van een lange vleugelopsluiting en valt niet aan zoals TRUUS dat doet.

Damprogramma ADAM - Govert Westerveld 1991 0-2

1.34-29 20-24	18.39-34 15-20	35.33x24 30x19	52.36-31 34-40
2.29x20 14x25	19.43-39 2- 8	36.38-33 3- 9	53.44-39 40-45
3.40-34 10-14	20.45-40 18-23	37.40-34 19-24	54.31-26 45-50
4.45-40 14-20	21.29x18 12x23	38.33-29 24x33	55.39-33 7-12
5.50-45 5-10	22.33-28 7-12	39.39x28 10-15	56.18x 7 11x 2
6.31-27 10-14	23.28x19 13x24	40.47-42 1- 7	57.22x11 16x 7
7.36-31 17-21	24.34-29 24x33	41.42-38 15-20	58.26-21 35-40
8.41-36 20-24	25.39x28 25-30	42.38-33 9-14	59.21-16 40-45
9.46-41 24-30	26.38-33 11-17	43.28-23 20-24	60.27-22 50-44
10.35x24 19x30	27.42-38 17-21	44.34-29 24-30	61.23-18 45-50
11.40-35 14-19	28.27-22 9-13	45.22-18 6-11	62.33-29 7-11
12.35x24 19x30	29.31-27 20-25	46.33-28 14-20	63.16x 7 2x11
13.44-40 13-19	30.36-31 4-10	47.27-22 21-27	64.28-23 44x17
14.49-44 21-26	31.41-36 12-18	48.32x21 26x17	65.18-12 17-26
15.40-35 8-13	32.48-43 18-23	49.31-27 20-24	66.12x 3 14-19
16.35x24 19x30	33.28x19 13x24	50.29x20 25x14	67.23x14
17.34-29 30-35	34.43-39 24-29	51.37-32 30-34	

Dit is een mooie partij geworden tegen ADAM. Hier had zwart succes met zijn omsingelingspel. Tegen een speler als Sijbrands is dat uiteraard heel moeilijk, dan moet men een genius zijn zoals Andreiko was! Een heel mooi voorbeeld van deze strategie is de partij vermeld in 9.26, die tussen T. Sijbrands en C. Bakker. Hier werd door beide spelers consequent gespeeld en het was tenslotte Sijbrands die gedecideerd won. Heel mooi van onze grote Sijbrands!

Het programa TN83 zal wel weer van iets oudere datum zijn als de andere damprograma's, want ik vond dat het programa niet consequent speelt.

TN83 - Govert Westerveld 1991 uitslag 0-2

1.33-29	20-24	11.43-38	3- 8	21.42-38	18-22	31.33-28	11-17
2.29x20	14x25	12.31-27	17-21	22.27x18	13x22	32.28-23	17-22
3.38-33	10-14	13.49-43	5-10	23.46-41	12-17	33.23-19	22-28
4.34-30	25x34	14.40-34	10-14	24.48-42	8-13	34.39-33	28x39
5.39x30	14-20	15.45-40	8-13	25.32-28	4-10	35.45-40	39-43
6.42-38	19-24	16.44-39	20-25	26.38-32	24-30	36.29-23	43-48
7.30x19	13x24	17.50-45	14-20	27.35x24	25-30	37.19-13	7-12
8.47-42	8-13	18.38-33	2- 8	28.34x 5	9-14	38.23-18	12x23
9.33-29	24x33	19.37-31	21-26	29. 5x21	16x49	39.13- 9	21-32
10.38x29	13-19	20.41-37	19-24	30.28x17	49x21	40.37x19	48x 3

Govert Westerveld - TN83 1991 Uitslag 2-0

1.31-26	17-22	10.27-21	16x27	19.33x24	14-19	28. 9x18	12x23
2.37-31	12-17	11.32x21	9-13	20.45-40	19x30	29.42-38	5-10
3.41-37	7-12	12.21-16	4- 9	21.40-35	3- 9	30.39-33	10-14
4.32-27	19-23	13.37-32	9-14	22.35x24	9-14	31.33x24	14-20
5.38-32	14-19	14.32-27	14-19	23.43-39	14-19	32.44-39	20x29
6.42-38	2- 7	15.47-42	24-30	24.38-33	19x30	33.39-33	29-34
7.34-29	23x34	16.35x24	19x30	25.33-29	30-35	34.33-29	35-40
8.39x30	19-24	17.40-35	10-14	26.29-23	18x29	35.29x18	
9.30x19	13x24	18.35x24	20x29	27.27x 9	8-13		

6. BESCHRIJVING VAN VERSCHILLENDE KLAVERHOEK OPENINGEN.

Teneinde een algemene indruk te krijgen wat nu precies met de klaverhoek opening bedoeld wordt komen er hier verschillende openingen in chronologische volgorde aan de pas.

Alhoewel ikzelf er altijd de voorkeur aangaf met 31-26 te openen en daarna na enkele zetten met 27-21 te vervolgen in het geval met wit en met 20-25 en vervolgens daarna met 24-30 in het geval met zwart zal het de lezer duidelijk worden dat men ook deze spelwijze via andere openingen kan bewerkstelligen.

Het is bij deze spelwijze wel zaak dat men over een evenwichtige stelling blijft beschikken; dus er moet samenhang blijven bestaan tussen de verschillende schijven en het is zeer belangrijk over voldoende tempi te beschikken. Al met al is het de bedoeling het tegenspel in ademnood of in zetdwang te brengen en dat alles vergt dan ook veel rekenwerk van de randspeler, die zeker 10 zetten diep zal moeten kijken.

Het is bij dit type randspel zaak in het middenspel de tegenstander dus in problemen te brengen wat zijn zetkeuzevrijheid betreft. Als de randspeler goed de fase van het middenspel doorkomt en over genoeg tempi blijft beschikken dan zal het de lezer duidelijk worden dat de randspeler een beter eindspel ingaat dan de centrumspeler, die immers vele schijven op het centrum heeft, in tegenstelling tot de randspeler die de meeste schijven dan netjes op de randen heeft staan.

De dan ontstane stellingen zijn zeker de moeite waard en men krijgt dan inderdaad mooie damoevres op het dambord te zien. In hoofdstuk 8 en 9 zullen we dan ook daadwerkelijk prachtige partijen te zien krijgen van de diverse randspelers en men zal zich vaak afvragen hoe het in feite mogelijk was dat dergelijke loodzware centrumpartijen toch nog verloren gingen door het effectieve randspel. Juist daarin ligt nu de kracht van het tempi, zodat men zich weer eens afvragen kan wat in feite nu het dammen is. Is het een wetenschap, een tempispel, een centrumspel of een aanvalspel?

6.1. KLAVERHOEK OPENING VOOR WIT

Govert Westerveld   Cor Benjamens   16.5.1972
Kampioenschap Damclub Purmernd "66"

1.31-26 18-23	4.30-25 1- 7	7.25x14 9x20	10.45x34 10-14
2.32-27 12-18	5.37-32 20-24	8.40-34 24-29	11.27-21 16x27
3.34-30 7-12	6.41-37 14-20	9.33x24 20x40	12.32x21

E. Bronstring - F. Gordijn   0-2   19-03-1972
Kampioenschap van Nederland

1.31-26 18-23	2.33-29 13-18	3.37-31 20-24	4.29x20 15x24
5.34-30 8-13	6.30-25 2- 8	7.41-37 10-15	8.46-41 14-20
9.25x14 9x20	10.31-27 4- 9	11.27-21 16x27	12.32x21 5-10
13.40-34 10-14	14.34-30 18-22	15.21-16 13-18	16.30-25 9-13
17.37-32 22-28	18.41-37 17-22	19.44-40 11-17	20.36-31 7-11

W. Rankow - T. Kasymow   1-1   20-10-1964
Kampioenschap van Rusland

1.31-26 18-23	2.33-29 19-24	3.29x18 12x23	4.34-30 14-19
5.37-31 7-12	6.41-37 1- 7	7.30-25 13-18	8.25x14 9x20
9.39-33 8-13	10.44-39 2- 8	11.31-27 10-14	12.46-41 4- 9
13.37-31 20-25	14.41-37 5-10	15.47-41 14-20	16.27-21 16x27
17.31x22 17x28	18.33x22 18x27	19.32x21 10-14	20.21-16 13-18

S. Visser - E. Bronstring   1-1   30-01-1971
Kampioenschap van Nederland

1.31-26 18-23	2.33-29 20-24	3.29x18 12x23	4.34-30 7-12
5.36-31 12-18	6.41-36 14-20	7.30-25 8-12	8.25x14 9x20
9.46-41 10-14	10.31-27 5-10	11.37-31 1- 7	12.41-37 17-22
13.40-34 4- 9	14.34-29 23x34	15.39x30 11-17	16.30-25 19-23
17.27-21 16x27	18.32x21 24-29	19.35-30 13-19	20.44-40 9-13

A. Andreiko - A. Gantwarg   2-0   13-07-1968
3e Internationaal Turkstra-toernooi

1.31-26 18-23	2.33-29 20-24	3.29x18 12x23	4.36-31 7-12
5.34-30 13-18	6.41-36 14-20	7.46-41 8-13	8.30-25 1- 7
9.25x14 9x20	10.40-34 4- 9	11.31-27 10-14	12.45-40 5-10
13.50-45 2- 8	14.27-21 16x27	15.32x21 20-25	16.37-31 24-29
17.41-37 15-20	18.37-32 10-15	19.32-27 17-22	20.21-16 20-24

E. Bronstring - A. Mogiljanski   1-1   25-07-1971
Interland Rusland-Nederland

1.31-26 18-23	2.34-30 12-18	3.30-25 20-24	4.37-31 7-12
5.41-37 14-20	6.25x14 9x20	7.46-41 10-14	8.31-27 4- 9
9.37-31 5-10	10.41-37 20-25	11.27-21 16x27	12.31x22 17x28

```
 R. Sakidin    - W. van der Kooij          2-0   20-01-1989
 Halve Finale Kampioenschap van Nederland
 1.31-26 18-23   2.34-30 12-18   3.30-25  7-12   4.40-34  1- 7
 5.34-30 20-24   6.44-40 14-20   7.25x14  9x20   8.30-25  4- 9
 9.25x14  9x20  10.50-44 10-14  11.37-31  5-10  12.41-37 24-29
13.33x24 20x29  14.31-27 14-20  15.27-21 16x27  16.32x21 10-14

 R. Sakidin  - J. Krajenbrink            0-2   15-01-1989
 Halve Finale Kampioenschap van Nederland
 1.31-26 18-23   2.34-30 12-18   3.30-25  7-12   4.40-34  2- 7
 5.37-31 19-24   6.34-30 14-19   7.25x14  9x20   8.30-25  4- 9
 9.25x14  9x20  10.41-37 10-14  11.31-27  5-10  12.46-41 20-25
13.36-31 15-20  14.41-36 10-15  15.33-28 17-22  16.28x17 11x22
17.27-21 16x27  18.32x21  7-11  19.21-16  1- 7  20.37-32 11-17

 E. Bronstring  - A. Mogiljanski            1-1   25-07-1971
 Interland   Rusland-Nederland
 1.31-26 18-23   2.34-30 12-18   3.30-25 20-24   4.37-31  7-12
 5.41-37 14-20   6.25x14  9x20   7.46-41 10-14   8.31-27  4- 9
 9.37-31  5-10  10.41-37 20-25  11.27-21 16x27  12.31x22 17x28
13.33x22 18x27  14.32x21 14-20  15.21-16  2- 7  16.38-32 10-14
17.43-38 13-18  18.39-33 11-17  19.44-39  9-13  20.37-31  6-11

 R. Sakidin  - D. Spieker                1-1   08-01-1989
 Halve Finale Kampioenschap van Nederland
 1.31-26 18-23   2.34-30 20-25   3.32-27 25x34   4.40x18 13x31
 5.36x27 12-18   6.45-40  7-12   7.40-34 15-20   8.50-45  9-13
 9.34-30 19-24  10.30x19 14x23  11.37-32 10-14  12.41-37  5-10
13.46-41 10-15  14.41-36 13-19  15.27-21 16x27  16.32x21 17-22

 Govert Westerveld      Jan de Boer       4.9.1965
 Kampioenschap van Noord-Holland
 1.31-26 18-23   4.40x18 12x23   7.31-27 20-24  10.27-21 16x27
 2.34-30 20-25   5.35-30 14-20   8.40-35 10-14  11.32x21  9-13
 3.37-31 25x34   6.45-40  7-12   9.41-37 13-18

 A. Kowrizjkin  - A. Sjwidkij    1-1   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 18-23   2.36-31 12-18   3.41-36  7-12   4.46-41  1- 7
 5.31-27 17-22   6.36-31 22-28   7.33x22 23-29   8.34x23 19x17
 9.41-36 20-24  10.40-34 14-19  11.27-21 16x27  12.32x21 11-16
13.39-33 16x27  14.31x11  7x16  15.44-39 10-14  16.37-32 14-20
17.42-37  5-10  18.37-31 10-14  19.32-27 20-25  20.50-44 14-20

 T. Baramidze  - L. Vaessen              2-0   27-08-1968
 Internationaal Toernooi Koetaissi
 1.31-26 18-23   2.36-31 12-18   3.41-36  7-12   4.46-41  1- 7
 5.31-27 20-24   6.36-31 14-20   7.41-36 10-14   8.33-28  5-10
 9.28-22 17x28  10.27-21 16x27  11.31x33 11-17  12.32-27 20-25
13.27-21 14-20  14.37-32 24-30  15.35x24 19x30  16.33-28  9-14
17.28x19 14x23  18.38-33 10-14  19.21-16 14-19  20.43-38 30-35
21.49-43  7-11  22.16x 7 12x 1  23.42-37  8-12  24.37-31  6-11
25.31-27 20-24  26.26-21
```

Wim Huisman - Meyer
Kampioenschap van Nederland
1.31-26 18-23 4.46-41 2- 7 7.40x20 15x24
2.36-31 12-18 5.31-27 20-24 8.27-21 16x27
3.41-36 7-12 6.34-29 23x34 9.32x21

Govert Westerveld C. Karregat 13.6.1966
Volendammer Bottertoernooi
1.31-26 18-23 4.46-41 2- 7 7.40x20 15x24
2.36-31 12-18 5.31-27 20-24 8.27-21 16x27
3.41-36 7-12 6.34-29 23x34 9.32x21

T. Baramidze - A. Mogiljanski 1-1 20-08-1968
Internationaal Toernooi Koetaissi
1.31-26 18-23 2.36-31 12-18 3.41-36 7-12 4.46-41 2- 7
5.31-27 20-24 6.36-31 14-20 7.41-36 10-14 8.33-28 20-25
9.28-22 17x28 10.27-21 16x27 11.31x33 14-20 12.32-27 5-10
13.38-32 10-14 14.43-38 11-17 15.27-21 6-11 16.21-16 1- 6
17.49-43 24-30 18.35x24 20x29 19.33x24 19x30 20.47-41 14-19

J. van Loenen - O. Lewina 1-1 05-08-1989
Internationaal Toernooi Brunssum
1.31-26 18-23 2.36-31 12-18 3.41-36 7-12 4.46-41 2- 7
5.31-27 20-25 6.36-31 15-20 7.33-28 10-15 8.38-33 5-10
9.43-38 20-24 10.41-36 15-20 11.49-43 10-15 12.47-41 4-10
13.27-21 16x27 14.31x22 18x27 15.32x21 23x32 16.37x28 17-22

A. Mogiljanski - L. Vaessen 2-0 24-08-1968
Internationaal Toernooi Koetaissi
1.31-26 18-23 2.36-31 12-18 3.41-36 7-12 4.46-41 20-24
5.34-29 23x34 6.40x20 15x24 7.45-40 19-23 8.32-27 14-19
9.40-34 10-14 10.27-21 16x27 11.31x22 17x28 12.33x22 18x27
13.35-30 24x35 14.44-40 35x33 15.38x16 6-11 16.16x 7 2x11
17.43-38 8-12 18.37-32 11-17 19.32x21 5-10 20.41-37 13-18

M. Sjawel - V. Agafonow 2-0 00-05-1960
Kampioenschap van Rusland
1.31-26 18-23 2.36-31 12-18 3.41-36 8-12 4.46-41 2- 8
5.31-27 20-24 6.34-29 23x34 7.40x20 15x24 8.27-21 16x27
9.32x21 19-23 10.37-32 14-19 11.41-37 10-14 12.21-16 5-10
13.44-40 10-15 14.40-34 15-20 15.45-40 4-10 16.34-30 10-15
17.30-25 18-22 18.36-31 12-18 19.32-27 8-12 20.49-44 23-28

A. Kowrizjkin - I. Kozlow 2-0 18-08-1961
Kampioenschap van Rusland
1.31-26 18-23 2.36-31 19-24 3.34-30 14-19 4.30-25 10-14
5.41-36 12-18 6.31-27 7-12 7.46-41 1- 7 8.36-31 4-10
9.41-36 17-22 10.47-41 11-17 11.27-21 16x27 12.32x21 7-11
13.21-16 2- 7 14.31-27 22x31 15.36x27 17-21 16.26x17 12x32
17.38x27 8-12 18.42-38 11-17 19.41-36 6-11 20.37-31 17-21

Govert Westerveld   Henk Laros   26.9.1965
Kampioenschap van Noord-Holland
1.31-26 19-23   3.37-32 10-14   5.46-41 22x31   7.27-21 16x27
2.32-27 14-19   4.41-37 17-22   6.36x27 11-17   8.32x21

A. Andreiko   - I. Kosminski   2-0   13-10-1963
Kampioenschap van Rusland
1.31-26 19-23   2.35-30 14-19   3.30-25 10-14   4.33-29 17-22
5.36-31 11-17   6.41-36 6-11   7.32-27 1- 6   8.38-32 20-24
9.29x20 15x24 10.42-38 5-10 11.27-21 16x27 12.32x21 10-15
13.48-42 24-30 14.21-16 30-35 15.38-32 14-20 16.25x14 19x10
17.32-27 10-14 18.27-21 13-19 19.42-38 8-13 20.38-32 3- 8

W. van der Kooij - A. van Leeuwen   0-2   08-01-1990
Halve Finale Kampioenschap van Nederland
1.31-26 19-23   2.36-31 13-19   3.41-36 8-13   4.46-41 2- 8
5.31-27 20-24   6.36-31 14-20   7.41-36 10-14   8.33-28 5-10
9.39-33 24-29 10.33x24 19x39 11.28x19 14x23 12.44x33 10-14
13.50-44 14-19 14.44-39 9-14 15.27-21 16x27 16.31x22 17x28
17.33x22 18x27 18.32x21 12-18 19.40-34 11-16 20.37-32 16x27

E. Bronstring - J. Bom   0-2   08-04-1969
Kampioenschap van Nederland
1.31-26 19-23   2.36-31 13-19   3.41-36 9-13   4.34-30 20-25
5.46-41 25x34   6.39x30 15-20   7.30-25 10-15   8.44-39 20-24
9.50-44 4- 9 10.31-27 5-10 11.37-31 15-20 12.33-28 10-15
13.41-37 17-22 14.28x17 11x22 15.27-21 16x27 16.32x21 7-11
17.21-16 1- 7 18.26-21 11-17 19.31-26 7-11 20.16x 7 12x 1

J. Gajadhar - T. Harmsma   1-1   02-02-1986
Halve Finale Kampioenschap van Nederland
1.31-26 19-23   2.36-31 14-19   3.41-36 10-14   4.31-27 17-22
5.46-41 22x31   6.36x27 11-17   7.41-36 17-22   8.34-29 22x31
9.36x27 23x34 10.39x30 19-23 11.44-39 14-19 12.50-44 5-10
13.30-25 10-14 14.40-34 7-11 15.44-40 11-17 16.27-21 16x27
17.32x21 6-11 18.21-16 2- 7 19.38-32 20-24 20.42-38 14-20

W. Liddell   - C. Smith   0-2   28-07-1977
Internationaal KSH-Toernooi Grootmeestergroep
1.31-26 19-23   2.36-31 14-19   3.41-36 10-14   4.46-41 5-10
5.31-27 17-22   6.34-30 22x31   7.36x27 20-25   8.41-36 25x34
9.39x30 11-17 10.44-39 15-20 11.50-44 20-25 12.27-21 16x27
13.32x21 25x34 14.39x30 6-11 15.21-16 10-15 16.44-39 17-22

W. van der Kooij   - Hn. Meijer   1-1   15-09-1986
3e MNP-Toernooi
1.31-26 19-23   2.36-31 14-19   3.41-36 10-14   4.46-41 5-10
5.31-27 20-24   6.34-30 15-20   7.30-25 10-15   8.33-28 17-22
9.28x17 11x31 10.36x27 7-11 11.41-36 12-17 12.37-31 8-12
13.42-37 2- 8 14.27-21 16x27 15.32x21 17-22 16.21-16 1- 7
17.38-32 11-17 18.43-38 7-11 19.16x 7 12x 1 20.48-42 1- 7

```
 A. Kowrizjkin  - S. Goeljaew               1-1   21-08-1961
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 19-23   2.36-31 14-19   3.41-36 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-27 20-25   6.36-31 15-20   7.41-36 10-15   8.33-28 17-22
 9.28x17 11x22  10.27-21 16x27  11.32x21  7-11  12.21-16 11-17
13.38-32  1- 7  14.34-30 25x34  15.39x30 20-25  16.40-34 23-28
17.32x23 18x40  18.45x34 13-18  19.42-38  4-10  20.47-42  9-13

 W. Rapopport   - M. Sjawel                 1-1   12-09-1963
 Internationaal Toernooi Jalta
 1.31-26 19-23   2.36-31 14-19   3.41-36 10-14   4.46-41 20-24
 5.31-27 15-20   6.34-29 23x34   7.39x30  5-10   8.44-39 18-23
 9.50-44 10-15  10.30-25 12-18  11.27-21 16x27  12.32x12  8x17
13.37-32  7-12  14.41-37  1- 7  15.37-31 11-16  16.31-27  7-11
17.42-37 17-22  18.37-31 22-28  19.33x22 12-17  20.38-33 17x37

 J. van Loenen  - R. Sakidin                1-1   14-01-1989
 Halve Finale Kampioenschap van Nederland
 1.31-26 20-25   2.36-31 14-20   3.41-36 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-27 20-24   6.27-21 16x27   7.32x21 15-20   8.34-30 25x34
 9.39x30 10-15  10.30-25 19-23  11.21-16 13-19  12.40-34  9-13

 A. Martko    - P. Pieczynski            1-1   22-03-1979
 Internationaal Toernooi Poczesna
 1.31-26 20-25   2.36-31 14-20   3.41-36 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-27 20-24   6.36-31 15-20   7.34-30 25x34   8.39x30 18-23
 9.41-36 10-15  10.30-25 12-18  11.27-21 16x27  12.32x12  8x17
13.37-32  7-12  14.43-39  2- 8  15.31-27  1- 7  16.49-43 24-29
17.33x24 20x29  18.39-34 14-20  19.25x14 19x10  20.35-30 11-16

 A. Kowrizjkin   - W. Rankow                 2-0   23-10-1964
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 20-25   2.36-31 19-24   3.41-36 14-19   4.31-27 10-14
 5.46-41 18-23   6.27-21 16x27   7.32x21 14-20   8.21-16 13-18
 9.38-32  9-13  10.43-38  5-10  11.36-31 10-14  12.41-36 24-30
13.35x24 20x29  14.33x24 19x30  15.38-33 30-35  16.31-27 13-19
17.27-21  8-13  18.42-38  4- 9  19.48-43 14-20  20.47-42 20-24

 A. Kowrizjkin  - A. Fedoroek               2-0   21-10-1964
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 19-23   2.36-31 20-24   3.32-27 13-19   4.34-30  8-13
 5.30-25 14-20   6.25x14  9x20   7.37-32  2- 8   8.41-36 10-14
 9.46-41  5-10  10.41-37  4- 9  11.33-28 17-22  12.28x17 11x22
13.27-21 16x27  14.32x21 20-25  15.21-16  6-11  16.37-32 15-20
17.31-27 22x31  18.26x37 10-15  19.36-31 11-17  20.31-26 18-22

 Govert Westerveld      Theo Thielrooy    12.9.1965
 Kampioenschap van Noord-Holland
 1.31-26 19-23   4.40x20 15x24   7.31-27  2- 8
 2.36-31 20-24   5.41-36 13-19   8.27-21 16x27
 3.34-29 23x34   6.46-41  8-13   9.32x21
```

```
 S. Egorow   - S. Mansjien               2-0   12-08-1962
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 19-23   2.36-31 20-24   3.34-29 23x34   4.40x20 15x24
 5.41-36 14-19   6.46-41 10-14   7.31-27  5-10   8.27-21 16x27
 9.32x21 18-23  10.21-16 12-18  11.45-40  8-12  12.40-34 10-15
13.37-31  2- 8  14.41-37 15-20  15.34-29 23x34  16.39x30 20-25
17.44-39 25x34  18.39x30 18-23  19.37-32  4-10  20.43-39 12-18

 A. Kowrizjkin  - L. Slobodskoj             1-1   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 19-23   2.36-31 20-24   3.41-36 24-29   4.33x24 23-28
 5.32x23 18x20   6.46-41 14-19   7.37-32 10-14   8.41-37  5-10
 9.31-27 19-23  10.27-21 16x27  11.32x21 11-16  12.37-31 16x27
13.31x11  6x17  14.39-33 14-19  15.44-39 10-14  16.50-44 12-18
17.34-30 20-25  18.42-37 25x34  19.40x29 23x34  20.39x30 19-23
21.37-32 14-19  22.44-39 15-20  23.36-31  7-12  24.31-27  2- 7
25.27-21  9-14  26.32-28 23x32  27.38x27 18-23

 J. Meesters   - L. van de Mey            2-0   06-08-1988
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.31-26 19-23   2.37-31 14-19   3.41-37 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-27 17-22   6.34-30 22x31   7.36x27 20-25   8.41-36 25x34
 9.39x30 15-20  10.30-25 20-24  11.44-39 11-17  12.27-21 16x27
13.32x21  6-11  14.21-16  1- 6  15.40-34 17-22  16.34-29 23x34
17.39x30 10-15  18.50-44 11-17  19.44-40 18-23  20.37-32 12-18

 J. Meesters   - B. Feldman          1-1   30-03-1990
 Internationale Ontmoeting Minsk-Brunssum
 1.31-26 19-23   2.37-31 14-19   3.41-37 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-27 20-25   6.36-31 15-20   7.41-36 10-15   8.33-28 17-22
 9.28x17 11x22  10.27-21 16x27  11.32x21  7-11  12.21-16 11-17

 W. Epifanow   - V. Kaplan                0-2   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 19-23   2.37-31 20-24   3.34-29 23x34   4.40x20 15x24
 5.41-37 14-19   6.39-34 10-14   7.43-39 18-23   8.31-27  5-10
 9.46-41 10-15  10.34-30 12-18  11.27-21 16x27  12.32x12  8x17
13.44-40  7-12  14.50-44  2- 8  15.48-43  1- 7  16.30-25 11-16
17.38-32 17-21  18.26x17 12x21  19.40-34  8-12  20.32-27 21x32

 A. Kowrizjkin  - M. Kogan                  1-1   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 19-23   2.37-31 20-24   3.41-37 24-29   4.33x24 23-28
 5.32x23 18x20   6.37-32 12-18   7.46-41  7-12   8.41-37 14-19
 9.31-27 10-14  10.27-21 16x27  11.32x21 19-23  12.21-16 14-19
13.16x 7  2x11  14.34-29 23x34  15.39x30  5-10  16.44-39 10-14
17.50-44 19-23  18.37-32 20-25  19.38-33 25x34  20.40x29 23x34
```

M. Katz - L. Keita 2-0 13-12-1988
Internationaal Toernooi Minsk
1.31-26 20-25 2.32-28 18-23 3.37-32 13-18 4.41-37 9-13
5.28-22 18x27 6.32x21 16x27 7.34-30 25x34 8.40x20 15x24
9.37-32 17-21 10.26x17 12x21 11.32-28 21-26 12.28-23 19x28
13.33x31 26x37 14.42x31 7-12 15.47-42 10-14 16.46-41 8-13
17.41-37 5-10 18.39-33 13-19 19.44-39 11-17 20.50-44 6-11

P. Deguee - M. Korchow 0-2 12-09-1971
Europees Kampioenschap
1.31-27 17-21 2.33-28 21-26 3.37-31 26x37 4.42x31 19-23
5.28x19 14x23 6.47-42 11-17 7.39-33 10-14 8.34-30 7-11
9.30-25 13-19 10.44-39 8-13 11.50-44 20-24 12.41-37 2- 8
13.46-41 1- 7 14.31-26 14-20 15.25x14 9x20 16.36-31 5-10
17.41-36 10-14 18.33-28 17-22 19.28x17 11x22 20.27-21 16x27
21.32x21 22-28 22.21-16 6-11 23.31-27 28-33 24.39x28 23x41

H. Wiersma - T. Sijbrands 0-2 22-12-1970
Internationaal Suikertoernooi Grootmeestergroep
1.31-27 18-23 2.33-28 20-24 3.36-31 13-18 4.41-36 17-22
5.28x17 11x22 6.27-21 16x27 7.32x21 9-13 8.34-30 6-11
9.21-16 15-20 10.38-32 10-15 11.31-26 12-17 12.46-41 4- 9
13.30-25 8-12 14.36-31 24-29 15.39-34 20-24 16.32-27 22-28
17.27-21 2- 8 18.34-30 18-22 19.42-38 13-18 20.38-32 8-13

R. Geurtsen - P. Oudshoorn 0-2 18-01-1986
Halve Finale Kampioenschap van Nederland
1.31-27 19-23 2.37-31 14-19 3.41-37 10-14 4.46-41 5-10
5.31-26 20-24 6.36-31 15-20 7.33-28 17-22 8.28x17 12x21
9.26x17 11x22 10.34-30 8-12 11.30-25 10-15 12.41-36 6-11
13.27-21 16x27 14.32x21 11-17 15.31-26 7-11 16.21-16 24-29

A. Kowrizjkin - W. Merkin 1-1 23-08-1961
Kampioenschap van Rusland
1.32-27 19-23 2.37-32 14-19 3.41-37 10-14 4.31-26 17-22
5.46-41 22x31 6.36x27 11-17 7.27-21 16x27 8.32x21 6-11
9.21-16 5-10 10.34-30 20-25 11.37-32 25x34 12.40x29 23x34
13.39x30 17-22 14.30-25 11-17 15.44-39 18-23 16.45-40 12-18
17.40-34 7-12 18.41-36 23-28 19.32x23 18x40 20.35x44 13-18

E. Pomeranets - W. Sjtsjogoljew 0-2 15-08-1962
Kampioenschap van Rusland
1.32-28 17-21 2.31-26 11-17 3.37-32 18-23 4.36-31 12-18
5.31-27 17-22 6.28x17 21x12 7.41-37 6-11 8.46-41 11-17
9.27-21 16x27 10.32x21 7-11 11.21-16 2- 7 12.34-29 23x34
13.40x29 20-25 14.45-40 15-20 15.40-34 19-23 16.38-32 14-19
17.42-38 1- 6 18.50-45 10-15 19.44-40 5-10 20.41-36 9-14

J. Beeke - J. Bom 28- 4-1962 1-1
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 17-21 5.46-41 1- 7 9.29x27 12-18 13.50-44 20-24
2.31-26 12-17 6.34-29 20-25 10.44-40 7-12 14.27-21 16x27
3.37-32 7-12 7.40-34 14-20 11.37-32 10-14 15.32x21
4.41-37 18-22 8.32-27 21x23 12.41-37 5-10

R. Clerc - J. van der Wal 1-1 08-04-1977
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 17-22 2.28x17 11x22 3.37-32 6-11 4.34-30 12-17
5.30-25 7-12 6.41-37 19-23 7.35-30 13-19 8.40-35 9-13
9.33-28 22x33 10.39x28 4- 9 11.44-39 20-24 12.50-44 16-21
13.31-26 21-27 14.32x21 23x41 15.46x37 18-23 16.21-16 2- 7
17.37-31 17-22 18.31-27 22x31 19.36x27 11-17 20.27-21 13-18

A. Gantwarg - G. Mostovoy 2-0 24-12-1970
Internationaal Suiker-toernooi Grootmeestergroep
1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 20-25
5.31-26 14-20 6.36-31 10-14 7.41-36 5-10 8.47-41 1- 7
9.32-27 19-23 10.28x19 13x24 11.37-32 9-13 12.34-29 13-19
13.41-37 19-23 14.27-21 23x34 15.39x19 16x27 16.32x21 14x23

W. van der Kooij - E. Bude 1-1 19-01-1990
Halve Finale Kampioenschap van Nederland
1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 20-24
5.49-43 14-20 6.37-31 17-22 7.28x17 11x22 8.41-37 24-29
9.33x24 20x29 10.46-41 10-14 11.35-30 12-17 12.31-26 22x31
13.36x27 8-12 14.41-36 5-10 15.37-31 17-22 16.27-21 16x27
17.32x21 15-20 18.31-27 22x31 19.26x37 6-11 20.30-25 10-15

S. Gersjt - B. Sjkitkin 0-2 06-10-1964
Kampioenschap van Rusland
1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.42-38 7-12 4.47-42 20-24
5.34-30 14-20 6.28-22 17x28 7.33x22 18x27 8.31x22 1- 7
9.32-27 10-14 10.36-31 12-18 11.31-26 20-25 12.27-21 16x27
13.22x31 25x34 14.40x20 15x24 15.37-32 8-12 16.41-36 5-10
17.46-41 11-17 18.41-37 17-22 19.39-33 10-15 20.43-39 7-11

W. Epifanow - N. Sretenski 1-1 28-08-1962
Kampioenschap van Rusland
1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.43-38 16-21 4.31-26 17-22
5.28x17 21x12 6.49-43 11-17 7.36-31 6-11 8.41-36 20-24
9.31-27 14-20 10.27-21 10-14 11.21-16 5-10 12.46-41 20-25
13.34-29 23x34 14.40x20 15x24 15.32-28 10-15 16.37-32 14-20
17.41-37 9-14 18.44-40 4- 9 19.39-34 24-30 20.35x24 19x39

I. Koeperman - A. Slaby 2-0 14-06-1970
Challenge Mondial
1.32-28 18-23 2.38-32 20-24 3.43-38 17-21 4.31-27 21-26
5.37-31 26x37 6.42x31 12-18 7.49-43 7-12 8.47-42 11-17
9.41-37 14-20 10.31-26 6-11 11.37-31 1- 6 12.46-41 10-14
13.41-37 5-10 14.34-29 23x34 15.40x29 20-25 16.29x20 15x24
17.27-21 16x27 18.32x21 10-15 19.37-32 14-20 20.21-16 2- 7

```
 A. Tsjoelkow     - M. Korchow              3-12-1979     1-1
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 19-23   5.34-29 23x34   9.40-34 11-17  13.30-24 19x30
 2.28x19 14x23   6.39x30  5-10  10.46-41  6-11  14.35x24 16-21
 3.37-32 10-14   7.44-39 10-14  11.44-40 20-25  15.24-19 14x32
 4.41-37 14-19   8.50-44 17-22  12.32-28  1- 6  16.38x16

 V. Agafonow   - E. Bronstring              1-1   22-07-1969
 Interland  Rusland-Nederland
 1.32-28 19-24   2.37-32 14-19   3.41-37 10-14   4.34-29 18-23
 5.29x18 12x23   6.28-22 17x28   7.33x22  7-12   8.32-27 12-18
 9.31-26  8-12  10.46-41  5-10  11.27-21 16x27  12.22x31 20-25
13.26-21 14-20  14.21-16  2- 7  15.37-32 10-14  16.42-37 11-17
17.39-33  6-11  18.44-39  3- 8  19.47-42  1- 6  20.49-44  4-10

 R. Clerc    - R. Palmer                 1-1   03-04-1985
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 20-24   2.34-30 14-20   3.30-25 10-14   4.37-32 18-23
 5.42-37  4-10   6.28-22 17x28   7.33x22 12-18   8.32-27  7-12
 9.31-26 11-17  10.22x11 16x 7  11.36-31  6-11  12.41-36 12-17
13.27-21  8-12  14.37-32  2- 8  15.21-16  1- 6  16.47-42 23-28
17.32x23 19x28  18.38-33 18-23  19.33x22 17x28  20.42-38 14-19

 G. van Dijk   - R. Palmer                  1-1   21-03-1970
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 20-24   2.34-30 14-20   3.30-25 10-14   4.37-32 18-23
 5.42-37  4-10   6.47-42 12-18   7.28-22 17x28   8.33x22 18x27
 9.31x22  8-12  10.32-27  2- 8  11.37-31 12-18  12.31-26  7-12
13.27-21 16x27  14.22x31 11-17  15.38-32  6-11  16.42-38 24-29
17.31-27 11-16  18.27-21 16x27  19.32x21 18-22  20.21-16 13-18

 R. Kloosterman  - F. Luteyn               0-2   29-09-1990
 Nationale Competitie Hoofdklasse 2
 1.32-28 20-24   2.34-30 14-20   3.30-25 10-14   4.37-32 18-23
 5.42-37  4-10   6.47-42 12-18   7.28-22 17x28   8.33x22 18x27
 9.31x22  8-12  10.32-27  2- 8  11.37-31 12-18  12.31-26  7-12
13.27-21 16x27  14.22x31 12-17  15.41-37  8-12  16.31-27  1- 7
17.37-31 17-22  18.46-41 11-17  19.27-21  6-11  20.21-16 23-28

 J. Stokkel    - F. Luteyn                 2-0   07-04-1983
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 20-24   2.34-30 14-20   3.30-25 10-14   4.37-32 18-23
 5.42-37  4-10   6.28-22 17x28   7.33x22 12-18   8.32-27  7-12
 9.31-26  2- 7  10.27-21 16x27  11.22x31 11-17  12.37-32  6-11
13.32-27 17-22  14.41-37 12-17  15.46-41  8-12  16.27-21 24-29
17.21-16 20-24  18.39-34  1- 6  19.34-30 14-20  20.25x14  9x20
```

```
 H. Vermin    - R. Palmer                2-0   12-04-1982
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 20-24   2.34-30 14-20   3.30-25 10-14   4.37-32 18-23
 5.42-37  4-10   6.28-22 17x28   7.33x22 12-18   8.32-27  7-12
 9.31-26 11-17  10.22x11 16x 7  11.37-31  6-11  12.41-37 11-17
13.46-41 17-22  14.27-21 24-29  15.21-16 12-17  16.37-32  8-12
17.31-27 22x31  18.26x37 18-22  19.36-31 20-24  20.41-36 14-20

 I. Koeperman   - W. Sjtsjogoljew           1-1   12-10-1965
 Wereldkampioenschap
 1.32-28 20-24   2.37-32 14-20   3.41-37 18-23   4.46-41 16-21
 5.31-26 12-18   6.36-31 11-16   7.41-36 10-14   8.34-30 17-22
 9.28x17 21x12  10.30-25  6-11  11.31-27 11-17  12.27-21 16x27
13.32x21  7-11  14.21-16  2- 7  15.37-32  1- 6  16.42-37 18-22
17.48-42 13-18  18.37-31  9-13  19.32-27  4- 9  20.33-29 24x33

 W. Beloritski - A. Fedoroek             27-11-1979     1-1
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-25   6.37-31  2- 8  11.28x17 11x22  16.33-28  1- 6
 2.31-27 19-23   7.41-37 10-14  12.31-26 22x31  17.37-31  3- 8
 3.28x19 14x23   8.49-43  5-10  13.36x27 12-17  18.27-21 16x27
 4.38-32 13-19   9.46-41 15-20  14.39-33  8-12  19.32x21 23x32
 5.43-38  8-13  10.33-28 17-22  15.41-36  6-11  20.38x27

 V. Wigman      - A. Gantwarg               2- 4-1983     1-1
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-25   6.34-30 25x34  11.39-34 14-20  16.40-34 24-30
 2.37-32 15-20   7.40x20 15x24  12.43-39 20-25  17.35x24 19x30
 3.41-37 10-15   8.45-40 17-21  13.49-43  9-14
 4.46-41  5-10   9.37-31 21-26  14.34-29  3- 9
 5.31-27 20-24  10.41-37 10-15  15.29x20 15x24

 A. Gantwarg  - W. Sjtsjogoljew           1-1   14-05-1984
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-25   2.38-32 15-20   3.43-38 10-15   4.49-43  5-10
 5.31-26 20-24   6.36-31 14-20   7.41-36 10-14   8.46-41  4-10
 9.31-27 17-22  10.28x17 11x31  11.36x27  7-11  12.41-36 11-17
13.47-41  6-11  14.36-31  2- 7  15.41-36  1- 6  16.27-21 16x27
17.32x21 24-30  18.35x24 20x29  19.33x24 19x30  20.38-33 14-19

 M. van de Wiel - A. Damen                  1-1   12-08-1988
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.33-28 18-22   2.31-27 22x33   3.39x28 19-23   4.28x19 14x23
 5.36-31 10-14   6.41-36  5-10   7.46-41 12-18   8.31-26  7-12
 9.27-21 16x27  10.32x21 14-19  11.21-16  1- 7  12.38-33 10-14
13.44-39 17-22  14.50-44 11-17  15.42-38 20-25  16.38-32 23-29
17.33x24 19x30  18.35x24 22-28  19.32x23 18x20  20.43-38 14-19
21.49-43 13-18  22.47-42  8-13  23.37-32  2- 8  24.41-37 20-24
```

```
 E. Bronstring - G. van Aalten           0-2   20-04-1979
 Kampioenschap van Nederland
 1.33-28 18-22   2.31-27 22x33   3.39x28 19-23   4.28x19 14x23
 5.44-39 10-14   6.50-44 12-18   7.39-33  7-12   8.44-39 13-19
 9.36-31  9-13  10.34-30  4- 9  11.30-25 20-24  12.41-36  2- 7
13.31-26 17-22  14.37-31 12-17  15.27-21 16x27  16.32x12  8x17
17.31-27 22x31  18.26x37 17-22  19.46-41 11-17  20.38-32  6-11

 H. van Berkel  - W. de Kok               2-0   05-08-1989
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.33-28 18-22   2.38-33 12-18   3.42-38 18-23   4.47-42  7-12
 5.31-26 12-18   6.37-31 20-24   7.34-29 23x34   8.40x20 14x25
 9.44-40 10-14  10.41-37  5-10  11.32-27 15-20  12.37-32 20-24
13.27-21 16x27  14.32x23

 B. Bies   - E. Bronstring            1-1   31-03-1983
 Kampioenschap van Nederland
 1.33-28 18-23   2.31-27 20-24   3.36-31 13-18   4.41-36 17-22
 5.28x17 11x22   6.27-21 16x27   7.32x21  9-13   8.31-26  4- 9
 9.36-31 14-20  10.21-16 12-17  11.37-32 10-14  12.32-27  8-12
13.46-41  6-11  14.41-36  1- 6  15.34-30 20-25  16.40-34 14-20
17.27-21  9-14  18.42-37  5-10  19.48-42 24-29  20.45-40 20-24

 D. van der Staay  - O. Hoekstra         2-0   16-04-1966
 Kampioenschap van Nederland
 1.33-28 18-23   2.39-33 12-18   3.31-27  7-12   4.44-39 20-24
 5.37-31  2- 7   6.34-30 14-20   7.30-25 10-14   8.41-37 17-22
 9.28x17 11x22  10.46-41  6-11  11.31-26 22x31  12.36x27 11-17
13.27-21 16x27  14.32x21 18-22  15.41-36 13-18  16.37-32  9-13
17.21-16  4- 9  18.42-37  1- 6  19.37-31 24-29  20.33x24 20x29

 P. Nitsch   - R. Mooser               1-1   31-07-1989
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.33-28 18-23   2.39-33 12-18   3.44-39  7-12   4.31-27 20-24
 5.37-31 14-20   6.41-37 17-22   7.28x17 11x22   8.46-41 24-29
 9.33x24 20x29  10.27-21 16x27  11.32x21 10-14  12.50-44  2- 7
13.35-30  5-10  14.21-16 15-20  15.30-25 10-15  16.31-27 22x31
17.36x27 12-17  18.37-31  8-12  19.31-26 20-24  20.27-21 18-22

 M. Kogan     - S. Ogorodnikow          2-0   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.33-28 18-23   2.39-33 17-21   3.31-26 11-17   4.44-39 12-18
 5.36-31 17-22   6.28x17 21x12   7.31-27 20-24   8.41-36  7-11
 9.50-44 11-17  10.27-21 16x27  11.32x21 14-20  12.46-41 10-14
13.37-31  6-11  14.21-16  1- 6  15.16x 7 12x 1  16.31-27  6-11
17.41-37 11-16  18.34-30  2- 7  19.37-31  7-11  20.30-25  1- 6
```

J. van der Wal - J. de Ruiter 1-1 07-04-1977
Kampioenschap van Nederland
1.33-28 19-23 2.28x19 14x23 3.31-26 10-14 4.36-31 13-19
5.41-36 8-13 6.31-27 2- 8 7.27-21 16x27 8.32x21 17-22
9.21-16 11-17 10.38-32 5-10 11.42-38 6-11 12.37-31 20-25
13.32-27 14-20 14.39-33 19-24 15.44-39 13-19 16.34-29 23x34
17.40x29 18-23 18.29x18 22x13 19.46-41 13-18 20.41-37 8-13

E. Bronstring - H. van Westerloo 1-1 31-03-1974
Kampioenschap van Nederland
1.33-28 19-23 2.28x19 14x23 3.31-26 13-19 4.36-31 10-14
5.41-36 8-13 6.31-27 2- 8 7.27-21 16x27 8.32x21 5-10
9.46-41 20-24 10.34-30 15-20 11.30-25 10-15 12.37-31 18-22
13.21-16 12-18 14.38-32 22-28 15.41-37 24-29 16.40-34 29x40
17.45x34 8-12 18.34-30 20-24 19.31-27 17-22 20.27-21 11-17

E. Bronstring - A. Mogiljanski 0-2 27-07-1971
Interland Rusland - Nederland
1.33-28 19-23 2.28x19 14x23 3.31-26 13-19 4.37-31 10-14
5.41-37 9-13 6.46-41 5-10 7.31-27 4- 9 8.27-21 16x27
9.32x21 20-24 10.34-30 15-20 11.30-25 10-15 12.21-16 17-22

E. Bronstring - K. Toet 2-0 02-01-1971
Halve Finale Kampioenschap van Nederland
1.33-28 19-23 2.28x19 14x23 3.39-33 10-14 4.44-39 14-19
5.33-28 17-22 6.28x17 11x22 7.31-26 6-11 8.36-31 5-10
9.32-27 10-14 10.37-32 20-25 11.42-37 12-17 12.41-36 8-12
13.27-21 16x27 14.32x21 11-16 15.37-32 16x27 16.32x21 7-11
17.21-16 3- 8 18.16x 7 2x11 19.46-41 11-16 20.38-33 1- 7

J. Bastemeijer - H. van Silfhout 1-1 24-01-1960
Kampioenschap van Nederland
1.33-28 20-24 2.39-33 18-23 3.44-39 12-18 4.31-27 7-12
5.37-31 14-20 6.41-37 17-22 7.28x17 11x22 8.46-41 1- 7
9.49-44 7-11 10.31-26 22x31 11.36x27 11-17 12.27-21 16x27
13.32x21 10-14 14.21-16 2- 7 15.41-36 6-11 16.37-31 20-25
17.31-27 14-20 18.42-37 5-10 19.37-31 10-14 20.47-42 24-29

A. Slaby - M. Hisard 1-1 19-06-1970
Challenge Mondial
1.33-28 20-24 2.39-33 18-23 3.44-39 12-18 4.50-44 7-12
5.31-27 14-20 6.37-31 10-14 7.41-37 2- 7 8.46-41 5-10
9.31-26 17-22 10.28x17 11x31 11.36x27 24-29 12.33x24 20x29
13.35-30 7-11 14.30-25 11-17 15.27-21 16x27 16.32x21 15-20

W. Wesselink - R. Clerc 25- 4-1987 1-1
Kampioenschap van Nederland
1.33-28 20-25 6.28x19 14x23 11.33-28 20-24 16.32x21 23x32
2.39-33 14-20 7.37-31 10-14 12.34-30 25x34 17.37x28
3.44-39 10-14 8.41-37 13-19 13.40x20 15x24
4.49-44 5-10 9.46-41 8-13 14.45-40 14-20
5.31-26 19-23 10.31-27 2- 8 15.27-21 16x27

A. Gantwarg - J. van der Wal 1-1 05-09-1986
Interland Nederland-Rusland
1.33-29 18-22 2.31-26 20-24 3.29x20 15x24 4.34-30 12-18
5.37-31 18-23 6.32-27 13-18 7.38-32 7-12 8.42-38 14-20
9.41-37 8-13 10.46-41 10-15 11.47-42 5-10 12.30-25 10-14
13.27-21 16x27 14.32x21 11-16 15.37-32 16x27 16.32x21 6-11
17.41-37 23-28 18.21-16 19-23 19.16x 7 2x11 20.40-34 13-19

V. Kaplan - A. Fedoroek 1-1 02-10-1964
Kampioenschap van Rusland
1.33-29 19-23 2.35-30 13-19 3.30-25 20-24 4.29x20 15x24
5.31-26 8-13 6.36-31 2- 8 7.41-36 24-30 8.46-41 30-35
9.31-27 10-15 10.27-21 16x27 11.32x21 14-20 12.25x14 19x10
13.21-16 10-14 14.38-33 5-10 15.42-38 14-19 16.37-32 10-14
17.41-37 15-20 18.37-31 20-25 19.33-28 4-10 20.39-33 10-15

H. Jansen - J. de Ruiter 2-0 09-04-1977
Kampioenschap van Nederland
1.34-29 19-23 2.40-34 14-19 3.45-40 10-14 4.29-24 20x29
5.33x24 19x30 6.34x25 13-19 7.35-30 15-20 8.31-26 20-24
9.40-35 5-10 10.36-31 8-13 11.41-36 2- 8 12.46-41 10-15
13.31-27 17-22 14.37-31 11-17 15.27-21 16x27 16.32x21 6-11
17.21-16 23-29 18.31-27 22x31 19.26x37 29-34 20.38-33 34-40
21.42-38 40-45 22.36-31 18-23 23.37-32 13-18 24.41-36 9-13

Z. Pawlicki - H. Heine 1-1 29-07-1989
Internationaal Toernooi Brunssum
1.33-29 20-25 2.31-26 14-20 3.37-31 10-14 4.41-37 5-10
5.46-41 19-24 6.39-33 14-19 7.44-39 10-14 8.50-44 4-10
9.32-28 17-22 10.28x17 11x22 11.38-32 7-11 12.33-28 22x33
13.29x38 24-30 14.35x24 19x30 15.38-33 1- 7 16.42-38 14-19
17.47-42 10-14 18.31-27 11-17 19.37-31 7-11 20.27-21 16x27
21.32x21 19-23 22.21-16 14-19 23.16x 7 2x11 24.33-28 23x32

C. Bakker - J. Baas 0-2 19-07-1989
5e Nieland-toernooi
1.33-29 20-25 2.39-33 14-20 3.44-39 20-24 4.29x20 25x14
5.50-44 18-23 6.35-30 15-20 7.30-25 12-18 8.31-26 7-12
9.37-31 10-15 10.41-37 20-24 11.46-41 24-30 12.31-27 1- 7
13.36-31 30-35 14.41-36 5-10 15.27-21 16x27 16.31x22 18x27
17.32x21 13-18 18.21-16 9-13 19.37-31 4- 9 20.42-37 15-20

H. Rutjens - J. Verstaen 2-0 03-08-1989
Internationaal Toernooi Brunssum
1.34-29 17-22 2.40-34 11-17 3.45-40 6-11 4.31-26 20-25
5.32-28 14-20 6.28-23 19x28 7.29-24 20x29 8.34x32 25-30
9.35x24 22-28 10.32x23 18x20 11.50-45 10-14 12.37-32 12-18
13.41-37 7-12 14.37-31 1- 6 15.40-34 14-19 16.44-40 5-10
17.46-41 10-14 18.41-37 20-24 19.31-27 15-20 20.37-31 4-10
21.27-21 16x27 22.32x21 19-23 23.21-16 14-19 24.16x 7 2x11

```
 E. Pomeranets  - A. Andreiko               1-1   23-08-1962
 Kampioenschap van Rusland
 1.34-30 17-22   2.30-25 12-17   3.32-27 19-23   4.33-29 23x34
 5.40x29 13-19   6.37-32 18-23   7.29x18 22x13   8.31-26  7-12
 9.41-37 20-24  10.27-21 16x27  11.32x21  1- 7  12.21-16 19-23
13.46-41 14-19  14.37-32 10-14  15.41-37 13-18  16.39-33  9-13
17.44-39  4- 9  18.37-31 15-20  19.45-40  5-10  20.42-37 10-15

 A. Kowrizjkin - S. Mansjien               1-1   08-10-1964
 Kampioenschap van Rusland
 1.34-30 18-23   2.30-25 12-18   3.31-26 20-24   4.37-31 14-20
 5.25x14  9x20   6.41-37  4- 9   7.46-41 10-14   8.31-27  7-12
 9.36-31  1- 7  10.41-36  5-10  11.33-28 17-22  12.28x17 11x22
13.27-21 16x27  14.32x21 20-25  15.21-16 14-20  16.26-21 10-14
17.31-26  7-11  18.16x 7 12x 1  19.37-31  8-12  20.21-16  1- 7

 M. Hisard   - T. Sijbrands              1-1   24-12-1970
 Internationaal Suiker-toernooi Grootmeestergroep
 1.34-30 18-23   2.30-25 12-18   3.40-34  8-12   4.34-30 20-24
 5.44-40  2- 8   6.50-44 23-29   7.31-26 18-23   8.37-31 12-18
 9.41-37  7-12  10.46-41  1- 7  11.39-34 15-20  12.44-39 18-22
13.31-27 22x31  14.36x27 13-18  15.41-36  9-13  16.27-21 16x27

 E. Bronstring - C. Varkevisser            0-2   05-04-1969
 Kampioenschap van Nederland
 1.34-30 19-23   2.30-25 20-24   3.31-26 24-29   4.33x24 23-28
 5.32x23 18x20   6.37-32 12-18   7.41-37  7-12   8.46-41 20-24
 9.40-34 14-19  10.34-30 18-23  11.37-31 12-18  12.31-27  8-12
13.36-31 10-14  14.41-36  2- 8  15.27-21 16x27  16.32x21 14-20
17.25x14  9x20  18.21-16  1- 7  19.44-40 17-22  20.30-25 11-17

 A. Gantwarg  - D. Berte                  2-0   29-08-1989
 Wereldkampioenschap Landenteams
 1.34-30 20-25   2.30-24 19x30   3.35x24 18-22   4.31-26 12-18
 5.37-31  7-12   6.32-27  1- 7   7.40-34 14-19   8.34-29 19x30
 9.29-23 18x29  10.33x35 10-14  11.27x18 12x23  12.41-37  7-12
13.46-41 13-18  14.44-40  9-13  15.31-27 23-29  16.37-31 14-19
17.39-34 19-23  18.42-37  4- 9  19.47-42  5-10  20.37-32 10-14
21.27-21 16x27  22.32x21 18-22  23.21-16  2- 7  24.41-37 22-28

 C. Bakker   - W. van der Kraan          1-1   16-07-1989
 5e Nieland-toernooi
 nie (5)
 1.34-30 20-25   2.31-26 25x34   3.39x30 18-23   4.37-31 12-18
 5.41-37  7-12   6.46-41 15-20   7.30-25 20-24   8.44-39 10-15
 9.31-27  1- 7  10.37-31 14-20  11.25x14  9x20  12.41-37  5-10
13.27-21 16x27  14.31x22 17x28  15.33x22 18x27  16.32x21 10-14
17.21-16  4- 9  18.38-32 12-18  19.43-38  8-12  20.40-34 20-25
```

```
 L. Leitoe  - A. Der                   0-2   14-07-1989
 Goodwill Olympics Petal
 1.34-30 20-25   2.31-26 25x34   3.39x30 18-23   4.44-39 12-18
 5.36-31  7-12   6.41-36  1- 7   7.47-41 15-20   8.50-44 20-25
 9.31-27 25x34  10.39x30 17-22  11.43-39 22x31  12.36x27 11-17
13.27-21 16x27  14.32x21 14-20  15.49-43 20-24  16.40-34 10-14

 M. Korchow  - R. Letsjinski            0-2   11-11-1978
 Kampioenschap van Rusland
 1.35-30 20-25   2.31-26 14-20   3.40-35 10-14   4.36-31 20-24
 5.41-36  5-10   6.46-41 15-20   7.31-27 10-15   8.44-40 18-23
 9.36-31 13-18  10.41-36  9-13  11.47-41  3- 9  12.27-21 16x27
13.31x22 17x28  14.33x22 18x27  15.32x21 11-16  16.37-32 16x27
17.32x21 13-18  18.39-33  6-11  19.42-37  9-13  20.21-16 11-17

 A. Gantwarg  - L. Tsipes                0-2   17-03-1982
 Kampioenschap van Rusland
 1.35-30 20-25   2.40-35 15-20   3.44-40 20-24   4.31-26 10-15
 5.37-31  5-10   6.41-37 15-20   7.46-41 10-15   8.31-27  4-10
 9.36-31 18-23  10.41-36 12-18  11.27-21 16x27  12.32x12  8x17
13.31-27  7-12  14.37-32  1- 7  15.27-21 11-16  16.33-28 16x27
17.32x21 23x32  18.38x27  6-11  19.21-16 18-22  20.27x18 13x22

 A. Gantwarg  - R. Letsjinski          1-1   15-03-1982
 Kampioenschap van Rusland
 1.35-30 20-25   2.40-35 15-20   3.45-40 20-24   4.50-45 10-15
 5.31-26 14-20   6.37-31  9-14   7.41-37  5-10   8.46-41  3- 9
 9.31-27 18-23  10.36-31 13-18  11.41-36 17-22  12.33-29 24x33
13.39x17 11x22  14.27-21 16x27  15.32x21  7-11  16.21-16 11-17
17.47-41  9-13  18.31-27 22x31  19.36x27  1- 7  20.27-21  4- 9
```

6.2. KLAVERHOEK OPENING VOOR ZWART

```
 E. Watoetin  - R. Clerc                 1-1   14-06-1990
 Interland   Nederland - Rusland
 1.31-26 19-23   2.36-31 14-19   3.41-36 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-27 20-24   6.36-31 15-20   7.33-28 10-15   8.41-36  4-10
 9.47-41 20-25  10.39-33 14-20  11.44-39 10-14  12.49-44 17-21
13.26x17 12x21  14.31-26  7-12  15.26x17 11x31  16.36x27  2- 7
17.41-36 12-17  18.37-31 17-21  19.42-37 21-26  20.34-29 23x34
21.40x29  6-11  22.44-40 24-30  23.35x24 19x30  24.40-34  7-12

 W. Solnikow  - B. Sjkitkin              0-2   08-10-1964
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-26 19-23   2.36-31 20-24   3.32-27 23-29   4.34x23 18x29
 5.37-32 24-30   6.35x24 29x20   7.41-37 20-24   8.46-41 14-19
 9.40-34 10-14  10.41-36  5-10  11.45-40 15-20  12.50-45 10-15
13.40-35 20-25  14.33-28 24-30  15.35x24 19x30  16.38-33 12-18
17.42-38  7-12  18.47-42 30-35  19.44-40 35x44  20.39x50 14-19

 F. Roedolph   - T. Leone                 1-1   27-10-1990
 Nationale Competitie Hoofdklasse 4
 1.31-26 20-25   2.37-31 15-20   3.41-37 10-15   4.46-41  5-10
 5.33-28 20-24   6.38-33 24-30   7.35x24 19x30   8.42-38 30-35
 9.47-42 14-20  10.31-27  9-14  11.27-21 16x27  12.32x21 14-19
13.21-16 10-14  14.37-32  4-10  15.41-37 18-23  16.34-29 23x34
17.40x29 17-22  18.28x17 11x22  19.37-31 12-18  20.45-40  7-12

 R. Soeplin   - W. Epifanow              1-1   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-27 17-21   2.33-28 20-25   3.37-31 21-26   4.41-37 15-20
 5.39-33 10-15   6.44-39 20-24   7.50-44 14-20   8.34-29  9-14
 9.40-34 24-30  10.35x24 19x30  11.27-22 18x27  12.31x22 30-35
13.36-31 12-18  14.31-27 14-19  15.46-41  7-12  16.41-36 19-24
17.44-40 35x44  18.39x50  1- 7  19.43-39 16-21  20.27x16 18x27

 I. Koeperman  - L. Tsipes                1-1   25-05-1970
 Internationaal Toernooi Samarkand
 1.31-27 17-21   2.33-28 21-26   3.39-33 20-25   4.44-39 14-20
 5.37-31 26x37   6.42x31 10-14   7.41-37  5-10   8.50-44 20-24
 9.47-42 15-20  10.46-41 10-15  11.27-22 18x27  12.32x21 16x27
13.31x22 24-30  14.35x24 19x30  15.37-32 14-19  16.41-37 11-16

 J. Bom     - C. Bakker              1-1   10-04-1969
 Kampioenschap van Nederland
 1.31-27 17-21   2.33-28 21-26   3.39-33 20-25   4.44-39 19-24
 5.37-31 26x37   6.42x31 14-19   7.41-37 10-14   8.47-42  5-10
 9.46-41 14-20  10.31-26 10-14  11.49-44 18-23  12.34-29 23x34
13.40x29 24-30  14.35x24 19x30
```

```
 Z. Tsirik - M. Korchow                1-1   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-27 17-21   2.37-31 21-26   3.41-37 20-25   4.33-28 14-20
 5.39-33 20-24   6.44-39 10-14   7.50-44  5-10   8.34-29 14-20
 9.40-34 24-30  10.35x24 19x30  11.44-40 30-35  12.49-44 20-24
13.29x20 25x14  14.34-29 14-19  15.40-34 15-20  16.27-22 18x27
17.31x22 10-14  18.37-31 26x37  19.32x41 12-18  20.41-37 18x27

 I. Kozlow  - B. Sjkitkin               2-0   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-27 18-23   2.34-29 23x34   3.40x29 20-25   4.44-40 25-30
 5.35x24 19x30   6.40-34 30-35   7.50-44 15-20   8.32-28 10-15
 9.38-32 20-25  10.42-38 14-20  11.47-42 13-18  12.28-22 17x28
13.33x13  8x19  14.32-28 12-18  15.37-32  9-13  16.41-37  7-12
17.46-41  3- 8  18.36-31  1- 7  19.41-36 19-24  20.39-33 24-30

 A. Ratz     - B. Simonian               1-1   22-08-1961
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-27 20-24   2.37-31 14-20   3.41-37 10-14   4.33-28 17-21
 5.39-33 18-23   6.34-29 23x34   7.40x29 21-26   8.45-40 20-25
 9.29x20 15x24  10.43-39  5-10  11.40-34 24-30  12.35x24 19x30
13.33-29 12-18  14.38-33  7-12  15.42-38 10-15  16.47-42 14-20
17.27-22 18x27  18.31x22 12-17  19.36-31 30-35  20.46-41  8-12

 J. Beloroes  - T. Baramidze              2-0   28-08-1968
 Internationaal Toernooi Koetaissi
 1.31-27 20-25   2.32-28 19-24   3.37-32 14-19   4.41-37 10-14
 5.34-29  5-10   6.29x20 15x24   7.37-31 10-15   8.46-41 14-20
 9.41-37 18-23  10.40-34 17-21  11.44-40  4-10  12.49-44 10-14
13.34-29 23x34  14.40x29 24-30  15.35x24 19x30  16.31-26 14-19
17.26x17 11x31  18.36x27 30-35  19.47-41 12-18  20.41-36  7-12

 S. Goeljaew    - W. Solnikow               1-1   05-10-1964
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-27 20-25   2.32-28 19-24   3.37-32 14-19   4.41-37 10-14
 5.46-41  5-10   6.37-31 15-20   7.41-37 10-15   8.34-29 17-21
 9.40-34 18-23  10.29x18 12x23  11.44-40 23-29  12.34x23 24-30
13.35x24 20x18  14.40-34 21-26  15.50-44  7-12  16.44-40 14-20
17.49-44 20-24  18.40-35 24-30  19.35x24 19x30  20.34-29 30-35

 S. Egorow  - A. Kowrizjkin              0-2   00-05-1959
 Kampioenschap van Rusland
 1.31-27 20-25   2.33-28 15-20   3.39-33 10-15   4.44-39  5-10
 5.49-44 20-24   6.36-31 17-22   7.28x17 12x21   8.41-36 24-30
 9.35x24 19x30  10.33-28 30-35  11.38-33 21-26  12.42-38 14-20
13.47-42 10-14  14.33-29  7-12  15.39-33 13-19  16.43-39  8-13
17.46-41 19-24  18.29-23 18x29  19.34x23 13-19  20.27-22 25-30
```

```
 S. Mansjien - M. Sjawel                1-1   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-27 18-23   2.38-32 12-18   3.33-28 17-21   4.43-38 21-26
 5.35-30 20-25   6.39-33  7-12   7.34-29 23x34   8.30x39 19-24
 9.40-34 24-30  10.45-40 30-35  11.27-22 18x27  12.31x22 14-19
13.37-31 26x37  14.42x31 19-23  15.28x19 13x24  16.47-42 24-30
17.41-37  9-13  18.49-43 10-14  19.33-29  5-10  20.46-41  1- 7
```

```
 A. Verchovich  - A. Baljakin              3- 3-1988     1-1
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 18-23   5.34-29 23x34   9.42x31  5-10  13.29x20 15x24
 2.38-32 20-24   6.40x29 17-21  10.47-42 11-17  14.43-38 10-15
 3.31-27 14-20   7.45-40 21-26  11.41-37  6-11  15.46-41 24-30
 4.37-31 10-14   8.40-34 26x37  12.31-26 20-25  16.35x24 19x30
```

```
 J. van den Borst  - B. Stenekes            2-0   11-02-1989
 Halve finale Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 17-21   3.31-27 11-17   4.43-38 21-26
 5.49-43  6-11   6.34-29 23x34   7.40x29 20-25   8.44-40 15-20
 9.37-31 26x37  10.42x31 10-15  11.47-42  5-10  12.41-37 20-24
13.29x20 15x24  14.46-41 12-18  15.40-34  7-12  16.31-26  2- 7
17.50-44 10-15  18.37-31  4-10  19.41-37 15-20  20.27-22 18x27
21.31x22 10-15  22.34-29 24-30  23.35x24 19x30  24.29-23 20-24
```

```
 J. Bastiaannet - E. Bronstring             1-1   09-01-1971
 Halve finale Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 20-24   3.43-38 15-20   4.49-43 23-29
 5.34x23 10-15   6.31-27 24-30   7.35x24 20x18   8.37-31 14-20
 9.41-37  9-14  10.46-41  5-10  11.39-34  3- 9  12.44-39 20-25
13.31-26 19-24  14.34-29 24-30  15.26-21 17x26  16.29-23 18x29
17.33x35 14-20  18.40-34  9-14  19.38-33 11-17  20.42-38 17-21
```

```
 F. Michel - M. Borghetti              2-0   29-08-1989
 Wereldkampioenschap Landenteams
 1.32-28 18-23   2.33-29 23x32   3.37x28 20-25   4.41-37 17-21
 5.39-33 21-26   6.44-39 16-21   7.50-44 11-16   8.38-32 15-20
 9.43-38 10-15  10.31-27  5-10  11.37-31 26x37  12.42x31 21-26
13.47-42 26x37  14.42x31 19-24  15.46-41 14-19  16.41-37 10-14
17.48-42  6-11  18.49-43  4-10  19.31-26 12-17  20.37-31  8-12
21.42-37  3- 8  22.27-21 16x27  23.31x22  1- 6  24.36-31 24-30
25.35x24 19x30  26.29-23 13-19  27.31-27 11-16  28.22x11  6x17
```

```
 J. van den Borst - B. Bies            1-1   15-04-1982
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 17-21   2.31-26 11-17   3.38-32 18-22   4.43-38 20-25
 5.49-43 15-20   6.37-31 10-15   7.41-37 20-24   8.31-27 22x31
 9.36x27 24-30  10.35x24 19x30  11.34-29 30-35  12.46-41 15-20
13.40-34 13-19  14.28-23 19x28  15.33x11  6x17  16.45-40  9-13
17.39-33 14-19  18.33-28 20-24  19.29x20 25x14  20.43-39 12-18
```

A. Bromberg - A. Verchovich 1-1 19-02-1987
Kampioenschap van Rusland
1.32-28 17-21 2.33-29 21-26 3.39-33 16-21 4.44-39 11-16
5.50-44 6-11 6.38-32 20-24 7.29x20 15x24 8.42-38 10-15
9.47-42 14-20 10.31-27 18-23 11.34-29 23x34 12.40x29 20-25
13.29x20 15x24 14.44-40 5-10 15.40-34 24-30 16.35x24 19x30
17.33-29 12-18 18.38-33 7-12 19.43-38 9-14 20.36-31 30-35

G. Beerepoot - B. Bies 1-1 15-04-1980
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 17-21 2.34-29 21-26 3.40-34 16-21 4.45-40 11-16
5.38-32 20-25 6.42-38 14-20 7.29-23 18x29 8.34x14 10x19
9.40-34 19-24 10.44-40 9-14 11.50-45 14-19 12.31-27 5-10
13.47-42 24-30 14.35x24 19x30 15.37-31 26x37 16.42x31 20-24
17.49-44 21-26 18.41-37 3- 9 19.34-29 30-35 20.29x20 25x14

J. Sadiek - H. van der Zee 1-1 29-10-1988
Wereldkampioenschap
1.32-28 17-22 2.28x17 11x22 3.31-27 22x31 4.36x27 6-11
5.38-32 11-17 6.43-38 19-23 7.49-43 14-19 8.41-36 10-14
9.33-28 17-21 10.35-30 20-25 11.30-24 19x30 12.28x10 5x14
13.38-33 14-19 14.42-38 9-14 15.47-42 4-10 16.33-28 19-23
17.28x19 14x23 18.38-33 3- 9 19.33-28 9-14 20.28x19 14x23

W. Kalis - Hm. Meijer 2-0 14-01-1989
Halve finale Kampioenschap van Nederland
1.32-28 17-22 2.28x17 11x22 3.37-32 6-11 4.41-37 12-17
5.46-41 8-12 6.35-30 20-25 7.32-28 2- 8 8.30-24 19x30
9.28-23 18x29 10.33x35 14-19 11.38-32 10-14 12.31-27 22x31
13.36x27 5-10 14.43-38 13-18 15.39-33 9-13 16.41-36 1- 6
17.44-39 4- 9 18.49-43 14-20 19.50-44 9-14 20.37-31 3- 9
21.42-37 20-24 22.47-42 24-30 23.35x24 19x30 24.27-22 18x27

G. van Dijk - J. Edink 2-0 16-04-1963
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.31-26 7-12 4.36-31 1- 7
5.41-36 20-25 6.46-41 14-20 7.31-27 22x31 8.26x37 16-21
9.36-31 21-26 10.41-36 20-24 11.28-22 17x28 12.32x14 10x19
13.33-28 5-10 14.38-32 10-14 15.43-38 14-20 16.49-43 24-30
17.35x24 19x30 18.38-33 30-35 19.34-29 9-14 20.40-34 14-19

J. Stokkel - P. van Harten 2-0 08-04-1980
Kampioenschap van Nederland
1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.34-30 1- 7
5.46-41 20-25 6.30-24 19x30 7.35x24 14-20 8.33-29 22x33
9.39x28 17-21 10.29-23 18x29 11.24x33 21-26 12.31-27 11-17
13.43-39 17-21 14.40-34 10-14 15.45-40 20-24 16.34-29 24-30
17.40-34 14-20 18.44-40 5-10 19.36-31 10-14 20.29-23 13-19

```
 R. Palmer    - G. van Aalten              0-2   31-03-1986
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-22   2.37-32 12-18   3.41-37  7-12   4.34-30  1- 7
 5.46-41 20-25   6.30-24 19x30   7.35x24 14-20   8.33-29 22x33
 9.39x28 17-21  10.29-23 18x29  11.24x33 21-26  12.31-27 20-24
13.43-39 10-14  14.40-34 24-30  15.45-40 30-35  16.33-29 15-20
17.49-43  5-10  18.50-45 13-19  19.38-33  8-13  20.42-38  3- 8

 A. Schotanus - W. Wesselink                0-2   07-04-1988
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-22   2.37-32 12-18   3.41-37  7-12   4.46-41  1- 7
 5.34-30 20-25   6.30-24 19x30   7.35x24 14-20   8.33-29 22x33
 9.39x28 17-21  10.29-23 18x29  11.24x33 21-26  12.31-27 10-14
13.43-39 20-24  14.40-34 14-20  15.45-40  5-10  16.49-43 24-30
17.36-31 11-17  18.27-22 17-21  19.31-27 10-14  20.33-29 30-35
21.38-33 14-19  22.42-38 20-24  23.29x20 25x14  24.34-29 14-20

 R. Geurtsen    - I. Greveraars              0-2   13-02-1988
 Halve finale Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-22   2.37-32 12-18   3.41-37  7-12   4.46-41  1- 7
 5.34-30 20-25   6.30-24 19x30   7.35x24 14-20   8.33-29 22x33
 9.39x28 17-21  10.29-23 18x29  11.24x33 21-26  12.43-39 16-21
13.40-34 20-24  14.45-40 10-14  15.49-43 24-30  16.33-29 30-35
17.38-33 11-16  18.42-38 15-20  19.31-27  5-10  20.27-22 13-19

 G. van Aalten  - A. Scholma              2-0   24-03-1978
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.33-29 23x32   3.37x28 20-25   4.41-37 17-21
 5.39-33 15-20   6.44-39 19-24   7.37-32 21-26   8.50-44 26x37
 9.32x41 14-19  10.41-37 10-14  11.36-31 16-21  12.38-32 21-26
13.43-38  5-10  14.31-27 10-15  15.46-41 11-16  16.41-36  6-11
17.49-43  4-10  18.37-31 26x37  19.32x41 24-30  20.35x24 19x30

 I. Koeperman   - A. Andreiko                2-0   26-01-1968
 Wereldkampioenschap
 1.32-28 18-23   2.34-29 23x34   3.40x29 20-25   4.37-32 15-20
 5.41-37 10-15   6.46-41 25-30   7.35x24 19x30   8.45-40 20-25
 9.40-34 14-20  10.44-40  9-14  11.50-45  3- 9  12.32-27 17-21
13.28-22 21x32  14.37x28 12-17  15.41-37  7-12  16.37-32 20-24
17.29x20 15x24  18.42-37  5-10  19.47-42  1- 7  20.34-29 14-19

 M. Sjawel   - E. Bronstring              1-1   04-07-1968
 Interland  Nederland - Rusland
 1.32-28 18-23   2.34-29 23x34   3.40x29 20-25   4.37-32 25-30
 5.35x24 19x30   6.41-37 15-20   7.46-41 20-25   8.39-34 30x39
 9.43x34 14-19  10.44-39 19-24  11.29x20 25x14  12.45-40 12-18
13.28-22 17x28  14.32x12  7x18  15.37-32 14-19  16.41-37 10-14
17.32-28 16-21  18.37-32 21-26  19.34-29 26x37  20.32x41  5-10
```

```
 A. van Tilborg  - F. Gordijn                0-2   03-01-1971
 Halve finale Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 17-21
 5.37-31 21-26   6.49-43 26x37   7.42x31 20-24   8.41-37 14-20
 9.47-42 10-14  10.34-29 23x34  11.40x29  5-10  12.46-41 20-25
13.29x20 15x24  14.27-22 18x27  15.31x22 12-17  16.44-40 16-21
17.40-34 21-26  18.36-31 10-15  19.41-36 14-20  20.45-40 24-30
21.35x24 19x30  22.33-29 30-35  23.50-44 20-24  24.29x20 15x24

 A. Bromberg   - A. Gantwarg                1-1   07-03-1988
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 17-21
 5.37-31 23-29   6.34x23 18x29   7.33x24 20x29   8.40-34 29x40
 9.45x34 21-26  10.39-33 26x37  11.42x31 15-20  12.47-42 10-15
13.41-37 20-25  14.44-39 19-24  15.49-44  5-10  16.44-40 14-19
17.48-43 10-14  18.46-41 14-20  19.31-26 24-30  20.35x24 19x30

 A. Gantwarg  - W. Sjtsjogoljew            0-2   20-05-1970
 Internationaal Toernooi Samarkand
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 17-21
 5.37-31 23-29   6.34x23 18x29   7.33x24 20x29   8.41-37 21-26
 9.49-43 19-24  10.39-33 24-30  11.35x24 29x20  12.43-39 14-19
13.33-29 10-14  14.40-34  5-10  15.45-40 20-25  16.38-33 12-17
17.27-22 19-24  18.29x20 15x24  19.42-38  1- 7  20.47-42  7-12
21.50-45 10-15  22.31-27 24-30  23.33-29 30-35  24.39-33 14-20

 S. Mansjien  - V. Kaplan                  2-0   05-09-1965
 Internationaal Toernooi Sotsji
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 20-24
 5.37-31 14-20   6.49-43  2- 7   7.41-37 10-14   8.34-29 23x34
 9.40x29 20-25  10.29x20 15x24  11.45-40  5-10  12.40-34 24-30
13.35x24 19x30  14.44-40 30-35  15.50-45 35x44  16.39x50 18-23
17.28x19 13x24  18.43-39 24-30  19.45-40 10-15  20.50-44 30-35

 D. Kasse     - J. Hoogterp                2-0   13-01-1989
 Halve finale Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 20-24
 5.49-43  2- 7   6.37-31 14-20   7.41-37 10-14   8.34-29 23x34
 9.40x29 17-21  10.27-22 18x27  11.31x22 12-17  12.45-40 20-25
13.29x20 15x24  14.40-34 24-30  15.35x24 19x30  16.33-29  5-10

 P. Casaril   - A. Gantwarg               0-2   03-08-1986
 Internationaal Toernooi Minsk
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 20-24
 5.49-43 14-20   6.37-31 10-14   7.41-37  1- 7   8.34-29 23x34
 9.40x29 20-25  10.29x20 15x24  11.27-22 18x27  12.31x22  5-10
13.44-40 10-15  14.40-34 14-20  15.45-40 16-21  16.50-45 24-30
17.35x24 19x30  18.46-41 13-19  19.40-35  8-13  20.35x24 20x40
```

```
 J. Cazemier    - M. Hisard                  1-1   20-12-1970
 Internationaal Suikertoernooi Grootmeestergroep
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 20-24
 5.49-43 14-20   6.37-31 10-14   7.41-37  5-10   8.34-29 23x34
 9.40x29 17-22  10.28x17 12x21  11.27-22 18x27  12.31x22 21-26
13.32-28  8-12  14.45-40 20-25  15.29x20 15x24  16.40-34 24-30
17.35x24 19x30  18.34-29  1- 7  19.47-41 10-15  20.36-31 14-20

 F.B. van Vloten - A. van Tilborg              0-2   23-01-1971
 Halve finale Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27 17-21   4.37-31  7-12
 5.42-38 23-29   6.33x24 20x29   7.34x23 18x29   8.41-37 19-24
 9.46-41  1- 7  10.47-42 21-26  11.39-33 24-30  12.35x24 29x20
13.44-39 20-24  14.50-44 14-19  15.40-34 10-14  16.44-40 14-20
17.40-35  5-10  18.49-44 10-14  19.44-40 20-25  20.34-29 24-30

 G. van Dijk   - E. Bronstring               1-1   10-04-1969
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27 17-21   4.37-31 21-26
 5.43-38 26x37   6.42x31 20-24   7.49-43 14-20   8.41-37 10-14
 9.47-42  5-10  10.46-41  7-12  11.31-26 20-25  12.34-29 23x34
13.40x20 15x24  14.44-40 10-15  15.40-34 14-20  16.45-40  9-14
17.50-45 24-30  18.35x24 20x29  19.33x24 19x30  20.39-33 30x39

 F. Drost   - G. Boom                     2-0   20-03-1978
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.42-38  7-12   4.47-42 17-21
 5.34-29 23x34   6.40x29 21-26   7.39-34 11-17   8.45-40  6-11
 9.44-39 20-24  10.29x20 15x24  11.49-44 10-15  12.31-27 17-21
13.36-31 14-20  14.41-36 20-25  15.27-22 18x27  16.31x22  5-10
17.50-45 12-17  18.36-31 10-14  19.31-27 24-30  20.35x24 19x30

 J. Bom    - P. Bakhuizen                1-1   26-04-1962
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.43-38  7-12   4.31-27 17-21
 5.37-31 21-26   6.49-43 26x37   7.42x31 20-24   8.41-37 14-20
 9.46-41 10-14  10.27-21 16x27  11.31x22 18x27  12.32x21 23x32
13.37x28 20-25  14.21-16  1- 7  15.41-37 24-30  16.35x24 19x30
17.37-32 14-20  18.47-42 13-19  19.33-29 19-24  20.28-22 24x33

 A. Verchovich  -  A. Baljakin            1-1   03-03-1988
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 18-23   2.38-32 20-24   3.31-27 14-20   4.37-31 10-14
 5.34-29 23x34   6.40x29 17-21   7.45-40 21-26   8.40-34 26x37
 9.42x31  5-10  10.47-42 11-17  11.41-37  6-11  12.31-26 20-25
13.29x20 15x24  14.43-38 10-15  15.46-41 24-30  16.35x24 19x30
17.36-31 14-20  18.41-36 20-24  19.48-43  1- 6  20.27-21 16x27
```

C. Bakker - E. Bronstring 0-2 29-03-1969
Kampioenschap van Nederland

1.32-28 18-23	2.38-32 20-24	3.31-27 17-21	4.43-38 21-26
5.37-31 26x37	6.42x31 11-17	7.41-37 17-21	8.47-42 21-26
9.49-43 15-20	10.34-29 23x34	11.40x29 10-15	12.44-40 20-25
13.29x20 15x24	14.40-34 24-30	15.35x24 19x30	16.27-22 5-10
17.50-44 13-19	18.45-40 30-35	19.33-29 8-13	20.31-27 10-15

A. Andreiko - W. Sjtsjogoljew 1-1 13-08-1962
Kampioenschap van Rusland

1.32-28 19-23	2.28x19 14x23	3.35-30 18-22	4.31-26 12-18
5.37-31 7-12	6.40-35 20-25	7.45-40 9-14	8.50-45 14-19
9.33-29 19-24	10.30x28 22x24	11.41-37 13-19	12.38-33 8-13
13.43-38 2- 8	14.37-32 4- 9	15.46-41 10-14	16.41-37 5-10
17.49-43 14-20	18.31-27 24-30	19.35x24 19x30	20.37-31 1- 7

P. Bergsma - E. Bronstring 2-0 03-06-1968
Kampioenschap van Nederland

1.32-28 19-24	2.37-32 14-19	3.41-37 10-14	4.34-29 20-25
5.29x20 15x24	6.40-34 24-30	7.35x24 19x30	8.45-40 30-35
9.50-45 5-10	10.46-41 17-22	11.28x17 11x22	12.32-28 7-11
13.28x17 11x22	14.37-32 1- 7	15.32-27 12-17	16.42-37 14-19
17.37-32 17-21	18.31-26 22x31	19.26x37 8-12	20.33-28 9-14

A. Melinon - P. van Harten 0-2 24-09-1979
Interland Nederland - Frankrijk

1.32-28 19-24	2.37-32 20-25	3.41-37 13-19	4.46-41 8-13
5.34-29 2- 8	6.29x20 15x24	7.40-34 24-30	8.35x24 19x30
9.45-40 30-35	10.50-45 16-21	11.31-26 18-22	12.37-31 11-16
13.31-27 22x31	14.26x37 7-11	15.36-31 10-15	16.31-27 14-20
17.37-31 5-10	18.31-26 20-24	19.34-30 25x34	20.39x19 13x24

I. Koeperman - A. Andreiko 1-1 15-01-1968
Wereldkampioenschap

1.32-28 20-24	2.37-32 14-20	3.41-37 10-14	4.34-29 18-23
5.29x18 12x23	6.39-34 16-21	7.34-29 23x34	8.40x29 21-26
9.44-39 7-12	10.50-44 1- 7	11.31-27 24-30	12.35x24 19x30
13.37-31 26x37	14.42x31 20-25	15.46-41 14-20	16.41-37 9-14
17.47-42 5-10	18.29-23 3- 9	19.31-26 30-35	20.39-34 13-18

M. Geller - A. Andreiko 0-2 28-08-1962
Kampioenschap van Rusland

1.32-28 20-24	2.37-32 14-20	3.41-37 10-14	4.34-29 20-25
5.29x20 15x24	6.40-34 24-30	7.35x24 19x30	8.45-40 30-35
9.34-29 5-10	10.40-34 13-19	11.28-23 19x28	12.33x13 8x19
13.46-41 12-18	14.32-28 9-13	15.37-32 7-12	16.41-37 3- 8
17.39-33 1- 7	18.44-39 4- 9	19.47-41 10-15	20.50-44 17-22

```
 A. Sjwidkij  - B. Simonian              0-2   07-08-1961
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-24   2.37-32 14-20   3.41-37 10-14   4.34-29 20-25
 5.29x20 15x24   6.40-34 24-30   7.35x24 19x30   8.45-40 30-35
 9.34-29  5-10  10.40-34 14-20  11.50-45 10-15  12.44-40 35x44
13.39x50 13-19  14.50-44  8-13  15.44-39 20-24  16.29x20 25x14
17.34-30  2- 8  18.45-40 17-21  19.30-24 19x30  20.28-23 18x29

 G. Terpstra  - J. Terpstra              2-0   19-06-1989
 Open kampioenschap van Leeuwarden
 1.32-28 20-24   2.37-32 15-20   3.41-37 10-15   4.47-41 17-21
 5.31-26 18-23   6.26x17 12x21   7.34-29 23x34   8.40x29  7-12
 9.45-40 21-26  10.40-34  1- 7  11.32-27  5-10  12.37-32 11-17
13.41-37 17-21  14.50-45 20-25  15.29x20 15x24  16.44-40 10-15
17.49-44 14-20  18.36-31 24-30  19.35x24 19x30  20.46-41  7-11

 A. Schotanus  - C. Varkevisser           2-0   07-04-1975
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 20-24   2.37-32 18-23   3.41-37 12-18   4.31-27  7-12
 5.37-31  2- 7   6.46-41 14-20   7.41-37 10-14   8.34-29 23x34
 9.40x29  5-10  10.27-22 18x27  11.31x22 16-21  12.44-40 20-25
13.29x20 15x24  14.40-34 24-30  15.35x24 19x30  16.33-29 14-20
17.28-23 17x19  18.39-33 30x28  19.32x 5 12-18  20.37-31 11-16
21. 5-46

 N. Mitsjanski - B. Bies                  1-1   03-09-1986
 Interland  Nederland - Rusland
 1.32-28 20-24   2.37-32 18-23   3.41-37 14-20   4.46-41 10-14
 5.34-29 23x34   6.40x29  5-10   7.39-34 20-25   8.29x20 15x24
 9.43-39 10-15  10.45-40 24-30  11.35x24 19x30  12.31-27 17-21

 J. Ermakow  - A. Baljakin              1-1   13-03-1982
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-24   2.38-32 18-23   3.31-27 15-20   4.34-29 23x34
 5.40x29 10-15   6.42-38 24-30   7.35x24 19x30   8.47-42 17-21
 9.37-31 21-26  10.45-40 26x37  11.42x31 20-25  12.40-35 14-19
13.35x24 19x30  14.41-37 15-20  15.39-34 30x39  16.43x34 12-17
17.48-42  7-12  18.44-39  5-10  19.46-41 10-15  20.50-44 20-24

 S. Mansjien  - M. Kogan                 1-1   00-05-1959
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-25   2.31-27 17-22   3.28x17 11x31   4.36x27  6-11
 5.37-32 11-17   6.33-28 14-20   7.39-33 10-14   8.44-39 20-24
 9.50-44  5-10  10.41-37  7-11  11.46-41  1- 6  12.41-36 15-20
13.47-41 10-15  14.36-31 24-30  15.35x24 20x29  16.34x23 18x29
17.33x24 19x30  18.41-36 30-35  19.39-33 14-19  20.43-39  9-14
```

N. Alfimow - A. Kowrizjkin 1-1 20-08-1961
Kampioenschap van Rusland
```
 1.32-28 20-25   2.31-27 19-24   3.28-22 17x28   4.33x22 11-17
 5.22x11  6x17   6.37-32 14-19   7.41-37 10-14   8.38-33 24-30
 9.35x24 19x30  10.37-31 30-35  11.31-26 14-20  12.46-41  5-10
13.41-37 10-14  14.37-31 17-21  15.26x17 12x21  16.33-28 21-26
17.39-33 26x37  18.32x41 14-19  19.41-37 19-24  20.34-30 25x34
```

P. van Heerde - R. Palmer 1-1 10-01-1971
Halve finale Kampioenschap van Nederland
```
 1.32-28 20-25   2.31-27 19-24   3.28-22 17x28   4.33x22 11-17
 5.22x11  6x17   6.39-33 14-19   7.44-39 10-14   8.37-32 24-30
 9.35x24 19x30  10.41-37 30-35  11.46-41 35x44  12.49x40 17-21
13.37-31 21-26  14.41-37  5-10  15.50-44 14-19  16.33-28 10-14
17.38-33 14-20  18.42-38 19-24  19.47-42  9-14  20.34-29 14-19
```

S. Mansjien - L. Slobodskoj 1-1 14-10-1961
Internationaal Toernooi Jalta
```
 1.32-28 20-25   2.31-27 19-24   3.28-22 17x28   4.33x22 14-19
 5.27-21 16x27   6.22x31 10-14   7.31-27  5-10   8.38-33 11-17
 9.37-32  6-11  10.41-37  1- 6  11.43-38 14-20  12.49-43 10-14
13.46-41 24-30  14.35x24 19x30  15.36-31 14-19  16.41-36  9-14
17.33-28  3- 9  18.38-33 17-22  19.28x17 11x22  20.42-38  4-10
```

B. Simonian - M. Korchow 2-0 04-08-1961
Kampioenschap van Rusland
```
 1.32-28 20-25   2.31-27 19-24   3.28-22 17x28   4.33x22 14-19
 5.27-21 16x27   6.22x31 10-14   7.38-33  5-10   8.43-38 11-17
 9.37-32 24-30  10.35x24 19x30  11.41-37 30-35  12.46-41 14-19
13.32-28 19-24  14.34-29 15-20  15.40-34  6-11  16.37-32 11-16
17.41-37 10-15  18.28-22 17x28  19.33x22 24x33  20.39x28 18x27
```

W. van der Sluis - S. Mansjien 1-1 01-09-1965
Internationaal Toernooi Sotsji
```
 1.32-28 20-25   2.31-27 19-24   3.37-32 14-19   4.41-37 10-14
 5.34-29  5-10   6.29x20 15x24   7.40-34 24-30   8.35x24 19x30
 9.37-31 13-19  10.46-41  8-13  11.41-37 30-35  12.45-40  2- 8
13.50-45 10-15  14.47-41  4-10  15.31-26 17-22  16.28x17 11x31
17.36x27 19-23  18.41-36 14-19  19.33-28 10-14  20.37-31  7-11
```

F. Okrogelnik - G. van Dijk 1-1 11-04-1966
Kampioenschap van Nederland
```
 1.32-28 20-25   2.31-27 19-24   3.37-32 14-19   4.41-37 10-14
 5.34-29  5-10   6.29x20 15x24   7.40-34 24-30   8.35x24 19x30
 9.45-40 30-35  10.50-45 10-15  11.46-41 17-21  12.36-31 21-26
13.41-36 14-20  14.34-29 20-24  15.29x20 25x14  16.39-34 13-19
17.43-39  8-13  18.33-29 15-20  19.38-33  2- 8  20.42-38 20-25
```

D. de Jong - J. Beloroes 1-1 19-07-1969
Interland Rusland - Nederland
1.32-28 20-25 2.31-27 19-24 3.37-32 14-19 4.41-37 10-14
5.34-29 5-10 6.29x20 15x24 7.40-34 24-30 8.35x24 19x30
9.45-40 30-35 10.50-45 17-21 11.37-31 21-26 12.42-37 10-15
13.47-42 14-19 14.34-29 9-14 15.39-34 3- 9 16.44-39 35x44
17.39x50 14-20 18.28-22 19-23 19.34-30 25x34 20.29x40 9-14

P. Bergsma - A. Andreiko 1-1 11-10-1961
Internationaal Toernooi Jalta
1.32-28 20-25 2.31-27 19-24 3.37-32 14-19 4.41-37 10-14
5.34-29 15-20 6.29-23 18x29 7.28-22 17x28 8.32x34 11-17
9.38-32 4-10 10.43-38 10-15 11.36-31 6-11 12.46-41 17-21
13.33-29 24x33 14.39x28 21-26 15.44-39 11-17 16.38-33 17-21
17.42-38 5-10 18.47-42 20-24 19.49-43 24-30 20.35x24 19x30

M. Korchow - M. Sjawel 1-1 00-05-1960
Kampioenschap van Rusland
1.32-28 20-25 2.31-27 19-24 3.37-32 14-19 4.41-37 10-14
5.46-41 5-10 6.36-31 17-21 7.41-36 21-26 8.34-29 14-20
9.40-34 24-30 10.35x24 19x30 11.45-40 30-35 12.50-45 20-24
13.29x20 25x14 14.34-29 14-20 15.39-34 10-14 16.43-39 20-25
17.49-43 14-19 18.29-23 18x29 19.34x14 9x20 20.39-34 13-19

R. Palmer - A. Andreiko 1-1 15-05-1969
Internationaal Toernooi Samarkand
1.32-28 20-25 2.31-27 19-24 3.37-32 17-21 4.41-37 21-26
5.37-31 26x37 6.32x41 11-17 7.38-32 14-19 8.41-37 17-21
9.43-38 21-26 10.49-43 6-11 11.37-31 26x37 12.42x31 10-14
13.34-29 14-20 14.40-34 24-30 15.35x24 19x30 16.45-40 30-35
17.47-42 20-24 18.29x20 15x24 19.46-41 24-30 20.33-29 1- 6

E. Merins - V. Golosoejew 1-1 13-11-1978
Kampioenschap van Rusland
1.32-28 20-25 2.31-27 19-24 3.38-32 14-19 4.28-22 17x28
5.32x14 10x19 6.37-32 4-10 7.41-37 10-14 8.43-38 5-10
9.49-43 24-30 10.35x24 19x30 11.46-41 11-17 12.32-28 30-35
13.37-32 14-19 14.41-37 10-14 15.37-31 17-21 16.31-26 12-17
17.47-41 17-22 18.26x17 22x11 19.41-37 7-12 20.37-31 11-17

A. Fedoroek - M. Kontrabarski 1-1 01-10-1964
Kampioenschap van Rusland
1.32-28 20-25 2.31-27 19-24 3.38-32 14-19 4.28-22 17x28
5.32x14 10x19 6.37-32 11-17 7.41-37 17-21 8.43-38 5-10
9.49-43 21-26 10.46-41 10-14 11.36-31 24-30 12.35x24 19x30
13.41-36 30-35 14.33-28 14-19 15.39-33 15-20 16.43-39 20-24
17.34-29 6-11 18.29x20 25x14 19.33-29 1- 6 20.39-33 4-10

```
 J. Bom    - F. Okrogelnik            2-0   06-02-1960
 Kampioenschap van Nederland
 1.32-28 20-25   2.31-27 19-24   3.38-32 17-21   4.43-38 21-26
 5.37-31 26x37   6.42x31 14-19   7.41-37 10-14   8.34-29 14-20
 9.40-34 24-30  10.35x24 19x30  11.44-40 30-35  12.50-44 20-24
13.29x20 25x14  14.46-41 14-20  15.47-42  5-10  16.49-43 10-14
17.31-26 11-17  18.27-21 16x27  19.32x21 20-25  20.21-16 14-20

 Z. Tsirik   - M. Kogan                 1-1   00-05-1960
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-25   2.33-29 18-22   3.39-33 12-18   4.29-23 18x29
 5.34x23  7-12   6.37-32 14-20   7.23x14 10x19   8.31-26  1- 7
 9.32-27 22x31  10.26x37 12-18  11.37-32  7-12  12.44-39 20-24
13.40-34 24-30  14.35x24 19x30  15.41-37 16-21  16.36-31 21-26
17.46-41 30-35  18.41-36 11-16  19.45-40 35x44  20.49x40 17-22

 J. Kooring              Govert Westerveld  4.1.1966
 Bondscompetitie 1-Klasse
 1.32-28 20-25   4.31-27  5-10   7.29x20 15x24  10.40-34 24-30
 2.37-32 14-20   5.46-41 20-24   8.28x17 11x31  11.35x24 19x30
 3.41-37 10-14   6.34-29 17-22   9.36x27  6-11


 E. Autar  - I. Koeperman             1-1   23-06-1989
 Internationaal Toernooi Hierden
 1.32-28 20-25   2.37-32 14-20   3.41-37 10-14   4.33-29 19-24
 5.39-33 17-22   6.28x17 12x21   7.32-28  7-12   8.37-32  1- 7
 9.44-39  5-10  10.31-26 14-19  11.26x17 11x22  12.28x17 12x21
13.32-28 10-14  14.42-37  7-12  15.38-32 24-30  16.35x24 19x30
17.43-38 30-35  18.50-44 20-24  19.29x20 15x24  20.49-43 24-30

 B. Simonian  - I. Koeperman             0-2   26-08-1962
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-25   2.37-32 14-20   3.41-37 10-14   4.34-29 20-24
 5.29x20 15x24   6.40-34 24-30   7.35x24 19x30   8.45-40 30-35
 9.34-29  5-10  10.40-34 13-19  11.28-23 19x28  12.33x13  8x19
13.32-28  2- 8  14.37-32 12-18  15.39-33  7-12  16.46-41  9-13
17.41-37  1- 7  18.44-39  4- 9  19.28-22 17x28  20.33x22 18x27

 E. Pomeranets - I. Koeperman             0-2   19-08-1962
 Kampioenschap van Rusland
 1.32-28 20-25   2.37-32 14-20   3.41-37 10-14   4.34-29 20-24
 5.29x20 15x24   6.40-34 24-30   7.35x24 19x30   8.46-41  5-10
 9.45-40 30-35  10.50-45 10-15  11.32-27 17-21  12.37-32 21-26
13.41-37 14-19  14.34-29 19-24  15.29x20 25x14  16.40-34 14-20
17.44-40 35x44  18.39x50 13-19  19.43-39  8-13  20.50-44  2- 8
```

V. Wigman - E. Skliarow 1-1 31-03-1983
Kampioenschap van Rusland

```
 1.32-28 20-25   2.37-32 14-20   3.41-37 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-26 20-24   6.36-31 15-20   7.35-30 24x35   8.28-23 18x29
 9.33x15 12-18  10.34-29  7-12  11.41-36  1- 7  12.38-33 14-20
13.15x24 19x30  14.40-34 10-14  15.43-38 14-19  16.29-24 19-23
17.24-20 25x14  18.34x25 13-19  19.45-40  8-13  20.31-27  2- 8
```

K. van Lith - I. Koeperman 0-2 22-06-1989
Internationaal Toernooi Hierden

```
 1.32-28 20-25   2.37-32 14-20   3.41-37 10-14   4.46-41  5-10
 5.31-27 17-21   6.36-31 21-26   7.41-36 20-24   8.34-29 14-20
 9.40-34 24-30  10.35x24 19x30  11.45-40 30-35  12.50-45 20-24
13.29x20 25x14  14.34-29 14-20  15.40-34  9-14  16.44-40 35x44
17.39x50 14-19  18.45-40 10-14  19.43-39  4- 9  20.27-22 18x27
```

A. Doekler - T. Baramidze 2-0 19-08-1968
Internationaal Toernooi Koetaissi

```
 1.32-28 20-25   2.37-32 15-20   3.41-37 10-15   4.34-29 17-22
 5.28x17 12x21   6.33-28 20-24   7.29x20 15x24   8.39-33 21-26
 9.31-27  7-12  10.44-39  5-10  11.40-34 24-30  12.35x24 19x30
13.34-29 30-35  14.49-44  1- 7  15.45-40 14-19  16.39-34  9-14
17.50-45  3- 9  18.29-23 18x29  19.34x23 11-17  20.43-39 10-15
```

V. Wirny - E. Boezjinski 1-1 14-04-1985
Kampioenschap van Rusland

```
 1.32-28 20-25   2.37-32 15-20   3.41-37 10-15   4.46-41  5-10
 5.31-26 20-24   6.36-31 15-20   7.35-30 24x35   8.28-23 18x29
 9.33x15 12-18  10.41-36  7-12  11.38-33  1- 7  12.42-38 14-20
13.15x24 19x30  14.47-42 13-19  15.31-27  9-13  16.37-31 10-14
17.27-21 16x27  18.32x21  4-10  19.42-37  3- 9  20.21-16 14-20
```

V. Wigman - A. Gantwarg 1-1 02-04-1983
Kampioenschap van Rusland

```
 1.32-28 20-25   2.37-32 15-20   3.41-37 10-15   4.46-41  5-10
 5.31-27 20-24   6.34-30 25x34   7.40x20 15x24   8.45-40 17-21
 9.37-31 21-26  10.41-37 10-15  11.39-34 14-20  12.43-39 20-25
13.49-43  9-14  14.34-29  3- 9  15.29x20 15x24  16.40-34 24-30
17.35x24 19x30  18.28-22 11-17  19.22x11  6x17  20.27-21 16x27
```

J. Gajadhar - J. Goudt 0-2 26-01-1986
Halve finale Kampioenschap van Nederland

```
 1.33-28 17-21   2.31-26 20-25   3.26x17 11x33   4.39x28 16-21
 5.37-31  6-11   6.41-37 21-26   7.47-41 15-20   8.44-39 10-15
 9.50-44 20-24  10.32-27  5-10  11.27-22 18x27  12.31x22 24-30
```

V. Kaplan - H. Jansen 1-1 04-08-1977
Internationaal KSH-Toernooi Grootmeestergroep

```
 1.33-28 17-21   2.31-26 20-25   3.26x17 11x33   4.39x28 16-21
 5.44-39 14-20   6.38-33 10-14   7.43-38  5-10   8.49-43 20-24
 9.36-31 21-26  10.31-27 18-23  11.41-36 15-20  12.37-31 26x37
13.42x31 10-15  14.34-29 23x34  15.40x29  4-10  16.39-34 24-30
17.35x24 19x39  18.43x34 14-19  19.47-42 13-18  20.45-40 20-24
```

R. van der Pal - H. van der Zee 1-1 27-03-1991
Kampioenschap van Nederland

```
 1.33-28 17-21   2.39-33 21-26   3.43-39 11-17   4.33-29 17-21
 5.39-33 20-25   6.44-39 14-20   7.29-23 18x29   8.34x14 10x19
 9.49-43  5-10  10.40-34 10-14  11.31-27  4-10  12.37-31 26x37
13.42x31 21-26  14.47-42 26x37  15.42x31 19-24  16.45-40 14-19
17.41-37 24-30  18.35x24 19x30  19.46-41 10-14  20.27-21 16x27
```

V. Wirny - E. Skliarow 2-0 07-04-1983
Kampioenschap van Rusland

```
 1.33-28 17-21   2.39-33 21-26   3.44-39 11-17   4.49-44  6-11
 5.33-29 20-25   6.39-33 14-20   7.29-23 18x29   8.34x14 10x19
 9.44-39 17-21  10.31-27  5-10  11.40-34 10-14  12.45-40 20-24
13.37-31 26x37  14.42x31 21-26  15.47-42 26x37  16.42x31 11-17
17.41-37 24-30  18.35x24 19x30  19.31-26 30-35  20.50-44 17-21
```

J. van der Wal - I. Traore 1-1 17-12-1980
Wereldkampioenschap

```
 1.33-28 17-21   2.39-33 21-26   3.44-39 11-17   4.50-44  6-11
 5.31-27 18-23   6.34-29 23x34   7.40x29 20-25   8.39-34 15-20
 9.43-39 10-15  10.37-31 26x37  11.42x31  1- 6  12.44-40  5-10
13.41-37 17-21  14.47-42 20-24  15.29x20 15x24  16.49-43 24-30
17.35x24 19x30  18.33-29 30-35  19.38-33 35x44  20.39x50 12-18
```

E. Bronstring - H. Wiersma 0-2 26-03-1972
Kampioenschap van Nederland

```
 1.33-28 17-21   2.39-33 21-26   3.44-39 11-17   4.50-44 17-21
 5.31-27 18-23   6.34-29 23x34   7.40x29 20-25   8.39-34 15-20
 9.43-39 10-15  10.37-31 26x37  11.42x31 21-26  12.47-42 26x37
13.42x31  5-10  14.41-37 20-24  15.29x20 15x24  16.44-40 10-15
17.34-29 14-20  18.40-34 24-30  19.35x24 19x30  20.46-41 30-35
```

H. Laros - W. Epifanow 2-0 18-10-1961
Internationaal Toernooi Jalta

```
 1.33-28 17-21   2.39-33 21-26   3.44-39 11-17   4.50-44 17-21
 5.33-29 20-24   6.29x20 15x24   7.38-33 10-15   8.42-38  5-10
 9.31-27 18-23  10.47-42 15-20  11.34-29 23x34  12.40x29 10-15
13.39-34 20-25  14.29x20 15x24  15.44-39 24-30  16.35x24 19x30
17.33-29 30-35  18.49-44  7-11  19.38-33 13-18  20.34-30 25x23
```

```
 A. Mathijsen   - H. Vermin              0-2   10-10-1987
 Nationale Competitie Hoofdklasse
 1.33-28 17-21   2.39-33 21-26   3.44-39 18-23   4.31-27 11-17
 5.50-44  6-11   6.34-29 23x34   7.40x29 17-21   8.44-40 20-25
 9.37-31 26x37  10.42x31 21-26  11.47-42 26x37  12.42x31 15-20
13.41-37 10-15  14.46-41 25-30  15.35x24 19x30  16.40-34 20-25
17.27-21 16x27  18.32x21  5-10  19.21-16 30-35  20.49-44 14-19

 E. Dollekamp  - R. Geurtsen         1-1   14-06-1987
 Kwartfinale NK Groep 1 Heerenveen
 1.33-28 18-22   2.31-27 22x33   3.39x28 17-21   4.37-31 21-26
 5.44-39 26x37   6.42x31 11-17   7.39-33 20-25   8.49-44 15-20
 9.44-39 20-24  10.31-26 10-15  11.47-42 24-30  12.35x24 19x30
13.41-37 30-35  14.50-44 14-20  15.37-31  6-11  16.46-41  5-10
17.41-37  9-14  18.34-29 25-30  19.40-34 20-25  20.27-21 16x27

 E. Bronstring - W. de Jong                 1-1   27-05-1966
 Internationaal Toernooi  Soechoemi
 1.33-28 18-22   2.31-27 22x33   3.39x28 17-21   4.44-39 12-18
 5.38-33  7-12   6.42-38 21-26   7.47-42 20-25   8.37-31 26x37
 9.42x31 14-20  10.41-37 20-24  11.46-41 15-20  12.31-26 10-15
13.37-31  1- 7  14.41-37  9-14  15.34-29  5-10  16.40-34  3- 9
17.50-44 24-30  18.35x24 19x30  19.44-40 30-35  20.49-44 20-24

 R. Mohan   - I. Koeperman              0-2   07-08-1990
 Fair Play Toernooi Brunssum
 1.33-28 18-22   2.31-27 22x33   3.39x28 17-21   4.44-39 20-25
 5.39-33 15-20   6.49-44 10-15   7.44-39  5-10   8.37-31 21-26
 9.50-44 26x37  10.42x31 20-24  11.41-37 24-30  12.35x24 19x30
13.31-26 14-20  14.47-42 10-14  15.34-29 30-35  16.39-34 14-19
17.44-39 35x44  18.39x50 20-24  19.29x20 25x14  20.45-40 14-20

 B. Wiggers   - H. Wiersma                0-2   30-03-1969
 Kampioenschap van Nederland
 1.33-28 18-22   2.31-27 22x33   3.39x28 17-21   4.44-39 21-26
 5.37-31 26x37   6.42x31 11-17   7.39-33 20-25   8.43-39 14-20
 9.49-43 10-14  10.47-42 20-24  11.41-37 24-30  12.35x24 19x30
13.31-26 30-35  14.50-44 17-21  15.26x17 12x21  16.36-31 21-26
17.46-41 15-20  18.41-36  5-10  19.34-29  7-12  20.40-34  6-11


 K. Kalbfleisch  - A. van Outheusden        0-2   31-07-1989
 Fair Play Toernooi Brunssum
 1.33-28 18-23   2.31-27 12-18   3.38-33  7-12   4.43-38 20-24
 5.37-31 14-20   6.41-37 10-14   7.46-41 17-21   8.31-26  1- 7
 9.26x17 11x31  10.36x27  7-11  11.41-36 12-17  12.49-43  8-12
13.37-31  2- 8  14.42-37 17-21  15.34-29 23x34  16.40x29 20-25
17.29x20 15x24  18.45-40  5-10  19.40-34 24-30  20.35x24 19x30
```

F. Okrogelnik - G. van Dijk 1-1 24-03-1967
Kampioenschap van Nederland
1.33-28 18-23 2.34-30 12-18 3.30-25 7-12 4.40-34 20-24
5.34-30 14-20 6.25x14 9x20 7.30-25 4- 9 8.25x14 9x20
9.39-33 10-14 10.31-27 5-10 11.44-39 1- 7 12.50-44 3- 9
13.37-31 20-25 14.41-37 17-22 15.28x17 11x22 16.46-41 14-20
17.31-26 22x31 18.36x27 24-30 19.35x24 19x30 20.33-28 30-35

I. Koeperman - G. van Dijk 1-1 26-06-1970
Interland Nederland - Rusland
1.33-28 18-23 2.38-33 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 20-24
5.37-31 14-20 6.49-43 10-14 7.41-37 5-10 8.46-41 1- 7
9.34-29 23x34 10.40x29 20-25 11.29x20 15x24 12.45-40 10-15
13.27-22 18x27 14.31x22 14-20 15.36-31 9-14 16.41-36 24-30
17.35x24 19x30 18.31-26 14-19 19.36-31 30-35 20.47-41 19-24

E. Holstvoogd - V. Agafonow 1-1 13-09-1963
Internationaal Toernooi Jalta
1.33-28 18-23 2.39-33 12-18 3.44-39 7-12 4.31-27 17-21
5.37-31 21-26 6.50-44 26x37 7.42x31 20-24 8.41-37 2- 7
9.46-41 14-20 10.47-42 10-14 11.34-29 23x34 12.40x29 5-10
13.44-40 20-25 14.29x20 15x24 15.39-34 10-15 16.43-39 14-20
17.48-43 4-10 18.31-26 10-14 19.36-31 18-23 20.34-29 23x34
18.40x29 24-30

A. van Tilborg - E. Bronstring 1-1 08-04-1972
Kampioenschap van Nederland
1.33-28 18-23 2.39-33 20-24 3.44-39 15-20 4.34-29 23x34
5.40x29 10-15 6.31-27 17-21 7.37-31 21-26 8.50-44 26x37
9.42x31 24-30 10.35x24 19x30 11.44-40 30-35 12.49-44 20-25
13.47-42 14-20 14.41-37 5-10 15.40-34 13-19 16.46-41 8-13
17.44-40 35x44 18.39x50 10-14 19.43-39 19-24 20.48-43 24-30

R. Geurtsen - J. van Loenen 1-1 05-02-1989
Halve finale Kampioenschap van Nederland
1.33-28 20-25 2.39-33 15-20 3.43-39 10-15 4.31-27 5-10
5.37-31 20-24 6.41-37 15-20 7.46-41 18-23 8.31-26 10-15
9.36-31 12-18 10.41-36 7-12 11.49-43 1- 7 12.47-41 4-10
13.27-22 18x27 14.32x21 23x32 15.37x28 16x27 16.31x22 24-30
17.35x24 19x30 18.41-37 13-19 19.38-32 19-23 20.28x19 14x23

G. Boom - H. Jansen 1-1 25-01-1986
Halve finale Kampioenschap van Nederland
1.33-28 20-25 2.39-33 19-24 3.43-39 13-19 4.49-43 8-13
5.32-27 17-21 6.27-22 18x27 7.31x22 21-26 8.37-31 26x37
9.42x31 24-30 10.35x24 19x30 11.41-37 12-17 12.46-41 2- 8

```
 F. Luteyn   - C. Kuystermans            1-1   20-02-1988
 Nationale Competitie Hoofdklasse
 1.33-29 17-21   2.32-28 21-26   3.39-33 11-17   4.44-39 17-21
 5.38-32 20-25   6.42-38 14-20   7.29-23 18x29   8.34x14 10x19
 9.40-34 12-18  10.45-40  7-12  11.50-45  1- 7  12.47-42  5-10
13.31-27 19-23  14.28x19 13x24  15.33-28  9-13  16.39-33 10-14
17.43-39 14-19  18.49-43  7-11  19.34-29  4- 9  20.40-34 24-30

 M. Janssen - H. van Westerloo           1-1   29-01-1989
 Halve finale Kampioenschap van Nederland
 1.33-29 17-22   2.32-27 19-23   3.37-32 14-19   4.31-26 22x31
 5.26x37 10-14   6.39-33 20-25   7.44-39 14-20   8.50-44 11-17
 9.36-31  7-11  10.31-26  1- 7  11.41-36  5-10  12.46-41  9-14
13.37-31 19-24  14.42-37 13-19  15.48-42  8-13  16.32-28 23x32
17.37x28  4- 9  18.38-32  3- 8  19.41-37 24-30  20.35x24 19x30

 W. de Jong - P. Polman                  2-0   18-09-1986
 3e MNP-Toernooi
 1.33-29 17-22   2.34-30 20-25   3.40-34 11-17   4.45-40  6-11
 5.50-45  1- 6   6.31-26 19-23   7.32-28 22x24   8.30x28 14-19
 9.37-32 10-14  10.41-37 18-23  11.38-33 13-18  12.42-38  8-13
13.35-30  2- 8  14.30-24 19x30  15.28x10  5x14  16.32-28 14-19
17.37-32  9-14  18.46-41  4- 9  19.41-37 30-35  20.48-42 14-20

 E. Skliarow  - A. Kairo                   2-0   24-06-1988
 30e Kampioenschap van RSFSR (Omsk)
 1.33-29 17-22   2.39-33 11-17   3.44-39  6-11   4.50-44  1- 6
 5.31-26 20-25   6.35-30 14-20   7.30-24 19x30   8.29-23 18x29
 9.33x35 10-14  10.36-31 14-19  11.41-36  5-10  12.38-33 10-14
13.42-38 20-24  14.47-42 24-30  15.35x24 19x30  16.46-41 14-19
17.32-28 30-35  18.37-32 15-20  19.42-37  9-14  20.48-42  3- 9

 A. Mogiljanski - R. Clerc                   1-1   06-09-1974
 Interland  Nederland - Rusland
 1.33-29 17-22   2.39-33 11-17   3.44-39  6-11   4.50-44  1- 6
 5.32-28 19-23   6.28x19 14x23   7.35-30 16-21   8.31-26 10-14
 9.30-24 23-28  10.37-31 20-25  11.24-20 15x24  12.29x20 14-19
13.20-15  5-10  14.42-37 11-16  15.37-32 28x37  16.41x32  9-14

 A. Ratz    - W. Logoenow               2-0   30-11-1973
 Kampioenschap van Rusland
 1.33-29 18-22   2.31-26 20-25   3.39-33 12-18   4.44-39  7-12
 5.50-44  1- 7   6.35-30 19-23   7.30-24 22-27   8.32x21 16x27
 9.24-20 15x24  10.29x20 27-32  11.37x19 13x15  12.41-37 14-19
13.37-32  9-13  14.46-41 10-14  15.41-37  5-10  16.32-27  4- 9
17.37-31 19-24  18.38-32 24-30  19.42-37 14-20  20.43-38 30-35
```

```
 R. Palmer  - W. van der Kraan         2-0   19-07-1990
 6e Nielandtoernooi Apeldoorn
 1.33-29 19-23   2.35-30 20-25   3.30-24 17-22   4.31-26 12-17
 5.38-33 14-20   6.33-28 22x33   7.39x19  9-14   8.29-23 18x29
 9.24x33 13x24  10.44-39  7-12  11.42-38  4- 9  12.36-31 24-30
13.32-28 30-35  14.50-44 20-24  15.37-32 24-30  16.41-37  9-13
17.46-41 14-19  18.41-36 10-14  19.47-42  1- 7  20.31-27  5-10
```

```
 W.C. Maertzdorf  - P. Schunselaar           1-1   18-04-1971
 Rayonwedstrijd Zuid
 1.33-29 19-23   2.35-30 20-25   3.40-35 14-19   4.44-40 10-14
 5.50-44  5-10   6.31-27 17-21   7.30-24 19x30   8.35x24 21-26
 9.38-33 14-20  10.42-38 11-17  11.27-21 16x27  12.32x21 17-22
13.21-16 10-14  14.47-42 14-19  15.38-32 19x30  16.32-28 23x32
17.37x17 12x21  18.16x27 30-35  19.41-37  7-12  20.33-28  1- 7
```

```
 J. Verhey               Govert Westerveld   19.9.1965
 Kampioenschap van Noordholland
 1.33-29 20-24   5.50-44  8-13   9.46-41 17-21  13.35x24 19x30
 2.29x20 14x25   6.32-28  2- 8  10.31-26 24-30
 3.39-33 19-24   7.37-32 10-14  11.26x17 11x22
 4.44-39 13-19   8.41-37  5-10  12.28x17 12x21
```

```
 Z. Pawlicki - H. Heine                   1-1   29-07-1989
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.33-29 20-25   2.31-26 14-20   3.37-31 10-14   4.41-37  5-10
 5.46-41 19-24   6.39-33 14-19   7.44-39 10-14   8.50-44  4-10
 9.32-28 17-22  10.28x17 11x22  11.38-32  7-11  12.33-28 22x33
13.29x38 24-30  14.35x24 19x30  15.38-33  1- 7  16.42-38 14-19
17.47-42 10-14  18.31-27 11-17  19.37-31  7-11  20.27-21 16x27
```

```
 A. Schotanus  - A. Andreiko               1-1   17-07-1968
 3e Internationaal Turkstra-toernooi
 1.33-29 20-25   2.39-33 14-20   3.44-39 19-24   4.32-28 10-14
 5.37-32 17-22   6.28x17 12x21   7.32-28  5-10   8.41-37  7-12
 9.37-32 21-26  10.50-44 26x37  11.42x31 13-19  12.46-41  9-13
13.41-37 11-17  14.48-42  6-11  15.31-26  1- 6  16.47-41  4- 9
17.37-31  2- 7  18.42-37 24-30  19.35x24 19x30  20.29-23 18x29
```

```
 A. Schotanus   - W. van der Sluis          0-2   03-06-1968
 Kampioenschap van Nederland
 1.33-29 20-25   2.39-33 15-20   3.44-39 19-24   4.32-28 17-22
 5.28x17 11x22   6.50-44 14-19   7.37-32 10-14   8.41-37  5-10
 9.46-41  7-11  10.31-26  1- 7  11.32-28 10-15  12.28x17 11x22
13.38-32 24-30  14.35x24 19x30  15.43-38 30-35  16.32-28  7-11
17.28x17 11x22  18.37-32 14-19  19.41-37 19-23  20.48-43 22-27
```

M. Sjawel - E. Watoetin 1-1 14-10-1983
Internationaal Toernooi Minsk
1.34-29 17-21 2.40-34 21-26 3.45-40 11-17 4.33-28 17-21
5.39-33 20-25 6.43-39 6-11 7.49-43 14-20 8.29-23 18x29
9.34x14 10x19 10.39-34 5-10 11.44-39 9-14 12.50-45 3- 9
13.31-27 20-24 14.37-31 26x37 15.42x31 21-26 16.41-37 24-30
17.35x24 19x30 18.47-42 14-20 19.27-22 30-35 20.31-27 35x44

T. Schippers - G. Boom 2-0 14-11-1987
Nationale Competitite Hoofdklasse
1.34-29 17-22 2.32-28 20-25 3.28x17 12x21 4.40-34 15-20
5.45-40 19-24 6.35-30 24x35 7.29-23 18x29 8.33x15 21-26
9.38-33 14-19 10.33-28 7-12 11.31-27 19-24 12.37-31 26x37
13.41x32 10-14 14.39-33 14-19 15.50-45 24-30 16.44-39 35x44
17.39x50 30x39 18.33x44 5-10 19.44-39 10-14 20.46-41 19-24

J. Goudt - A. Schotanus 1-1 30-01-1988
Halve finale Kampioenschap van Nederland
1.34-29 19-23 2.33-28 23x34 3.40x29 17-21 4.45-40 14-19
5.39-34 10-14 6.43-39 21-26 7.38-33 11-17 8.42-38 18-23
9.29x18 12x23 10.47-42 7-12 11.31-27 17-21 12.36-31 1- 7
13.35-30 20-25 14.30-24 19x30 15.28x10 5x14 16.33-28 14-20
17.38-33 30-35 18.42-38 13-19 19.34-29 19-23 20.28x19 20-24
21.19x30 25x45 22.39-34 8-13 23.48-43 15-20 24.44-40 35x44

W. Sjtsjogoljew - M. Korchow 2-0 00-06-1959
Kampioenschap van Rusland
1.34-29 19-23 2.40-34 14-19 3.45-40 10-14 4.50-45 5-10
5.31-26 20-25 6.32-28 23x32 7.37x28 18-23 8.29x18 12x32
9.38x27 7-12 10.42-38 15-20 11.38-32 10-15 12.43-38 20-24
13.47-42 24-30 14.35x24 19x30 15.41-37 30-35 16.37-31 14-19
17.46-41 19-24 18.34-29 24-30 19.40-34 9-14 20.41-37 14-20

W. Sjtsjogoljew - V. Agafonow 1-1 26-05-1962
Internationaal Toernooi Bakoe
1.34-29 19-23 2.40-34 14-19 3.45-40 10-14 4.50-45 5-10
5.31-26 20-25 6.32-28 23x32 7.37x28 18-23 8.29x18 12x32
9.38x27 15-20 10.41-37 10-15 11.37-32 7-12 12.46-41 20-24
13.41-37 24-30 14.35x24 19x30 15.43-38 1- 7 16.37-31 14-20
17.42-37 9-14 18.47-42 30-35 19.48-43 14-19 20.27-21 16x27

A. Tuller - W. Epifanow 1-1 15-08-1962
Kampioenschap van Rusland
1.34-29 19-23 2.40-34 14-19 3.45-40 10-14 4.50-45 5-10
5.31-26 20-25 6.37-31 15-20 7.41-37 19-24 8.46-41 13-19
9.32-28 23x32 10.37x28 18-22 11.41-37 8-13 12.37-32 10-15
13.42-37 3- 8 14.48-42 24-30 15.35x24 19x30 16.47-41 4-10
17.40-35 20-24 18.29x20 15x24 19.32-27 10-15 20.27x18 12x32

```
 A. Schotanus   - T. Sijbrands              0-2   29-03-1988
 Kampioenschap van Nederland
 1.34-29 20-25   2.40-34 15-20   3.45-40 10-15   4.32-28 17-21
 5.37-32  5-10   6.29-24 20x29   7.33x24 19x30   8.35x24 21-26
 9.41-37 11-17  10.39-33  6-11  11.43-39 17-21  12.33-29 11-17
13.38-33 18-22  14.31-27 22x31  15.36x27 14-20  16.27-22 13-19
17.22x11 19x30  18.11- 6 21-27  19.32x21 16x27  20.46-41 30-35

 P. Schuitema  - B. Dollekamp               0-2   13-08-1988
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.34-29 20-25   2.40-34 15-20   3.45-40 19-24   4.35-30 24x35
 5.29-23 18x29   6.33x15 14-19   7.32-28 16-21   8.31-26 12-18
 9.38-33 10-14  10.37-32  5-10  11.41-37  7-12  12.46-41  1- 7
13.43-38 19-24  14.36-31 11-16  15.41-36  7-11  16.31-27  2- 7
17.37-31 18-22  18.27x18 13x22  19.42-37 24-30  20.48-42  9-13

 A. Steensma    - H. van Snippenburg        1-1   04-04-1964
 Kampioenschap van Nederland
 1.34-30 20-25   2.30-24 19x30   3.35x24 17-22   4.33-29 14-20
 5.32-27 11-17   6.37-32 13-19   7.24x13  8x19   8.39-33 18-23
 9.29x18 22x13  10.44-39 10-14  11.41-37 20-24  12.50-44 15-20
13.46-41  5-10  14.32-28 17-21  15.37-32 21-26  16.41-37 10-15
17.40-34 24-30  18.33-29 20-24  19.29x20 15x24  20.38-33 14-20

 W. Sjtsjogoljew  - A. Gantwarg               1-1   19-11-1977
 Kampioenschap van Rusland
 1.34-30 20-25   2.30-24 19x30   3.35x24 18-22   4.33-29 14-20
 5.38-33 10-14   6.42-38 16-21   7.31-26 11-16   8.37-31 21-27
 9.32x21 16x27  10.41-37 14-19  11.40-34 19x30  12.37-32  6-11

 W. Sjtsjogoljew  - N. Mitsjanski           14-11-1977     1-1
 Kampioenschap van Rusland
 1.34-30 20-25   6.42-38 16-21  11.40-34 19x30  16.37-32  9-13
 2.30-24 19x30   7.31-26 11-16  12.37-32  6-11  17.32x21
 3.35x24 18-22   8.37-31 21-27  13.32x21 11-16
 4.33-29 14-20   9.32x21 16x27  14.46-41 16x27
 5.38-33 10-14  10.41-37 14-19  15.41-37 13-18

 S. Egorow    - W. Bergal                1-1   19-10-1963
 Kampioenschap van Rusland
 1.34-30 20-25   2.40-34 14-20   3.44-40 20-24   4.50-44 15-20
 5.31-26 10-14   6.33-29 24x33   7.38x29 18-23   8.29x18 12x23
 9.39-33  5-10  10.34-29 23x34  11.30x39  7-12  12.42-38 20-24
13.40-34 10-15  14.47-42  1- 7  15.32-28 12-18  16.37-32  7-12
17.41-37  2- 7  18.36-31 24-30  19.35x24 19x30  20.46-41 14-19

 Z. Pawlicki   - H. Heine                   1-1   29-07-1989
 Internationaal Toernooi Brunssum
 1.33-29 20-25   2.31-26 14-20   3.37-31 10-14   4.41-37  5-10
 5.46-41 19-24   6.39-33 14-19   7.44-39 10-14   8.50-44  4-10
 9.32-28 17-22  10.28x17 11x22  11.38-32  7-11  12.33-28 22x33
13.29x38 24-30  14.35x24 19x30  15.38-33  1- 7  16.42-38 14-19
```

7. PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NOORD-HOLLAND

7.1. TOEPASSING VAN DE KLAVERHOEK OPENING IN DIT TOERNOOI.

Als ik dit spel zou gaan toepassen in het provinciale kampioenschap van Noord-holland dan zou ik de eerste 20 zetten vliegensvlug kunnen zetten en een enorm tijdvoordeel opkunnen bouwen ten opzichte van mijn tegenstander. Immers, door de opgedane ervaring uit de vluggertjes met mijn vader en broer was de opening van dit type spel voor mij geheel geen geheim meer. Dit zou tot gevolg hebben dat de andere spelers wel extra tijd zouden moeten gaan besteden aan deze stelling. Ten eerste het feit dat iemand vliegensvlug zet heeft al een bepaald psychologisch effect op de tegenstander en ten tweede een vreemde nieuwe stelling, die door iedereen als slecht ervaren wordt, komt voor zo'n speler des te verwarrender over.

Met al deze gegevens in het achterhoofd heb ik met succes het randspel toegepast in het provinciale kampioenschap van Noord-Holland. Kritiek bleef uiteraard niet uit. Wijlen Grootmeester Keller was de eerste die totaal niets zag in deze opening, of speltype en hij stak zijn mening dan ook niet onder stoelen of banken en liet dat dan ook duidelijk publiekelijk weten. Ton Sijbrands, toendertijd nog onder de hoede van Keller, waagde het niet zijn mentor tegen te spreken en had uiteraard dezelfde mening. Ook de bekende Amsterdamse dammer Alex den Doop voegde zich bij deze mening.

Grootmeester Keller was toendertijd een erg gezaghebbend figuur en zijn woorden waren wetten, die me uiteraard niet erg aangenaam in de oren klonken. In dat opzicht herinner ik me nog goed een partij die ik van Ton Sijbrands in 1962 won, nadat deze een blunder maakte in een gladgewonnen stelling tijdens het Provinciale jeugdkampioenschap van Noordholland in 1962. (diagram 25). Daar ik al eerder een winnende slagzet had kunnen nemen, die later door mentor Grootmeester Keller opgemerkt werd, kwam deze overwinning me ergens toch wel toe.

Hoe dan ook, het feit dat Ton van mij via een blunder verloor was voor Keller genoeg om even terloops aan Ton op te merken: "Ik zal je nu ook maar eens de eindspelregels gaan bijbrengen". En een week later bekende Ton dat Keller hem de eindspelregels aan het bijbrengen was. In dat opzicht heeft Ton in het begin van zijn carrière niets te klagen gehad; hij had werkelijk één van de beste leermeesters ter wereld!

In ieder geval ik was het helemaal niet eens met de woorden (wetten) van Grootmeester Keller eens en ik ging rustig door om mijn randspel toe te passen in het kampioenschap van Noord-Holland en de gevolgen bleven niet uit. Ik haalde tussen al deze sterke spelers een 3e plaats. Tegen het einde van het toernooi liet ik onnodig punten liggen en verloor notabene ook nog van één van de laagst geklasseerde spelers en stond zelfs ook nog verloren tegen Beliën in een roozenburg opstelling. Terugkijkend op het toernooi ben ik het er nog steeds over eens dat randspel heel erg interessant spel is. Temeer het feit dat ik mijn minste punten haalde uit partijen waar ik het randspel niet toepaste of niet toepassen kon.

7.2. EINDSTAND VAN HET PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NOORD-HOLLAND 1965

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	P.	S.B.
1	T. Sijbrands	x	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	24	
2	J. de Boer	1	x	1	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	18	
3	G. Westerveld	0	1	x	1	1	1	2	1	1	2	2	2	0	1	15	179
4	E. Holstvoogd	0	2	1	x	1	1	2	1	0	1	1	1	2	2	15	177
5	A. Grooteman	0	1	1	1	x	2	2	1	1	1	1	0	0	2	13	158
6	H. Laros	0	1	1	1	0	x	0	1	1	1	1	2	2	2	13	144
7	W. de Jong	0	0	0	0	0	2	x	2	2	1	2	1	2	1	13	141
8	N. van Hal	1	0	1	1	1	1	0	x	1	0	1	1	2	2	12	143
9	Th. Tielrooy	0	0	1	2	1	1	0	1	x	1	1	1	2	1	12	139
10	J. Verhey	0	0	0	1	1	1	1	2	1	x	1	1	2	0	11	129
11	A. den Doop	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	x	2	1	2	11	117
12	M. Jonkhart	0	1	0	1	2	0	1	1	1	1	0	x	1	1	10	
13	W. C. Beeke	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	x	2	9	
14	H. Beliën	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	1	0	x	6	

Het is in dit stadia moeilijk te beoordelen wie het bij het rechte eind had; Wijlen Grootmeester Keller of ik. Meer studie is dacht ik nodig voordat we aan een duidelijke en juiste beoordeling over kunnen gaan. Ons ontbreekt nog te veek kennis van het spel. Nu ik ook het Spaanse spel beheers, kan ik in dit stadia wel zeggen dat men met randspel in het Spaanse spel sneller verliest dan met het universeel dammen. Alles hangt in feite van het aantal schijven af. Zolang er maar genoeg schijven op het bord staan kan men een evenwichtige stelling opbouwen. Tegen de tijd echter dat de randspeler schijven kwijt gaat raken is het wel zaak dat hij ergens voordelig staat of dicht bij dam staat, want anders is beslist de massale centrumaanval van zijn tegenstander is niet meer in toom te houden.

Maar toch heb ik ook menigkeer in het Spaanse spel met een sterk schijnende centrumstand verloren tegen het evenwichtige randspel van mijn tegenstander, wanneer ik in tempigebrek geraakte, mijn steunpunten opzeggen moest, en in een hopenloze positie werd gemanouvreerd. Hetzelfde kan men ook zeggen van het universele spel, alhoewel ik daar de kanzen voor de randspeler aanzienlijk groter acht dan in het Spaanse spel. Waarschijnlijk is de allerdaagse mening dat het randspel erg slecht is wel afkomstig van onze voorvaderen die toen meer het Spaanse spel beoefenden, welk spel later overgezet is, met de wijziging van achteruit slaan, naar het Hollandse dambord van 10 x 10 en neemt men zonder meer aan dan randspel slecht is.

Het feit dat mijn randspel geen kans had tegen Ton Sijbrands doet niets af tegen de mogelijkheid van het spelen van dit speltype. Ton Sijbrands was toendertijd een klasse apart in het toernooi om de Noorhollandse provinciale damtitel en zijn overtuigende score van 24 punten uit 13 wedstrijden is daar een stille getuige van. Als ik toendertijd in plaats van 12 zetten diep, ook als Ton 20 zetten diep had kunnen denken, dan wordt het duidelijk dat wie de beste kans heeft om te winnen en welk speltype dan ook. Andris Andreiko kon wel zo diep doordenken en zijn fraaie winstpartij met dit type randspel tegen Ton Sijbrands is daar een prachtig voorbeeld van en een definitief bewijs dat randspel wel degelijk kanzen schept. Maar op deze partij kom ik nog terug. Volgens mij onderschatte Sijbrands wel degelijk de mogelijkheden van het strategische randspel.

VOORTSCHRIJDINGSTABLE:

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NOORD-HOLLAND 1965

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	T. Sijbrands	2	3	5	7	8	10	12	14	16	18	20	22	24
2	J. de Boer	1	3	4	6	7	8	8	10	12	14	16	17	18
3	G. Westerveld	1	3	4	5	7	8	9	11	12	12	14	14	15
4	E. Holstvoogd	1	1	3	4	5	6	8	9	11	12	14	15	15
5	A. Grooteman	2	2	4	5	6	7	8	9	10	10	10	12	13
6	H. Laros	1	1	1	3	4	5	7	8	8	9	10	12	13
7	W. de Jong	0	2	2	2	3	4	6	6	8	8	10	11	13
8	N. van Hal	2	3	4	5	6	6	7	9	9	10	10	11	12
9	Th. Tielrooy	1	3	4	5	6	6	6	7	9	10	10	11	12
10	J. Verhey	0	1	3	3	3	5	5	6	7	8	9	10	11
11	A. den Doop	1	2	2	3	4	6	7	7	7	9	9	10	11
12	M. Jonkhart	1	1	2	3	4	4	4	4	5	6	8	9	10
13	W. C. Beeke	1	3	3	4	6	7	7	7	7	9	9	9	9
14	H. Beliën	0	0	1	1	1	2	4	5	5	5	5	5	6

Al na de zevende ronde liet Ton Sijbrands duidelijk blijken wie er met de titel vandoor zou gaan!

7.4. VERRICHTE PRESTATIES VAN VERSCHILLENDE DEELNEMERS:

1 W. de Jong	-	Verschillende malen kampioen van Nederland, te weten: 1956, 1960, 1961 en 1962. Tweede plaats in het Brinta toernooi 1963-1964. Deelnemer Kampioenschap van Nederland 1964. (Internationaal Meester, Nationaal Grootmeester)
2 H. Laros	-	Deelnemer Wereldkampioenschap 1948 en aan diverse kampioenschappen van Nederland. Gedeelde 1ste plaats in 1955 tenzamen met Keller. Laatste deelneming in 1964. Deelnemer aan het Yalta toernooi, 1962 (Rusland) (Nationaal Meester)
3 E. Holstvoogd	-	2de en gedeelde 4e plaats in respectievelijk het Kampioenschap van Nederland 1962 en 1963. Deelnemer aan het Yalta-toernooi,1964 (Rusland). Gedeelde 2e plaats in het Internationaal toernooi te Huizen 1964 en vóór gerenommeerde spelers als Deslauriers, W. de Jong, Hisard en J.M. Bom! (Nationaal Meester)
4 N. van Hal	-	Deelnemer Kampioenschap van Nederland 1963
5 T. Sijbrands	-	Jeugdkampioen van Nederland, 1964. Deelnemer Kampioenschap van Nederland 1965 (Internationaal Grootmeester)
6 J. Verhey	-	Gedeelde 1ste plaats met Wim de Jong, Coca Cola toernooi om het kampioenschap van Noord-Holland, 1960, vóór gerennomeerde spelers als P. van Heerde (12p), J. H. Beeke en J. Bus (11p). Deelnemer Lucas Bolstoernooi, hoofdgroep, 1961.
7 W. C. Beeke	-	Deelnemer aan diverse kampioenschappen van Nederland, waaronder 1960 en 1962.
8 A. Grooteman	-	Eenmaal deelnemer aan kampioenschap van Nederland, te weten 1957.
9. Th. Tielrooy	-	Sterke hoofdklasse speler, die later zou gaan deelnemen aan het Kampioenschap van Nederland, 1973
10 J. de Boer	-	Sterke hoofdklasse speler. Latere deelnemer aan het kampioenschap van Nederland, 1966 en 1969. Latere Correspondentie damkampioen van Nederland in 1966 en 1969
11. A. den Doop	-	Correspondentie damkampioen van Nederland in 1954
12. M. Jonkhart	-	Deelnemer minor group, derde Lucas Bolstoernooi, 1962. Militair damkampioen van Nederland, 1964 vóór Cees Varkevisser en Fokke de Jong.

7.5. UTRECHT SYSTEEM TOEGEPAST OP HET PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NOORD-HOLLAND 1965 (*)

Nr.	Naam		leef-tijd	U-1	Jaar	T	U-2	T-3	U
	J. de Boer	(1924)	41	-		18	830	18	830
136	T. Sijbrands	(1949)	16	695	(1965)	24	-	12,8	815
815	E. Holstvoogd	(1943)	22	815	(1963)	15	-	17,5	788
75	W. de Jong	(1922)	43	815	(1962)	13	-	17,5	770
	G. Westerveld	(1947)	18	-		15	754	15	754
86	H. Laros	(1919)	46	780	(1964)	13	-	16	748
127	N. van Hal	(1930)	35	740	(1963)	12	-	14,5	713
	Th. Tielrooy	(1934)	31	-		12	678	12	678
	J. Verhey			-		11	652	11	652
	A. den Doop			-		11	652	11	652
109	W.C. Beeke	(1917)	48	680		9	648	9	648
114	A. Grooteman	(1914)	51	600		13	647	13	647
	M Jonkhart	(1942)	23	-		10	627	10	627
	H. Belien			-		6	526	6	526
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)

(*) Ik ben er mij van bewust dat in deze berekeningen een fout geslopen kan zijn.

Kolom 1.
Rangnummer in het kampioenschap van Nederland

Kolom 2.
Namen van de deelnemers

Kolom 3.
Geboortedatum van de deelnemers

Kolom 4.
Leeftijd in 1965 van de deelnemers

Kolom 5.
U-1 = Utrechtgetal uit het vorig kampioenschap van Nederland, waaraan de speler deelnam.

Kolom 6.
Jaar laatste deelname met betrekking tot U-1

Kolom 7.
T = behaalde punten door de deelnemer

Kolom 8.
U-2 = Utrechtgetal van debutant

Kolom 9.
T-3 = prognose van de toernooiscore

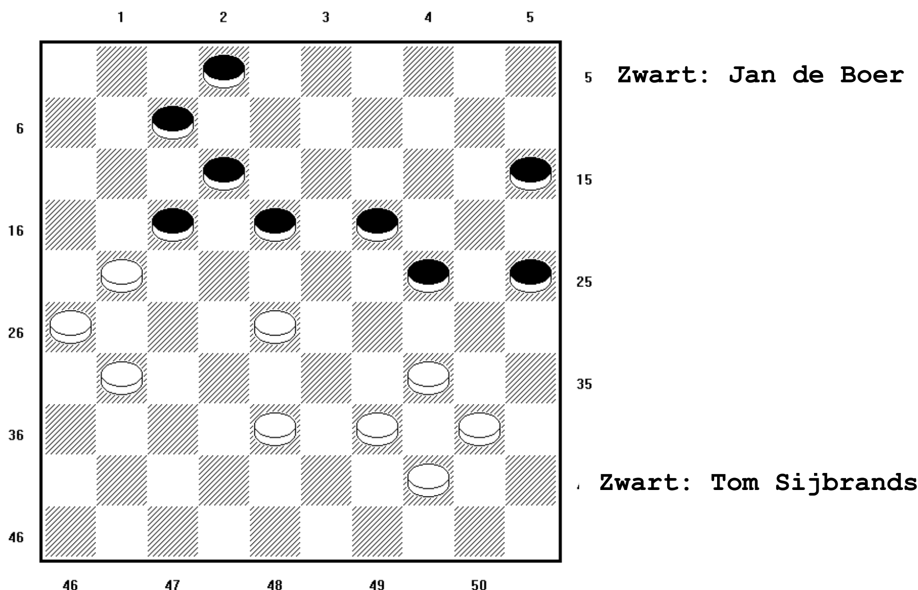
Kolom 10.
U = gereviseerd Utrechtgetal

Opmerkelijk is hier de uitzonderlijke prestatie van Jan de Boer! In 1966 speelde hij een goed toernooi in het kampioenschap van Nederland, maar toch op grond van zijn hier bovenstaande Utrecht punten had hij zelfs hoger moeten ëindigen dan zijn 7e plaats in het kampioenschap van Nederland. Piet Roozenburg in het juni nummer, 1966 schreef er het volgende over:
"De zevende plaats werd ingenomen door J. de Boer, tweede aankomende in het kampioenschap van Noord-Holland. De Boer bewees vooral een goede combinatie speler te zijn; tegen de sterksten zette hij echter zijn partijen te defensief op, terwijl hij enige keren punten verspeelde doordat de onverbiddelijke wedstrijdklok hem tot overhaaste beslissingen preste".

Hier tussendoor wil ik toch even vermelden dat Ton Sijbrands bepaald veel geluk had met spelers als Laros, De Boer en De Jong. (Maar het geluk is met de sterken!)

Wit in de diagramstand maakte hier een fout door 44. 50-44?

Diagram 97



Stand na 44. 50-44?

Zwart begon nu goed met 18-22! Na 38-32, 39x28 zou hij dan een dodeljke opsluiting forceren door 7-11 en 11-16, omdat op 21-16, 24--30x50 volgt. Dus speelde wit 45. 38-33 (39-33 maakt geen verschil) en nu had de kampioen van Noorderkwartier kunnen winnen door 19-23!, 22-28, 11x36! Niet moeilijk, maar wel verrassend. Zwart speelde 45. ..... 24-30?, waarna de partij in remise eindigde.

7.6. TOEPASSING VAN DE KLAVERHOEK OPENING IN MIJN PARTIJEN.

Van dit kampioenschap zijn niet alle partijen meer in mijn bezit, zodat ik ze helaas niet allen kan weergeven. Van de partij Jonkhart - Westerveld kan ik gelukkig de partij voorleggen vanaf de 42e zet.

De analyses die ik hierbij verricht zijn deels een gevolg van de analyses die ik terugvind in mijn oude papieren en deels een gevolg van huidige analyses, zodat fouten niet uitgesloten geacht mogen worden.

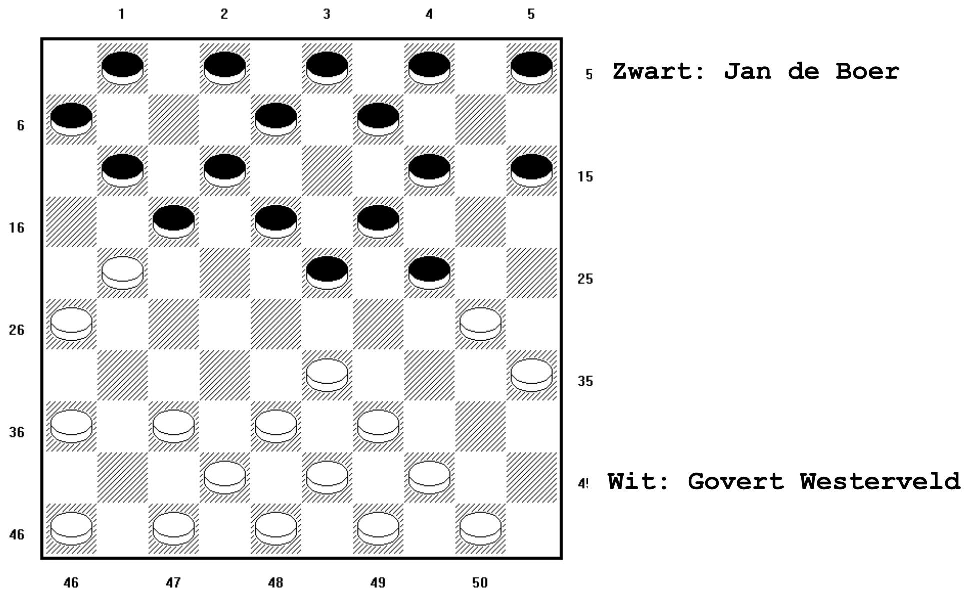
7.6.1. GOVERT WESTERVELD - JAN DE BOER

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Govert Westerveld	Jan de Boer	4.9.1965

1.31-26 18-23		
2.34-30 20-25		
3.37-31 25x34		
4.40x18 12x23		
5.35-30		De bedoeling hiervan is om 19-24 te verhinderen.
5.	14-20	
6.45-40		Niet 30-25 wegens 19-24
6.	7-12	
7.31-27 20-24		
8.40-35 10-14		
9.41-37 13-18		
10.27-21 16x27		
11.32x21		

Inleiding tot mijn geliefde spelwijze. Een evenwichtige verdeling van de schijven op de rechter- en linkervleugel, waarmee ik provoceer dat de tegenpartij zich zal gaan vestigen op de velden 28 en 29. Wit kan zich gaan bepalen tot een interesante omsingelingstactiek.

Diagram 98

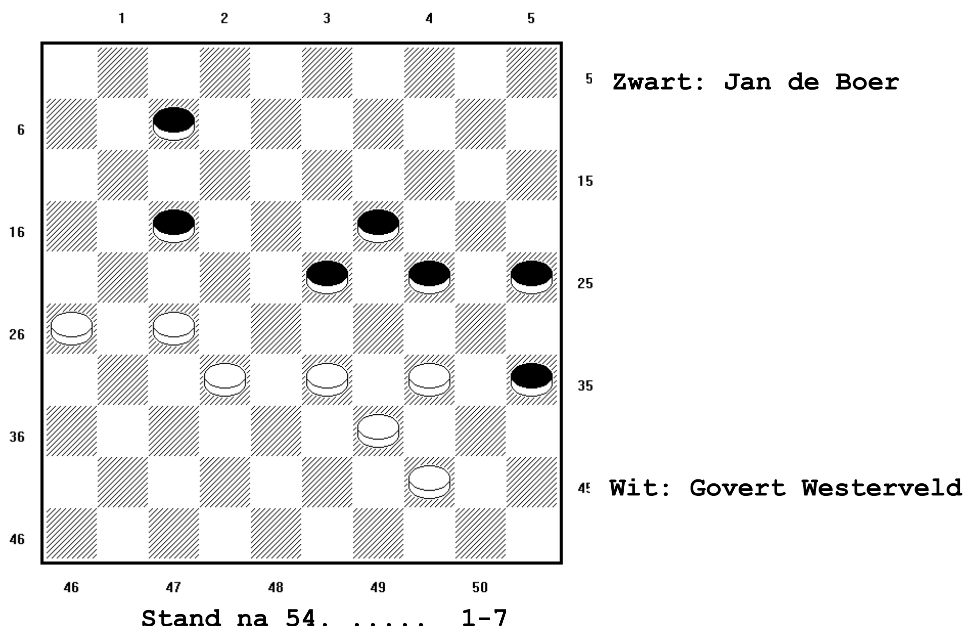


11.	9-13	
12.37-32		Consequenter zou 21-16 geweest zijn.
12.	24-29	Zwart tracht de witte randschijven 21 en 26 af te zonderen en zodoende voordeel te verkrijgen.
13.33x24	23-28	
14.32x23	18x20	
15.21-16	1- 7	
16.30-25		Nu heeft wit zelfs 6 randschijven!
16.	19-23	
17.46-41	14-19	Ik ziet het nut van de ruil niet in; zwart wil waarschijnlijk tempi behouden en neemt verder een afwachtende positie in.
18.25x14	19x10	
19.41-37	12-18	
20.37-31	7-12	Zwart wil naar het klassieke spelgenre toe, maar wit echter niet.
21.16x 7	12x 1	
22.31-27	10-14	
23.35-30	13-19	
24.38-32	8-13	
25.39-33	15-20	
26.44-40		Wit wil de zwarte stelling gaan omsingelen.
26.	20-25	
27.40-34	14-20	
28.34-29	25x34	
29.29x40	4- 9	
30.40-34	5-10	
31.43-39	10-15	Sterker dan 10-14; speelt wit nu 33-29 dan kan altijd nog 20-24 volgen.
32.50-44	6-11	
33.48-43		Misschien is 42-38 en daarna 47-42 beter?
33.	20-25!	Lokt de uitruil 34-30 uit en daar zwart tempi-voordeel heeft wordt het volgens mij voor wit moeilijk.
34.42-38	1- 6	Zwart geeft steun aan zijn stukken.
35.33-28	18-22	Waarschijnlijk verkeerde zwart in de mening dat hij slecht staat en maakte daarom de ruil.

Gedwongen was (2-8) om de dreiging 27-22 te ontgaan. Het volgende spelgaan kan bijvoorbeeld plaats vinden:
33-28 (2-8) 38-33 (15-20) 43-38 (20-24) 44-40 (8-12) 49-43 (3-8) 47-41 (9-14) 36-31 en er is een moeilijke stand ontstaan; het beste lijkt mij (17-22) 28x17 (11x22) 32-28 (23x21) 26x28 (18-23) 38-32 (13-18!) 43-38 en wit heeft zeker niet het beste spel.

36.27x29	**17-21**	
37.26x17	**11x24**	**Nu heeft zwart zijn rechterkant verzwakt en zijn linkerkant versterkt, wat net genoeg blijkt voor remise.**
38.38-33	**13-18**	
39.47-42	**9-13**	
40.43-38	**24-30**	**Het is nu zelfs zwart die naar de rand gaat.**
41.36-31	**3- 8**	
42.31-26	**30-35**	
43.32-27	**2- 7**	
44.49-43	**15-20**	
45.38-32	**8-12**	
46.43-38	**7-11**	**Wit heeft nu een zeer goede stand op het bord, maar in de volgende zetten moet een fout liggen, want het voordeel geeft geen winst. 33-28 lijkt bijvoorbeeld erg goed, maar wat moet wit na 20-24! Nu is 42-38 en 38-33 verhinderd.**
47.42-37	**20-24**	
48.27-22		**Het is nu wit die in de aanval gaat.**
48.	**18x27**	
49.32x21	**13-18**	
50.21-16	**11-17**	**Tijdnood.**
51.38-32	**6-11**	**Zwart verdedigt zich bekwaam.**
52.16x 7	**12x 1**	
53.32-27	**18-23**	
54.37-32	**1- 7**	

Diagram 99



Stand na 54. 1-7

55.27-21?

Een vermoedelijke goede winstkans had het voor de hand liggende 33-29 (24x33) 39x28 gegeven. Er kan dan bijvoorbeeld nog volgen:

7-12) 27-21 (12-18) 21x12 (18x7) 26-21 (7-12) 32-27 (23x32) 27x38 (19-24) 38-33 (12-18) 21-17 (18-23) 17-11 (25-30) 34x25 (23-29) 33-28 (29-34) 11-6 (34-40) 44-39 (40-45) 6-1 (35-40) 1-6 (24-29) 25-20 (29-34) 39x30 (40-44) 28-23 (44-49) 6-50 met winst.

Het verdere vervolg was echter:

55.	17-22	Een krachtzet!
56.32-27		Of?
56.	22x31	
57.26x37	24-30	
58.21-17	19-24	
59.37-31	24-29	
60.33x24	30x19	
61.39-33	19-24	
62.31-27		En remise gegeven. Ton Sijbrands zou tegen deze speler zelfs verloren komen te staan.

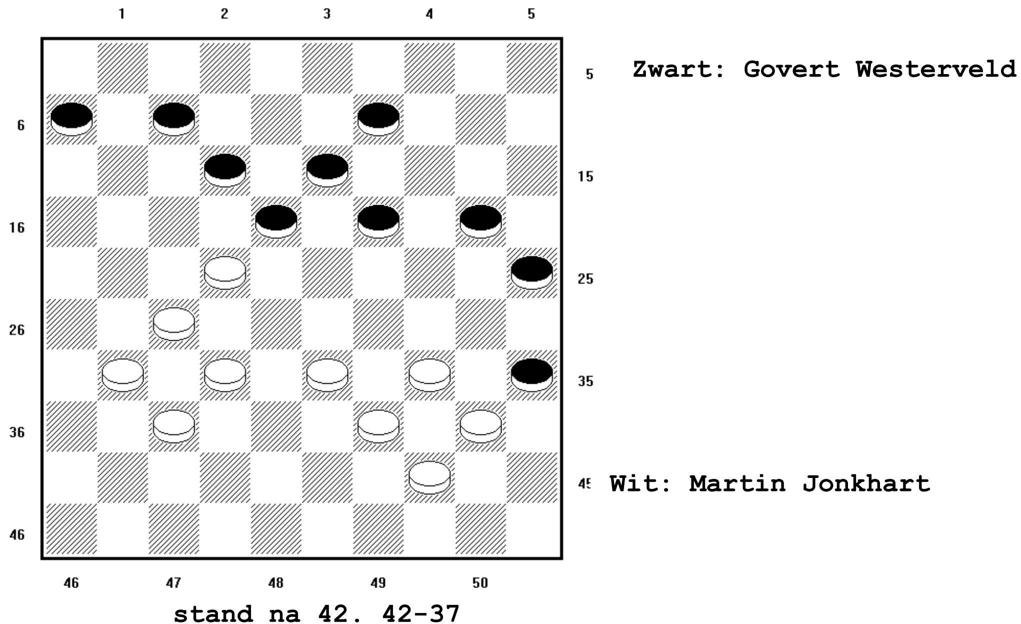
Uitslag 1-1

7.6.2. MARTIN JONKHART - GOVERT WESTERVELD

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Martin Jonkhart	Govert Westerveld	september, 1965

Van deze partij heb ik helaas genoeg alleen de partij kunnen bewaren vanaf de 42e zet.

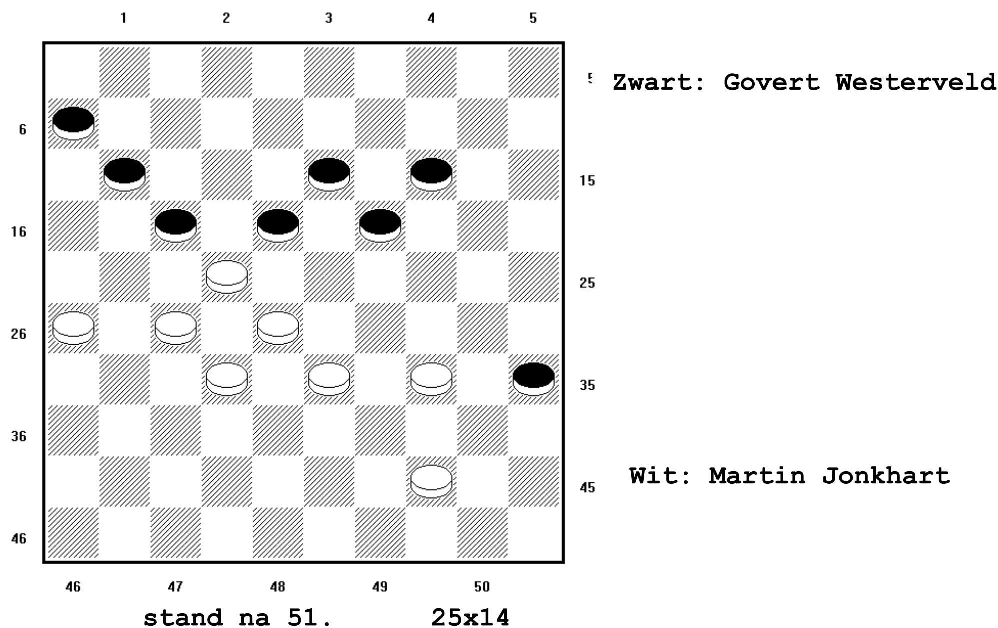
Diagram 100



stand na 42. 42-37

42. 42-37	20-24!	lokzet en de dreiging 24-30!
43. 34-29		gedwongen, de damzet via 27-21 faalt door 13-18, 7-12 en 25x45!
43.	7-11	natuurlijk!
44. 29x20	25x34	
45. 40-34	14-20	
46. 32-28		Hier was 22-17 (11x22) en 32-28 aangewezen; op (12-17) volgt nu 27-21 (17x26) 28x17 met de dreiging 17-11 en 37-32; en na (20-25) 28x8 (13x27)is de witte stelling zeker niet minder.
46.	20-25!	
47. 34-29	12-17!	
48. 37-32	9-14!	In tijdnood vervolgde ik verder met 9-14. Natuurlijk niet (19-24) 29x20 (25x14) wegens 44-40 en het is volgens mij niet meer te winnen.
49. 39-34		De beslissende fout lijkt dit, maar wat moet wit anders?
49.	14-20	
50. 31-26	20-24	In tijdnood had ik bijna 19-24 gespeeld, maar dan was 26-21 en 34-30 gevolgd met winst voor wit.
51. 29x20	25x14	

Diagram 101



stand na 51. 25x14

52. 34-29		Ook 33-29 (14-20) 44-39 (20-25) 39-33 verliest door (19-24) 29x20 (25x14) 33-29 (14-20), want 26-21 en 28-23 is verhinderd door 11-17!
52.	14-20	Niet 11-16?, 22x11, 6x17?
53. 29-23	18x38	
54. 32x43	11-16	
55. 22x11	16x7	
56. 26-21	20-24	
57. 21-17	24-29	
58. 27-21		beter is 43-39, alhoewel het ook verliest.
58.	29-34	
59. 43-38	34-30	
60. 44-39	40-45	
61. 38-33	45-50	
62. 39-34	50-45	en wit staakte de strijd

Uitslag 0-2

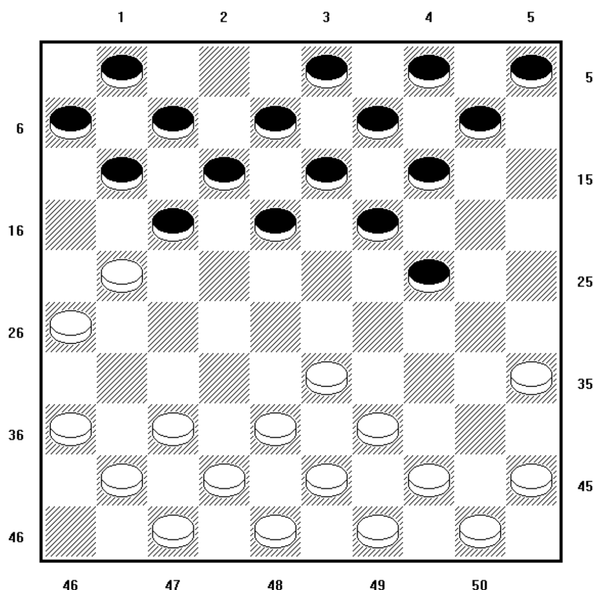
7.6.3. GOVERT WESTERVELD - THEO TIELROOY

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Govert Westerveld	Theo Thielrooy	12.9.1965

Eén van mijn mooiste partijen in dit type randspel heb ik wel tegen Theo Thielrooy gespeeld, die er dan ook hard tegen aan ging met het logische sterke centrumspel. Zulke standen heb ik heel vaak op het bord gehad en dan ook heel veel in vluggertjes gewonnen. Normaal gesproken liep de centrumstand gewoon vast op het omsingelingsspel van het randschijven. In de praktijk is iets dergelijks uiteraard veel moeilijker en men moet snel 10-15 zetten vooruit kijken en dat is ook weer niet voor iedereen weggelegd.

1.31-26 19-23
2.36-31 20-24
3.34-29 23x34 (Om de uitruil 24-29 en 23-28 tegen te gaan)
4.40x20 15x24
5.41-36 13-19
6.46-41 8-13
7.31-27 2- 8
8.27-21 16x27 Inleiding tot mijn geliefde randspel
9.32x21 opstelling

Diagram 102

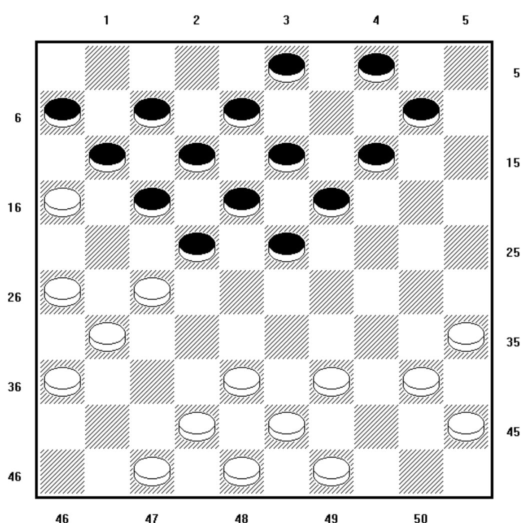


Stand na 9. 32x21

9...... 19-23
10.33-29 23x34
11.39x19 14x23
12.44-39 10-14
13.50-44 14-19
14.37-31 9-14
15.44-40 5-10
16.41-37 17-22! Natuurlijk
17.21-16 Nu heeft wit zijn geliefd randschijf weer bereikt

17...... 11-17
18.37-32 6-11
19.32-27 1- 6

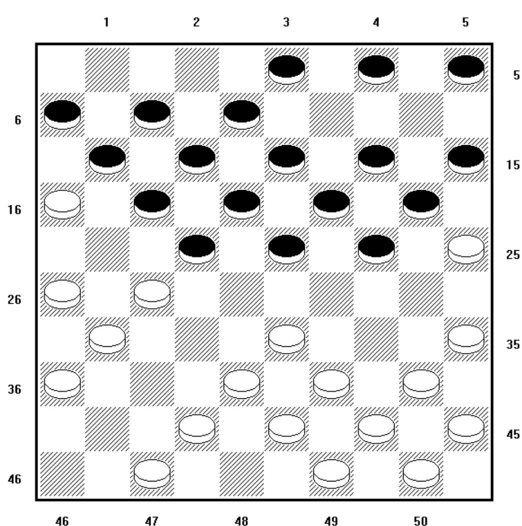
Diagram 103



Stand na 19. 1-6

De nu ontstane stand is er één die veel voorkomt bij dit soort type randspel. Voor de dammers die wel het randspel bestuderen willen raad ik aan ook een partij te raadplegen, welke Koeperman ongeveer een maand later speelde tegen Tsjegolow gedurende de match van 30 september - 30 october, 1965 en waarin een soortgelijke stand voorkomt en welke stand weergegeven wordt in hoofdstuk 8.1.

Diagram 104



Zwart: Tsjegolew

Wit: Koeperman

Stand na 19. 32-27

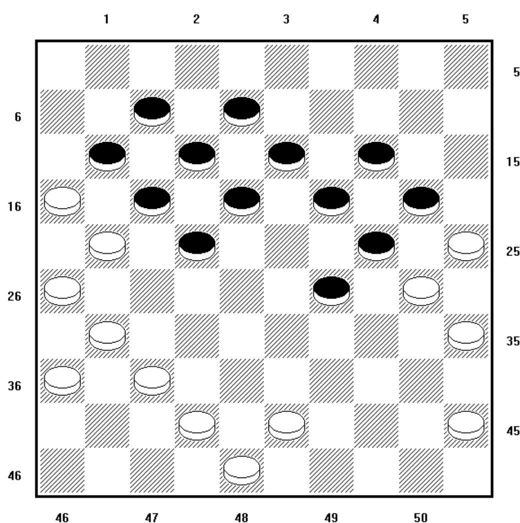
20.39-34 Beter is 40-34, maar dat is moeilijk te bewijzen.

20...... 3- 9
21.34-30 14-20
22.30-25 20-24
23.27-21 9-14
24.43-39 10-15
25.49-43 4-10
26.42-37 15-20
27.40-34 24-29
28.47-42 29x40
29.35x44 20-24
30.44-40 10-15
31.40-35 15-20
32.39-34 22-28
33.34-30 17-22
34.43-39 11-17

Gedwongen, want 23-29 faalt! Het lijkt dat zwart uitstekend staat. De bedoeling van zwart is om wit heftig aan te vallen. De bedoeling van wit is echter zwart geheel te omsingelen. En hierdoor krijgt men vreemd doch zeer interessant spel te zien!

35.39-34 6-11
36.38-33 28x39
37.34x43 23-29

Diagram 105



Stand na 37. 23-29

Ondertussen is zwart aan beide zijde ingesloten middels een klaverhoekopstelling en het is nu zaak de zwarte stelling uit te dunnen. Wit heeft dat waarschijnlijk verkeerd gedaan. Met wits volgende zet 42-38 staat wit toe dat zwart uit een voorname opsluiting komt en dat is in feite tegen de strategie regels van wit in. Zie in dit opzicht de interessante partij Westerveld - Kuijken, waarin de laatste vanaf het middenspel tot aan het eindspel in de opsluiting bleef. Iets dergelijks had hier waarschijnlijk ook mogelijk geweest middels:

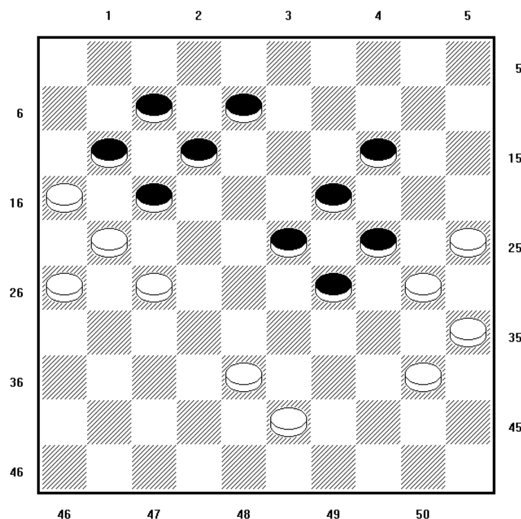
1) 45-40 (18-23) 31-27 (22x31) 36x27
   a) (23-28) 27-22! en wat moet zwart nu doen? Op 28-33 volgt 43-38-32!

b) (13-18) 37-32! verhindert 17-22 door 21-17

2) 45-40 (22-28) 31-27 levert ook zeer interessant spel op; op bijvoorbeeld 17-22 kunnen we ijskoud 37-31 laten volgen! Het is hier gewoon een kwestie van wie kan het verste doorrekenen. Het is uiteraard wel duidelijk dat de zwarte stelling zo volkomen gaat vastlopen.
Ik heb het idee dat na 45-40 wit ergens gewonnen moet staan; echt iets voor de fijnproevers van het randspel.

38.42-38 29-33
39.38x29 24x33
40.48-42 20-24
41.42-38 33x42
42.37x48 18-23
43.48-42 13-18
44.45-40 23-29
45.42-38 18-23! dreigt 14-20!
46.31-27 22x31
47.36x27

Diagram 106



Stand na 47. 36x27

47.	8-13?	Tijdnood. Veel beter is 23-28, dreigt 17-22!, dus 27-22, 28-32; 38x27, 17x28; 43-38, 8-13 of?; 38-32, 28x37; 27-22 met waarschijnlijk een heel goede remise voor zwart.
48.38-32	13-18	
49.43-38		Nu staat wit gewonnen, maar faalt eveneens door tijdnood. Aangewezen was 32-28, 19x28; 27x38, 18-22; 43-39 22-28; 39-34 met winst.
49.	17-22	
50.21-17	22x31	
51.17x 6	31-36	
52. 6- 1	36-41	
53.26-21	14-20!	Heel mooi!
54.25x14	19x10	
55.30x28	41-47	
56.28-23	47x33	
57.23x34	33- 6	Remise gegeven, er zat volgens mij geen winst meer in. Wel een hele mooie partij, waar beide spelers dan ook niets uit de weg gingen.

Uitslag 1-1

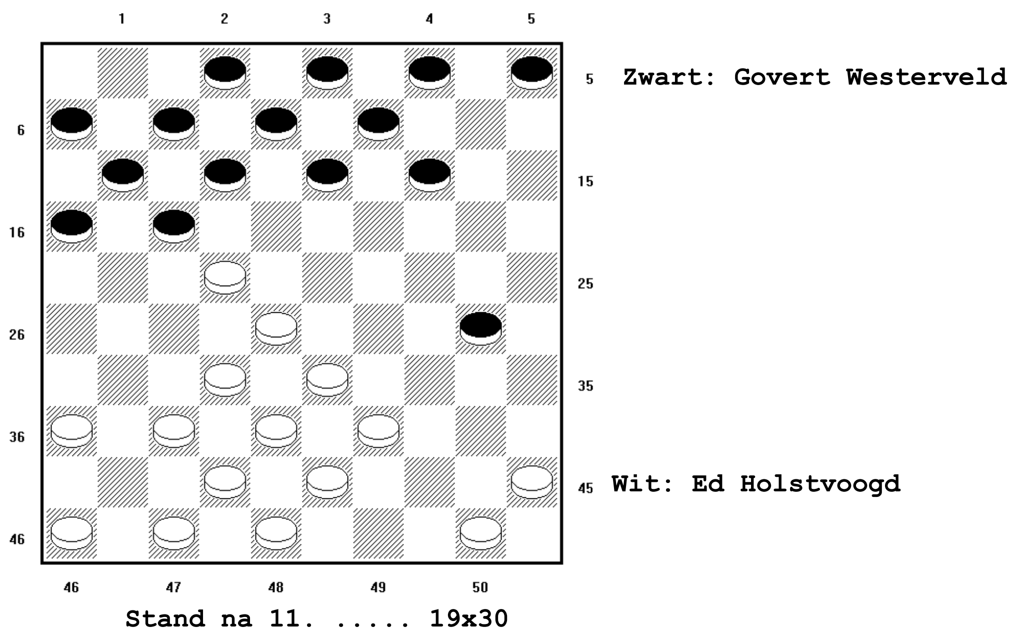
7.6.4. ED HOLSTVOOGD - GOVERT WESTERVELD

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Ed Holstvoogd	Govert Westerveld	18.9.1965

Op 15-jarige leeftijd meldde ik mij aan bij de sterke damclub Zaandam om daar meer te leren als bij Aris de Heer te Midden Beemster het geval was. Ik had derhalve de gelegenheid vele keren uit te komen tegen Ed Holstvoogd, die me dan ook onder zijn hoede nam. Het is me nooit gelukt van deze sterke speler te winnen. Ook deze partij kon ik ternauwernood remise maken!

```
 1.32-28 18-23
 2.38-32 12-18
 3.31-27  7-12
 4.43-38 20-24
 5.37-31 14-20
 6.49-43  1- 7
 7.41-37 10-14
 8.34-29 23x34
 9.39x30 20-25
10.44-39 25x34
11.40x20 15x24
12.27-22 18x27
13.31x22 24-30   Min of meer een passief defensieve
14.35x24 19x30   klaverhoek opening
```

Diagram 107

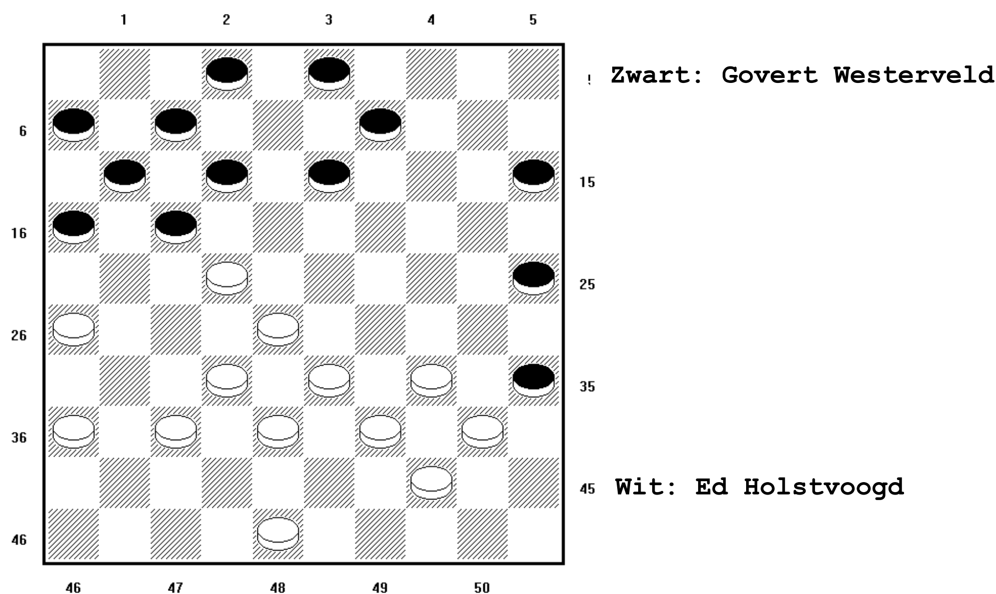


Stand na 11. ..... 19x30

```
15.45-40 30-35
16.50-44  5-10
17.39-34 10-15
18.43-39 14-20
19.46-41 20-25
20.36-31  9-14
21.41-36 14-20
22.31-26 20-24
```

23.33-29 24x33
24.38x29 13-19
25.42-38 4- 9
26.47-42 9-14
27.29-23 8-13
28.38-33 14-20
29.23x14 20x 9
30.42-38

Diagram 108

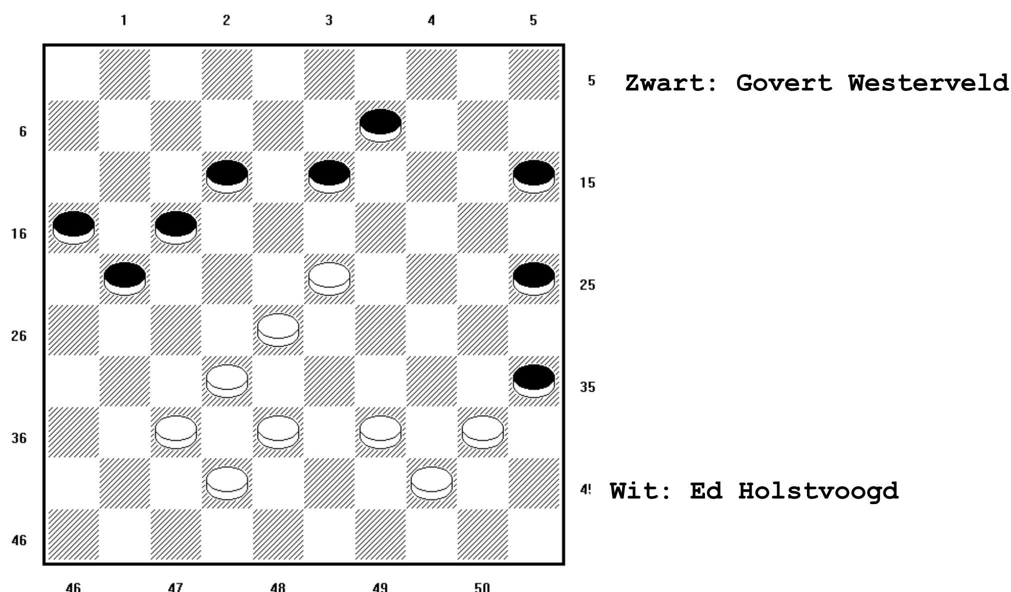


Stand na 30. 42-38

In deze stelling had zwart ook met 16-21 vervolgen kunnen. Op 37-31 volgt dan (12-18) en dan kan 31-27 niet vanwege 18-23 met schijfwinst. Er had bijvoorbeeld kunnen volgen: 33-29 (12-18) 37-31 (18x27) 31x22 (7-12) 28-23 of? (9-14) dreigt 12-18 en 13-18, dus 39-33 of? met interessant spel aan beide zijden.

30.	9-14	
31.33-29	3- 8	
32.36-31	13-18	Niet 13-19, vanwege 29-24, 22-18, 26-21 en 37-31 met dam voor wit.
33.22x13	8x19	
34.31-27	2- 8	Zwart tracht nu de witte stand te omsingelen.
35.27-22	14-20	
36.48-42	17-21	Waarschijnlijk was hier 19-24 en desnoods daarna 24-30 ook hier mogelijk, maar ik geef de voorkeur aan de tekstzet.
37.26x17	12x21	
38.29-23	7-12	
39.23x14	20x 9	
40.34-29	8-13	zwart komt langzaam aan iets beter te staan.
41.29-23	12-18	Beter is (11-17) 22x11 (6x17)

Diagram 109



Stand na 42. ..... 6x17

Er zou dan hebben kunnen volgen: 37-31 (15-20) 42-37 (20-24) 31-27 (13-18) 39-34 (18x29) 34x23 en zwart staat zeker niet minder. Met de tekstzet wordt het nadeel weer groter.

42.23x12 11-17
43.22x11 16x18
44.37-31 21-26 Tijdnood geen excuse, beter is (13-19) 40-34 (6-11) met gelijk spel.
45.31-27 6-11
46.42-37 11-16 gedwongen
47.39-34 Ook wit heeft met tijdnood te kampen. Grootmeester Keller gaf aan 37-31, 26x37, 32x41 met daarna 41 weer naar 32 brengen en dan afruilen met 27-21 en wit wint!
47. 15-20
48.28-23 18x29
49.34x23 9-14
50.32-28 14-19
51.23x14 20x 9
52.40-34 9-14
53.28-23 14-20
54.38-33 20-24 gedwongen
55.37-32 16-21
56.27x16 26-31
57.32-27 31x22
58.16-11 22-27
59.11- 7 27-31
60. 7- 1 31-37
61. 1- 7 24-30 gedwongen, want 37-41 of 37-42 mag niet. Op het nippertje remise.

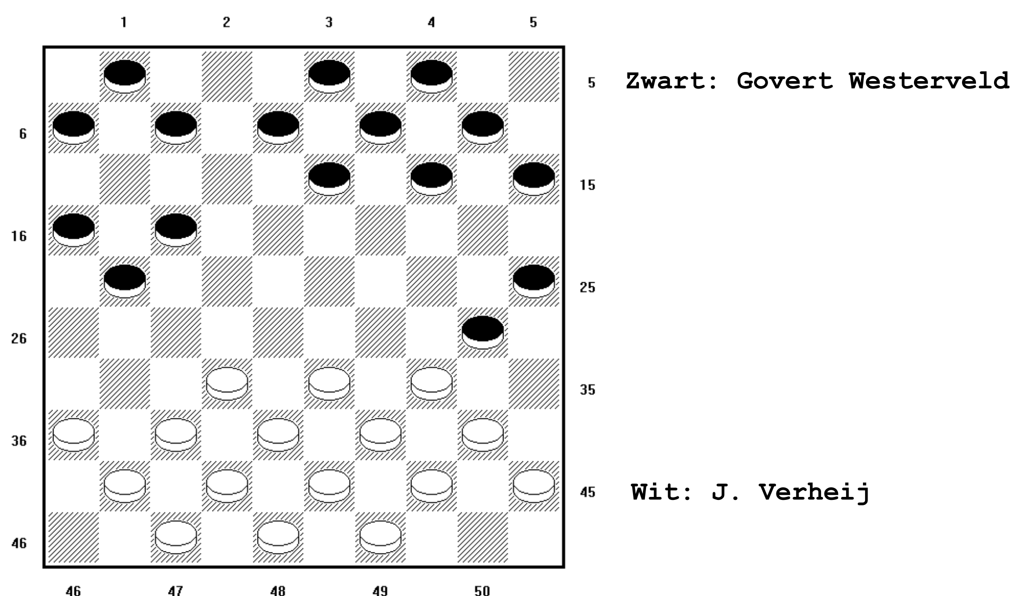
Uitslag 1-1

7.6.5. J. VERHEIJ - GOVERT WESTERVELD

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
J. Verheij	Govert Westerveld	19.9.1965

1.33-29 20-24
2.29x20 14x25 Wie in de damwereld opent op deze manier? Grootmeester Keller zuchtte alleen maar bij deze zet. Maar op het moment dat de grootmeesters kunnen bevestigen dat deze zet werkelijk slecht is, op dat moment heeft het dammen heeft geen toekomst meer. Ook Sijbrands was toendertijd geschokt over deze zet.
3.39-33 19-24
4.44-39 13-19
5.50-44 8-13
6.32-28 2- 8
7.37-32 10-14
8.41-37 5-10
9.46-41 17-21
10.31-26 24-30
11.26x17 11x22
12.28x17 12x21
13.35x24 19x30 Klaverhoek opening

Diagram 110



stand na 13. ..... 19x30

14.32-28 30-35
15.36-31 21-26
16.31-27 7-12
17.37-32 14-19
18.41-37 10-14
19.47-41 14-20
20.41-36 20-24
21.34-29 1- 7
22.29x20 25x14

23.39-34 7-11
24.43-39 14-20 Tot dusver heeft wit de logische centrumzetten verricht.

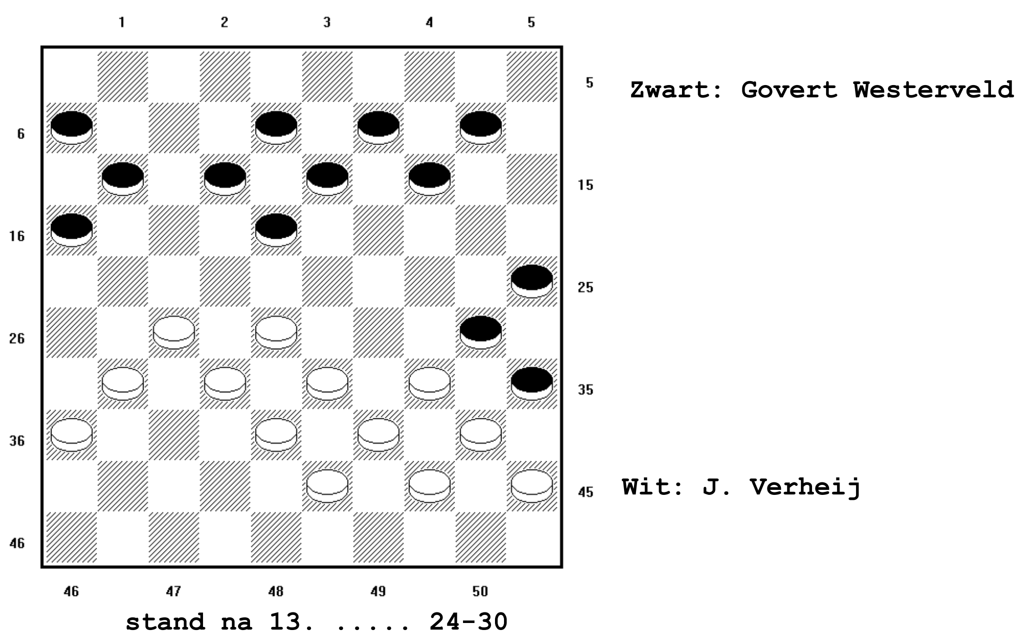
25.49-43 4-10
26.34-29 Met deze zet tracht wit nu sterk op het centrum te komen.

26...... 9-14
27.39-34 20-25
28.43-39
28...... 3- 9 Zwart neemt een afwachtende positie in.
29.37-31 Wellicht was 29-23 (18x29) 34x23 veel beter geweest.

29...... 26x37
30.42x31 19-24
31.29x20 15x24 Met deze ruil is zwart nu beter uit de strijd gekomen.

32.48-43 Ook verheij schuwt de strijd niet.
32...... 24-30

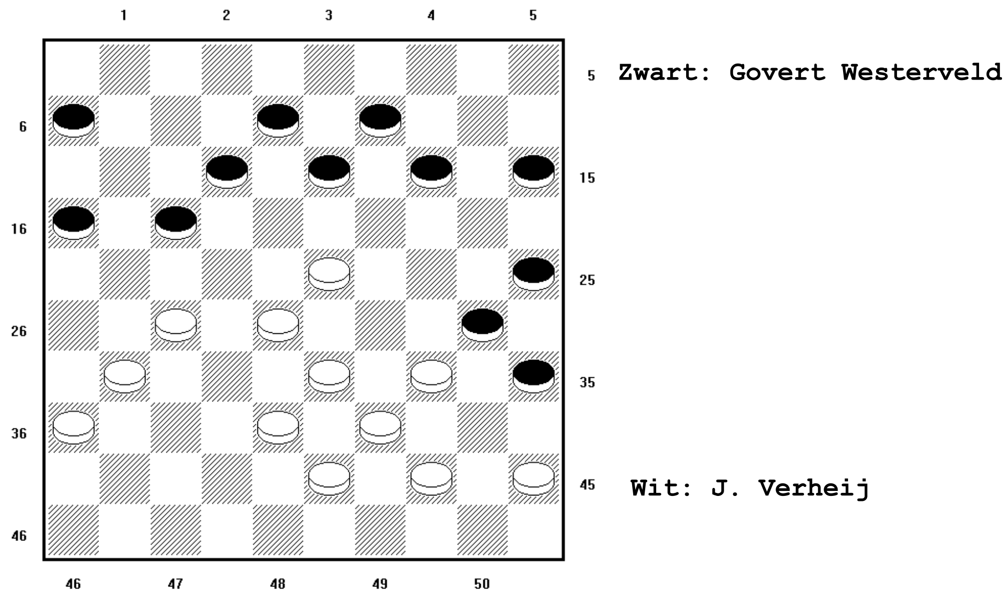
Diagram 111



stand na 13. 24-30

33.28-23 Wit neemt nu het initiatief in de partij.
33...... 18x29
34.34x23 11-17
35.32-28 10-15
36.40-34 14-20?

Diagram 112



stand na 36. 40-34

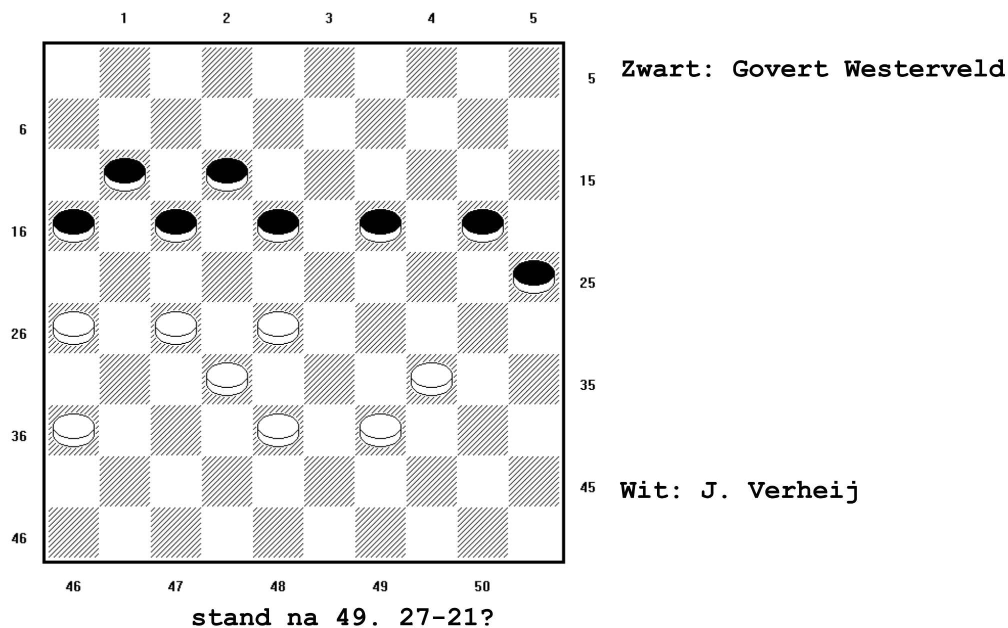
Inplaats van 36. ..... 14-20 had zwart in het voordeel kunnen komen door (13-18)! Nu is 33-29 verhinderd en dus houdt wit twee zetten over, namelijk 45-40 en 34-29.

A) 34-29 (9-13), nu heeft wit weer twee zetten, te weten:
   1) 27-22 (18x27) 31x11 (6x17;
   2) 44-40 (35x44) 39x50
   met beter spel dacht ik zo voor zwart, dan wat in de partij geschiedde.

B) 45-40 (18x29) 34x23 (9-13) 40-34 (13-18) 34-29 (8-13!) 27-22 (18x27) 31x11 (6x17) 44-40 (35x44) 39x50, met kansrijk spel voor zwart, daar momenteel 38-32 en 36-31 verhinderd zijn door 12-18!

37.34-29	9-14	Zwart tracht nu de witte stelling te omsingelen.
38.38-32	13-18	
39.43-38	8-13	
40.31-26		Persoonlijk vind ik 27-22 beter dan de tekstzet.
40......	6-11	Zwart wil wit in temmpinood brengen.
41.44-40	35x44	
42.39x50	30-34	
43.29x40	18x29	
44.33x24	20x29	
45.40-34	29x40	
46.45x34	14-19	
47.50-44	15-20	
48.44-39	13-18	
49.27-21	16x27	De beslissende fout in tijdnood! Met 39-33 heb ik geen winst voor zwart kunnen vinden en moet zwart zelfs danig op zijn tellen passen.

Diagram 113



stand na 49. 27-21?

50.32x21 18-23! De krachtzet.
51.38-33 23x32
52.36-31 11-16
53.34-29 16x36
54.29-23 19x28
55.33x11 36-41 Zwart gaat nu zelfs via een sterk eindspel winnen!
56.11- 6 41-46
57.39-33 20-24
58.26-21 24-30
59.33-29 46-37
60.21-16 37-41
61.29-23 32-37
62.23-18 12x23
63. 6- 1 23-28
64.16-11 30-35
65.11- 7 41-47
66. 1- 6 47-33
67. 6- 1 37-41
68. 7- 2 33-24
69. 2x30 35x24
70. 1- 6 28-32 En Wit gaf de hopeloze strijd op.

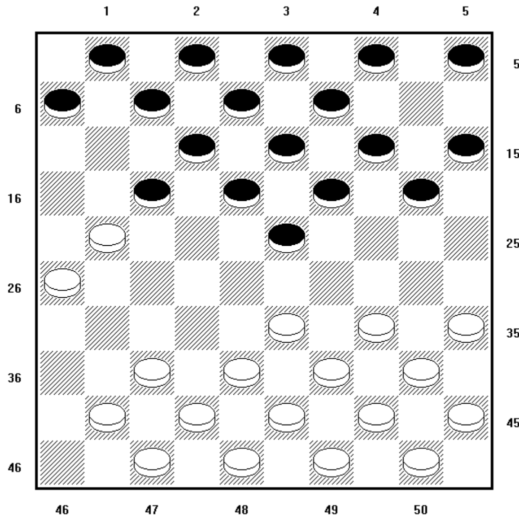
Uitslag 0-2

7.6.6. GOVERT WESTERVELD - HENK LAROS

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Govert Westerveld	Henk Laros	26.9.1965

1.31-26 19-23
2.32-27 14-19
3.37-32 10-14
4.41-37 17-22
5.46-41 22x31
6.36x27 11-17
7.27-21 16x27
8.32x21 De klaverhoek opening

Diagram 114



Zwart: Henk Laros

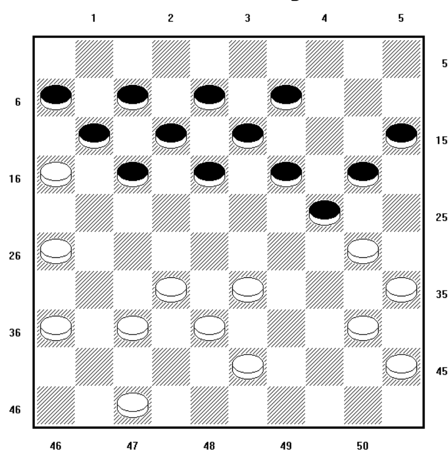
Wit: Govert Westerveld

Stand na 8. 32x21

8...... 6-11 Beter vind ik 17-22.
9.21-16 1- 6
10.41-36 18-22
11.34-29 23x34
12.39x30 19-23
13.44-39 13-18
14.30-25 14-19
15.25x14 19x10
16.37-31 10-14
17.50-44 5-10
18.40-34 9-13
19.44-40 15-20
20.31-27 22x31 Ook 34-29 (23x34) en 40x29 levert interessant spel op.
21.26x37 13-19
22.38-32 8-13
23.43-38 10-15
24.49-43 4- 9
25.34-30 20-24
26.30-25 2- 8
27.37-31 14-20 Opnieuw ruilt zwart terug om tempi te behouden.
28.25x14 19x10
29.42-37 13-19
30.39-34 8-13
31.43-39 10-14 Zwart aan zet had nu het kansrijke 18-22 kunnen spelen, met op 34-30 nu 22-28 met beter spel voor zwart.

32.48-43 3- 8
33.31-26 14-20
34.37-31 Waarschijnlijk was hier 34-29 (23x34) 39x30 sterker geweest, waarna we de volgende stand verkrijgen.

Diagram 115



Zwart: Henk Laros

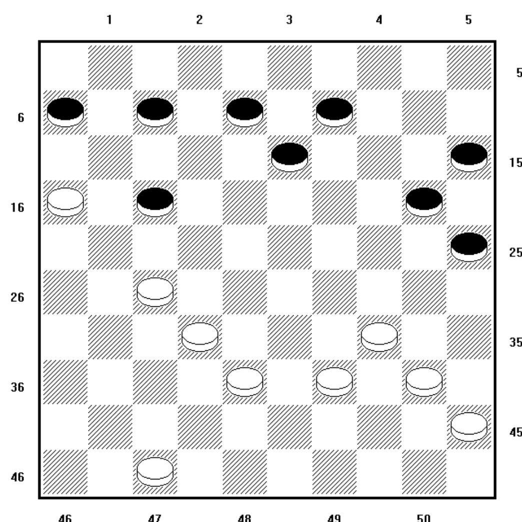
Wit: Govert Westerveld

Stand na 35. 39x30

Op 30-25 kan nu volgen: 33-28 en 28-22 en indien zwart moet 30-25 speelt, kan wit bij de volgende zet 30-25 spelen.

34...... 20-25
35.31-27 17-21
36.26x17 11x31
37.36x27 24-29
38.33x24 19x30
39.35x24 23-28
40.32x23 18x20
41.38-32 12-17
42.43-38 Door wit remise aangeboden, dat zwart in hevige tijdnood gretig accepteerde.

Diagram 116



Zwart: Henk Laros

Wit: Govert Westerveld

Stand na 42. 43-38

Uitslag 1-1

7.6.7. WIM DE JONG - GOVERT WESTERVELD

Witspeler	-	Zwartspeler	Datum:	Uitslag:
Govert Westerveld		Wim de Jong	3.10.1965	0-2

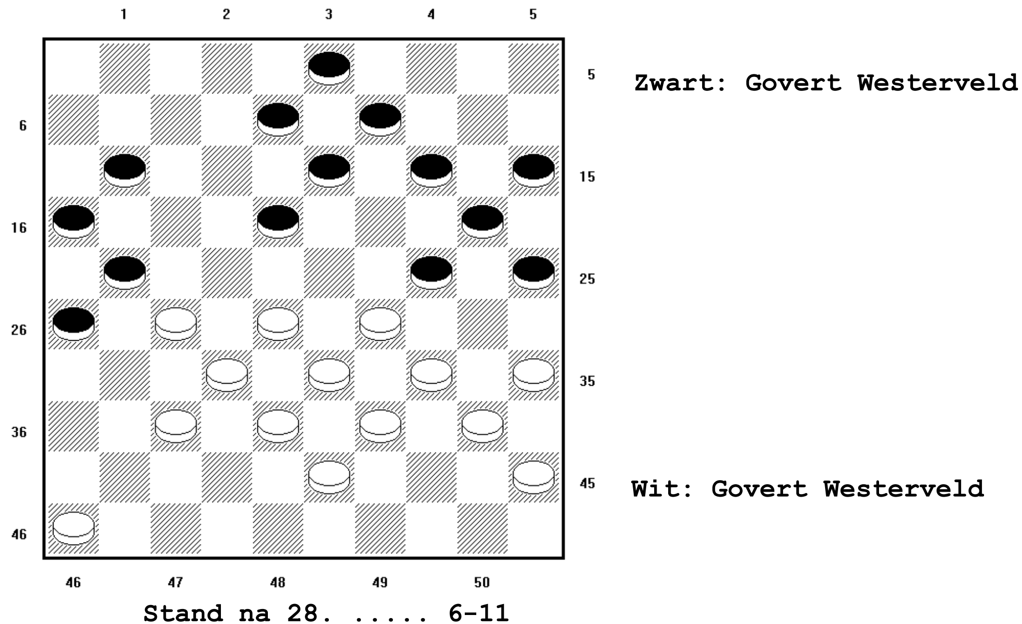
Een interesante partij speelde ik tegen Wim de Jong. De partij was ik kwijt, maar een briefje in 1991 aan deze sympathieke speler was genoeg om weer deze partij in mijn bezit te hebben. Wim de Jong was een echte vechter op het dambord en ging in die tijd geen enkele stelling uit de weg.

1.31-27 20-25
2.33-28 19-24
3.39-33 14-19
4.43-39 17-22
5.28x17 11x31
6.36x27 10-14 De Jong kende ondertussen mijn spelletje al en wilde hier 24-30 verhinderen.

7.33-29 24x33
8.39x28 18-22
9.27x18 13x33
10.38x29 14-20
11.44-39 8-13
12.50-44 2- 8
13.42-38 13-18
14.48-43 9-13
15.39-33 4- 9
16.44-39 19-24
17.32-28 18-22
18.28x17 12x21
19.38-32 21-26
20.32-28 5-10
21.37-32 10-14
22.41-37 7-12
23.32-27 6-11 Andere spelers met wit zouden hier al afgeruild hebben met 34-30, maar daar was De Jong beslist geen speler voor; die wilde het alleen maar complicaties zien.

24.43-38 1- 6
25.49-43 11-17
26.37-32 17-21
27.47-41 12-18
28.41-37 6-11! Het wordt nu interessant. Wit wilde niet met 28-23 vervolgen. Zwart vervolgt dan met 13-19 en de stellingen lopen vast.

Diagram 117



Stand na 28. 6-11

29.46-41	11-17	
30.28-22	17x28	
31.32x12	21x32	
32.37x28	8x17	
33.28-23	13-18	Waarschijnlijk had De Jong dit schijfoffer niet
34.23x21	16x27	verwacht in zijn berekeningen!
35.41-37	9-13	
36.35-30	24x44	
37.39x50	14-19	
38.50-44	19-24	
39.43-39	27-31	Alles is fijn berekend.
40.33-28	31x22	Een noodsprong.
41.45-40	24x33	
42.39x17	20-24	
43.40-35	26-31	
44.17-11	31-36	
45.11- 7	13-19	
46.35-30	24x35	
47. 7- 1	36-41	
48. 1- 6	41-46	
49.44-40	35x44	
50. 6x50	19-24	en wit gaf de hopeloze strijd op.

Wim de Jong begon in dit toernooi aan zijn retour; toch zou hij een jaar later met Sijbrands en Van der Sluis als eerste eindigen in ditzelfde kampioenschap.

Na deze overwinning zat ik op rozen en stond ik op de tweede plaats achter Sijbrands, maar later zou ik De Boer niet bij kunnen houden. Het toernooi was behoorlijk zwaar en in feite met zulke goede spelers was het al een halve finale om het kampioenschap van Nederland.

7.6.8. GOVERT WESTERVELD - TON SIJBRANDS

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Govert Westerveld	Ton Sijbrands	1965

Door een wat onnodige nederlaag tegen W.C. Beeke tegen het einde van het toernooi stond ik in de voorlaatste ronde twee punten achter op Jan de Boer toen ik tegen Ton Sijbrands moest spelen. En ik heb dan ook getracht op winst te spelen en op een gegeven moment in de partij had ik dan ook het gevoel dat ik zeer goed stond, maar toch miste ik ergens de juiste voortzetting en zo moest ik uiteindelijk met nog één verliespartij genoegen nemen. Sijbrands kijkt als geen ander vooruit en kon door een minder goede voortzetting mijnerzijds tijdig alle problemen afkeren en de manier waarop hij wint is dan ook een kampioen waardig. Zijn ongelooflijke score van 24 punten uit 13 wedstrijden is daar een overtuigend bewijs van. Nog steeds beschouw ik Sijbrands als de beste dammer te wereld. Ook deze partij was ik kwijt, maar dankzij Piet Lauwen kwam ik weer in bezit van deze partij.

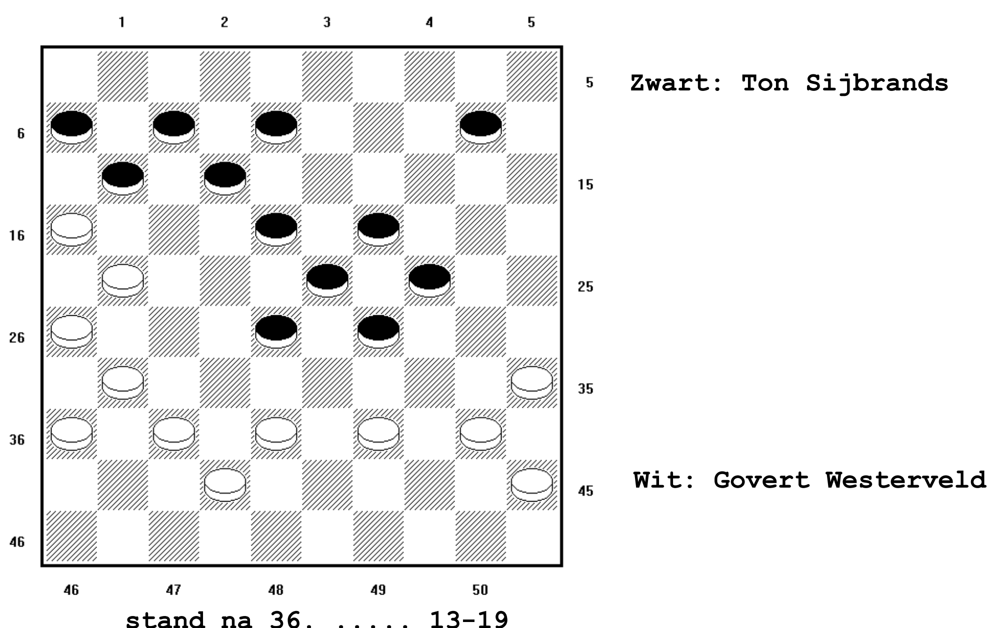
Govert Westerveld - Ton Sijbrands 0-2 24.10.1965

1.31-26	19-23	10.30-25	5-10	19.27-21	16x27	28.44-40	20-24
2.34-30	20-25	11.44-40	15-20	20.32x21	8-13	29.39-34	18-23
3.37-31	25x34	12.39-34	10-15	21.21-16	4-10	30.34-30	13-18
4.40x29	23x34	13.43-39	1- 7	22.37-31	2- 8	31.37-31	8-13
5.39x30	18-23	14.48-43	20-24	23.41-37	10-15	32.41-37	14-20
6.44-39	12-18	15.34-29	23x34	24.47-41	23-28	33.25x14	9x20
7.50-44	7-12	16.40x20	15x24	25.33x22	17x28	34.30-25	3- 8
8.41-37	14-19	17.49-44	18-23	26.26-21	24-29	35.25x14	19x10
9.46-41	10-14	18.31-27	13-18	27.31-26	15-20	36.43-39	13-19

Ik laat nu Ed Holstvoogd aan het woord die onder andere het volgende vermeldde in zijn damartikel in een plaatselijke krant:

"Een interesssante partij speelde de kampioen tegen leeftijdgenood Govert Westerveld. Een belangrijk fragment daaruit is het volgende:

Diagram 118



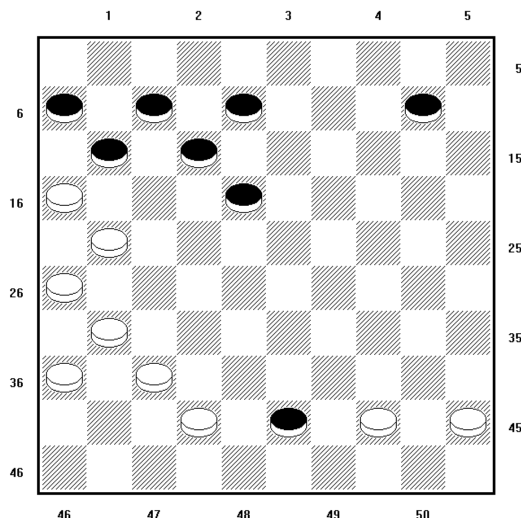
stand na 36. 13-19

Govert past met wit de omsingelingstacktiek toe, zoals hij in dit toernooi veelal deed. Hij speelde hier:

37. 40-34 29x40
38. 45x34? en kwam hier na in moeilijkheden
38. ..... 8-13 Nu faalt 38-33 door 23-29, 28-32 en 13-19
39. 38-32 24-29
40. 42-38 29x40
41. 35x44 19-24   wit staat nu duidelijk minder; ook de nu volgende noodsprong zal niet meer baten:
42. 31-27 24-30
43. 21-27 11x33
44. 36-31 28x37
45. 39x17 37-42
46. 17-12 7-11
47. 12x23   op 16x7 volgt 6-11!
47. 11-17
48. 23-19 42-47
49. 31-27 30-34
50. 44-40 34x45
51. 19-13 47-29 en de winst was een feit.
Uitslag 0-2

In de diagramstand is sterker:
38. 35x44, waarop zwart 28-33, 19-24, 23x43 had willen antwoorden. Dan speelt wit echter 37-32!, met de volgende diagramstand en mogeljkheden:

Diagram 119



Zwart: Ton Sijbrands

Wit: Govert Westerveld

stand na 23x43

a) 11-17, 42-38, 43-48 gedwongen, 16-11, 31x2 en wit staat twee schijven voor.

b) 18-23 of 8-13, 32-27, 43-49 of?, 45-40 en bij de volgende zet 42-38;

c) 10-14 of 10-15, 32-27, 43-49, 45-40, 18-22, 12x23, 42-38! 49x32, 21-17, 11x22, 31-27, wint;

d) 18-22, 21-17, 26x28 en nog kan zwart geen dam halen.

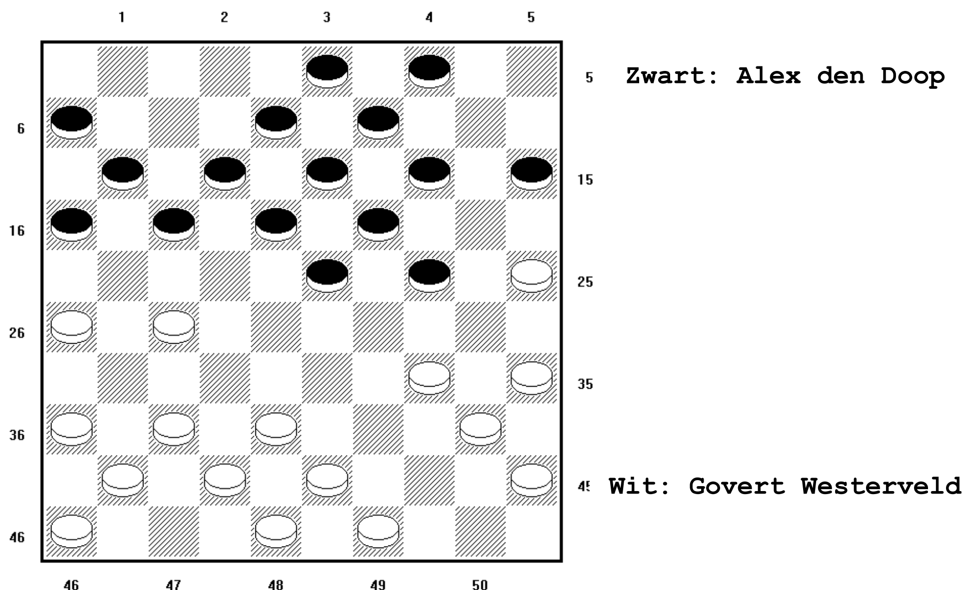
Omdat deze doorbraak dus faalt staat zwart na 35x44 niet zo prettig: immers er dreigt 38-33 en op 23 of 24-29 volgt 39-34, 38-32, 31x2. Het beste is dus 24-30, waarna zwart zich na 38-33 alleen door 28-32, 23x32 zou hebben kunnen handhaven".

Tot zover de analyse van Ed Holstvoogd.
- Waaruit blijkt dat met het randspel zelfs een speler als Ton Sijbrands in het nauw gebracht kan worden. Ook de partij Andreiko - Sijbrands is daar een doeltreffend voorbeeld van! -

7.6.9. GOVERT WESTERVELD - ALEX DEN DOOP

Zoals al eerder vermeld, mijn overigen partijen uit dit kampioenschap ben ik kwijt. Tegen Alex den Doop uit Amsterdam voerde ik een slagzet, welk type ik me meen nog te kunnen herinneren; echter niet de preciese stand:

Diagram 120



Hier won ik een schijf via: 26-21 (17x26) 27-22 (18x27) 37-31 (26x37) 41x21 (16x27) 25-20 (14x25) 34-30 (25x34) 40x16, waarna het zwarte schijf op 27 niet meer te redden was en zwart kansloos verloor. Ook Den Doop voelde totaal niets voor mijn randspel! Ook deze stand is er één van een afstandsgevecht, waarin Grootmeester Piet Roozenburg zo bedreven was. Men zie in dit opzicht zijn partij tegen Grootmeester Harm Wiersma, aangegeven in hoofdstuk 11.3.

7.7. DAMJOURNALISTEN AAN HET WOORD OVER DIT TYPE RANDSPEL.

Er werd toendertijd veel geschreven over mijn vreemd randspel systeem en ik laat nu de verschillende damjournalisten van die tijd aan het woord:

- "Govert Westerveld, slechts twee jaar ouder dan de 16-jarige Amsterdammer (Sijbrands), bereikte een (gedeelde) tweede plaats door een overwinning op Verhey in een Marathonpartij van 6,5 uur. Tegen Holstvoogd had de Purmerender het moeilijk, maar hij kon nog juist remise bereiken".

-"De Zaankanters Holstvoogd en Westerveld leverden een verwoed gevecht voor de winst. Westerveld paste zijn omsingelingstacktiek met niet zoveel succes toel wat voor Holstvoogd echter nog geen winst betekende. In de langste partij van de dag sleepte Westerveld de remise uit het vuur".

- "In de zondagronde kwam Verhey uit tegen de 17-jarige Westerveld die de aanval van Verhey bekwaam opving. In tijdnood kwam Westerveld op schijfwinst en in een langdurig eindspel verzekerde hij zich van de winst, wat voor hem een gedeelde tweede plaats in de rangschikking oplevert".

- "Govert Westerveld speelde ook tegen Grooteman zijn gedurfde randspel. Dit bekwam hem slecht, want Grooteman kreeg tenslotte een gewonnen eindspel. Hij koos toen echter niet de sterkste voortzetting en Westerveld kon nog juist de remise vinden".

- "De jeugd damt momenteel het sterkst, want Govert Westerveld voegde 3 punten aan zijn score toe; tegen Van Hal stelden hij zich met een rustige remise tevreden. Oud-kampioen Wim de Jong versloeg hij fraai in een hekstelling-partij".

- "Westerveld uit Purmerend zag voor de eerste maal zijn gewaagde randspel afgestraft door de Amsterdammer Beeke, maar herstelde zich snel op diens stadgenoot Den Doop".

- "Govert Westerveld verspeelde zijn kans door een wat onnodige nederlaag tegen Beeke. Hij herstelde zich echter goed door Den Doop te verslaan en deelt nu de derde plaats met Holstvoogd, die Beeke versloeg en met Verhey remise overeenkwam".

- "Westerveld toonde dat hij niet ontmoedig was door zijn nederlaag van de vorige dag. In Den Doop vond hij een willig slachtoffer die hij op eenvoudige wijze een schijf afhandig kon maken. Hoewel hij daarna nog heel gedegen het eindspel moest behandelen, kon Westerveld de verdiende winst niet meer ontgaan".

- "De jonge Govert Westerveld uit Purmerend heeft in dit toernooi doelbewust geëxperimenteerd met randspel. Ook tegen Sijbrands speelde hij dit genre en lange tijd maakte hij het de Amsterdammer bijzonder lastig. In het eindspel buitte Sijbrands zijn voordeel echter krachtig uit".

- "Alle belangstelling ging deze ronde uit naar de partij Westerveld-Sijbrands. Westerveld, dit toernooi verrassend naar voren gekomen zij het met eenzijdig randspel, stond op een gedeelde derde plaats met twee punten achterstand op De Boer. Ook nu verkreeg hij zijn bekende omsingelingsstand, maar hij trof het niet dat Sijbrands juist dit graag tegen speelt. Kundig manoevreerde de Amsterdammer zijn tegenstander in een hopeloze positie en behaalde hij zijn tiende overwinning"

Na dit zware toernooi, vroeg men mij of eventueel deel wilde nemen aan het kampioenschap van Nederland Senioren, voor het geval dat dit om de één of andere reden mogelijk zou kunnen zijn. Van deze uitnodiging zag ik al meteen af, want ik zou in 1966 een eindexamen van de Rijks Middelbare Tuinbouwschool te Hoorn hebben en dat achtte ik veel belangrijker als het dammen.

Een krantenartikel van de jaren 1966 is wel een erg doeltreffend bewijs dat ik de damsport vaarwel zegde voor verdere studie, maar wel in mijn eigen variant bleef geloven:

"VADER EN ZOONS WESTERVELD GEVREESDE TEGENSTANDERS

Vader Westerveld en zijn beide zoons Govert en Cor zijn ware "meesters" op het dambord. Zo vader, zo zoon is wel bijzonder toepasselijk op de familie Westerveld.
Zoon Govert heeft het al heel ver geschopt, in 1963 werd hij jeugdkammpioen van Nederland. Cor schijnt echter het goede voorbeeld van zijn twee jaar oudere broer te gaan volgen. Hij won een toernooi in Krommenie en werd op een nog sterker bezet toernooi in Leeuwarden eervol tweede. En al die jaren, dat hij nu damt, heeft de naam van vader Westerveld ook nog al eens in de krant gestaan.

GOVERT HEEFT NU WEINIG TIJD.

Govert doet er op het ogenblik niet zo veel meer aan. Hij is nu druk aan de studie.

Govert heeft ook een eigen variant ontwikkeld, waarover de meningen nog verdeeld zijn.

Govert zelf is ervan overtuigd, dat de variant goed is, hij heeft er al verschillende partijen mee gewonnen. Volgens hem heeft de Rus Koeperman, de huidige wereldkampioen, in zijn laatste titelstrijd dezelfde variant verscheidende malen toegepast."

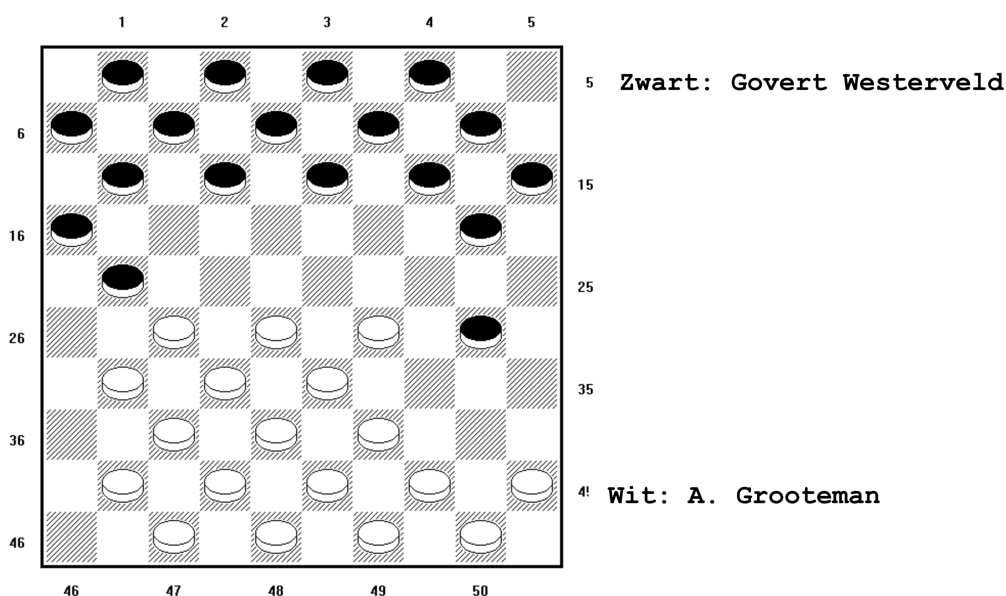
7.8. DE KLAVERHOEK OPENING TOEGEPAST IN ENKELE ANDEREN VAN MIJN PARTIJEN

7.8.1. A. GROOTEMAN - GOVERT WESTERVELD

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
A. Grooteman	Govert Westerveld	15.1.1966

1.32-28 19-24	14.26x17 11x31	27.26x17 11x31	40.48-42 7-12
2.37-32 14-19	15.36x27 20-25	28.36x27 8-13	41.42-37 8-13
3.41-37 10-14	16.40-34 10-14	29.27-22 18x27	42.39-33 11-16
4.31-27 5-10	17.47-41 7-11	30.32x21 16x27	43.34-29 4-10
5.46-41 18-23	18.41-36 12-17	31.28-23 19x28	44.29x20 25x14
6.34-29 23x34	19.44-40 35x44	32.33x31 13-19	45.33-29 10-15
7.40x29 17-21	20.39x50 30x39	33.31-27 9-13	46.40-35 18-22
8.36-31 24-30	21.43x34 14-20	34.38-32 3- 8	47.27x20 15x22
9.35x24 19x30	22.50-44 1- 7	35.32-28 13-18	48.35-30 12-18
10.44-40 30-35	23.44-39 7-12	36.44-40 20-24	49.45-40 18-23
11.50-44 20-25	24.49-44 17-21	37.29x20 15x24	
12.41-36 14-20	25.37-31 13-19	38.42-37 6-11	
13.31-26 25-30	26.31-26 12-18	39.37-32 2- 7	

Diagram 121



stand na 9. ..... 19x30 De klaverhoekopening

Voor de onderlinge competitie van Damclub Purmerend "66" speelde ik ook éénmaal mijn gewaagde randspel tegen de clubkampioen, Cor Benjamens, welke deze door een fraaie damzet zou beslechten.

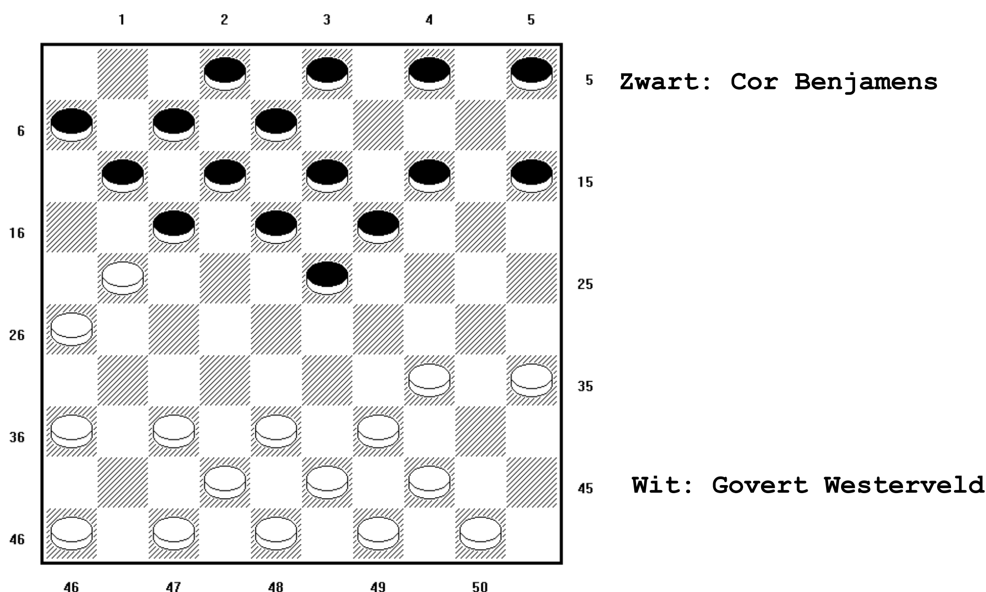
7.8.2. GOVERT WESTERVELD - COR BENJAMENS

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Govert Westerveld	Cor Benjamens	16.5.1972

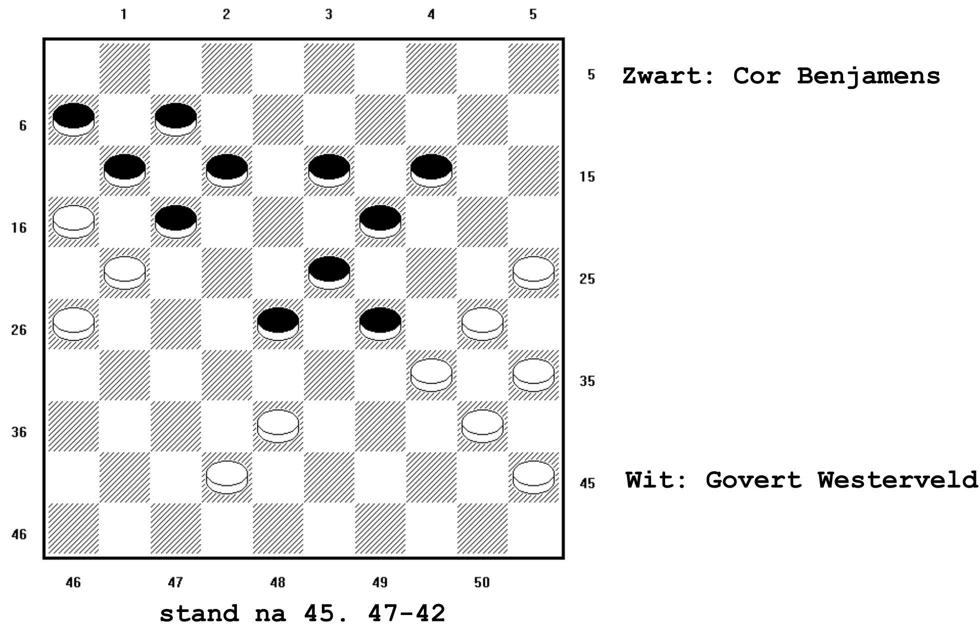
1.31-26 18-23	14.37-31 12-18	27.33-29 23x34	40.41-37 8-13
2.32-27 12-18	15.34-30 8-12	28.39x30 19-23	41.37-31 22-28
3.34-30 7-12	16.38-32 22-28	29.44-39 10-15	42.38-32 28x37
4.30-25 1- 7	17.42-37 2- 8	30.43-38 15-20	43.31x42 18-22
5.37-32 20-24	18.48-42 5-10	31.49-44 13-19	44.42-38 22-28
6.41-37 14-20	19.31-27 15-20	32.44-40 9-13	45.47-42 28-32
7.25x14 9x20	20.27-21 20-24	33.36-31 22-28	46.38x27 13-18
8.40-34 24-29	21.42-38 24-29	34.38-32 28x37	47.27-22 18x27
9.33x24 20x40	22.30-25 18-22	35.31x42 3- 8	48.21x32 17-21
10.45x34 10-14	23.37-31 28x37	36.39-34 20-24	49.26x 8 7-12
11.27-21 16x27	24.31x42 13-18	37.50-45 24-29	50.16x18 23x 3
12.32x21 4- 9	25.38-33 29x38	38.46-41 18-22	51.34x23 19x48
13.21-16 18-22	26.42x33 8-13	39.42-38 13-18	52.30-24 48-42

Uitslag 0-2

Diagram 122



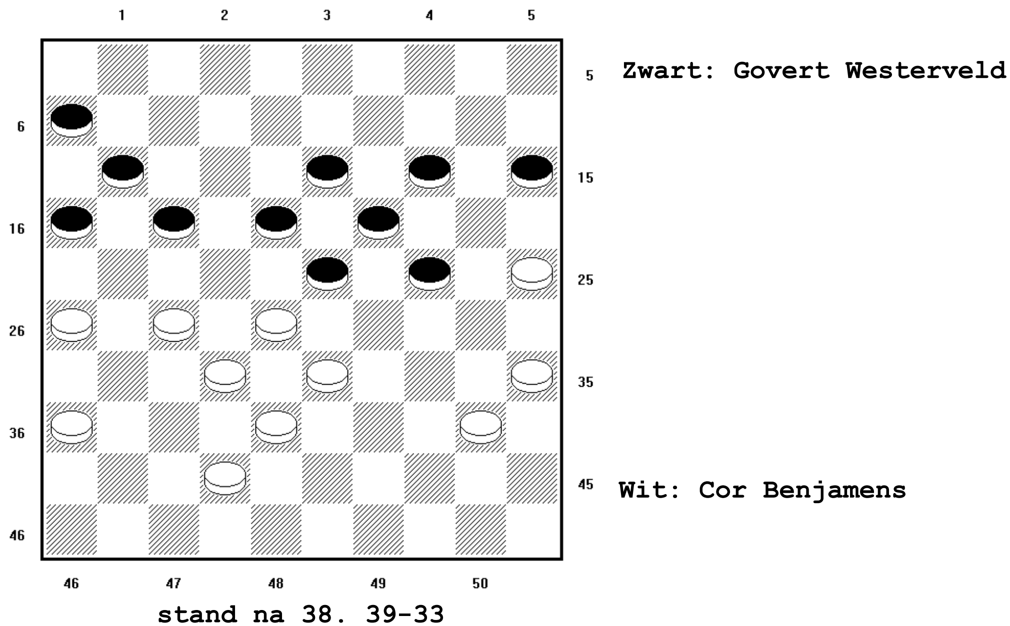
stand na 12. 32x21 De klaverhoek opening



stand na 45. 47-42

Cor Benjamens had een zeer belangrijke bijdrage als grondlegger van Damclub Purmerend "66. Ik herinner me dat in 1972 toen op de damclub via het Utrecht systeem en ik moest derhalve meerdere malen tegen Benjamens uitkomen. Ik speelde steeds maar op remise want zo bleef ik automatisch aan de top, want Benjamens verloor meer punten aan lagergeklasseerde spelers dan ik. Hoe dan ook aan het einde van de competititie had ik inmiddels één partij van hem verloren, welke hierboven is besproken en stond ik nog steeds bovenaan. Wegblijven betekende dat ik automatisch 1/3 van mijn punten erbij zou krijgen en zo zou ik automatisch clubkampioen geworden zijn - daarom vind ik het Keizer systeem een slecht systeem; je meldt je maar ziek en dan kan je daar je voordeel meedoen -, maar ik wilde sportief blijven dus speelde ik ook de laatste partij. In een stand die remise was, speelde Benjamins maar door, want anders zou hij als tweede eindigen en hij hoopte uiteraard op een blunder mijnerzijds. Die kwam dan ook. Sneu voor mij en zo won de Benjamens nog op een ietswat gelukkige wijze het kampioenschap van Damclub Purmerend. Ikzelf had toendertijd meer interesse in mijn studies. Zo behaalde ik het Praktijkdiploma Boekhouden in 3 maanden tijd en mijn M.B.A. in 5 maanden en begon me toen op diverse talen te storten.

Van de zeven partijen die ik tegen Benjamens speelde verloor ik er twee en vijf eindigden in remise. Hier een bewijs dat ik echt niet winnen wilde van Benjamens, hoe gek het ook klinkt, middels mijn voorlaatste partij tegen Benjamens.



stand na 38. 39-33

Hier vervolgde ik met 38. ..... 15-20 en toen Benjamens verplicht met 36-31 antwoordde stelde ik remise voor. Wel een teken dat ik niet meer zo geïnteresseerd was om een partij te winnen. Hier had ik uiteraard 24-29 en 17-21 enz. gezien, maar ik had er gewoon geen zin in nog meer tijd aan een partij te geven. Uiteraard is de dan overblijvende stand gewonnen.

Maar dat betekende toen echt niet dat Cor Benjamens niet dammen kon. Hij werd namelijk nog dat zelfde jaar kampioen van Noord-Holland vóór spelers als Pippel, Werner, De Boer, De Doop en Van Westerloo en hij eindige in datzelfde jaar bij het Suikerdamtoernooi in Amsterdam gelijk met Jan de Ruiter in de meestergroep. Verder was Cor Benjamens gerangschikt op de 42e plaats bij het rabatal-systeem van de Europese dammers. Benjamens behoorde dus toendertijd bij de beste spelers van Nederland.

8. TOPSPELERS DIE HET ACTIEVE KLAVERHOEK SPELTYPE GESPEELD HEBBEN.

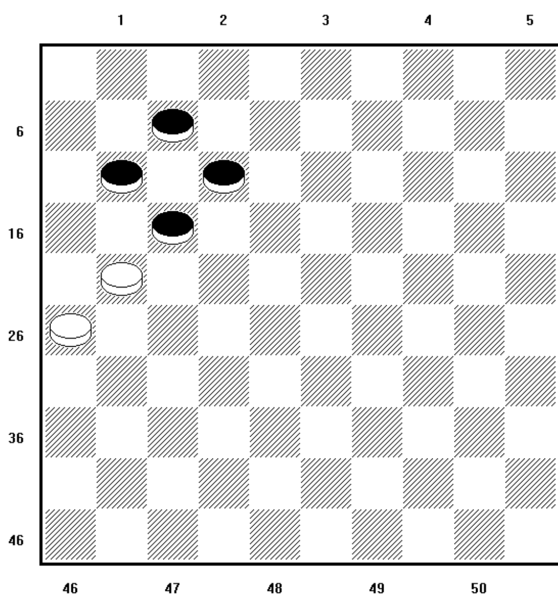
Tot zover dan mijn eigen partijen, die ik dus tegen verschillende hoofdklasse spelers en meesters gespeeld heb en waar ik met mijn gewaagde randspel en omsingelingstacktiek, zoals toendertijd de kranten schreven, verschillende spelers in het nauw wist te brengen. Ikzelf ben van mening dat het klaverhoek speltype erg moeilijk is en men het beter niet spelen kan wanneer men nog niet op hoofdklasse niveau verkeert, want er wordt veel wat betreft het vooruitzien van de speler gevergd. Zoals bekend, ikzelf paste het actieve klaverhoek spelsysteem toe, dus een directe ruil naar de hoek met 27-21 of 24-30 zonder dat de tegenstander al een schijf op het kerkhofveld had.

Voor de goede gang van zaken verdeel ik dus het klaverhoek speltype en actief en passief en ik begin met het weergeven van de actieve klaverhoek variant, gespeeld door diverse topspelers tijdens de verschillende kampioenschappen en in hoofdstuk 9 ga ik over naar de passieve klaverhoek variant.

Aangezien verschillende nieuwe formatie standen aan de orde komen, waarvoor mijns inziens nog geen namen voor bestaan, geef ik hierbij via diverse diagrammen aan, welke namen ik bezig voor verschillende formatie standen.

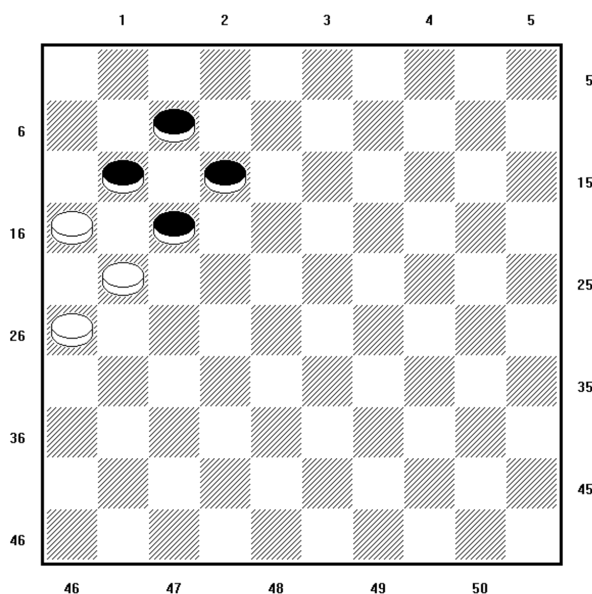
DIVERSE FORMATIE BENAMINGEN:

Diagram 125



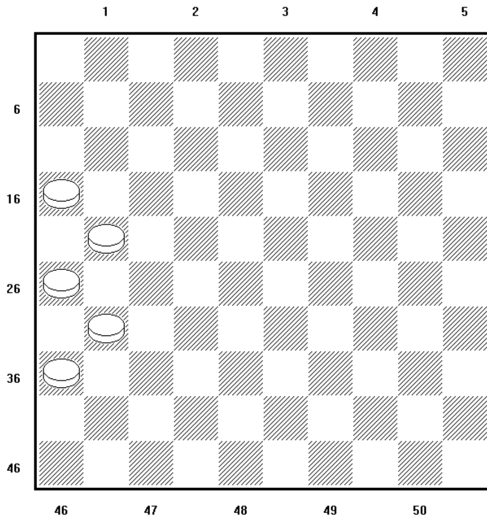
Klaverhoek opening
Klaverhoek spelsysteem (middenspel)
Klaverhoek variant

Diagram 126



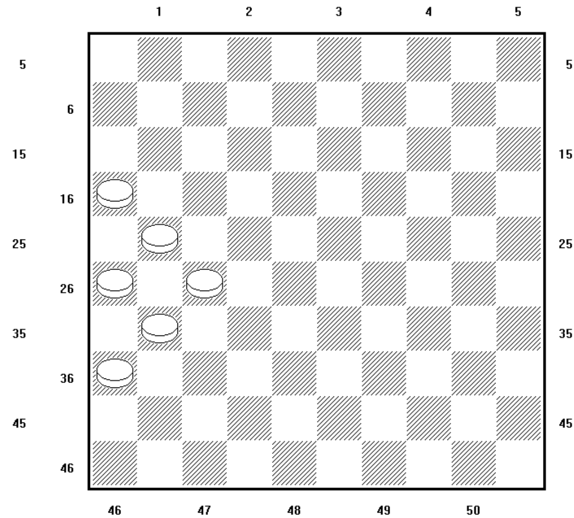
Klaverhoekopsluiting

Diagram 127



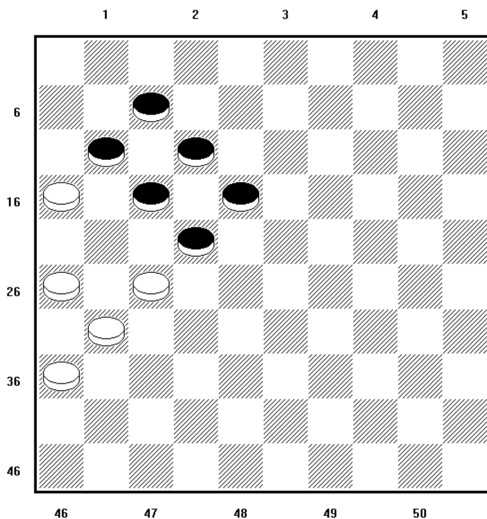
Dubbele klaverhoek

Diagram 128



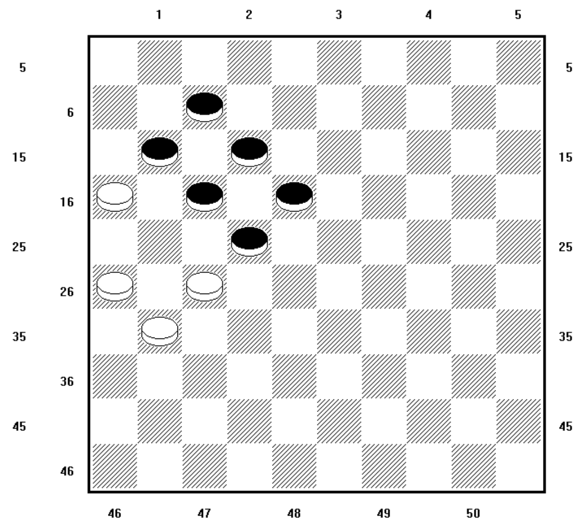
Klaverdriehoek

Diagram 129



Valse hekstelling

Diagram 130



Onvoltooide valse hekstelling

8.1. ISER KOEPERMAN (*) - TSEGOLEW
Match om de wereldtitel 1965

Het is nu hier op zijn plaats allereerst de partij van Koeperman tegen Tsegolew door te nemen, want zoals ik al de verslaggevers in die tijd mededeelde, het was Koeperman die ook dit soort randspel toepaste; alzij het dan met weinig succes tegen Tsejolew.

Het was in de match om de wereldtitel 1965 toen Koeperman een fraaie omsingelingpartij tegen Tsegolew speelde en waarin een nederlaag voor Koeperman onvermijdelijk leek. Maar nu komt het! Terwijl in feite in die tijd het niemand eens was met mijn spelwijze, dacht P Roozenburg heel anders over dit speltype!
Een getuige daarvan is de onderstaande partij die door hem als een juweeltje werd beschouwd. Eén en ander kunnen we aantreffen in januari nummer, 1966 van "Het Damspel". Gelukkig maar dat we nog een verdediger van het randspel in de persoon van de Internationale Grootmeester Piet Roozenburg hebben!

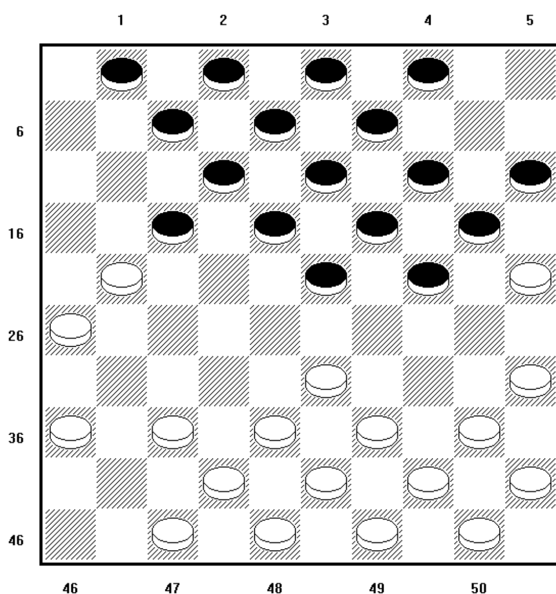
Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Iser Koeperman	Tsegolew	30-9 - 30-10-1965

1.32-28 20-24	20.33-29 24x33	39.45-40 14-19	58.31-26 27x18
2.37-32 14-20	21.38x29 23x34	40.40-34 19-23	59.43-38 7-12
3.41-37 18-23	22.40x29 19-24	41.34-30 13-19	60.26-21 9-14
4.46-41 16-21	23.43-38 24x33	42.39-34 22-28	61.38-33 18-23
5.31-26 12-18	24.38x29 13-19	43.42-38 3- 9	62.21-16 12-17
6.36-31 11-16	25.27-21 8-13	44.38-33 28x39	63.33-29 23x34
7.41-36 10-14	26.42-38 5-10	45.34x43 17-22	64.30x39 19-23
8.34-30 17-22	27.49-43 19-24	46.21-17 12x21	65.39-33 14-19
9.28x17 21x12	28.47-42 24x33	47.26x28 23x32	66.35-30 24x35
10.30-25 6-11	29.38x29 20-24	48.31-27 32x21	67.25-20 35-40
11.31-27 11-17	30.29x20 15x24	49.16x27 11-17	68.20-15 40-44
12.27-21 16x27	31.39-34 18-23	50.50-44 6-11	69.15-10 44-50
13.32x21 7-11	32.34-30 14-19	51.36-31 11-16	70.10- 4 50x28
14.21-16 2- 7	33.44-39 13-18	52.31-26 17-22	71. 4-31 28-44
15.37-32 1- 6	34.43-38 9-13	53.44-39 22x31	72.31-26 17-22
16.42-37 18-22	35.39-34 10-14	54.26x37 16-21	73.16-11
17.48-42 13-18	36.34-29 24x33	55.39-33 18-23	
18.37-31 9-13	37.38x29 23x34	56.37-31 23-28	
19.32-27 4- 9	38.30x39 19-24	57.33x22 21-27	

Uitslag 1-1

Diagram 131

Zwart: Tsjegolew

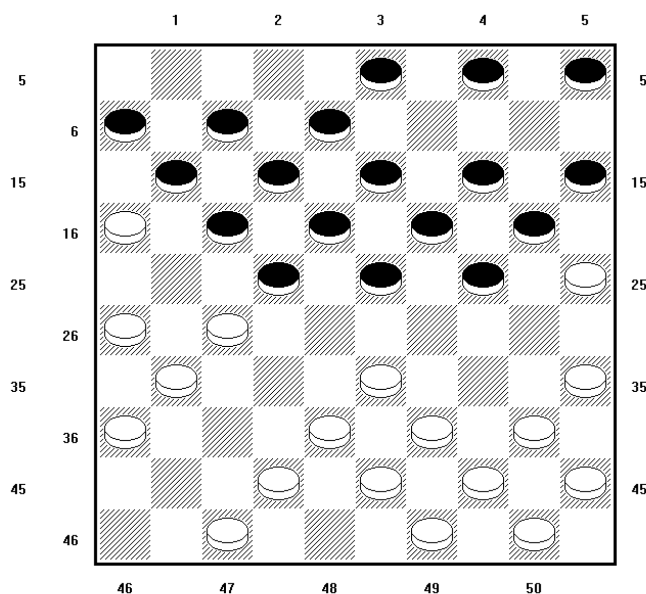


Wit: Iser Koeperman

Stand na 13. 32x21

Diagram 132

Zwart: Tsjegolew



Wit: Iser Koeperman

Stand na 19. 32-27!

Deze partij van Koeperman heeft veel weg van de partij die ik tegen Theo Thielrooy een maand eerder speelde. (zie 7.6.3.) Gelukkig maar, anders had men mij er nog van kunnen betichten dat ik Koeperman alleen maar na zou spelen!

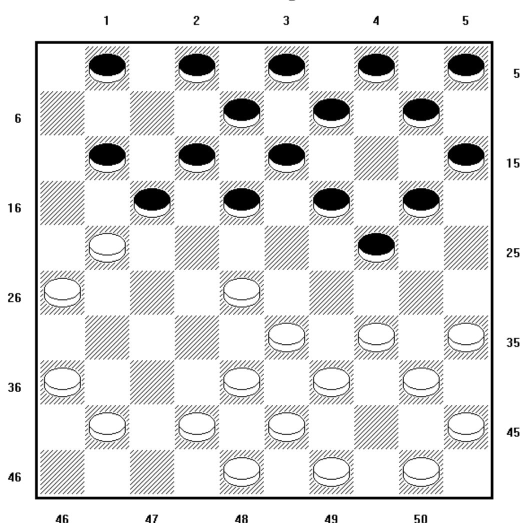
Na voortreffelijk spel van Koeperman komt Tsegolew helaas op de 45e zet uit de klaverhoek opsluiting en zou dan vanaf dat moment het betere spel krijgen.

8.2. JAN BOM (*) - H. VAN SILFHOUT
Kampioenschap van Nederland

J. Bom - H. van Silfhout 7- 2-1959 2-0

1.33-28	18-23	14.50-44	10-14	27.26-21	14-19	40.35x24	49x16
2.31-27	17-21	15.42-37	5-10	28.39-33	10-14	41. 1-23	25-30
3.39-33	12-18	16.21-16	1- 6	29.31-26	20-25	42.23x 5	30-35
4.37-31	21-26	17.38-32	20-25	30.43-39	8-12	43. 5-28	20-25
5.44-39	26x37	18.43-38	15-20	31.41-36	14-20	44.28-50	16- 7
6.42x31	7-12	19.49-43	10-15	32.33-28	9-14	45.21-16	25-30
7.47-42	20-24	20.48-42	4-10	33.37-31	3- 8	46.42-38	30-34
8.41-37	14-20	21.36-31	18-23	34.39-34	12-18	47.27-21	34-40
9.46-41	11-17	22.34-30	25x34	35.32-27	23x43	48.45x34	7x45
10.31-26	6-11	23.40x18	12x23	36.34x 3	13-18	49.21-17	45- 1
11.27-21	16x27	24.28-22	17x28	37.22x13	19x 8	50.38-33	35-40
12.32x21	23x32	25.33x22	23-29	38. 3x 1	43-49	51.50-45	
13.37x28	2- 7	26.44-40	19-23	39.16x 7	24-30		

Diagram 133

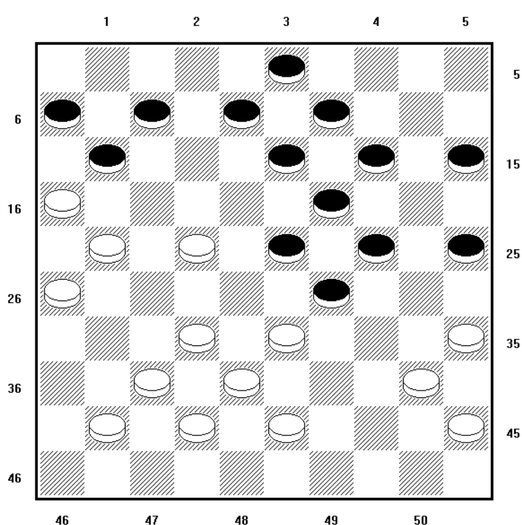


Zwart: H. Van Silfhout

Zwart: J. Bom

Stand na 13. 37x28

Diagram 134



Zwart: H. Van Silfhout

Wit: J. Bom

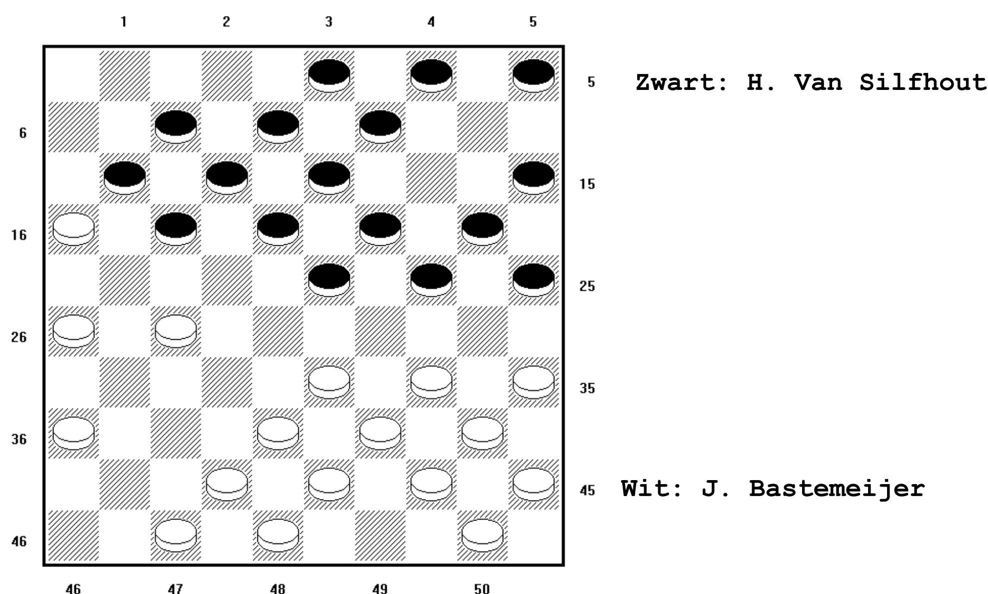
Stand na 29. 20-25

8.3. J. BASTEMEIJER (*) - H. VAN SILFHOUT
Kampioenschap van Nederland

J. Bastemeijer (*) - H. van Silfhout 24- 1-1960 1-1

1.33-28	20-24	18.42-37	5-10	35.27-21	1- 7	52.45x34	23-28
2.39-33	18-23	19.37-31	10-14	36.32-27	9-14	53.21-17	12x21
3.44-39	12-18	20.47-42	24-29	37.21-16	7-11	54.16x36	28-33
4.31-27	7-12	21.33x24	19x30	38.16x 7	12x 1	55.39x28	30x39
5.37-31	14-20	22.35x24	20x29	39.27-21	22-28	56.42-38	24-29
6.41-37	17-22	23.42-37	4-10	40.21x12	18x 7	57.28-22	29-33
7.28x17	11x22	24.37-32	14-20	41.38-32	28x37	58.38x29	39-43
8.46-41	1- 7	25.39-33	10-14	42.31x42	20-24	59.22-18	43-48
9.49-44	7-11	26.33x24	20x29	43.36-31	24-30	60.18-13	48-42
10.31-26	22x31	27.48-42	14-20	44.43-38	7-12	61.29-23	42-20
11.36x27	11-17	28.44-39	17-22	45.26-21	13-18	62.23-18	20- 3
12.27-21	16x27	29.27-21	11-17	46.31-27	1- 7	63.36-31	7-11
13.32x21	10-14	30.42-37	7-11	47.38-32	14-20	64.31-26	11-17
14.21-16	2- 7	31.16x 7	12x 1	48.21-16	20-24	65.50-44	3-20
15.41-36	6-11	32.21x12	8x17	49.27-21	18-22	66.26-21	17x26
16.37-31	20-25	33.32-27	3- 8	50.32-27	22x31	67.18-12	
17.31-27	14-20	34.37-32	8-12	51.40-35	29x40		

Diagram 135



Stand na 17. 14-20

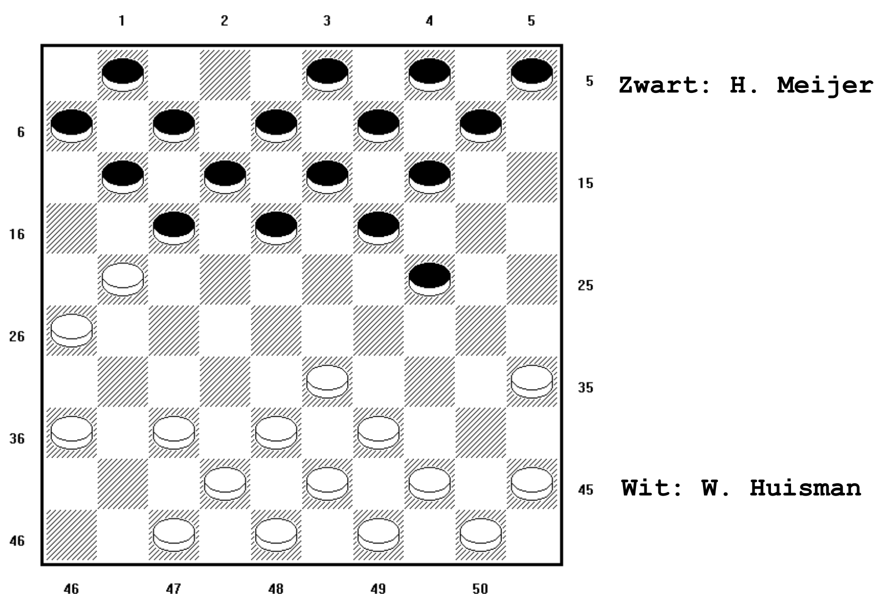
Wit vervolgde nu met 18. 42-37 en geeft daarmede steunpunten prijs. Interessanter was hier 27-21 geweest, met daarna 34-30 (25x34) 40x29 (23x34) en 39x30.

8.4. W. HUISMAN (*) - H. MEIJER, Kampioenschap van Nederland

W. Huisman (*) - H. Meijer 29- 1-1960 1-1

1.31-26 18-23	18.50-45 3- 9	35.37x28 29-34	52.32x23 18x20
2.36-31 12-18	19.37-31 20-25	36.38-33 30-35	53.26-21 13-18
3.41-36 7-12	20.44-40 14-20	37.39x30 35x24	54.37-32 20-24
4.46-41 2- 7	21.47-41 9-14	38.43-39 24-29	55.38-33 15-20
5.31-27 20-24	22.33-28 17-22	39.33x24 19x30	56.40-34 18-23
6.34-29 23x34	23.28x17 11x22	40.45-40 13-19	57.32-28 23x32
7.40x20 15x24	24.31-27 22x31	41.27-22 18x27	58.33-29 24x33
8.27-21 16x27	25.36x27 23-29	42.21x32 12-18	59.21-17 12x21
9.32x21 19-23	26.39-33 6-11	43.41-37 20-24	60.16x29 7-12
10.21-16 14-19	27.43-39 11-17	44.48-43 7-12	61.34-30 12-18
11.45-40 10-14	28.27-21 19-23	45.40-35 14-20	62.30-25 18-22
12.40-34 5-10	29.33-28 13-19	46.44-40 1- 7	63.25x14 22-28
13.34-30 10-15	30.40-34 29x40	47.43-38 19-23	64.14- 9 28-32
14.30-25 14-20	31.35x44 8-13	48.28x19 24x13	65. 9- 4
15.25x14 9x20	32.42-37 25-30	49.35x24 20x29	
16.37-32 4- 9	33.49-43 24-29	50.39-33 17-22	
17.41-37 9-14	34.32-27 23x32	51.33x24 22-28	

Diagram 136



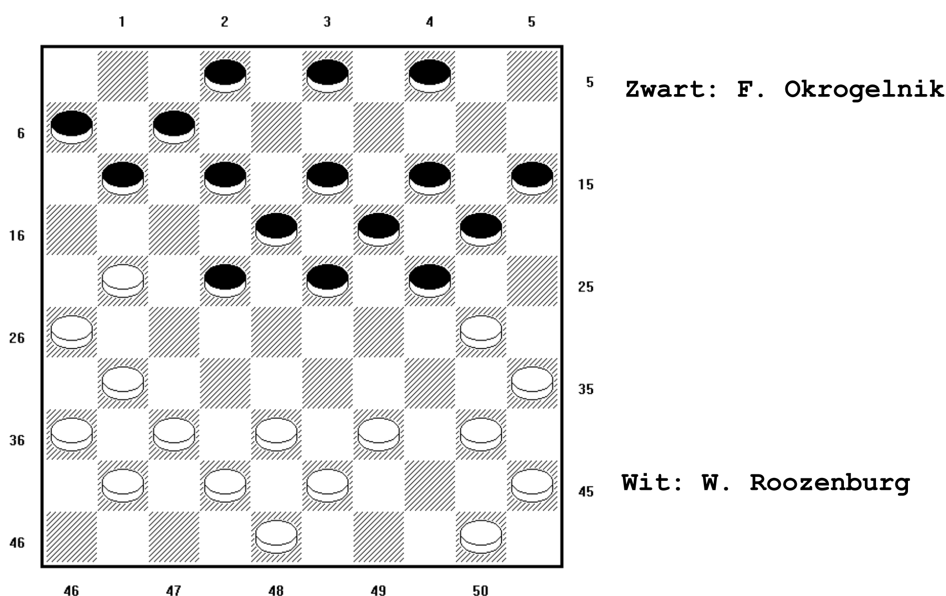
Stand na 9. 32x21

Een partij waarbij zwart na de 26e zet slechter lijkt te staan. Op de 29e zet hersteld zwart zich echter en verkrijgt een gelijkwaardige stand. In deze partij wist wit niet de klaverhoek opening af te ronden met een klaverhoek spelsysteem.

8.5. W. ROOZENBURG (*) - F. OKROGELNIK
Kampioenschap van Nederland

W. Roozenburg (*) - F. Okrogelnik				31- 1-1960		1-1	
1.33-28	18-22	15.41-36	14-19	29.34x23	28x19	43.28x17	24-30
2.38-33	12-18	16.34-30	9-14	30.39-33	13-18	44.26-21	20-24
3.43-38	7-12	17.47-41	17-22	31.33-28	17-21	45.21-16	3- 8
4.49-43	1- 7	18.27-21	16x27	32.26x17	12x21	46.32-28	30-35
5.31-26	19-23	19.32x21	11-17	33.37-31	21-26	47.28-22	8-13
6.28x19	14x23	20.21-16	4- 9	34.43-39	26x37	48.38-32	13-18
7.33-28	22x33	21.37-32	22-28	35.42x31	18-23	49.22x13	19x 8
8.39x19	13x24	22.41-37	2- 8	36.31-26	9-13	50.32-27	35-40
9.36-31	10-14	23.30-25	18-22	37.27-22	8-12	51.27-22	24-29
10.44-39	14-19	24.40-34	24-30	38.22-17	12x21	52.33x24	34-39
11.41-36	8-13	25.35x24	20x40	39.16x27	23-29	53.24-20	14-19
12.46-41	5-10	26.45x34	19-24	40.27-22	15-20	54.20-15	40-44
13.31-27	10-14	27.31-27	22x31	41.39-33	29-34		
14.36-31	19-23	28.36x27	23-29	42.22-18	13x22		

Diagram 137



Stand na 19. 32x21

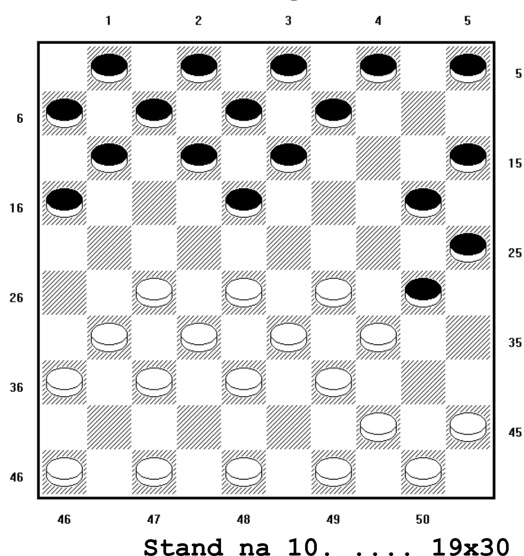
Ook in deze partij zou de aanvankelijk opgezette klaverhoek opening niet echt uitgroeien tot een klaverhoek spelsysteem.

8.6. J. BOM - F. OKROGELNIK (*)
Kampioenschap van Nederland

J. Bom - F. Okrogelnik (*) 6- 2-1960 2-0

1.32-28	20-25	14.46-41	14-20	27.16x 7	2x11	40.33-28	11-16
2.31-27	19-24	15.47-42	5-10	28.36-31	11-16	41.29-23	14-19
3.38-32	17-21	16.49-43	10-14	29.31-27	17-21	42.23x14	20x 9
4.43-38	21-26	17.31-26	11-17	30.26x17	12x21	43.38-33	9-14
5.37-31	26x37	18.27-21	16x27	31.37-31	21-26	44.33-29	6-11
6.42x31	14-19	19.32x21	20-25	32.42-37	6-11	45.29-23	12-17
7.41-37	10-14	20.21-16	14-20	33.41-36	8-12	46.43-38	3- 8
8.34-29	14-20	21.37-32	9-14	34.27-22	18x27	47.38-33	13-19
9.40-34	24-30	22.42-37	14-19	35.31x22	11-17	48.22-18	14-20
10.35x24	19x30	23.48-42	19-24	36.22x11	16x 7	49.23x14	20x 9
11.44-40	30-35	24.34-29	24-30	37.36-31	7-11	50.18-13	9x18
12.50-44	20-24	25.40-34	4- 9	38.31-27	1- 6	51.28-22	17x28
13.29x20	25x14	26.45-40	7-11	39.28-22	9-14	52.33x 2	

Diagram 138

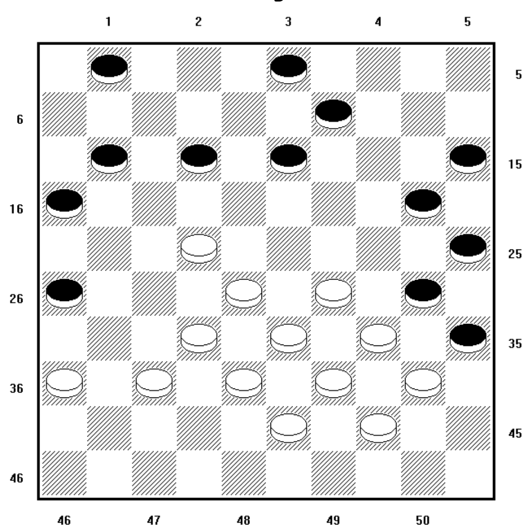


Zwart: F. Okrogelnik

Wit: J. Bom

Stand na 10. .... 19x30

Diagram 139



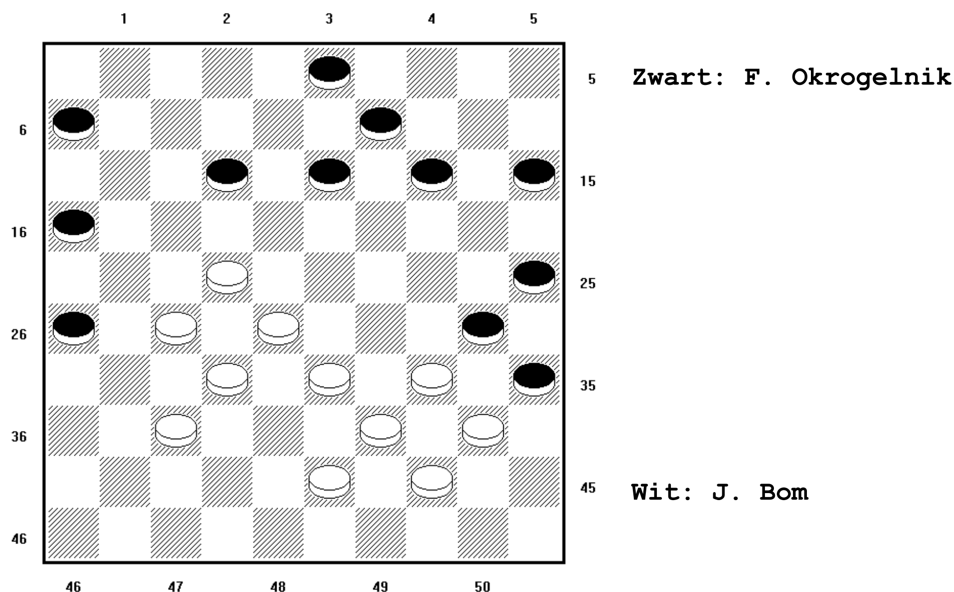
Zwart: F. Okrogelnik

Wit: J. Bom

Stand na 35. 31x22

Zwart ging nu verder met 35. ..... 11-17 36. 22x11 16x7. In de diagramstand. Het is hier zeer wel de vraag of 12-17 hier niet beter was geweest, want zwart gaat zo het spel van wit aan banden leggen.

Diagram 140



Stand na 43. 9-14

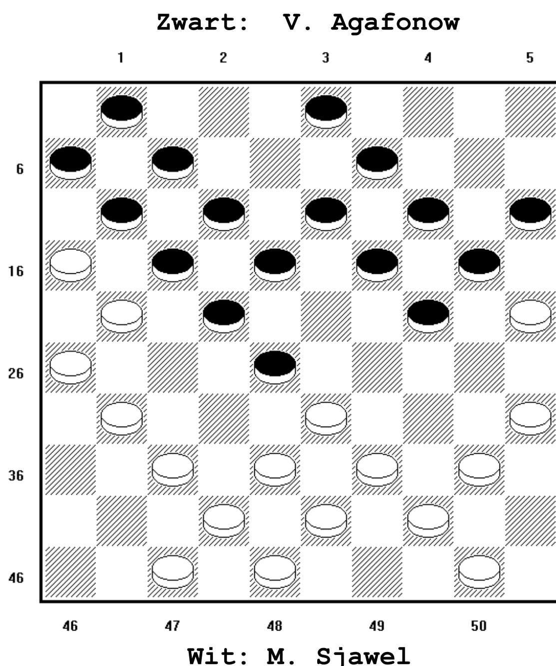
Na 43. ..... 9-14 heeft zwart vele tempi en het moet nu toch wel ergens te winnen zijn. Wit vervolgde met 44. 33-29 en zwart met 6-11. Liever had ik hier 15-20 gespeeld, teneinde op 28-23 of 29-23 met 14-19 te kunnen vervolgen. Jammer dat een zo goed opgezette klaverhoekopening door een simple damzetje verloren ging. Een prachtstand om te analyseren!

8.7. M. SJAWEL (*) - V. AGAFONOW
Kampioenschap van Rusland

```
 M. Sjawel (*) A - V. Agafonow        2-0   00-05-1960
 1.31-26 18-23   2.36-31 12-18   3.41-36  8-12   4.46-41  2- 8
 5.31-27 20-24   6.34-29 23x34   7.40x20 15x24   8.27-21 16x27
 9.32x21 19-23  10.37-32 14-19  11.41-37 10-14  12.21-16  5-10
13.44-40 10-15  14.40-34 15-20  15.45-40  4-10  16.34-30 10-15
17.30-25 18-22  18.36-31 12-18  19.32-27  8-12  20.49-44 23-28
21.27-21  3- 8  22.50-45 24-29  23.33x24 20x29  24.38-32 18-23
25.35-30 13-18  26.40-35  9-13  27.44-40 14-20  28.25x14 19x10
29.40-34 29x40  30.45x34 22-27  31.31x33 23-28  32.32x23 18x49
33.37-32 49x27  34.21x32 10-14  35.42-38 12-18  36.38-33 17-22
37.34-29 13-19  38.30-24 19x30  39.35x24  8-13  40.39-34 14-20
41.47-41 22-27  42.32x21 18-23  43.29x 9 20x40  44. 9- 4 40-44
45.41-37 15-20  46.33-28 11-17  47.21x12  7x18  48. 4x22  1- 7
49.22-13 20-25  50.13-35 25-30  51.35x11  6x17  52.28-23 44-50
53.23-18 17-22  54.18x27 50-33  55.16-11 33x 6  56.26-21  6- 1
57.27-22  1- 7  58.21-16  7-29  59.37-31
```

Diagram 141

Zwart: V. Agafonow

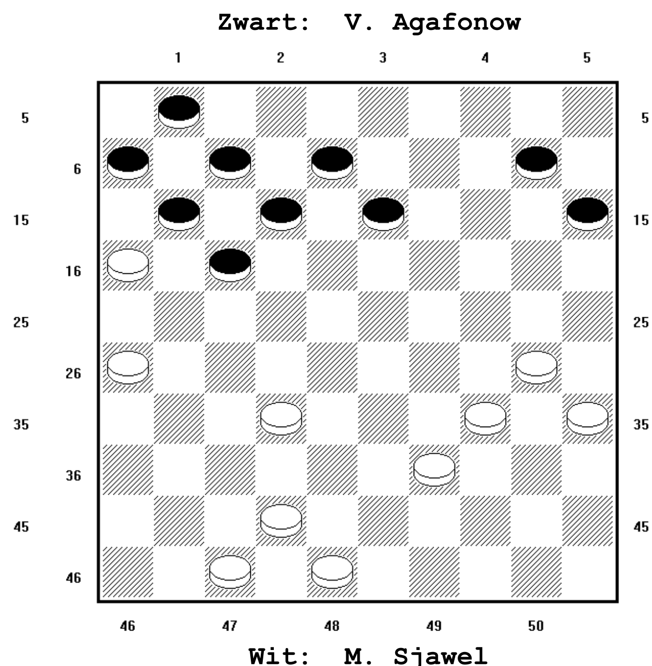


Wit: M. Sjawel

Stand na 21. 27-21

Diagram 142

Zwart: V. Agafonow



Wit: M. Sjawel

Stand na 34. 21x32

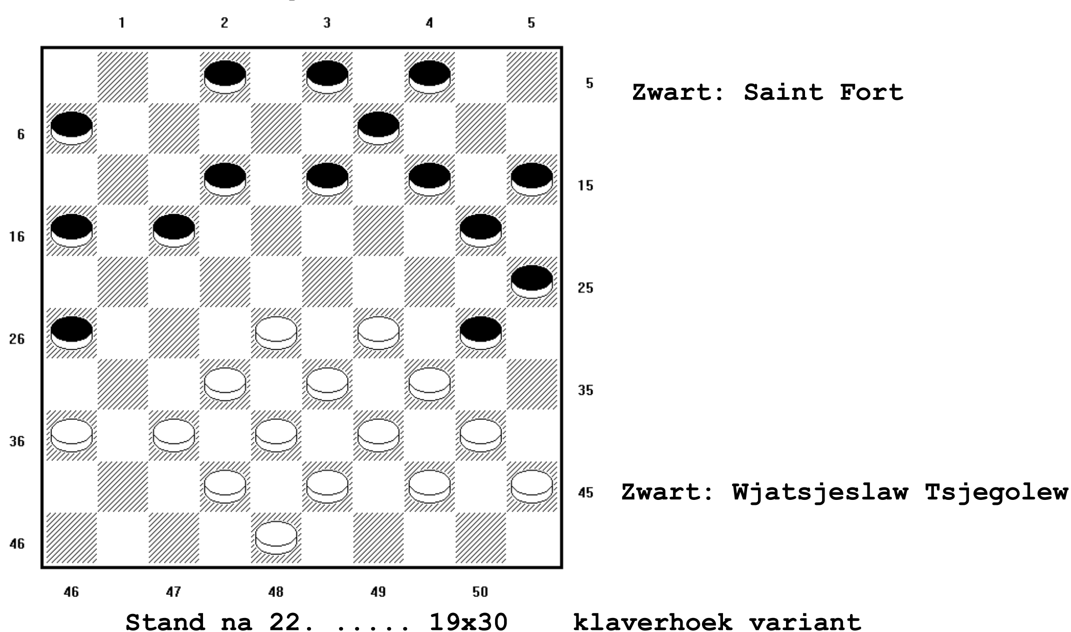
Wit heeft eerst een evenwichtige klaverhoeksysteem opgebouwd en alhoewel zwart later via een damzet uit de klaverhoekopsluiting komt is het toch wit die het zwarte schijvenblok aan de korte vleugel in zijn ontwikkeling gaat belemmeren. Dit komt wit ten goede die zo onbelemmerd een winstformatie opbouwen kan.

8.8. W. TSJEGOLEW - SAINT FORT (*)
Wereldkampioenschap

Wjatsjeslaw Tsjegolew - Saint Fort   Datum: 18-10-1960

1.34-29 20-25	16.41-37 10-14	31.38-33 20-25	46.29x20 25x14
2.40-34 14-20	17.38-32 1- 7	32.42-38 4- 9	47.38-33 2- 8
3.45-40 19-24	18.43-38 7-11	33.45-40 15-20	48.33-29 14-20
4.50-45 10-14	19.49-43 11-17	34.34-29 20-24	49.39-34 12-17
5.31-26 5-10	20.47-41 8-12	35.29x20 25x14	50.34-30 20-25
6.32-28 17-21	21.41-36 24-30	36.40-34 14-20	51.30-24 8-12
7.26x17 11x22	22.35x24 19x30	37.34-29 9-14	52.29-23 12-18
8.28x17 12x21	23.36-31 30-35	38.44-40 35x44	53.23x12 17x 8
9.37-32 21-26	24.34-30 25x23	39.39x50 20-25	54.24-19 25-30
10.32-28 7-12	25.28x10 13-18	40.43-39 13-19	55.28-22 9-13
11.36-31 26x37	26.10- 5 18-23	41.50-44 14-20	56.19-14 8-12
12.41x32 18-22	27. 5x11 6x17	42.29-23 8-13	57.48-42
13.28x17 12x21	28.31-27 17-21	43.23x14 20x 9	
14.32-28 21-26	29.33-28 9-13	44.33-29 13-19	
15.46-41 14-19	30.40-34 3- 8	45.44-40 19-24	Uitslag 2-0

Diagram 143



Stand na 22. ..... 19x30   klaverhoek variant

Ook Saint Fort had een interessante klaverhoek variant gespeeld tegen Tsjegolew. Even later zou hij door een blunder een schijf verliezen, wat uiteraard tegen een speler als Tsjegolew gelijk tot opgeven gedoemd is. Het feit dat Saint Fort nog tot de 57e zet doorploetert mag geen naam hebben.

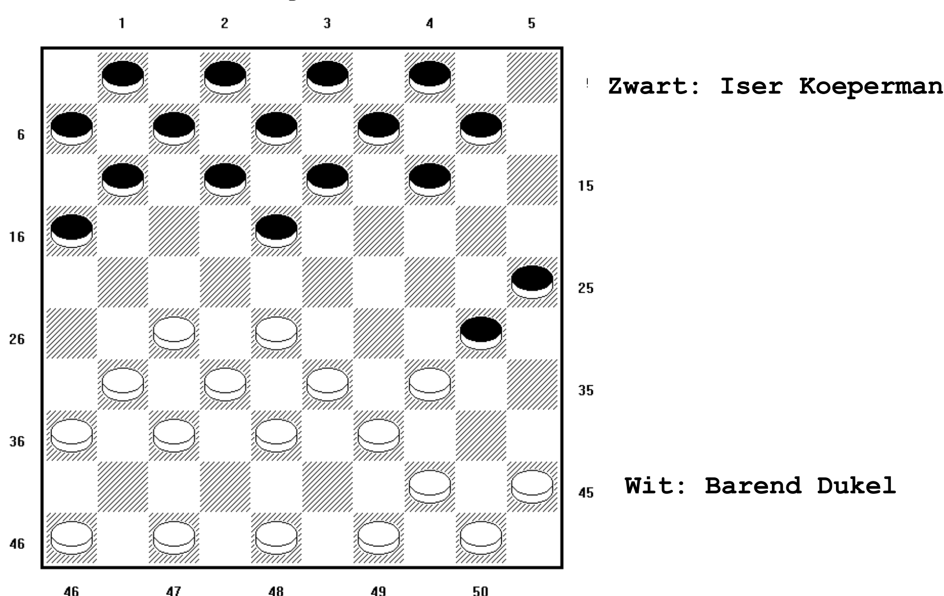
8.9. BAREND DUKEL - ISER KOEPERMAN (*) 1960
Wereldkampioenschap

Reeds in 1960 speelde Koeperman een actieve Klaverhoek opening en wel tegen de Kampioen van Nederland 1959, Barend Dukel. Deze hoogst opmerkelijke partij was er één van veel fouten.

Barend Dukel - Iser Koeperman Datum: 20-10-1960

1.32-28 20-25	15.47-42 3- 9	29.48-43 15-20	43.38-33 23-29
2.31-27 19-24	16.46-41 10-15	30.33-29 17-21	44.33x24 19x30
3.38-32 17-21	17.27-22 18x27	31.31-27 21-26	45.20-15 9-14
4.43-38 21-26	18.31x22 14-20	32.38-33 11-17	46.37-31 26x37
5.37-31 26x37	19.36-31 12-17	33.22x11 16x 7	47.32x41 14-20
6.42x31 14-19	20.41-36 7-12	34.43-38 6-11	48.15x24 30x19
7.41-37 10-14	21.34-29 20-24	35.29-24 20x29	49.41-37 7-12
8.34-29 5-10	22.29x20 25x14	36.33x24 19x30	50.36-31 18-23
9.29x20 15x24	23.40-34 14-20	37.34x25 13-18	51.37-32 12-17
10.40-34 24-30	24.45-40 20-25	38.38-33 14-19	52.31-26 2- 8
11.35x24 19x30	25.34-29 19-24	39.28-22 9-13	53.27-21 8-12
12.45-40 30-35	26.29x20 25x14	40.42-38 18-23	54.21-16 12-18
13.50-45 14-19	27.39-34 13-18	41.25-20 12-18	
14.49-43 9-14	28.43-39 8-13	42.33-28 4- 9	

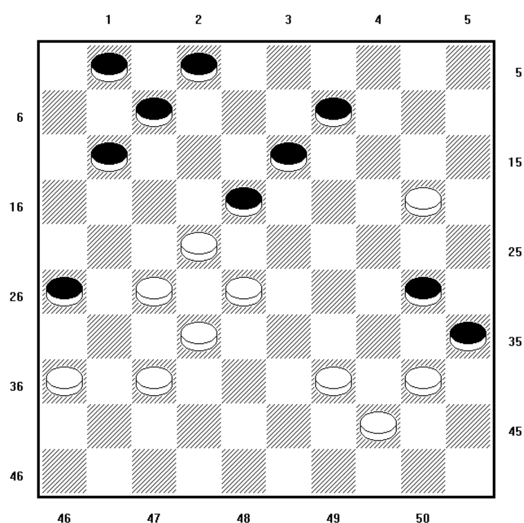
Diagram 144



Stand na 11. ..... 19x30

Op de 9de zet vervolgde Koeperman met 3-9. Ikzelf geef meer de voorkeur aan zetten als 10-15 en 14-20, enz. Vervolgens op de 19de zet ging zwart verder met de fraaie zet 12-17, waarmee het spel van wit aan banden werd gelegd. Daarna op de 21ste zet ging Koeperman verder met 20-24. Ikzelf had liever een valse hekstelling ingenomen met 19-24, met interessant spel aan beide zijden. Barend Dukel speelde een ijzersterke partij tegen Koeperman en stond zelfs gewonnen op de 45ste zet, en wel als volgt:

Diagram 145



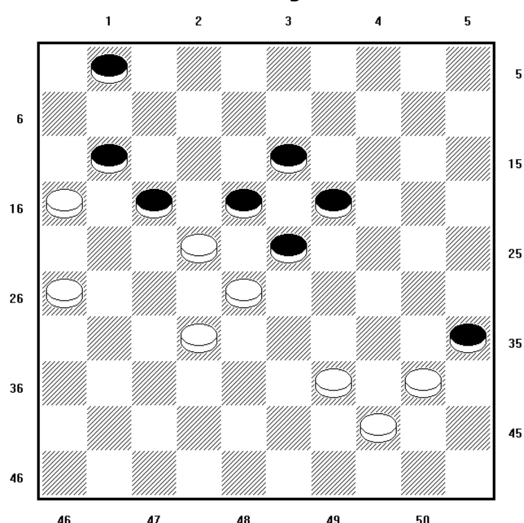
Zwart: Iser Koeperman

Wit: Barend Dukel

Stand na 44. ..... 19x30?

Hier had Dukel op simpele wijze kunnen winnen met 20-14, 28-23 en 27-21! Hij vervolgde echter met 20-15. Na Koepermans gedwongen antwoord 9-14 was alsnog 28-23 en 27-21 mogelijk geweest; Dukel vervolgde echter op onbegrijpelijke wijze met 37-31?

Diagram 146



Zwart: Iser Koeperman

Wit: Barend Dukel

Stand na 54. 12-18

Het vervolg in deze stand was:

55.16x 7	1x12	Om duistere redenen slaat Koeperman slechts één schijf
56.22x11	12-17	Ook Dukel slaat, inplaats van zijn tegenstander op de meerslagregel te attenderen.
57.11x22	18x38	
58.39-33	38x29	
59.28-22	29-33	
60.44-39	33x44	
61.40x49	23-28	
62.22x33	35-40	

Uitslag 0-2

Een dergelijke speelwijze van verkeerd slaan is bij Koeperman meerdere malen voorgekomen, zodat men rekening moet houden met het feit dat zoiets bewust gebeurd is; zelfs dat zag Dukel ook niet! Anders was de partij nog remise geweest.

Een soortgelijke damblindheid overkwam hem ook in de partij die hij tegen mij speelde om het persoonlijk kampioenschap van Noord-Holland in 1963, waarin hij ook een onbegrijpelijke damzet tegen mij verzuimde en daarna nog verloren kwam te staan! Voor de mogelijke geïnteresseerden verwijs ik naar hoofdstuk 2.20. waar deze partij vermeld staat.

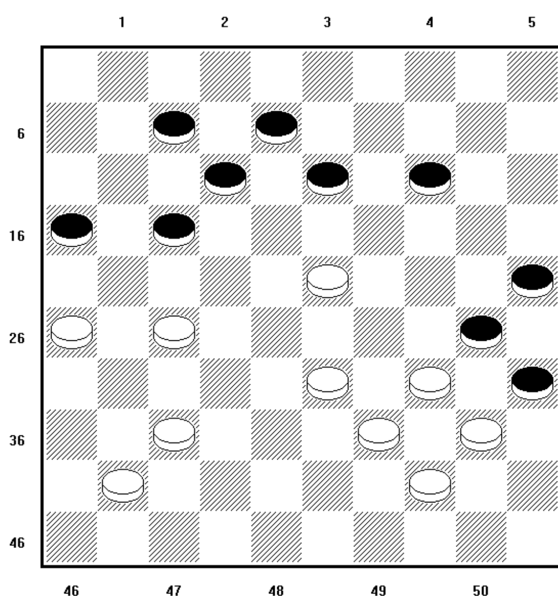
8.10. B. DUKEL - J. BOM (*)
Kampioenschap van Nederland

B. Dukel - J. Bom (*) A 1-1 06-04-1961

1.32-28 18-22	2.37-32 12-18	3.41-37 7-12	4.46-41 1- 7
5.31-26 19-23	6.28x19 14x23	7.32-28 23x32	8.37x28 16-21
9.41-37 10-14	10.35-30 20-25	11.30-24 5-10	12.37-31 14-20
13.34-29 11-16	14.39-34 18-23	15.29x27 21x23	16.44-39 20x29
17.33x24 13-19	18.24x13 9x18	19.38-32 4- 9	20.39-33 10-14
21.42-38 8-13	22.50-44 2- 8	23.44-39 14-19	24.47-41 9-14
25.31-27 17-22	26.48-42 22x31	27.36x27 3- 9	28.49-44 23-29
29.33x24 19x30	30.38-33 6-11	31.33-28 11-17	32.28-23 18x29
33.34x23 13-19	34.42-37 19x28	35.32x23 9-13	36.40-34 15-20
37.45-40 30-35	38.39-33 20-24	39.43-39 24-30	40.37-32 14-20
41.33-29 17-21	42.26x17 12x21	43.27-22 13-19	44.23x14 20x 9
45.29-23 7-11	46.32-28 11-17	47.22x11 16x 7	48.28-22 21-26
49.41-37 7-11	50.37-32 26-31	51.32-27 31-36	52.27-21

Diagram 147

Zwart: J. Bom

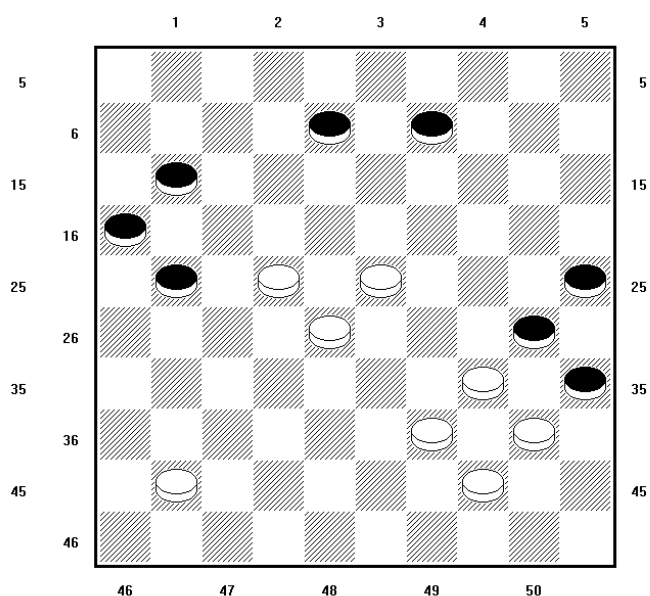


Wit: B. Dukel

Stand na 39. 24-30

Diagram 148

Zwart: J. Bom



Wit: B. Dukel

Stand na 46. 32-28

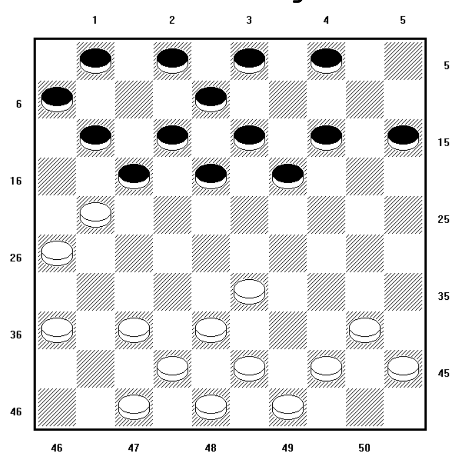
Hier heeft zwart 1 schijf meer dat actief in de slotfase deelneemt. Het is nu een kwestie voor wit om op de juiste manier de vijandelijke schijven uit te dunnen of vast te zetten. Dukel weet echter toch nog de remise haven te bezeilen.

8.11. B. SIMONIAN (*) - B. SJKITKIN
Kampioenschap van Rusland

B. Simonian - B. Sjkitkin 12- 8-1961 1-1

1.32-28	18-22	15.31-27	14-19	29.38-33	20-24	43.49-43	22x31
2.37-32	12-18	16.39-33	10-14	30.48-43	9-14	44.34-29	23x34
3.41-37	7-12	17.27-21	16x27	31.34-30	25x34	45.39x 6	31-36
4.31-26	19-23	18.32x21	19-23	32.39x30	17-22	46. 6- 1	7-12
5.28x19	14x23	19.21-16	1- 7	33.28x17	11x22	47.33-28	18-23
6.33-28	22x33	20.44-39	13-19	34.32-27	12-17	48. 1x45	36-41
7.39x19	13x24	21.37-32	8-13	35.42-38	8-12	49.35-30	25x34
8.44-39	10-14	22.42-37	4- 9	36.43-39	14-20	50.45x 5	41-47
9.37-31	5-10	23.47-42	2- 8	37.30-25	6-11	51.38-32	26-31
10.46-41	9-13	24.37-31	14-20	38.25x14	19x10	52.28-23	31-36
11.41-37	18-23	25.39-34	9-14	39.45-40	15-20	53.32-27	36-41
12.50-44	23-29	26.33-28	3- 9	40.40-34	20-25	54.16-11	47-20
13.34x23	24-30	27.40-35	20-25	41.26-21	17x37	55.11- 6	41-47
14.35x24	20x18	28.43-39	14-20	42.36-31	37x26		

Diagram 149

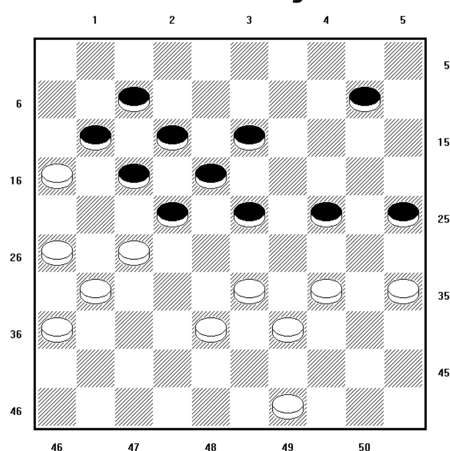


Zwart: B. Sjkitkin

Zwart: B. Simonian

Stand na 18. 32x21

Diagram 150



Zwart: B. Sjkitkin

Wit: B. Simonian

Stand na 40. 20-25

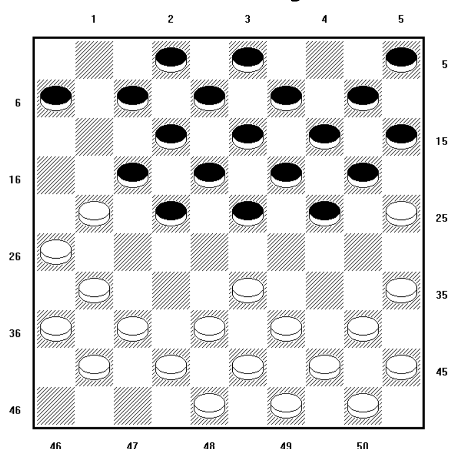
De slimme Simonian had op de 40e zet verschillende dreigingen in zijn stelling gevlochten, zodat zwart min of meer gedwongen tot 20-25 overging.

8.12. A. KOWRIZJKIN (*) - I. KOZLOW
Kampioenschap van Rusland

A. Kowrizjkin - I. Kozlow 18- 8-1961 2-0

1.31-26 18-23	17.38x27 8-12	33.27-22 18x27	49.40-35 29-34
2.36-31 19-24	18.42-38 11-17	34.21x32 13-18	50.28-22 18x27
3.34-30 14-19	19.41-36 6-11	35.42-37 17-22	51.32x21 34-39
4.30-25 10-14	20.37-31 17-21	36.37-31 9-13	52.21-17 23-28
5.41-36 12-18	21.48-42 21x32	37.31-27 22x31	53.17-11 7-12
6.31-27 7-12	22.38x27 24-29	38.36x27 12-17	54.11- 6 24-29
7.46-41 1- 7	23.33x24 20x29	39.30-25 17-22	55.35-30 29-33
8.36-31 4-10	24.27-21 11-17	40.44-39 22x31	56.38x29 39-43
9.41-36 17-22	25.31-26 15-20	41.26x37 18-22	57.37-31 28-32
10.47-41 11-17	26.39-34 20-24	42.43-38 22-28	58. 6- 1 32-38
11.27-21 16x27	27.43-38 14-20	43.40-34 29x40	59. 1x18 43-49
12.32x21 7-11	28.25x14 9x20	44.35x44 24-29	60.29-24 20x29
13.21-16 2- 7	29.38-32 10-14	45.45-40 20-24	61.18x45 38-43
14.31-27 22x31	30.49-43 5-10	46.39-33 28x39	62.45- 1 49-35
15.36x27 17-21	31.34-30 10-15	47.44x33 13-18	
16.26x17 12x32	32.32-27 3- 9	48.33-28 15-20	

Diagram 151



Zwart: I. Kozlow

Wit: A. Kowrizjkin

Stand na 12. 32x21

Diagram 152

Zwart: I. Kozlow

Wit: A. Kowrizjkin

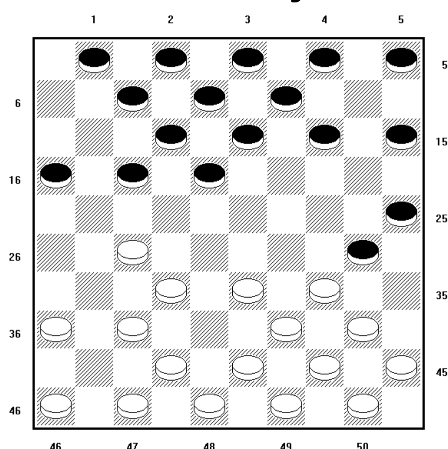
Stand na 36. 9-13

Kowrizjkin zou op de 37e zet zwart in zetdwang gaan brengen en vanwege tempogebrek komt zwart zienderogen slechter te staan en kan tenslotte verlies niet ontgaan!

8.13. N. ALFIMOW - A. KOWRIZJKIN (*)
Kampioenschap van Rusland

N. Alfimow	- A. Kowrizjkin		20- 8-1961	1-1
1.32-28 20-25	17.39-33 26x37	33.43-38 4-10	49.43-39 24-30	
2.31-27 19-24	18.32x41 14-19	34.38-33 1- 7	50.44-40 30-35	
3.28-22 17x28	19.41-37 19-24	35.48-43 7-12	51.36-31 35x44	
4.33x22 11-17	20.34-30 25x34	36.37-31 3- 9	52.39x50 8-13	
5.22x11 6x17	21.40x29 24-30	37.31-26 12-17	53.50-44 13-19	
6.37-32 14-19	22.42-38 20-24	38.44-39 10-15	54.44-39 9-14	
7.41-37 10-14	23.29x20 15x24	39.50-44 14-20	55.33-28 19-24	
8.38-33 24-30	24.47-42 24-29	40.44-40 35x44	56.39-33 24-30	
9.35x24 19x30	25.33x24 30x19	41.39x50 20-25	57.28-22 30x37	
10.37-31 30-35	26.37-32 8-12	42.50-44 19-23	58.22x13 21x32	
11.31-26 14-20	27.42-37 2- 8	43.28x19 13x24	59.31x42 17-22	
12.46-41 5-10	28.45-40 18-22	44.43-39 24-30	60.13- 8 22-28	
13.41-37 10-14	29.28x17 12x21	45.44-40 30-35	61. 8- 2 28-33	
14.37-31 17-21	30.38-33 7-12	46.49-43 35x44	62.26-21	
15.26x17 12x21	31.40-34 12-18	47.39x50 15-20		
16.33-28 21-26	32.33-28 9-14	48.50-44 20-24		

Diagram 153

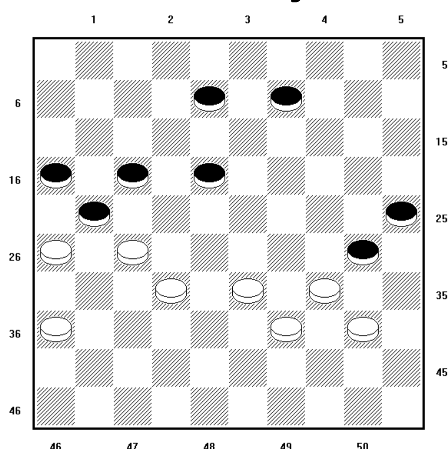


Zwart: A. Kowrizjkin

Wit: N. Alfimow

Stand na 9. ..... 19x30

Diagram 154



Zwart: A. Kowrizjkin

Wit: N. Alfimow

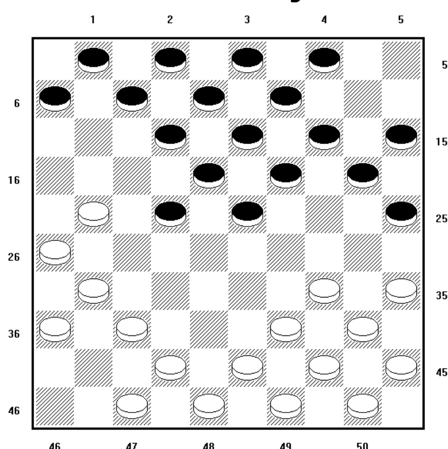
Stand na 50. 44-40

8.14. A. KOWRIZJKIN (*) - S. GOELJAEW
Kampioenschap van Rusland

A. Kowrizjkin - S. Goeljaew 21- 8-1961 1-1

1.31-26 19-23	18.45x34 13-18	35.49-44 11-17	52.31x42 23-29
2.36-31 14-19	19.42-38 4-10	36.31-27 22x31	53.34x23 18x29
3.41-36 10-14	20.47-42 9-13	37.26x37 2- 8	54.42-37 22-28
4.46-41 5-10	21.37-32 22-28	38.36-31 3- 9	55.38-32 28-33
5.31-27 20-25	22.32x23 18x40	39.31-26 13-19	56.32-27 33-39
6.36-31 15-20	23.44-39 25x34	40.44-40 9-13	57.27-22 17x28
7.41-36 10-15	24.35x44 15-20	41.37-31 18-22	58.21-17 12x21
8.33-28 17-22	25.39x30 20-25	42.32-27 13-18	59.26x17 29-33
9.28x17 11x22	26.44-39 25x34	43.27-21 8-13	60.17-11 7-12
10.27-21 16x27	27.39x30 14-20	44.48-42 22-28	61.11- 6 12-17
11.32x21 7-11	28.30-25 20-24	45.40-34 18-22	62. 6- 1 20-25
12.21-16 11-17	29.42-37 10-14	46.42-37 24-29	63.37-32 28x37
13.38-32 1- 7	30.37-32 19-23	47.35-30 29x40	64. 1- 6 37-42
14.34-30 25x34	31.43-39 13-18	48.30-24 19x30	65. 6x22 42-47
15.39x30 20-25	32.50-45 8-13	49.25x45 13-18	66.16-11 47-36
16.40-34 23-28	33.45-40 17-22	50.39-34 14-20	
17.32x23 18x40	34.40-35 6-11	51.37-32 28x37	

Diagram 155

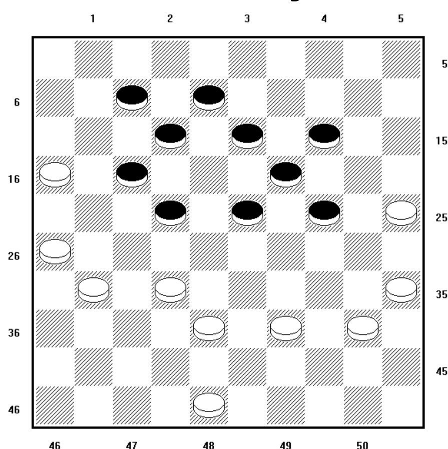


Zwart: S. Goeljaew

Wit: A. Kowrizjkin

Stand na 9. ..... 19x30

Diagram 156



Zwart: S. Goeljaew

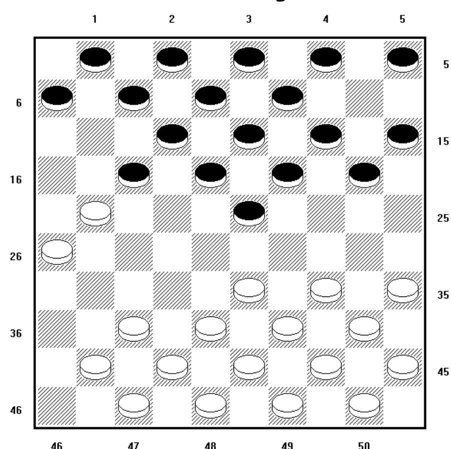
Wit: A. Koweizjkin

Stand na 42. 18-22

8.15. A. KOWRIZJKIN (*) - W. MERKIN
Kampioenschap van Rusland

A. Kowrizjkin	- W. Merkin		23- 8-1961	1-1
1.32-27 19-23	16.45-40 12-18	31.33-28 15-20	46.39-34 19-24	
2.37-32 14-19	17.40-34 7-12	32.39-33 20-25	47.40-35 29x40	
3.41-37 10-14	18.41-36 23-28	33.31-27 4- 9	48.35x44 23-29	
4.31-26 17-22	19.32x23 18x40	34.42-37 9-13	49.47-42 29-34	
5.46-41 22x31	20.35x44 13-18	35.43-39 17-22	50.27-21 24-29	
6.36x27 11-17	21.38-32 19-23	36.28x17 12x21	51.42-37 29-33	
7.27-21 16x27	22.32-27 22x31	37.33-28 24-29	52.21-17 33-38	
8.32x21 6-11	23.26x37 9-13	38.16-11 29-33	53.37-31 25-30	
9.21-16 5-10	24.36-31 14-19	39.27x16 33x22	54.17-11 38-42	
10.34-30 20-25	25.37-32 10-14	40.37-31 19-23	55.11x13 42-47	
11.37-32 25x34	26.33-28 14-20	41.32-27 22-28	56.16-11 47-36	
12.40x29 23x34	27.25x14 19x10	42.31-26 23-29	57.11- 7 36x 4	
13.39x30 17-22	28.28x19 13x24	43.11- 6 2- 7	58.26-21 1x12	
14.30-25 11-17	29.39-33 10-14	44.49-44 13-19	59. 6- 1 12-17	
15.44-39 18-23	30.44-39 14-19	45.44-40 18-23	60.21x12 4-13	

Diagram 157

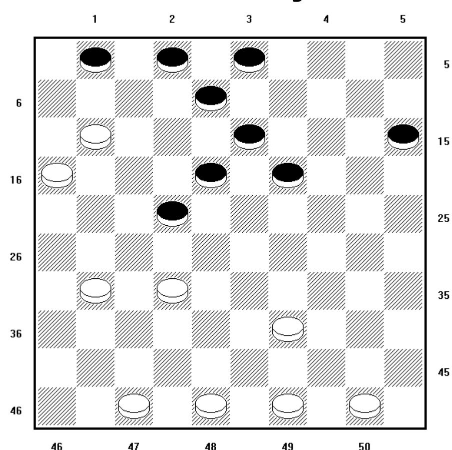


Zwart: W. Merkin

Wit: A. Kowrizjkin

Stand na 8. 32x21

Diagram 158



Zwart: W. Merkin

Zwart: A. Kowrizjkin

Stand na 40. 37-31

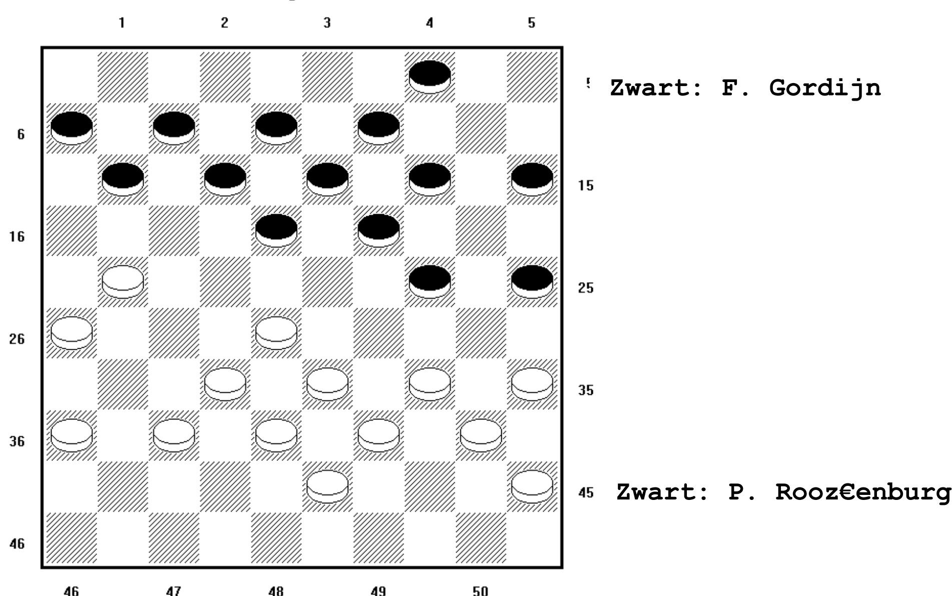
Kowrizjkin is een ware specialist in het klaverhoek spelsysteem. In twee nadelige standen; eerst tegen Goeljaew en daarna tegen Merkin weet hij de remise gaatjes te ontdekken.

8.16. PIET ROOZENBURG (*) - FREEK GORDIJN
Kampioenschap van Nederland

P. Roozenburg - F. Gordijn 5- 4-1963 2-0

1.31-27	17-21	17.41-36	8-12	33.34-29	23x34	49.22-17	3- 8
2.33-28	21-26	18.31-27	14-20	34.40x29	24-30	50.32-27	35-40
3.39-33	11-17	19.37-31	10-14	35.35x24	19x30	51.27-22	20-24
4.43-39	17-21	20.34-29	23x34	36.29-23	30-35	52.22-18	24-29
5.49-43	20-24	21.40x29	20-25	37.27-22	25-30	53.28-22	15-20
6.37-31	26x37	22.29x20	15x24	38.37-31	20-25	54.18-12	29-33
7.42x31	21-26	23.45-40	5-10	39.31-27	14-20	55.38x29	40-44
8.47-42	26x37	24.40-34	10-15	40.27-21	9-14	56.50x39	19-24
9.42x31	18-23	25.44-40	3- 8	41.45-40	35x44	57.12x 3	24x44
10.41-37	12-18	26.50-45	7-11	42.39x50	30-35	58. 3x25	44-49
11.48-42	7-12	27.42-37	1- 6	43.21-17	12x21	59.43-39	49-35
12.46-41	6-11	28.31-26	2- 7	44.26x17	25-30	60.22-18	35-40
13.27-22	18x27	29.27-21	14-20	45.17-12	7x29	61.18-13	40-23
14.31x22	11-17	30.21-16	9-14	46.33x24	30x19	62.39-33	23- 7
15.22x11	16x 7	31.36-31	4- 9	47.16x 7	8-12	63.33-28	
16.36-31	12-18	32.31-27	18-23	48. 7x 9	14x 3		

Diagram 159



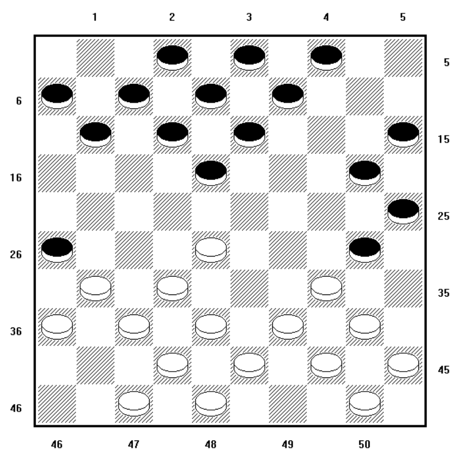
Stand na 29. 27-21

De terugkeer van Piet Roozenburg mocht ik zelf in levende lijve aanschouwen en dat gedurende een week lang in 1963. Hoeveel toeschouwers er bij deze partij toen waren weet ik niet meer, maar ik weet wel dat vele toeschouwders met ingehouden adem dit treffen gevolgd hebben.

8.17. G. VAN DIJK - J. EDINK (*)
Kampioenschap van Nederland

G. van Dijk	- J. Edink		16- 4-1963	2-0
1.32-28 18-22	11.28-22 17x28	21.43-38 19-24	31.42-37 20-24	
2.37-32 12-18	12.32x14 10x19	22.31-27 3- 9	32.36-31 12-17	
3.31-26 7-12	13.33-28 5-10	23.37-31 26x37	33.23-18 17x28	
4.36-31 1- 7	14.38-32 10-14	24.42x31 11-16	34.18x29 11-17	
5.41-36 20-25	15.43-38 14-20	25.31-26 7-11	35.33x13 30-34	
6.46-41 14-20	16.49-43 24-30	26.47-42 2- 7	36.39x30 35x42	
7.31-27 22x31	17.35x24 19x30	27.28-22 4-10	37.27-21	
8.26x37 16-21	18.38-33 30-35	28.45-40 24-30		
9.36-31 21-26	19.34-29 9-14	29.29-23 18x29		
10.41-36 20-24	20.40-34 14-19	30.34x23 9-14		

Diagram 160

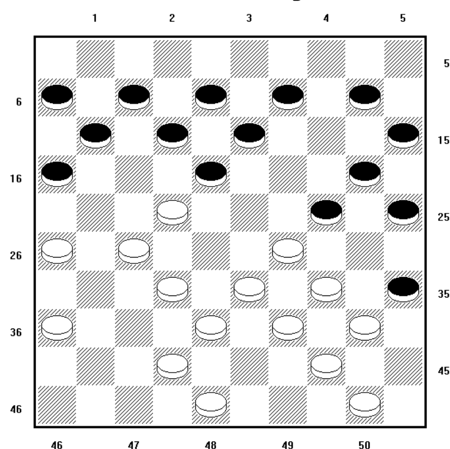


Zwart: J. Edink

Wit: G. van Dijk

Stand na 17. ..... 19x30

Diagram 161



Zwart: J. Edink

Wit: G. van Dijk

Stand na 28. 45-40

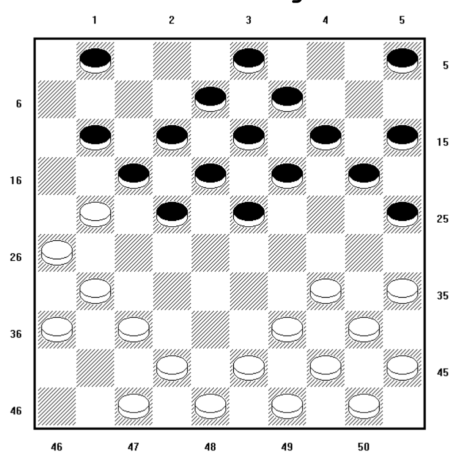
Edink mist een belangrijk steunpunt op veld 2. In dit geval kan het klaverhoek spelsysteem als ongunstig worden beschouwd; temeer daar zwart over weinig tempi beschikt en in zetdwang gebracht wordt.

8.18. J. BOM (*) - G. VAN DIJK
Kampioenschap van Nederland

J. Bom - G. van Dijk 20- 4-1963 2-0

1.33-28	18-23	14.31-26	22x31	27.31-27	1- 7	40.26-21	19-23
2.39-33	12-18	15.36x27	7-11	28.39-34	18-22	41.21-17	13-18
3.31-27	7-12	16.41-36	11-17	29.27x18	13x22	42.17-11	18-22
4.37-31	20-24	17.37-31	6-11	30.32-27	22x31	43.11- 7	14-19
5.34-30	14-20	18.27-21	16x27	31.36x27	9-13	44. 7- 2	9-13
6.30-25	2- 7	19.32x21	5-10	32.48-42	3- 9	45. 2-16	13-18
7.25x14	9x20	20.21-16	1- 6	33.43-39	12-18	46.16-21	22-27
8.44-39	10-14	21.16x 7	12x 1	34.27-21	7-12	47.21-16	27x38
9.41-37	17-22	22.38-32	15-20	35.42-37	18-22	48.16x43	23-28
10.28x17	11x22	23.42-38	10-15	36.21-16	23-28	49.43-25	18-22
11.50-44	24-29	24.39-33	8-12	37.16x27	17-22	50.25-39	19-23
12.33x24	20x29	25.33x24	20x29	38.34x32	22x44	51.49-43	24-29
13.46-41	4- 9	26.44-39	6-11	39.35-30	44x24	52.43-38	

Diagram 162

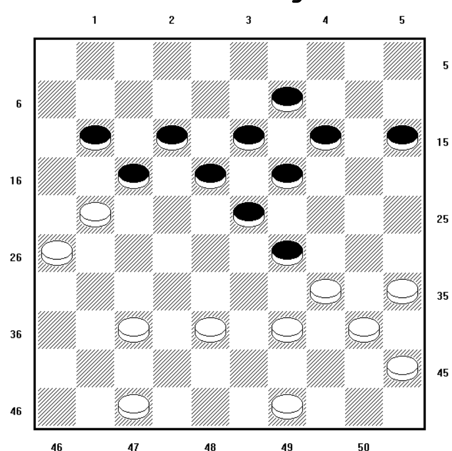


Stand na 19. 32x21

Zwart: G. van Dijk

Wit: J. Bom

Diagram 163



Stand na 35. 42-37

Zwart: G. van Dijk

Wit: J. Bom

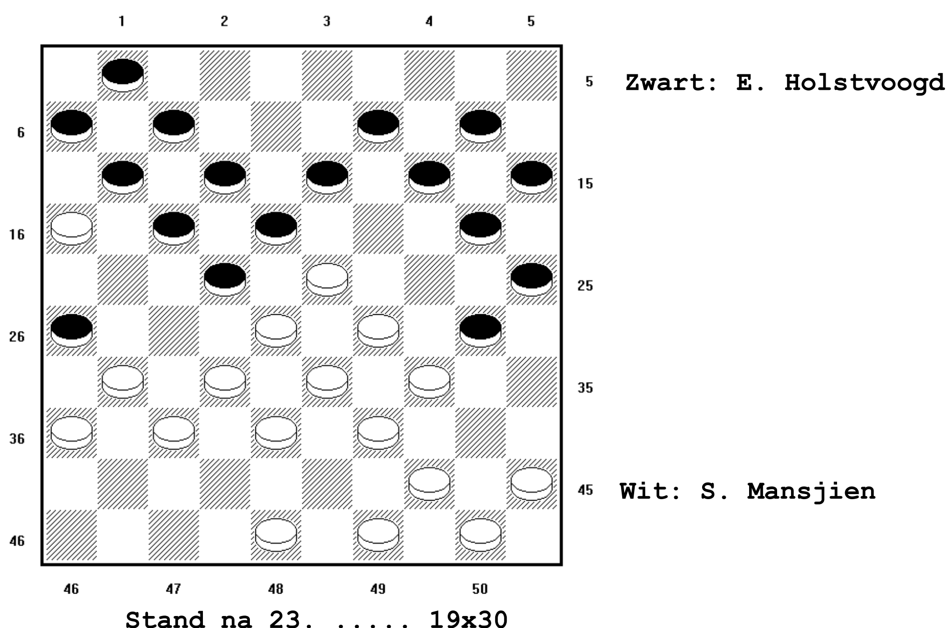
Bom heeft hier de zwarte stelling onder controle en bovendien tempi genoeg. Na 35. ..... 18-22 staat zwart verloren, alhoewel de zwarte stelling al moeilijk staat en met zetdwang te maken krijgt.

8.19. S. MANSJIEN - E. HOLSTVOOGD (*)
Internationaal toernooi Jalta

S. Mansjien - E. Holstvoogd (*) 1-1 22-09-1963

1.32-28 16-21	2.37-32 21-26	3.41-37 20-25	4.31-27 19-24
5.27-22 18x27	6.32x21 14-19	7.21-16 12-18	8.46-41 10-14
9.37-32 8-12	10.41-37 2- 8	11.36-31 5-10	12.47-41 14-20
13.41-36 10-14	14.34-29 18-22	15.40-34 13-18	16.28-23 19x28
17.32x23 4-10	18.38-32 9-13	19.32-28 13-19	20.42-38 8-13
21.38-32 3- 9	22.43-38 24-30	23.35x24 19x30	24.23-19 13x24
25.45-40 9-13	26.48-42 30-35	27.49-43 24-30	28.50-45 13-19
29.29-23 18x29	30.33x13 22x33	31.38x29 14-19	32.13x24 30x19
33.31-27 20-24	34.29x20 25x14	35.43-38 12-18	36.39-33 15-20
37.44-39 35x44	38.39x50 17-22	39.50-44 22x31	40.36x27 11-17
41.33-28 18-22	42.27x18 7-11	43.16x 7 1x23	44.38-33 17-21
45.34-29 23x34	46.44-40 34-39	47.33x44 19-23	48.28x19 14x23
49.44-39 6-11	50.39-33 20-24		

Diagram 164



Stand na 23. ..... 19x30

Na sterk randspel van zwart ziet wit zich genoodzaakt om een schijf te offeren. Eén en ander is wel fraai berekend door wit, want een paar zetten daarna moet ook zwart zijn schijfwinst via een offer prijsgeven.

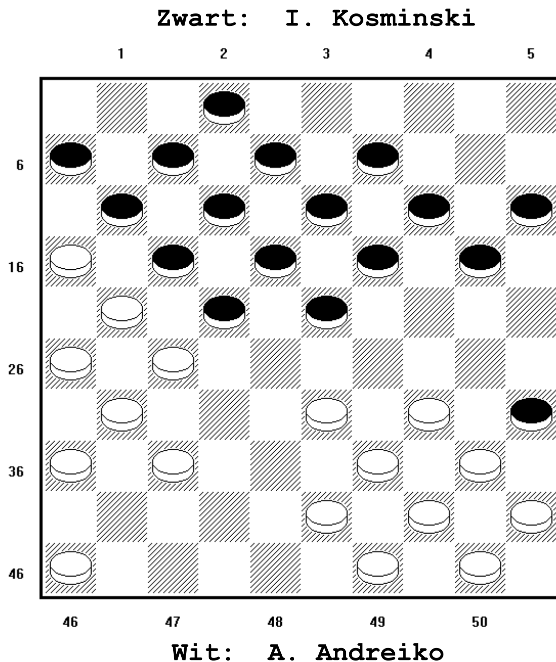
8.20. A. ANDREIKO (*) - I. KOSMINSKI
Kampioenschap van Rusland

A. Andreiko (*) A - I. Kosminski 2-0 13-10-1963

1.31-26 19-23	2.35-30 14-19	3.30-25 10-14	4.33-29 17-22
5.36-31 11-17	6.41-36 6-11	7.32-27 1- 6	8.38-32 20-24
9.29x20 15x24	10.42-38 5-10	11.27-21 16x27	12.32x21 10-15
13.48-42 24-30	14.21-16 30-35	15.38-32 14-20	16.25x14 19x10
17.32-27 10-14	18.27-21 13-19	19.42-38 8-13	20.38-32 3- 8
21.32-27 15-20	22.47-42 4-10	23.42-38 10-15	24.38-33 22-28
25.33x22 17x28	26.37-32 28x37	27.31x42 20-24	28.34-30 24-29
29.30-25 29-34	30.39x30 35x24	31.44-39 11-17	32.42-38 7-11
33.16x 7 2x11	34.50-44 23-28	35.46-41 24-29	36.36-31 19-23
37.41-36 14-19	38.40-35 9-14	39.44-40 14-20	40.25x14 19x10
41.21-16 17-22	42.16x 7 12x 1	43.40-34 29x40	44.45x34 1- 7
45.38-33 10-14	46.27-21 14-19	47.21-16 8-12	48.31-27 22x31
49.36x27 6-11	50.33x22 15-20	51.43-38 20-25	52.49-43 12-17
53.38-33 17x28	54.33x22		

Diagram 165

Zwart: I. Kosminski

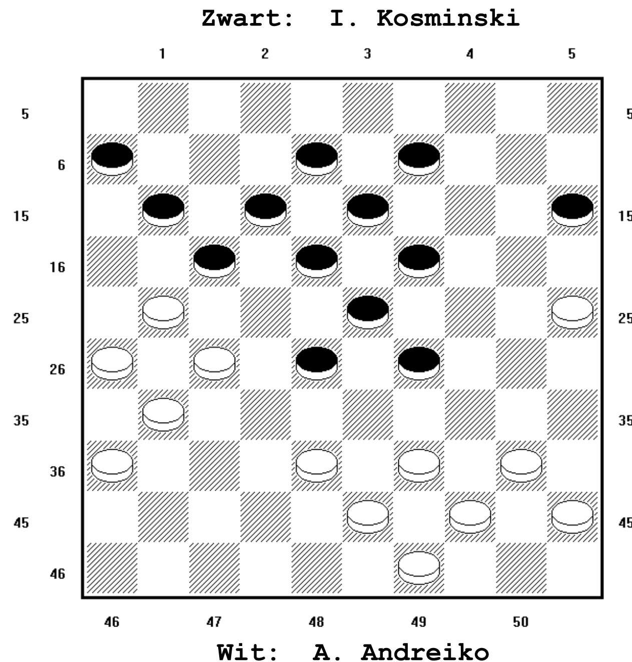


Wit: A. Andreiko

Stand na 24. 38-33

Diagram 166

Zwart: I. Kosminski



Wit: A. Andreiko

Stand na 37. 14-19

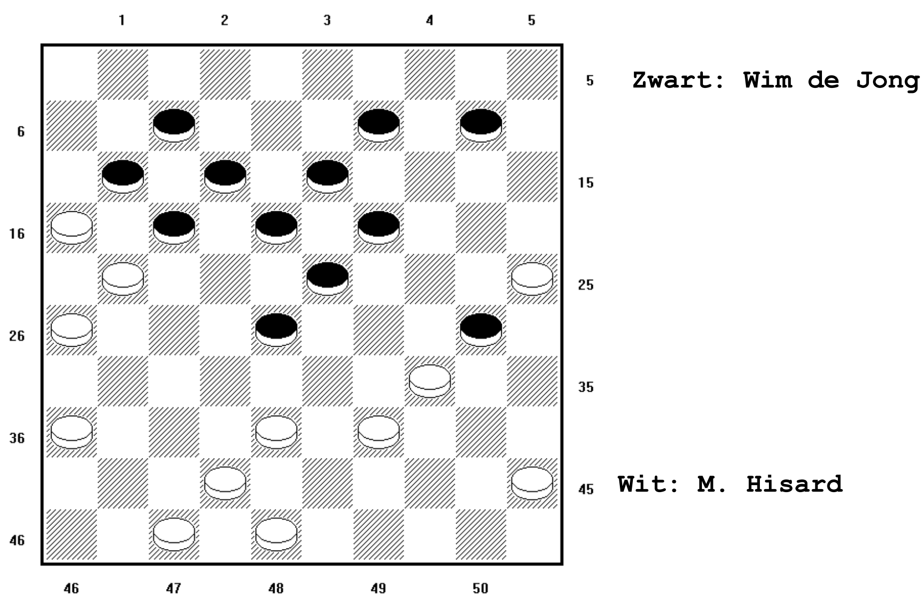
Andreiko was de ware genius van het randspel. Hier speelt hij een klaverhoek spelsysteem waar menig grootmeester met afgrijzen zijn handen in zijn haar houdt. Het maakt Andreiko allemaal weinig uit. Onverstoorbaar bouwt hij zijn stelling op, brengt zwart min of meer in zetdwang, en verkrijgt wat hij tenslotte wil; twee punten. Voor mij een juweeltje!

8.21. M. HISARD (*) - W. DE JONG
Internationaal Brinta Toernooi Grootmeester

M. Hisard (*) - W. de Jong 1-1 27-12-1963

1.32-28	18-23	2.38-32	12-18	3.43-38	20-24	4.49-43	8-12
5.31-27	2- 8	6.37-31	15-20	7.41-37	17-22	8.28x17	11x22
9.46-41	7-11	10.34-29	23x34	11.39x30	1- 7	12.44-39	10-15
13.30-25	24-29	14.33x24	20x29	15.35-30	4-10	16.40-35	19-23
17.45-40	14-19	18.40-34	29x40	19.35x44	15-20	20.25x14	9x20
21.30-25	10-14	22.39-33	11-17	23.31-26	22x31	24.36x27	5-10
25.43-39	20-24	26.27-21	16x27	27.32x21	3- 9	28.21-16	6-11
29.50-45	23-28	30.33x22	17x28	31.41-36	12-17	32.37-31	8-12
33.31-27	19-23	34.44-40	14-19	35.40-34	24-30	36.27-21	9-14
37.36-31	10-15	38.31-27	28-32	39.38-33	32-38	40.33-28	23x32
41.42x33	14-20	42.25x23	18x38	43.34x25	32-37	44.39-33	38x29
45.47-42	13-19	46.42x31	29-34	47.48-43	19-23	48.43-38	23-29
49.38-32	17-22	50.27x18	12x23	51.32-27	34-39	52.45-40	

Diagram 167



Stand na 36. 27-21

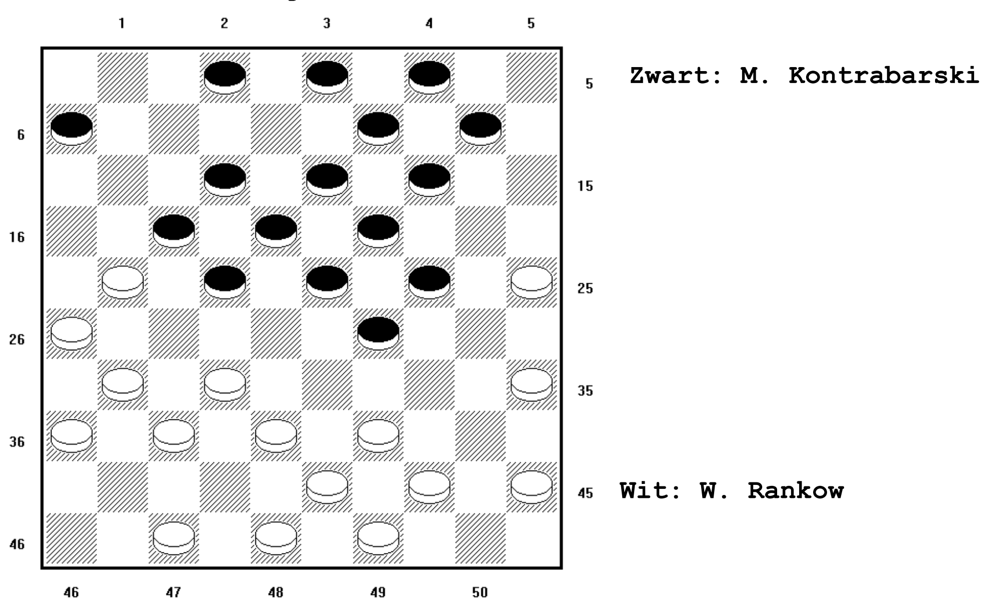
Het lijkt alsof Hisard het betere spel heeft, maar De Jong weet de nodige spanningen in de partij te scheppen en Hisard zal niet verder kunnen komen dan remise.

8.22. W. RANKOW (*) - M. KONTRABARSKI
Kampioenschap van Rusland

W. Rankow - M. Kontrabarski 3-10-1964 0-2

1.32-28	20-25	15.22x31	1- 7	29.27x18	13x22	43.43-38	1- 7
2.31-27	19-24	16.37-32	18-23	30.40-34	29x40	44.37-32	7-12
3.28-22	17x28	17.41-37	11-17	31.45x34	10-15	45.32-27	13-18
4.33x22	24-29	18.31-27	12-18	32.38-33	23-29	46.42-37	9-13
5.34x23	18x29	19.46-41	7-12	33.32x23	29x18	47.37-31	3- 8
6.35-30	25x34	20.41-36	17-22	34.42-38	9-13	48.31-26	12-17
7.39x30	14-19	21.37-31	12-17	35.47-42	4- 9	49.44-40	17-22
8.30-25	10-14	22.42-37	8-12	36.34-30	18-23	50.40-34	22x31
9.36-31	15-20	23.27-21	2- 7	37.49-44	12-18	51.26x37	8-12
10.44-39	20-24	24.44-40	6-11	38.37-32	7-12	52.37-32	18-22
11.40-35	5-10	25.21-16	22-28	39.16x 7	12x 1	53.32-28	23x43
12.50-44	12-18	26.48-42	18-22	40.32-28	23x32	54.39x48	22-28
13.31-26	7-12	27.31-27	22x31	41.38x27	22x31	55.33x22	24-29
14.7-21	16x27	28.36x27	17-22	42.26x37	18-23	56.34x23	19x17

Diagram 168



Stand na 23. 27-21

Na de 26e zet van zwart 18-22 speelde wit 27. 31-27. Hier had ikzelf liever met 40-34 vervolgd. Nu dreigt 31-27-22 en eveneens een opsluiting met 38-33. Waarschijnlijk had zwart vervolgd met (24-29) en nu weer 39-34 (29x40) 44x35 (13-18 of?) 43-39 met kansrijk spel voor wit.

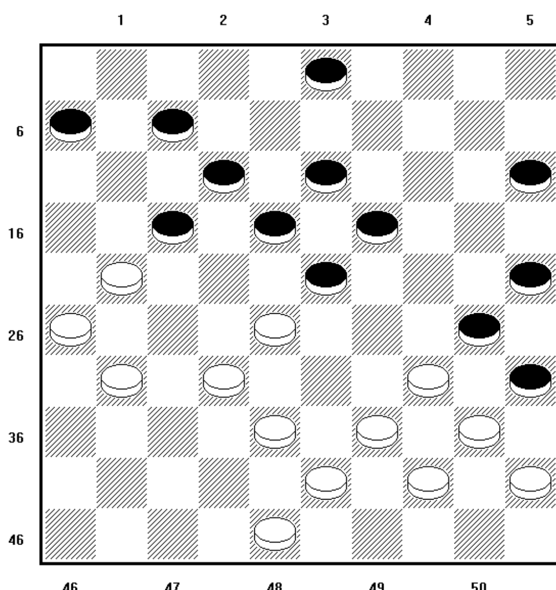
8.23. V. AGAFONOW - W. SOLNIKOW (*)
Kampioenschap van Rusland

V. Agafonow - W. Solnikow (*) 1-1 14-10-1964

1.31-27 20-25	2.33-28 15-20	3.38-33 10-15	4.43-38 5-10
5.37-31 20-24	6.49-43 15-20	7.41-37 10-15	8.47-41 18-23
9.31-26 23-29	10.34x23 24-30	11.35x24 20x18	12.27-21 16x27
13.32x21 14-20	14.21-16 9-14	15.37-32 20-24	16.41-37 14-20
17.46-41 18-23	18.39-34 12-18	19.44-39 7-12	20.16x 7 2x11
21.28-22 17x28	22.33x22 18x27	23.32x21 1- 7	24.21-16 4- 9
25.37-32 13-18	26.41-37 9-13	27.37-31 11-17	28.50-44 7-11
29.16x 7 12x 1	30.31-27 8-12	31.27-21 1- 7	32.36-31 24-30
33.38-33 30-35	34.33-28 20-24	35.42-38 24-30	36.31-27 3- 8
37.48-42 7-11	38.21-16 17-22	39.16x 7 22x33	40.38x29 12x 1
41.42-38 19-24	42.29x20 15x24	43.38-33 1- 7	44.33-28 6-11
45.28x19 18-22	46.27x 9 24x 4	47.32-28 11-17	48.43-38 7-12
49.38-32 17-21	50.26x17 12x21	51.28-23 8-12	52.32-28 21-26
53.28-22 26-31	54.22-18 12-17	55.18-13 31-37	56.13- 8 37-41
57. 8- 2 41-47	58. 2- 8 47-41	59. 8x21 41x 5	

Diagram 169

Zwart: W. Solnikow

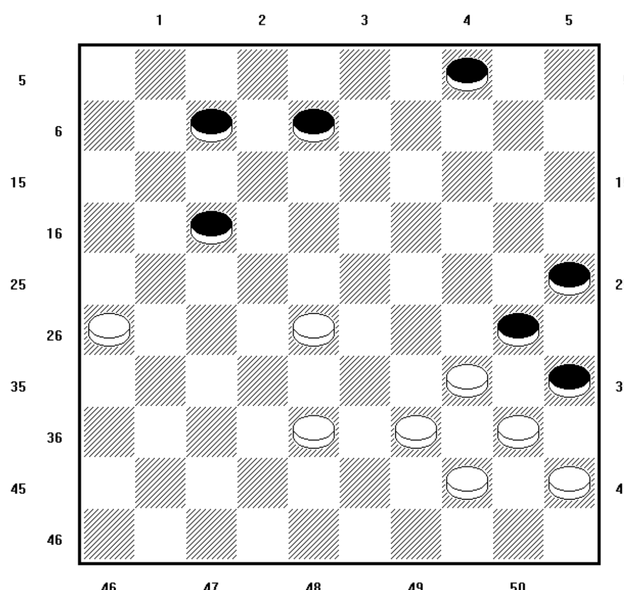


Wit: V. Agafonow

Stand na 35. 24-30

Diagram 170

Zwart: W. Solnikow



Wit: V. Agafonow

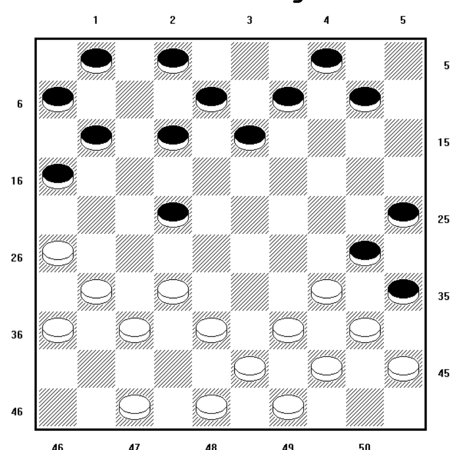
Stand na 48. 43-38

Een rustig partijtje waarin zwart zich tegen het einde van de partij in een klaverhoekopsluiting inlaten kan ten koste van een schijf, want zijn klaverblad zou 5 vijandelijke schijven vasthouden.

8.24. I. KOEPERMAN - V. AGAFONOW (*) 1964
Kampioenschap van Rusland

I. Koeperman	- V. Agafonow	20-10-1964	2-0
1.34-29 19-23	15.35-30 24x35	29.32-28 17-22	43.38-33 12-18
2.40-34 14-19	16.29-23 18x29	30.28x17 11x22	44.34-29 16-21
3.45-40 10-14	17.33x15 14-20	31.37-32 2- 7	45.27x16 26-31
4.50-45 5-10	18.15x24 19x30	32.31-27 22x31	46.32-27 31x22
5.31-26 20-25	19.38-33 1- 7	33.26x37 7-11	47.40-34 17-21
6.37-31 15-20	20.43-38 10-14	34.32-28 18-22	48.28x26 19-23
7.41-37 19-24	21.47-42 13-18	35.28x17 11x22	49.24-19 13x24
8.46-41 13-19	22.33-28 22x33	36.38-32 12-17	50.29x20 15x24
9.32-28 23x32	23.38x29 9-13	37.43-38 8-12	51.16-11 18-22
10.37x28 8-13	24.42-38 11-17	38.37-31 17-21	52.11- 7 23-28
11.38-32 3- 8	25.38-33 7-11	39.31-27 22x31	53. 7- 1 28-32
12.41-37 17-22	26.48-42 4-10	40.36x27 6-11	54.33-29 24x33
13.28x17 11x22	27.42-38 10-15	41.29-24 11-17	55.39x17 30x50
14.42-38 7-11	28.49-43 14-19	42.33-28 21-26	56. 1- 6 50x11

Diagram 171

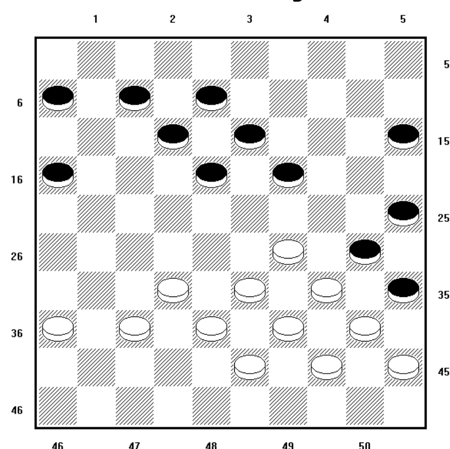


Zwart: V. Agafonow

Wit: I. Koeperman

Stand na 18. ..... 19x30

Diagram 172



Zwart: V. Agafonow

Wit: I. Koeperman

Stand na 33. 26x37

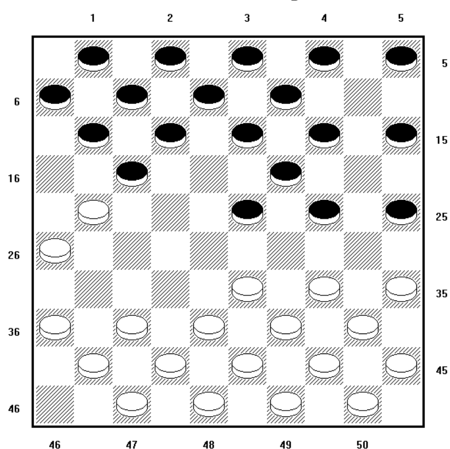
Hier blijkt het ingezette klaverhoek spelsysteem niet effectief te zijn. Zwart heeft een lastig schijf op 22 dat alleen opgelost kan worden ten koste van zwarte schijven op 18 en 19. Ikzelf ben geen voorstander van schijven op 18 en 19; eventuele afruilen via 29-23 moeten verhinderd blijven.

8.25. A. KOWRIZJKIN (*) - W. RANKOW 1964
Kampioenschap van Rusland

A. Kowrizjkin - W. Rankow 23-10-1964 2-0

1.31-26	20-25	15.38-33	30-35	29.28x17	11x22	43.44-39	34x43
2.36-31	19-24	16.31-27	13-19	30.32-28	23x32	44.49x38	24-29
3.41-36	14-19	17.27-21	8-13	31.31-27	22x31	45.27-22	35-40
4.31-27	10-14	18.42-38	4- 9	32.36x38	6-11	46.22x13	40-44
5.46-41	18-23	19.48-43	14-20	33.34-29	19-24	47.45-40	44x35
6.27-21	16x27	20.47-42	20-24	34.38-32	13-19	48.13- 9	14x 3
7.32x21	14-20	21.34-29	23x34	35.32-27	18-22	49.25x14	35-40
8.21-16	13-18	22.40x20	25x14	36.27x18	12x34	50.14-10	40-44
9.38-32	9-13	23.45-40	19-23	37.39x30	8-12	51.10- 4	44-50
10.43-38	5-10	24.50-45	13-19	38.30-25	19-23	52.28-23	29x18
11.36-31	10-14	25.40-34	9-13	39.43-38	11-17	53. 4x36	1- 7
12.41-36	24-30	26.33-28	15-20	40.38-32	2- 8	54.42-37	50-11
13.35x24	20x29	27.38-33	3- 8	41.33-28	23-29		
14.33x24	19x30	28.37-31	17-22	42.32-27	29-34		

Diagram 173

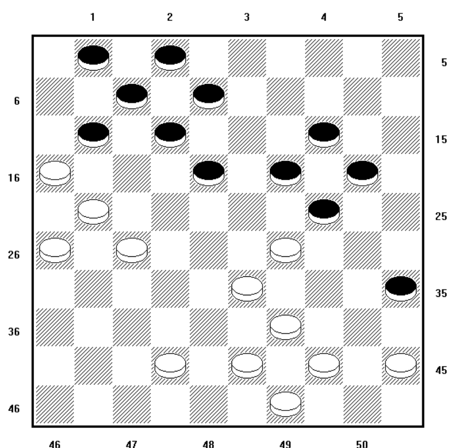


Zwart: A. Kowrizjkin

Wit: W. Rankow

Stand na 9. ..... 19x30

Diagram 174



Zwart: A. Kowrizjkin

Wit: W. Rankow

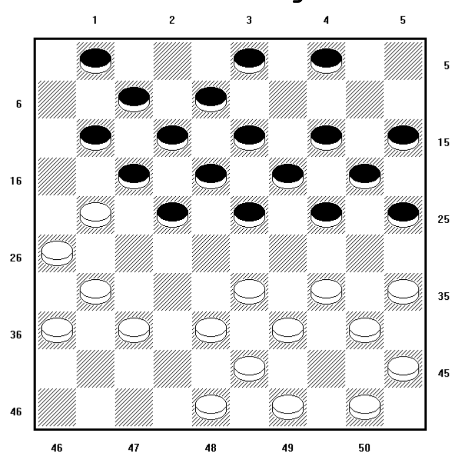
Stand na 35. 32-27

8.26. G. VAN DIJK (*) - W. DE JONG 1965
Kampioenschap van Nederland

G. van Dijk - W. de Jong 27- 3-1965 2-0

1.	31-26	20-25	14.	34x23	19x37	27.	38-32	9-13	40.	33x24	20x40
2.	37-31	15-20	15.	42x31	11-17	28.	43-38	13-18	41.	45x34	7-12
3.	41-37	10-15	16.	47-42	14-19	29.	21-16	12-17	42.	31-26	12-18
4.	46-41	5-10	17.	40-34	6-11	30.	49-43	1- 6	43.	37-31	1- 7
5.	31-27	20-24	18.	44-40	2- 8	31.	30-25	18-22	44.	38-33	7-12
6.	36-31	15-20	19.	42-37	9-14	32.	40-34	8-12	45.	33-29	14-20
7.	41-36	10-15	20.	27-21	4- 9	33.	38-33	3- 8	46.	25x14	19x10
8.	33-28	18-23	21.	50-44	18-22	34.	42-38	8-13	47.	43-38	28-32
9.	28-22	17x28	22.	48-42	22-28	35.	32-27	12-18	48.	38x27	10-14
10.	27-21	16x27	23.	33x22	17x28	36.	27-21	7-12	49.	21-17	
11.	31x33	12-18	24.	34-30	25x34	37.	16x 7	12x 1			
12.	32-27	8-12	25.	39x30	13-18	38.	21x12	18x 7			
13.	37-32	23-29	26.	44-39	18-23	39.	26-21	24-29			

Diagram 175

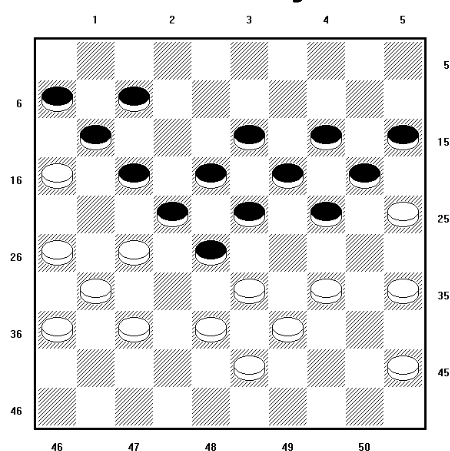


Zwart: W. De Jong

Wit: G. van Dijk

Stand na 20. 27-21

Diagram 176



Zwart: W. De Jong

Wit: G. van Dijk

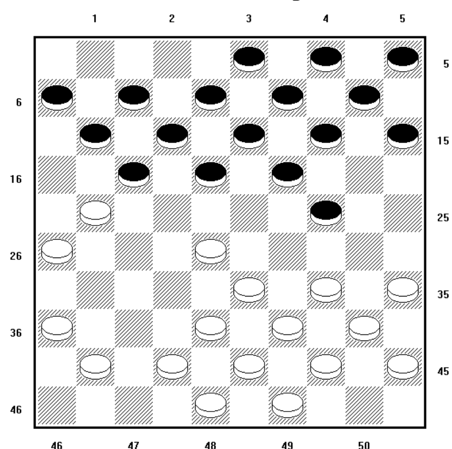
Stand na 35. 12-18

Hier weet wit op grootse wijze het massieve zwarte schijvenblok te omsingelen en diverse zetten te belemmeren. In tijdnood gekomen raakt zwart volkomen de kluts kwijt en aan wit kan de winst niet meer ontgaan.

8.27. P. ROOZENBURG (*) - W. DE JONG 1965
Kampioenschap van Nederland

P. Roozenburg	- W. de Jong		10- 4-1965	1-1
1.31-27 17-21	18.41-37 14-20	35.44-39 8-13	52.33x44 19-24	
2.33-28 18-23	19.48-42 10-14	36.39-34 24-30	53.44-39 25-30	
3.39-33 21-26	20.34-29 5-10	37.35x24 29x20	54.50-45 24-29	
4.37-31 26x37	21.29-23 18x29	38.33-28 23-29	55.28-23 17x19	
5.42x31 11-17	22.28-22 17x28	39.34x23 18x29	56.27-22 12-18	
6.47-42 7-11	23.32x34 11-17	40.27-22 25-30	57.21-17 18x27	
7.44-39 2- 7	24.37-31 12-18	41.36-31 20-24	58.17x 6 13-18	
8.41-37 12-18	25.42-37 8-12	42.31-27 14-20	59.26-21 29-34	
9.46-41 7-12	26.31-27 3- 8	43.38-33 29x38	60.21x32 34x43	
10.50-44 1- 7	27.27-21 6-11	44.32x43 9-14	61.32-28 43-49	
11.31-26 20-24	28.37-31 24-29	45.43-39 30-35	62.28-22 18x27	
12.27-21 16x27	29.34x23 18x29	46.40-34 20-25	63. 6- 1 7-11	
13.32x21 23x32	30.33x24 20x29	47.39-33 14-19	64.16x 7 27-31	
14.37x28 14-20	31.38-32 15-20	48.49-44 10-15	65. 1- 6	
15.42-37 20-25	32.43-38 20-24	49.44-39 24-30		
16.21-16 10-14	33.31-27 19-23	50.45-40 35x44		
17.37-32 4-10	34.39-33 13-18	51.39x50 30x39		

Diagram 177

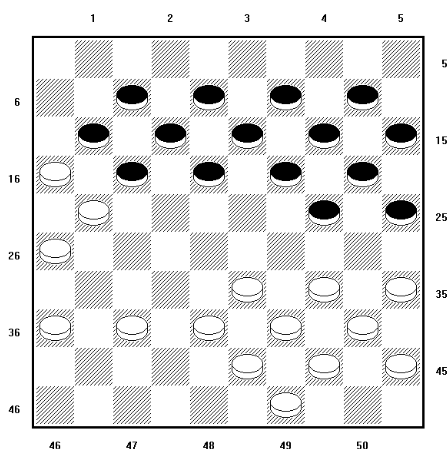


Zwart: W. De Jong

Wit: P. Roozenburg

Stand na 14. 37x28

Diagram 178



Zwart: W. De Jong

Wit: P. Roozenburg

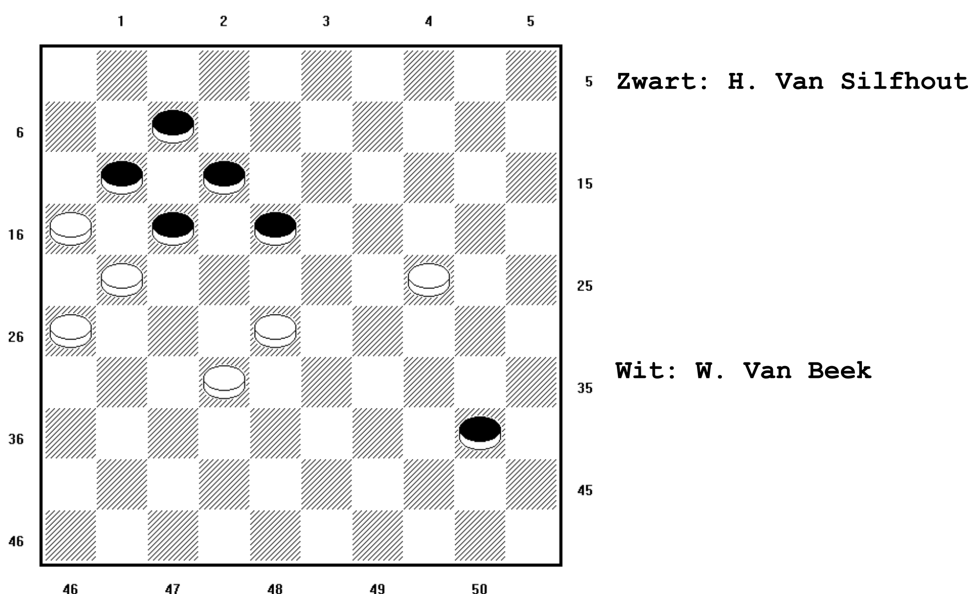
Stand na 27. 6-11

Een niet geslaagd klaverhoek spelsysteem van de legendarische Roozenburg. Gelukkig maar dat we toen nog een speler hadden die dan ook van alles uit zijn stelling wilde halen!

8.28. W. VAN BEEK (*) - H. VAN SILFHOUT
Kampioenschap van Nederland

W. van Beek (*)	-	H. van Silfhout		1-1		10-04-1965	
1.33-28	18-22	2.38-33	13-18	3.42-38	9-13	4.31-26	4- 9
5.37-31	18-23	6.34-29	23x34	7.40x29	12-18	8.44-40	7-12
9.40-34	1- 7	10.50-44	20-24	11.29x20	14x25	12.47-42	10-14
13.44-40	5-10	14.49-44	14-20	15.41-37	9-14	16.46-41	3- 9
17.32-27	19-23	18.28x19	14x23	19.34-29	23x34	20.40x29	10-14
21.37-32	14-19	22.41-37	19-23	23.44-40	23x34	24.39x30	25x34
25.40x29	20-25	26.43-39	13-19	27.39-34	9-14	28.48-43	14-20
29.43-39	20-24	30.29x20	15x24	31.34-29	19-23	32.29x20	25x14
33.39-34	16-21	34.27x16	23-28	35.32x23	18x40	36.45x34	22-27
37.31x22	17x30	38.35x24	14-19	39.24x13	8x19	40.38-33	19-24
41.37-32	12-18	42.32-28	11-17	43.42-38	2- 8	44.36-31	8-12
45.38-32	6-11	46.31-27	24-30	47.33-29	30-35	48.29-24	35-40
49.27-21	40-44	50.24-19	44-50	51.19-14	50x22	52.14- 9	22-50
53. 9- 4	18-23	54.32-28	23x32	55. 4-18			

Diagram 179



Stand na 49. 27-21

Na een rustig partijtje is het in deze stand leerzaam te zien welke kracht op het einde van de partij de klaverhoekopsluiting heeft, want remise is niet te voorkomen.

8.29. ANDRIS ANDREIKO (*) - TON SIJBRANDS
Kandidatentoernooi Alès

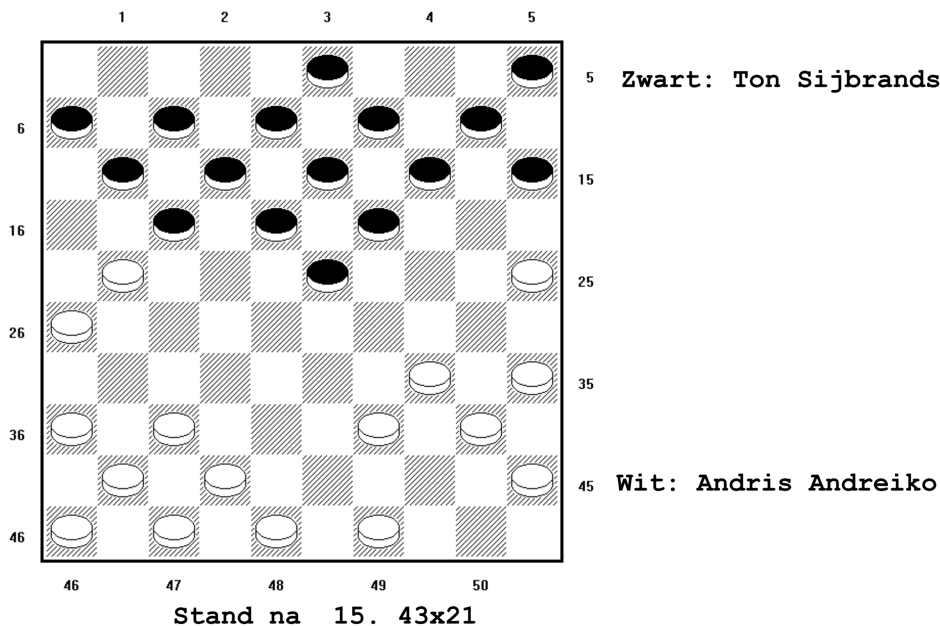
Andreiko was één van de beste randspelers ter wereld en hij was het die via het klaverhoek speltype menig ander grootmeester om zeep hielp. Men bedenke maar aan de beroemd geworden partij tegen de toen opkomende Ton Sijbrands, die nietsvermoedend in de val liep.

A. Andreiko - Ton Sijbrands 4-9-1966

1.33-29	17-22	14.29-24	20x38	27.45-40	9-14	40.47-42	13-19
2.39-33	11-17	15.43x21	19-24	28.40-34	24-29	41.27-21	18-23
3.44-39	6-11	16.48-43	14-20	29.41-37	29x40	42.42-38	24-29
4.50-44	1- 6	17.25x14	10x19	30.35x44	19-24	43.37-32	28x37
5.32-28	19-23	18.42-38	5-10	31.39-34	3- 9	44.31x42	22-28
6.28x19	14x23	19.37-31	10-14	32.43-39	14-20	45.36-31	28-33
7.35-30	13-19	20.34-30	18-22	33.44-40	9-14	46.42-37	33x42
8.40-35	8-13	21.41-37	13-18	34.49-44	14-19	47.37x48	29-33
9.31-26	10-14	22.21-16	8-13	35.40-35	24-29	48.48-42	19-24
10.30-25	2- 8	23.37-32	14-20	36.44-40	20-25	49.43-38	24-29
11.44-40	4-10	24.32-27	20-25	37.39-33	19-24	50.42-37	33x42
12.38-32	22-27	25.46-41	25x34	38.38-32	29x38	51.37x48	29-33
13.32x21	16x27	26.40x20	15x24	39.32x43	23-28		

Uitslag 2-0

Diagram 180



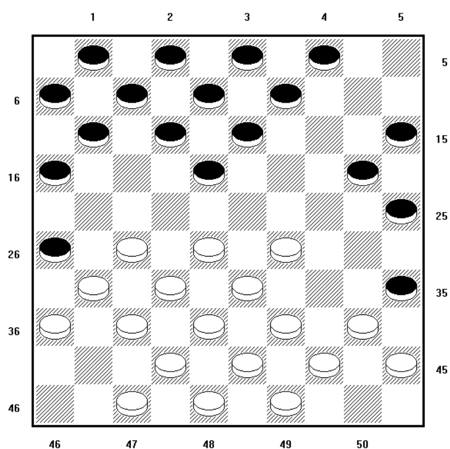
Stand na 15. 43x21

Ik wist dat Sijbrands in 1965 totaal geen vertrouwen had in mijn type randspel had en hij liet mij dat ook duidelijk blijken. Toen Andreika daar toen ook toevallig mee kwam aanzetten in 1966 was wellicht dit vooroordeel ook aanwezig. Deze overmoedigheid kwam hem tegen Andreiko duur te staan! Het werd een prachtwinst voor Andreiko en een definitief bewijs werd geleverd dat het randspel wel speelbaar is en zeer kansrijk spel oplevert.

8.30. F. OKROGELNIK - G. VAN DIJK (*)
Kampioenschap van Nederland

F. Okrogelnik	- G. van Dijk		11- 4-1966	1-1
1.32-28 20-25	16.39-34 13-19	31.23x14 9x20	46.28-23 11-17	
2.31-27 19-24	17.43-39 8-13	32.34-29 12-18	47.22x11 6x17	
3.37-32 14-19	18.33-29 15-20	33.45-40 24-30	48.23x12 17x 8	
4.41-37 10-14	19.38-33 2- 8	34.40-34 3- 9	49.27-22 8-12	
5.34-29 5-10	20.42-38 20-25	35.37-31 26x37	50.32-28 12-17	
6.29x20 15x24	21.49-43 18-23	36.32x41 1- 7	51.22x11 16x 7	
7.40-34 24-30	22.29x18 12x23	37.41-37 7-12	52.36-31 7-11	
8.35x24 19x30	23.47-42 7-12	38.37-32 17-21	53.28-23 13-19	
9.45-40 30-35	24.34-29 23x34	39.42-37 21-26	54.23x14 20x 9	
10.50-45 10-15	25.40x29 4-10	40.37-31 26x37	55.29x20 15x24	
11.46-41 17-21	26.39-34 10-15	41.32x41 12-17	56.38-32 24-29	
12.36-31 21-26	27.43-39 14-20	42.41-37 9-14	57.33x24 30x19	
13.41-36 14-20	28.27-22 12-17	43.38-32 17-21	58.39-33 9-13	
14.34-29 20-24	29.31-27 8-12	44.48-42 14-19		
15.29x20 25x14	30.29-23 20-24	45.42-38 19-24		

Diagram 181

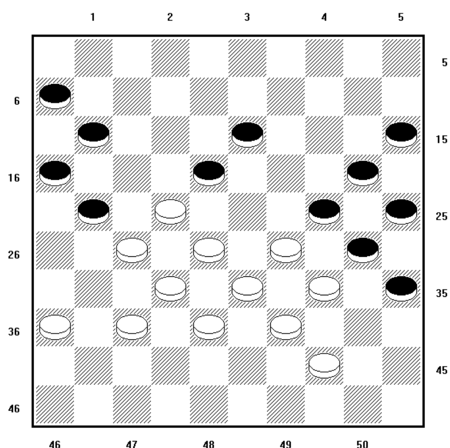


Zwart: G. van Dijk

Wit: F. Okrogelnik

Stand na 14. 34-29

Diagram 182



Zwart: G. van Dijk

Wit: F. Okrogelnik

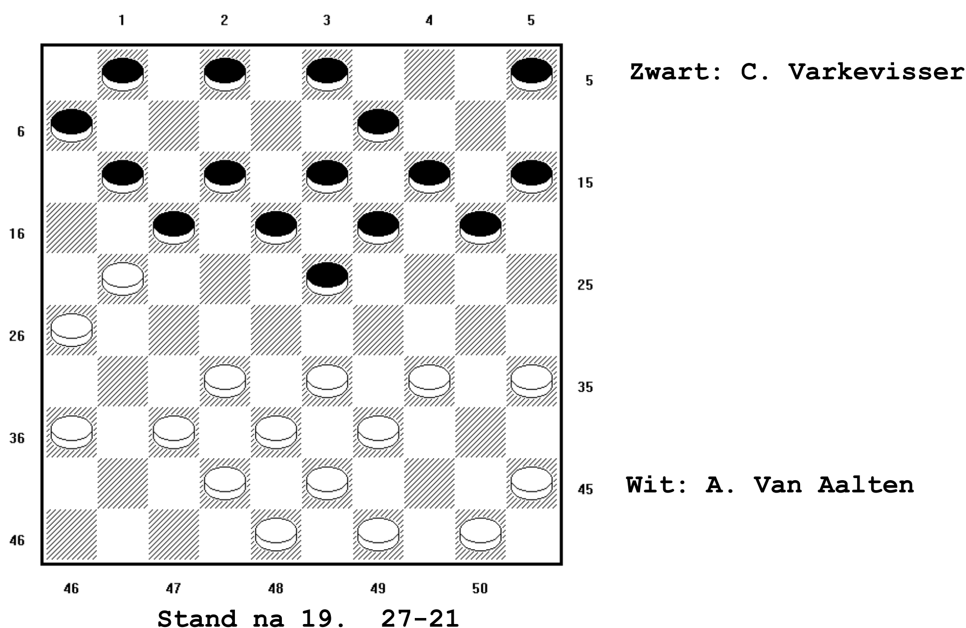
Stand na 45. 19-24

Op de 14e zet ging Van Dijk verder met de afruil 20-24 en 25x14. Hier had ik liever 13-19 en daarna 19-24 gezien. Het lijkt alsof Van Dijk het betere spel krijgt, maar als alle kruitdamp opgetrokken is staat Okrogelnik er toch het beste voor.

8.31. A. VAN AALTEN (*) - C. VARKEVISSER
Kampioenschap van Nederland

A. van Aalten	- C. Varkevisser			13- 4-1966		1-1	
1.33-28	18-23	18.41-36	8-12	35.45-40	3- 8	52.12- 8	40-49
2.39-33	12-18	19.27-21	1- 7	36.48-43	8-13	53. 8- 3	19-24
3.34-30	7-12	20.21-16	5-10	37.39-34	2- 8	54. 3-12	24-29
4.30-25	17-21	21.37-31	23-29	38.43-39	7-11	55.36-31	49-16
5.31-26	21-27	22.33x24	20x40	39.16x 7	12x 1	56.12-18	16- 7
6.32x21	16x27	23.35x44	19-23	40.27-21	8-12	57.18-27	34-39
7.28-22	27-31	24.39-33	14-19	41.21-16	6-11	58.27-16	7- 2
8.36x27	23-28	25.44-39	10-14	42.16x 7	22-28	59.16-38	2-24
9.41-36	28x17	26.45-40	17-22	43.33x11	23-29	60.38-49	29-33
10.44-39	19-23	27.32-28	23x32	44.34x23	18x29	61.31-26	24-35
11.40-34	14-19	28.38x27	11-17	45. 7x20	15x42	62.49-27	39-44
12.25x14	9x20	29.42-38	19-23	46.26-21	42-47	63.27-18	35- 8
13.46-41	10-14	30.50-45	14-19	47.11- 6	29-34	64.18- 7	1x12
14.37-32	4- 9	31.40-34	9-14	48.21-17	47-29	65.26-21	8- 2
15.41-37	17-22	32.34-29	23x34	49.49-44	29- 7	66. 6- 1	12-17
16.47-41	22x31	33.39x30	19-23	50.31-27	7-16	67.21x12	44-50
17.36x27	12-17	34.43-39	13-19	51.17-12	16x40	68.12- 8	

Diagram 183



Stand na 19. 27-21

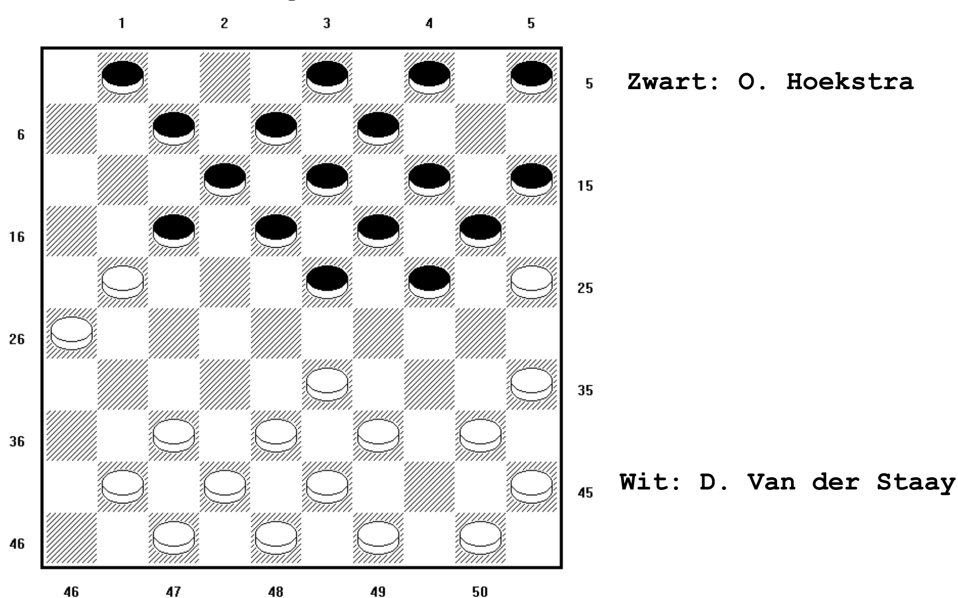
Mooi en consequent spel aan beide zijden. Een slagzetje op de 41e zet zal daarna de partij gaan bepalen. Wit zou ternauwernood remise kunnen maken.

8.32. D. VAN DER STAAY (*) - O. HOEKSTRA
Kampioenschap van Nederland

D. van der Staay - O. Hoekstra 16- 4-1966 2-0

1.33-28 18-23	18.42-37 1- 6	35.39-33 1- 7	52.26x37 14-19
2.39-33 12-18	19.37-31 24-29	36.49-44 18-23	53.25x14 19x10
3.31-27 7-12	20.33x24 20x29	37.43-39 12-18	54.34-30 23-29
4.44-39 20-24	21.47-42 14-20	38.48-42 21-26	55.30x19 29-34
5.37-31 2- 7	22.25x14 9x20	39.31-27 8-12	56.38-32 18-22
6.34-30 14-20	23.39-34 5-10	40.37-32 26-31	57.19-13 10-14
7.30-25 10-14	24.50-44 10-14	41.27-21 16x27	58.37-31 16-21
8.41-37 17-22	25.44-39 7-11	42.32x21 31-37	59.32-28 22-27
9.28x17 11x22	26.16x 7 12x 1	43.42x31 23-28	60.31x22 21-26
10.46-41 6-11	27.32-27 8-12	44.33x22 18x16	61.28-23 26-31
11.31-26 22x31	28.35-30 20-24	45.31-26 13-18	62.22-18 31-37
12.36x27 11-17	29.30-25 6-11	46.39-33 7-11	63.18x 7 37-42
13.27-21 16x27	30.40-35 29x40	47.44-39 15-20	64. 7- 2 42-48
14.32x21 18-22	31.35x44 3- 8	48.36-31 11-17	65.13- 8
15.41-36 13-18	32.42-37 11-16	49.31-27 19-23	
16.37-32 9-13	33.44-40 17-21	50.39-34 17-22	
17.21-16 4- 9	34.26x28 23x21	51.40-35 22x31	

Diagram 184



Stand na 14. 32x21

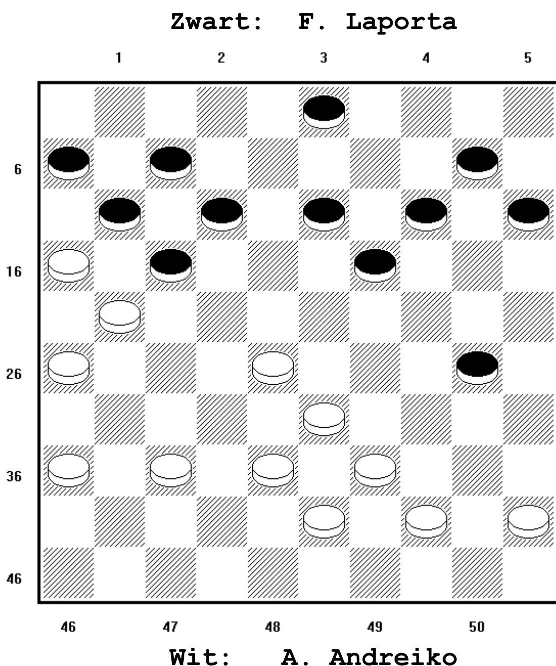
Geen bepaald mooie partij. Zwart schijnt steeds beter te staan dan wit. Toch zal de laatste na zeer verdedigend spel gaan winnen.

8.33. A. ANDREIKO (*) - F. LAPORTA
Challenge Mondial

A. Andreiko (*) - F. Laporta		2-0	08-09-1966
1.33-29 19-23	2.35-30 20-25	3.40-35 17-22	4.32-28 22x24
5.30x28 14-19	6.37-32 10-14	7.41-37 5-10	8.39-33 12-17
9.44-39 7-12	10.45-40 1- 7	11.50-45 19-24	12.49-44 17-21
13.31-27 21-26	14.37-31 26x37	15.42x31 14-19	16.46-41 15-20
17.41-37 10-15	18.47-42 18-23	19.31-26 12-18	20.37-31 7-12
21.42-37 12-17	22.48-42 8-12	23.34-29 23x34	24.40x29 9-14
25.27-21 16x27	26.31x22 18x27	27.32x21 4-10	28.38-32 24-30
29.35x24 19x30	30.21-16 2- 7	31.32-27 14-19	32.42-38 20-24
33.29x20 25x14	34.27-21 15-20	35.45-40 3- 8	36.37-32 30-35
37.40-34 20-25	38.32-27 19-23	39.28x19 13x24	40.34-30 25x34
41.39x19 14x23	42.38-32 10-14	43.43-39 8-13	44.32-28 23x32
45.27x38 13-18	46.38-32 14-19	47.36-31 19-24	48.32-28 24-30
49.33-29			

Diagram 185

Zwart: F. Laporta

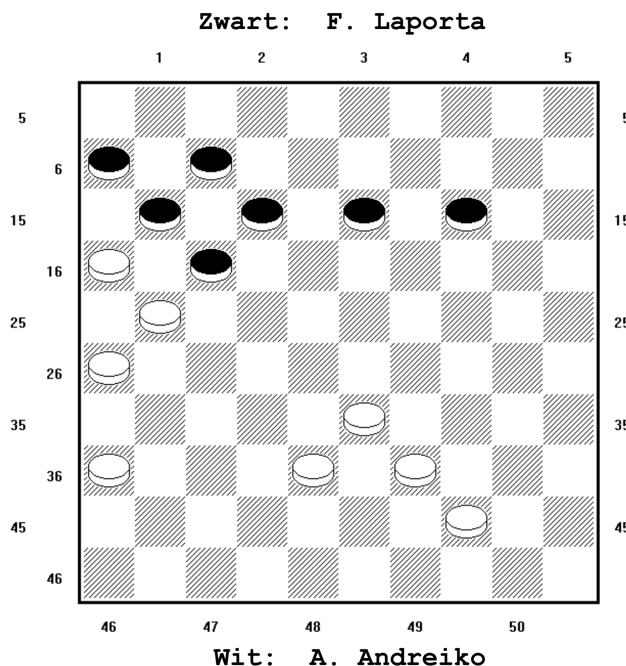


Wit: A. Andreiko

Stand na 34. 27-21

Diagram 186

Zwart: F. Laporta



Wit: A. Andreiko

Stand na 45. 27x38

Hoe het nu wel moet toont Andreiko weer eens aan. Laporta heeft geen schijn van kans. Klassenverschil.

8.34. ISER KOEPERMAN - TON SIJBRANDS (*) 1967
Interland Rusland - Nederland

I. Koeperman - Ton Sijbrands 6.8.1967

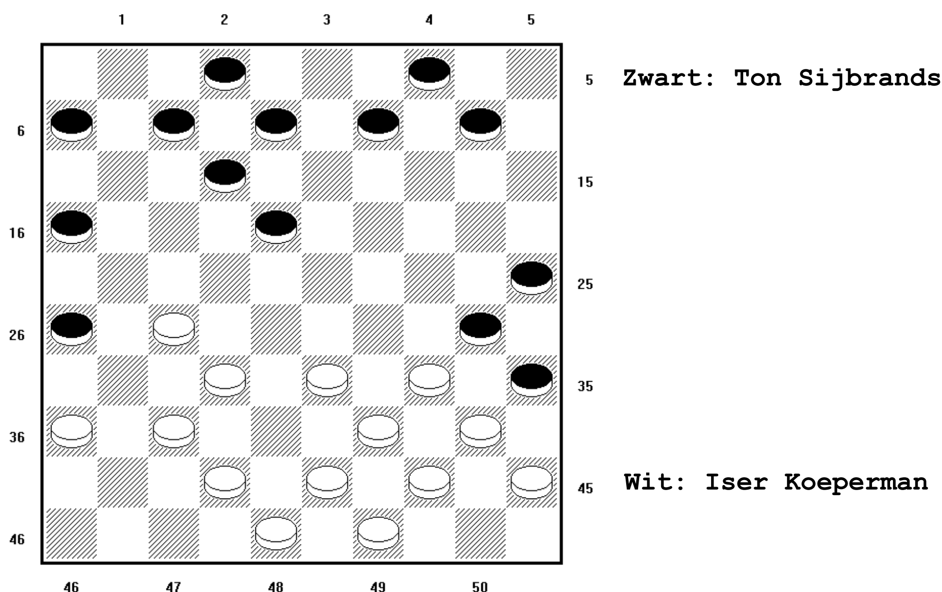
1.34-29 19-23	14.37-32 7-12	27.33-29 17-22	40.42x22 9-13
2.40-34 14-19	15.42-37 21-26	28.28x17 12x21	41.48-42 12-18
3.45-40 10-14	16.47-42 1- 7	29.29-23 18x29	42.22-17 14-19
4.50-45 5-10	17.31-27 3- 9	30.34x23 8-12	43.36-31 8-12
5.31-26 20-25	18.35-30 24x35	31.27-22 12-17	44.17x 8 13x 2
6.37-31 15-20	19.29-23 18x29	32.22x11 6x17	45.31-27 2- 7
7.41-37 19-24	20.33x15 14-20	33.43-38 2- 8	46.33-28 18-23
8.46-41 13-19	21.15x24 19x30	34.40-34 10-14	47.28-22 19-24
9.32-28 23x32	22.38-33 13-18	35.38-33 17-22	48.45-40 7-12
10.37x28 9-13	23.43-38 9-13	36.23-18 22-27	49.42-37 16-21
11.41-37 17-21	24.33-28 7-11	37.32-28 13x22	50.27x16 12-17
12.26x17 11x22	25.38-33 4- 9	38.28x17 21x12	51.22x11 24-29
13.28x17 12x21	26.49-43 11-17	39.37-31 26x37	

Uitslag 1-1

In 1967 tracht Sijbrands zelf het randsysteem toe te passen, maar hij doet op de 22de en 26e zet onverwachte zetten, (door gebrek aan ervaring in dit spelgenre?) waardoor Koeperman uit de omklemming komt en het betere spel krijgt. Toch is de genialiteit van Sijbrands voldoende om er een remise uit te halen.

Sijbrands is een zeer sterke centrum speler. Wijlen Grootmeester Keller heeft daar uiteraard zeer de hand in gehad.

Diagram 187



Stand na 22 ..... 13-18?

Het begeven van een zwart schijf op het veld 18 is niet goed in deze standen, want wit ontsnapt dan uit zijn omknelling via de ruil 28 of 29-23!

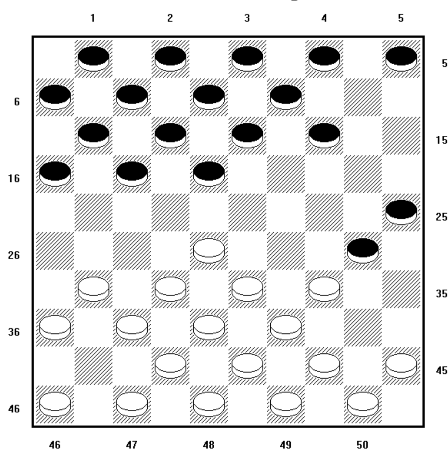
Hier was inplaats van 13-18 interessant spel mogelijk geweest middels:
(12-17) 43-38 (7-12) 33-28 (17-21) 38-33 (12-17) 49-43 (10-15) 43-38 (15-20) 48-43 (17-22) enz.

8.35. P. BERGSMA - E. BRONSTRING (*)
Kampioenschap van Nederland

P. Bergsma - E. Bronstring 3- 6-1968 2-0

1.32-28 19-24	14.37-32 1- 7	27.28x17 12x21	40.32-27 12-17
2.37-32 14-19	15.32-27 12-17	28.34-30 25x34	41.42-37 19-24
3.41-37 10-14	16.42-37 14-19	29.40x20 15x24	42. 1- 6 23-29
4.34-29 20-25	17.37-32 17-21	30.45-40 3- 9	43. 6x28 24-30
5.29x20 15x24	18.31-26 22x31	31.40-34 9-14	44.28-14 29-34
6.40-34 24-30	19.26x37 8-12	32.34-30 6-11	45.14-25 4- 9
7.35x24 19x30	20.33-28 9-14	33.33-29 24x31	46.25x 3 30-35
8.45-40 30-35	21.36-31 7-11	34.39-33 35x24	47. 3-25 34-40
9.50-45 5-10	22.39-33 10-15	35.33-29 24x33	48.25- 3 40x49
10.46-41 17-22	23.43-39 19-24	36.43-38 33x42	49. 3-26 49x21
11.28x17 11x22	24.49-43 14-19	37.48x 6 19-23	50.26x34
12.32-28 7-11	25.31-26 2- 8	38. 6- 1 8-12	
13.28x17 11x22	26.26x17 11x22	39.47-42 14-19	

Diagram 188



Zwart: E. Bronstring

Wit: P. Bergsma

Stand na 9. ..... 19x30

Diagram 189

Zwart: E. Bronstring

Wit: P. Bergsma

Stand na 24. 49-43

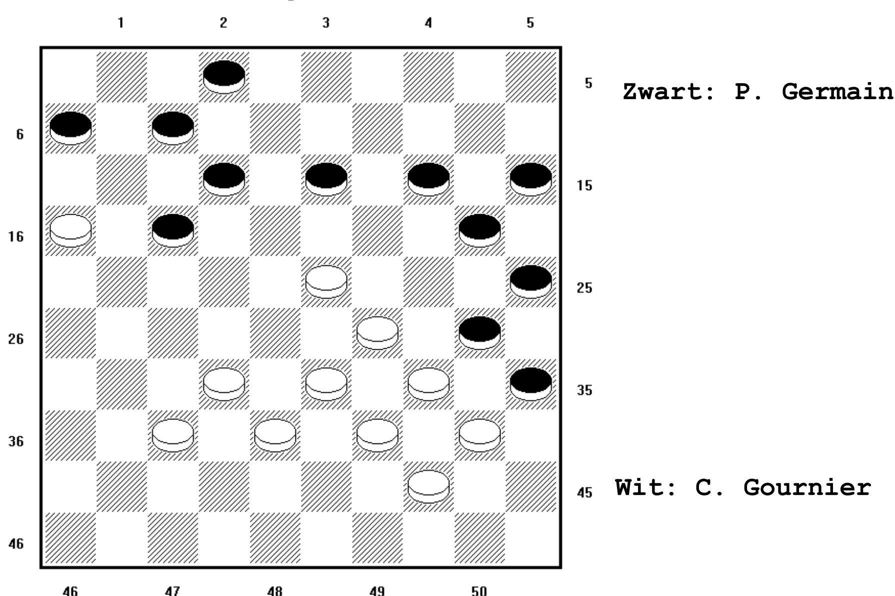
In deze stand wilde Bronstring niet met 24-30 vervolgen. In feite is schijf 18 hier een opstakel. Even later zou Bergsma op de 33e zet een vernietigende slagzet uitvoeren!

8.36. C. GOURNIER - P. GERMAIN (*)
3e Internationaal Turkstra Toernooi

C. Gournier - P. Germain (*) 0-2 18-07-1968

1.31-26 20-25	2.37-31 14-20	3.41-37 10-14	4.46-41 5-10
5.33-28 18-23	6.28-22 17x28	7.26-21 16x27	8.31x33 12-18
9.32-27 8-12	10.37-31 11-17	11.41-37 6-11	12.38-32 1- 6
13.43-38 17-22	14.31-26 22x31	15.36x27 20-24	16.33-28 3- 8
17.49-43 24-30	18.35x24 19x30	19.28x19 14x23	20.27-22 18x27
21.32x21 10-14	22.21-16 13-18	23.38-33 9-13	24.42-38 11-17
25.37-32 30-35	26.34-29 23x34	27.40x29 13-19	28.45-40 14-20
29.47-42 19-24	30.40-34 18-22	31.32-28 22-27	32.28-23 24-30
33.42-37 8-13	34.50-45 27-31	35.45-40 31x42	36.48x37 4- 9
37.38-32 9-14	38.43-38 14-19	39.23x14 20x 9	40.32-28 15-20
41.37-31 17-21	42.26x19 20-24	43.29x20 25x43	

Diagram 190



Stand na 38. 43-38

Op de 40e zet doet zwart een ijzersterke zet, waarna wit weinig goede positionele zetten heeft. Als wit dan toch meent deze gevonden te hebben wordt hij verrast door een vernietigend eenvoudig slagzetje. Een mooi uitgebuite mogelijkheid.

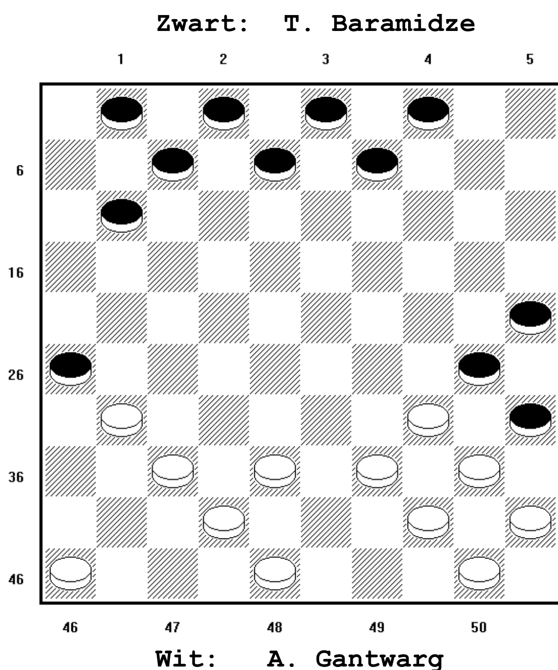
8.37. A. GANTWARG - T. BARAMIDZE (*)
Internationaal Toernooi Koetaissi

A. Gantwarg - T. Baramidze (*) 1-1 25-08-1968

1.32-28 20-25	2.31-27 19-24	3.38-32 14-19	4.43-38 10-14
5.37-31 5-10	6.41-37 15-20	7.35-30 24x35	8.28-23 18x29
9.33x15 14-20	10.15x24 19x30	11.49-43 17-21	12.38-33 21-26
13.42-38 10-14	14.47-42 11-17	15.27-21 16x27	16.31x11 6x17
17.33-28 12-18	18.38-33 14-19	19.43-38 17-21	20.33-29 18-22
21.28x17 21x12	22.32-28 12-17	23.36-31 17-22	24.28x17 19-23
25.29x18 13x11	26.38-32 9-13	27.32-28 8-12	28.31-27 11-16
29.37-32 13-19	30.46-41 2- 8	31.41-37 8-13	32.42-38 3- 9
33.27-21 16x27	34.32x21 26x17	35.39-33 30x39	36.28-23 39x28
37.23x 3 4-10	38.38-32 10-14	39.32x23 13-19	40. 3x20 25x14
41.48-43 19x28	42.43-38 12-18	43.38-33 28x39	44.44x33 35x44
45.50x39 7-12	46.39-34 17-22	47.45-40 12-17	48.40-35 17-21
49.35-30 21-27	50.34-29 1- 7	51.29-24 14-19	52.24x13 18x 9

Diagram 191

Zwart: T. Baramidze

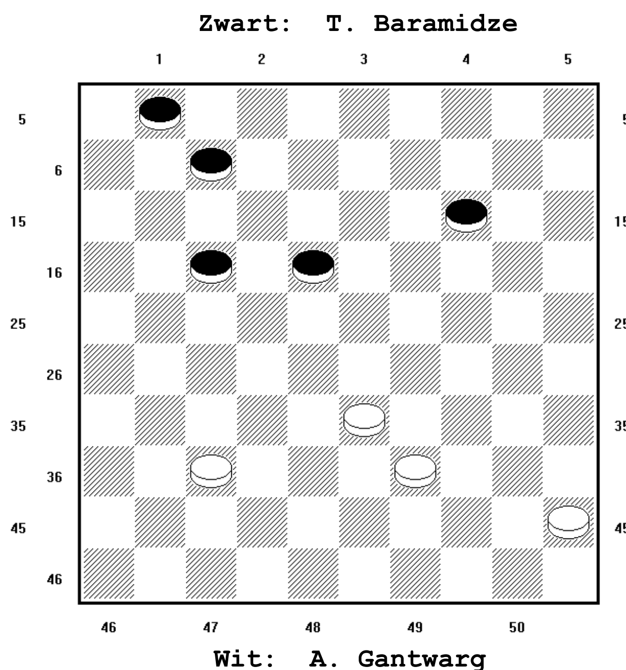


Wit: A. Gantwarg

Stand na 25. ..... 13x11

Diagram 192

Zwart: T. Baramidze



Wit: A. Gantwarg

Stand na 45. 50x39

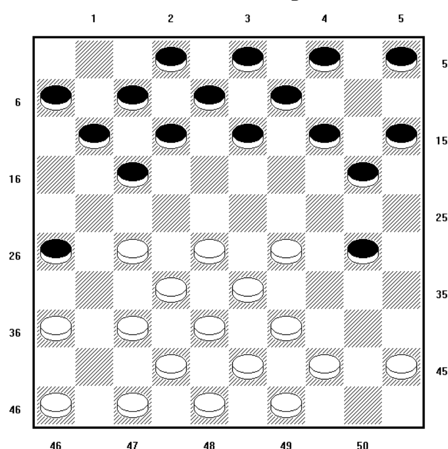
Op de 33e zet meent Gantwarg tot vereenvoudiging over te moeten gaan en dit gaat hem een schijf kosten. Toch gelukt het hem nog een remise uit het vuur te slepen. Ook hier heeft de klaverhoekopsluiting zijn werking doeltreffend aan kunnen tonen!

8.38. ISER KOEPERMAN - ANDRIS ANDREIKO (*) 1968
Match 11de partij Wereldkampioenschap

Iser Koeperman - Andris Andreiko

1.32-28 20-24	18.29-23 3- 9	35.32-28 18-23	52.16-11 28-32
2.37-32 14-20	19.31-26 30-35	36.38-32 13-18	53.11- 7 32-37
3.41-37 10-14	20.39-34 13-18	37.48-43 12-17	54. 7- 2 37-41
4.34-29 18-23	21.44-40 35x44	38.43-38 17-22	55. 2x35 26-31
5.29x18 12x23	22.49x40 18x29	39.28x17 11x31	56.34-29 31-36
6.39-34 16-21	23.34x23 17-22	40.26x37 6-11	57.29-23 41-46
7.34-29 23x34	24.27x18 12-17	41.32-27 11-17	58.23-18 22x13
8.40x29 21-26	25.18-12 7x29	42.38-32 17-22	59.35x 2 46- 5
9.44-39 7-12	26.33x24 20x29	43.37-31 2- 8	60.39-34 36-41
10.50-44 1- 7	27.28-22 17x28	44.27-21 8-12	61.34-30 25x34
11.31-27 24-30	28.32x34 9-13	45.32-27 19-24	62.40x29 41-46
12.35x24 19x30	29.37-32 13-18	46.21-16 12-17	63. 2-16 20-25
13.37-31 26x37	30.36-31 4- 9	47.31-26 22x31	64.45-40 46-41
14.42x31 20-25	31.38-33 9-13	48.26x37 18-22	65.40-35 41-36
15.46-41 14-20	32.42-38 14-19	49.37-31 14-20	66.35-30 25x23
16.41-37 9-14	33.31-27 8-12	50.31-26 23-28	67.33-28 23x32
17.47-42 5-10	34.43-39 10-14	51.26-21 17x26	68.16x49

Diagram 193



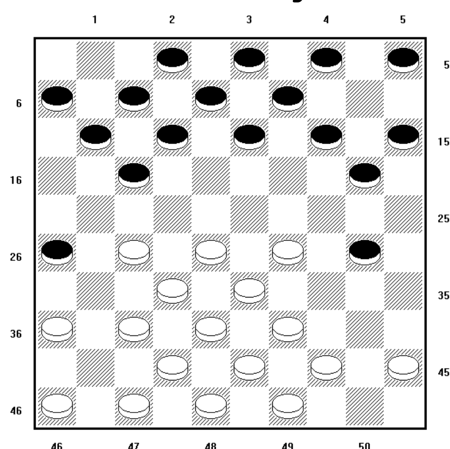
Zwart: Andris Andreiko

Wit: Iser Koeperman

Stand na 12. ..... 19x30 klaverhoek opening

Deze vorm van de klaverhoek opening, zonder een randschijf op het veld 25 heeft wel iets weg van mijn partij tegen Anton Grooteman gespeeld in 1966 en zoals vermeld in hoofdstuk 7.8.1.

Diagram 194



Zwart: Govert Westerveld

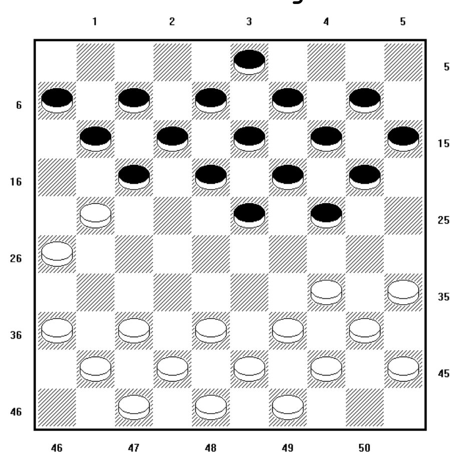
Wit: A. Grooteman

stand na 9. ..... 19x30

8.39. ANDRIS ANDREIKO (*) - ANATOLY GANTWARG, 1968
3e Internationaal Turkstra Toernooi

Andris Andreiko		Anatoly Gantwarg		2-0		1968	
1.31-26	18-23	16.37-31	24-29	31.42-38	17-22	46.26x 8	13x 2
2.33-29	20-24	17.41-37	15-20	32.49-43	22x31	47.22-17	23-29
3.29x18	12x23	18.37-32	10-15	33.26x37	6-11	48.34x23	30-34
4.36-31	7-12	19.32-27	17-22	34.32-27	3- 8	49.39x30	25x34
5.34-30	13-18	20.21-16	20-24	35.37-31	9-14	50.38-33	7-12
6.41-36	14-20	21.26-21	15-20	36.31-26	25-30	51.17x 8	2x13
7.46-41	8-13	22.31-26	22x31	37.27-22	18x27	52.16-11	24-30
8.30-25	1- 7	23.36x27	11-17	38.21x32	11-17	53.35x24	19x30
9.25x14	9x20	24.38-33	29x38	39.32-27	12-18	54.11- 7	34-40
10.40-34	4- 9	25.42x33	23-29	40.38-32	20-25	55. 7- 2	30-35
11.31-27	10-14	26.34x23	18x38	41.33-28	8-12	56. 2x10	40-44
12.45-40	5-10	27.43x32	19-23	42.43-38	23-29	57.23-18	35-40
13.50-45	2- 8	28.39-33	13-18	43.40-34	29x40	58.18-13	44-50
14.27-21	16x27	29.44-39	8-13	44.45x34	18-23		
15.32x21	20-25	30.48-42	14-19	45.27-22	17-21		

Diagram 195

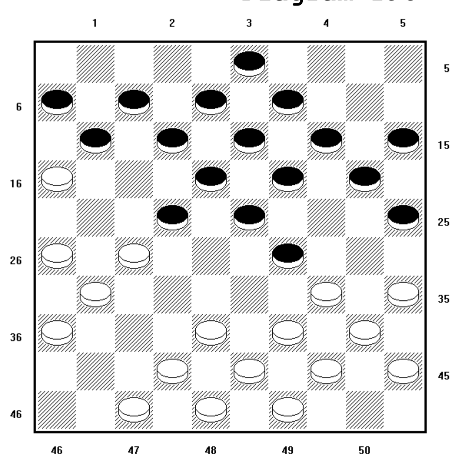


Zwart: Anatoly Gantwarg

Wit: Andris Andreiko

Stand na 15. 32x21 De klaverhoek opening

Diagram 196



Zwart: Anatoly Gantwarg

Wit: Andris Andreiko

Stand na 15. 32x21 De valse hekstelling

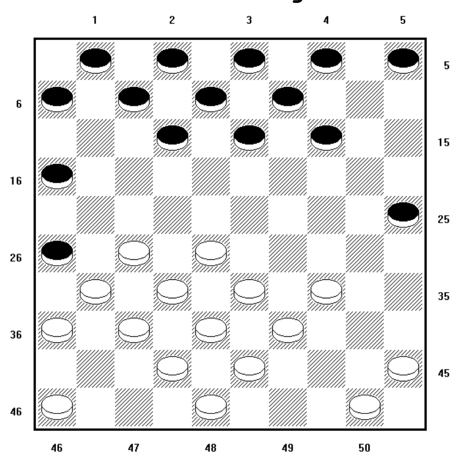
Andreiko was ook één der sterkste randspelers ter wereld. Het is leerzaam te zien hoe hij meteen na de vorming van een valse hekstelling tot de ijzersterke tempozet 26-21 overgaat, waarna zwart één van zijn steunpunten prijsgeeft, hetgeen voor Andreiko voldoende is om langzaam maar zeker tot winst te komen.

8.40. C. BAKKER - E. BRONSTRING (*) 1969
Kampioenschap van Nederland

C. Bakker - E. Bronstring 29- 3-1969 0-2

1.32-28 18-23	14.40-34 24-30	27.41-36 2- 8	40.40-34 9-14
2.38-32 20-24	15.35x24 19x30	28.28-23 19x28	41.39-33 14-20
3.31-27 17-21	16.27-22 5-10	29.32x23 14-19	42.48-43 6-11
4.43-38 21-26	17.50-44 13-19	30.23x14 20x 9	43.43-39 10-14
5.37-31 26x37	18.45-40 30-35	31.33-28 15-20	44.33-28 20-25
6.42x31 11-17	19.33-29 8-13	32.38-33 1- 6	45.39-33 14-20
7.41-37 17-21	20.31-27 10-15	33.42-38 20-24	46.44-39 8-12
8.47-42 21-26	21.39-33 14-20	34.29x20 25x14	47.22-17 11x22
9.49-43 15-20	22.43-39 9-14	35.38-32 11-17	48.28x 8 13x 2
10.34-29 23x34	23.36-31 12-18	36.34-29 17-22	49.33-28 19-24
11.40x29 10-15	24.22-17 7-12	37.28x17 12x21	50.39-33 24-30
12.44-40 20-25	25.17x 8 3x12	38.33-28 4-10	
13.29x20 15x24	26.46-41 6-11	39.28-22 14-19	

Diagram 197

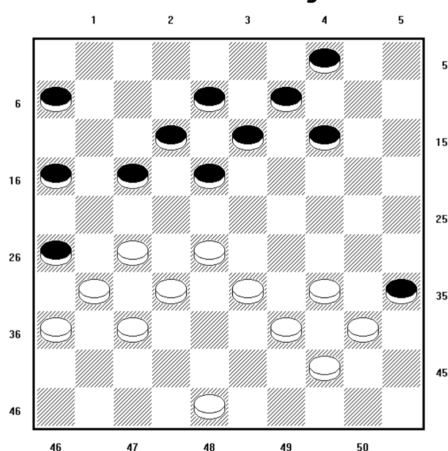


Stand na 15. ..... 19x30

Zwart: E. Bronstring

Wit: C. Bakker

Diagram 198



Stand na 35. 11-17

Zwart: E. Bronstring

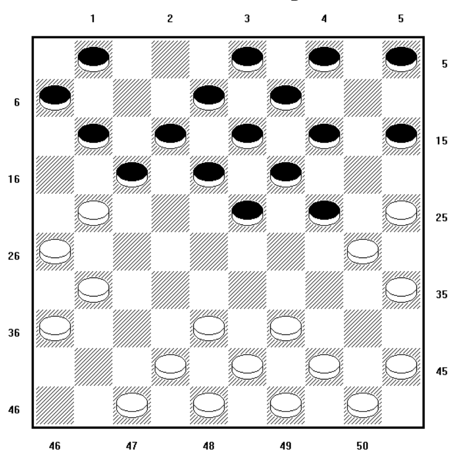
Wit: C. Bakker

Na aanvankelijk met een klaverhoek opening te zijn gestart gaat Bronstring op de 36e zet over tot een klaverblad vorming aan de rechterkant van zijn bord. Bakker zal daaruit niet meer loskomen. Zie overigens ook de hoofdstukken 3.3.3. en 3.3.3.1. voor dit soort speltype.

8.41. E. BRONSTRING (*) - C. VARKEVISSTER 1969
Kampioenschap van Nederland

E. Bronstring	- C. Varkevisser		5- 4-1969	0-2
1.34-30 19-23	17.25x14 9x20	33.43-38 15-20	49.39x50 25-30	
2.30-25 20-24	18.21-16 1- 7	34.38-33 20-24	50.50-44 30-35	
3.31-26 24-29	19.44-40 17-22	35.48-43 23-29	51.44-39 22-28	
4.33x24 23-28	20.30-25 11-17	36.43-38 19-23	52.33x22 17x37	
5.32x23 18x20	21.25x14 19x10	37.44-40 14-20	53.31x42 11-17	
6.37-32 12-18	22.40-34 10-14	38.25x14 9x20	54.38-33 35-40	
7.41-37 7-12	23.34-30 14-19	39.40-35 20-25	55.42-38 40-45	
8.46-41 20-24	24.38-32 5-10	40.49-44 3- 9	56.39-34 17-22	
9.40-34 14-19	25.32-27 10-14	41.44-40 9-14	57.47-41 22x31	
10.34-30 18-23	26.45-40 7-11	42.40-34 29x40	58.36x27 45-50	
11.37-31 12-18	27.16x 7 12x 1	43.35x44 14-19	59.41-36 50x31	
12.31-27 8-12	28.30-25 4- 9	44.44-40 24-30	60.36x27 23-29	
13.36-31 10-14	29.40-34 24-29	45.40-35 1- 6	61.34x23 18x29	
14.41-36 2- 8	30.42-38 29x40	46.35x24 19x30	62.27-22 29-34	
15.27-21 16x27	31.35x44 6-11	47.50-44 30-35	63.38-32 34-39	
16.32x21 14-20	32.38-32 8-12	48.44-40 35x44		

Diagram 199

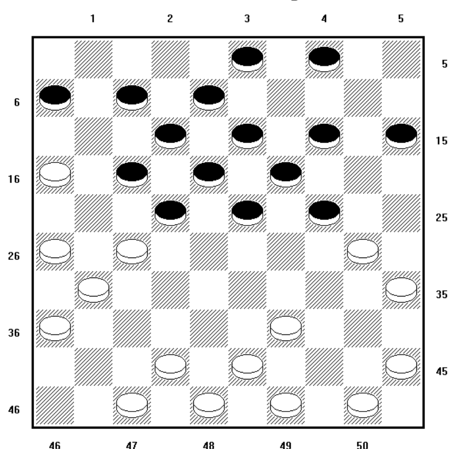


Stand na 16. 32x21

Zwart: C. Varkevisser

Wit: E. Bronstring

Diagram 200



Stand na 25. 10-14

Zwart: C. Varkevisser

Wit: E. Bronstring

Bronstrings 32e zet is foutief en Varkevisser zou dat op magistrale wijze afstraffen. Een leerzame partij!

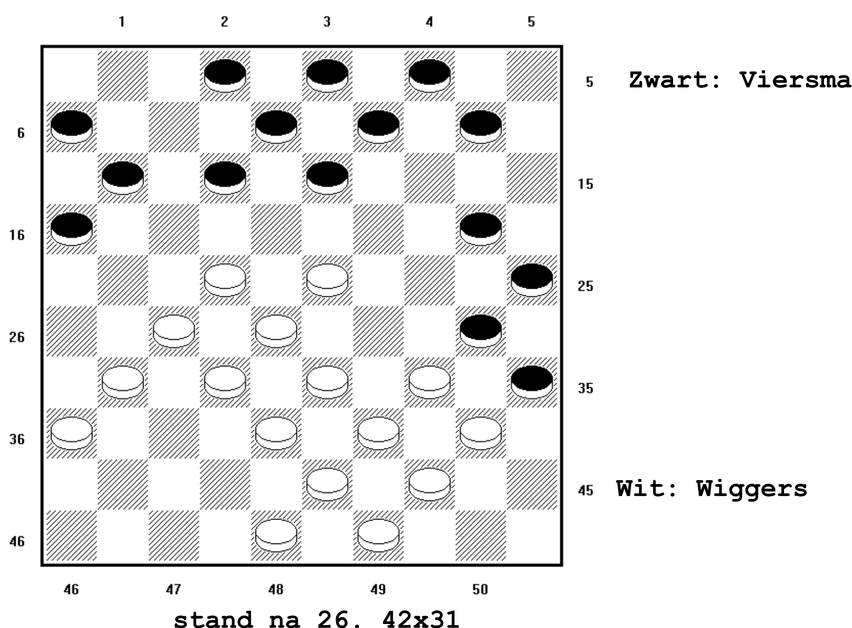
8.42. B. WIGGERS - H. WIERSMA (*) 1969
Kampioenschap van Nederland

Ook Wiersma is een speler die er op uit is altijd iets nieuws uit de stelling te halen. In de hierop volgende partij wordt aangetoond hoe de klaverhoekstelling feilloos zijn funktie verricht. De 26e zet van zwart is doorslaggevend; een zet die Bom tegen Sijbrands achterwege liet. (zie hoofdstuk 9.23.)

B. Wiggers - H. Wiersma uitslag 0-2

1.33-28 18-22	15.26x17 12x21	29.34-29 13-19	43.33-29 24x33
2.31-27 22x33	16.36-31 21-26	30.29x20 15x24	44.28x39 20-25
3.39x28 17-21	17.46-41 15-20	31.23x14 9x20	45.39-33 8-12
4.44-39 21-26	18.41-36 5-10	32.40-34 4-10	46.18x 7 11x 2
5.37-31 26x37	19.34-29 7-12	33.31-26 10-15	47.33-29 15-20
6.42x31 11-17	20.40-34 6-11	34.36-31 8-12	48.49-44 20-24
7.39-33 20-25	21.27-22 1- 6	35.26-21 17x26	49.29x20 25x14
8.43-39 14-20	22.31-27 14-19	36.34-29 12-17	50.44-39 14-19
9.49-43 10-14	23.45-40 19-24	37.29-23 2- 8	51.50-44 19-23
10.47-42 20-24	24.29-23 24-30	38.44-40 35x44	52.44-40 30-35
11.41-37 24-30	25.37-31 26x37	39.39x50 30-34	53.40-34 2- 8
12.35x24 19x30	26.42x31 12-17	40.43-39 34x43	54.39-33 23-28
13.31-26 30-35	27.48-42 10-15	41.38x49 25-30	55.32x23 21x41
14.50-44 17-21	28.42-37 20-24	42.23-18 17-21	

Diagram 201



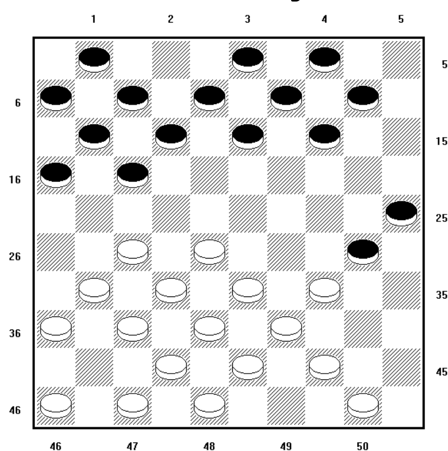
stand na 26. 42x31

Met 26. ..... 12-17 gaat Wiersma het spel van zijn tegenstander aan banden leggen. Het is heel leerzaam te zien hoe het ogenschijnlijk sterke centrum van wit door het sluwe randspel van zwart langzaam maar zeker naar de afgrond gedreven wordt.

8.43. E. BISCONS - R. DELHOM (*)
Kampioenschap van Frankrijk

E. Biscons		- R. Delhom			1969	0-2	
1.33-28	18-23	17.36-31	30-35	33.22x11	16x 7	49.27-21	16x27
2.31-27	12-18	18.41-36	10-15	34.28-22	7-11	50.17-11	27-32
3.39-33	7-12	19.50-45	14-20	35.22-17	12x21	51.11- 6	32-38
4.44-39	20-24	20.45-40	19-24	36.27x 7	1x12	52.34-29	30-34
5.37-31	14-20	21.33-29	24x33	37.32-27	6-11	53.39x30	25x45
6.41-37	10-14	22.38x29	20-24	38.33-28	11-16	54.44-40	45x23
7.49-44	2- 7	23.29x20	15x24	39.48-42	14-19	55. 6- 1	13-18
8.34-29	23x34	24.43-38	24-30	40.42-37	13-18	56. 1- 6	38-43
9.40x29	20-25	25.38-33	16-21	41.31-26	12-17	57. 6-17	8-13
10.29x20	15x24	26.42-38	21-27	42.38-33	18-23	58.26-21	43-48
11.45-40	5-10	27.32x21	17x26	43.37-32	19-24	59.21-16	48-26
12.40-34	24-30	28.47-42	12-17	44.28x19	24x13	60.17-44	26-12
13.35x24	19x30	29.31-27	9-14	45.32-28	3- 8	61.16-11	23-29
14.27-22	18x27	30.37-32	7-12	46.28-22	17x28	62.44-39	12- 1
15.31x22	13-19	31.36-31	26x37	47.33x22	4- 9	63.39-48	18-23
16.46-41	8-13	32.42x31	11-16	48.22-17	9-14	64.48-31	13-19

Diagram 202

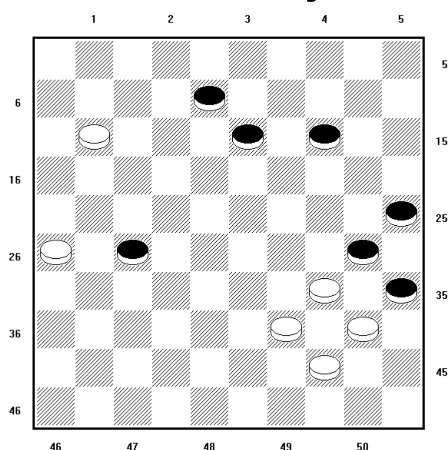


Zwart: R. Delhom

Wit: E. Biscons

Stand na 13. ..... 19x30 De klaverhoek opening

Diagram 203



Zwart: R. Delhom

Wit: E. Biscons

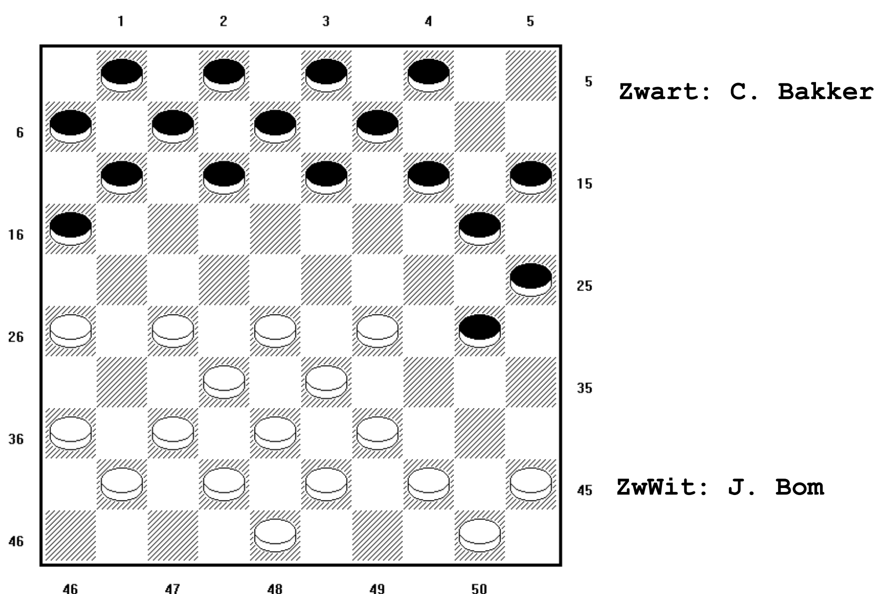
Stand na 50. 17-11

Het is zwart die nu in twee zetten het spel van wit volledig aan banden gaat leggen dankzij zijn klaverhoekopsluiting. Met 27-32, 32-38 en de dreiging 38-43 moet wit wel 34-29 spelen of?

8.44. J. BOM - C. BAKKER (*) 1969
Kampioenschap van Nederland

```
  J. Bom   - C. Bakker               10- 4-1969     1-1
  1.31-27 17-21  15.44-40 30-35  29.42-38 13-19  43.31-27  2- 8
  2.33-28 21-26  16.50-44 25-30  30.39-34 14-20  44.44-40 14-20
  3.39-33 20-25  17.40-34 20-25  31.44-40  9-14  45.40-34 29x40
  4.44-39 19-24  18.27-21 16x27  32.50-44  3- 8  46.45x34 24-30
  5.37-31 26x37  19.32x21 14-20  33.37-31 18-23  47.43-39 20-24
  6.42x31 14-19  20.21-16 12-18  34.34-29 23x34  48.28-23 19x37
  7.41-37 10-14  21.37-32 11-17  35.40x29 12-18  49.38-32 37x28
  8.47-42  5-10  22.41-37  8-12  36.48-43 18-23  50.33x11 24-29
  9.46-41 14-20  23.44-40 35x44  37.29x18  7-11  51.34x23 12-17
 10.31-26 10-14  24.39x50 30x39  38.16x 7  1x23  52.11x22 30-34
 11.49-44 18-23  25.33x44 20-24  39.31-27 20-25  53.39x30 25x34
 12.34-29 23x34  26.29x20 25x14  40.36-31  8-12
 13.40x29 24-30  27.43-39 15-20  41.27-22 23-29
 14.35x24 19x30  28.38-33 20-24  42.22x11  6x17
```

Diagram 204



Stand na 14. ..... 19x30

Na inleiding van de klaverhoek opening gaat Bakker al snel over tot de vorming van een dubbel klaverhoek. Bom vertrouwt het niet en haalt via een terugruil de dubbele klaverhoek uit de stelling. Spoedig daarna wordt het spel in klassieke banen geleid met remise als resultaat.

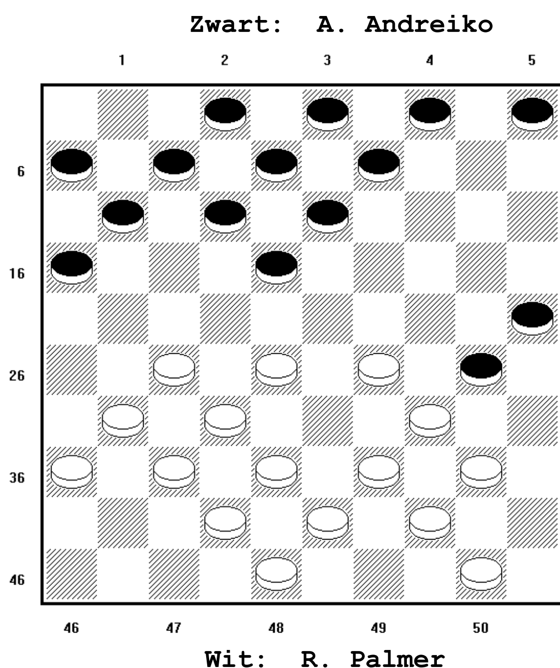
8.45. R. PALMER - A. ANDREIKO (*)
Internationaal toernooi Samarkand

R. Palmer - A. Andreiko (*) 1-1 15-05-1969

1.32-28 20-25	2.31-27 19-24	3.37-32 17-21	4.41-37 21-26
5.37-31 26x37	6.32x41 11-17	7.38-32 14-19	8.41-37 17-21
9.43-38 21-26	10.49-43 6-11	11.37-31 26x37	12.42x31 10-14
13.34-29 14-20	14.40-34 24-30	15.35x24 19x30	16.45-40 30-35
17.47-42 20-24	18.29x20 15x24	19.46-41 24-30	20.33-29 1- 6
21.41-37 5-10	22.38-33 10-14	23.42-38 4-10	24.29-23 18x29
25.34x23 11-17	26.40-34 17-21	27.34-29 14-20	28.39-34 30x39
29.43x34 20-24	30.29x20 25x14	31.44-40 35x44	32.50x39 7-11
33.33-29 21-26	34.38-33 11-17	35.48-43 17-21	36.34-30 13-19
37.30-25 10-15	38.29-24 19x30	39.25x34 8-13	40.43-38 14-19
41.23x14 9x20	42.34-30 3- 9	43.30-24 20x29	44.33x24 9-14
45.39-34 6-11	46.38-33 12-18	47.33-29 2- 8	48.28-23 8-12
49.32-28 21x41	50.36x47 26x37	51.28-22 18x27	52.23-19 14x23
53.29x 9 27-31	54. 9- 3		

Diagram 205

Zwart: A. Andreiko



Wit: R. Palmer

Stand na 21. 41-37

Diagram 206

Zwart: A. Andreiko

Wit: R. Palmer

Stand na 48. 8-12

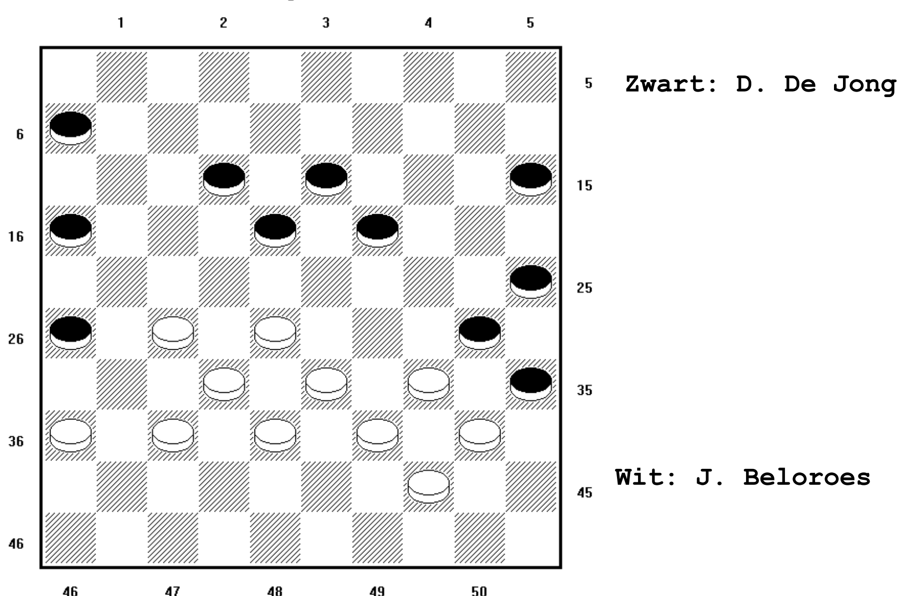
Palmer zit al vroeg in de opening in een klaverhoek opsluiting, maar hij heeft zijn schijven doeltreffend opgesteld. Het gelukt derhalve Andreiko niet wit daar vast te houden, zodat hij overschwitct naar een klaverbladopsluiting aan de rechterkant van het bord. Wat Andreiko ook probeert Palmer speelt erg secuur en remise is dan ook wel het juiste resultaat. Een voortreffelijk resultaat van Palmer, die ik een uitmuntende tegenspeler vind van het klaverhoek spelsysteem.

8.46. J. BELOROES - D. DE JONG (*)
Interland Sovjetunie - Nederland

J. Beloroes - D. de Jong (*) 2-0 20-07-1969

1.31-27 17-21	2.33-28 21-26	3.39-33 11-17	4.44-39 17-22
5.28x17 12x21	6.33-28 19-23	7.28x19 14x23	8.38-33 10-14
9.34-30 14-19	10.40-34 5-10	11.42-38 10-14	12.47-42 7-12
13.50-44 12-17	14.44-40 20-24	15.30-25 6-11	16.34-30 1- 6
17.33-28 17-22	18.28x17 11x31	19.36x27 14-20	20.25x14 9x20
21.39-33 20-25	22.40-34 15-20	23.34-29 23x34	24.30x39 4-10
25.33-28 10-15	26.49-44 3- 9	27.41-36 8-12	28.39-33 24-30
29.35x24 20x29	30.33x24 19x30	31.38-33 12-17	32.43-39 17-22
33.28x17 21x12	34.32-28 2- 8	35.42-38 30-35	36.37-32 9-14
37.46-41 14-19	38.41-37 19-24	39.48-43 13-19	40.39-34 8-13
41.43-39 24-30	42.45-40 19-24	43.34-29 6-11	44.29x20 15x24
45.40-34 13-19	46.36-31 18-23	47.27-22 24-29	48.33x13 12-18
49.28x19 18x36	50.13- 9 26-31	51.37x26 36-41	52. 9- 4 41-46
53. 4-36 46x49	54.38-32 49x27	55.36x 6 35-40	56.39-34 40x29
57. 6-50 30-34	58.19-13 34-40	59.13- 8 40-45	60. 8- 3 29-34
61. 3- 9 34-40	62. 9-13		

Diagram 207



Stand na 42. 45-40

De klaverbladopsluiting is een goede strategie, zolang men maar genoeg tempi heeft en de tegenstander maar niet loskomt. Is dat laatste wel het geval dan is de vijandelijke schijvenmassa niet meer te houden en wordt men eenvoudigweg verpletterd. Dit is het geval in onderhavige partij na de 46e zet van wit.

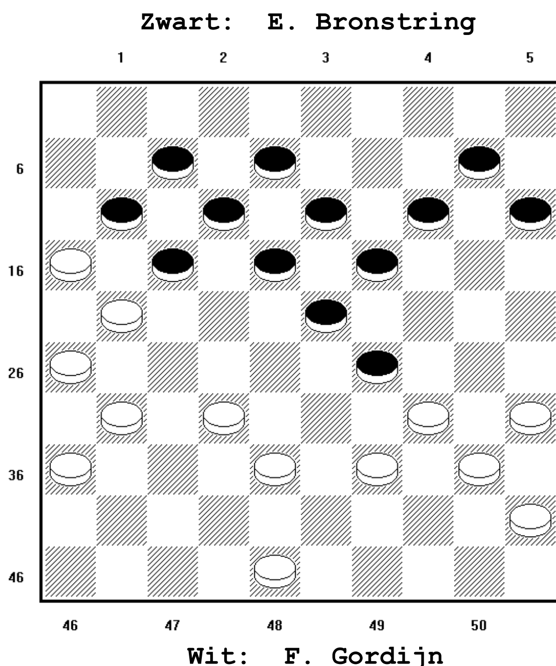
8.47. F. GORDIJN (*) - E. BRONSTRING
Kampioenschap van Nederland

F. Gordijn - E. Bronstring 0-2 31-03-1970

1.32-28 18-23	2.38-32 20-24	3.43-38 15-20	4.34-30 16-21
5.30-25 10-15	6.31-27 21-26	7.37-31 26x37	8.42x31 13-18
9.41-37 17-22	10.28x17 11x22	11.47-42 6-11	12.49-43 11-17
13.46-41 1- 6	14.33-28 22x33	15.39x28 7-11	16.44-39 17-22
17.28x17 11x22	18.31-26 22x31	19.36x27 9-13	20.27-21 4- 9
21.21-16 12-17	22.41-36 8-12	23.37-31 2- 7	24.32-27 6-11
25.39-33 24-29	26.33x24 20x29	27.50-44 14-20	28.25x14 19x10
29.44-39 10-14	30.42-37 5-10	31.39-34 14-19	32.37-32 9-14
33.43-39 3- 8	34.27-21 15-20	35.31-27 20-25	36.36-31 10-15
37.48-42 19-24	38.39-33 24-30	39.35x24 29x20	40.33-28 23-29
41.34x23 18x29	42.42-37 13-18	43.28-22 17x28	44.32x34 14-19
45.37-32 11-17	46.38-33 8-13	47.32-28 19-24	48.34-29 25-30
49.29-23 18x38	50.27-22 38-43	51.22x 2 43-49	52. 2x19 24x13
53.21-17 12x21	54.26x17 49x35	55.16-11 30-34	56.31-26 34-39
57.11- 6 39-43	58. 6- 1 43-48	59. 1- 6 35-49	60.28-23 49-16
61.17-12 16- 2	62. 6-50 48-34	63.23-18 13x22	64.50x17 34x 1
65.17-39 20-25	66.39-28 1-12	67.28-46 25-30	68.46-28 2- 7
69.28-44 30-35	70.44-28 7- 1	71.28- 6 12- 3	72. 6-28 1- 6
73.28-32 3-25	74.32-41 25-43	75.41-36 15-20	76.36-47 20-25
77.47-36 25-30	78.36-47 30-34		

Diagram 208

Zwart: E. Bronstring

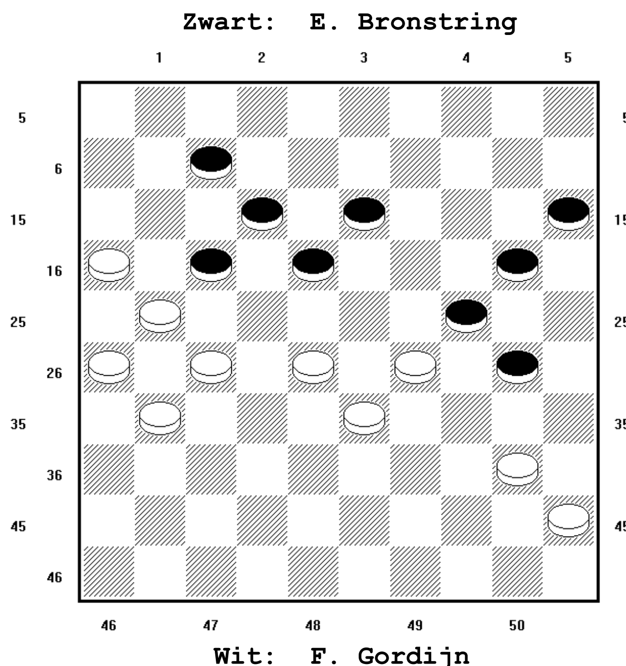


Wit: F. Gordijn

Stand na 34. 27-21

Diagram 209

Zwart: E. Bronstring



Wit: F. Gordijn

Stand na 48. 25-30

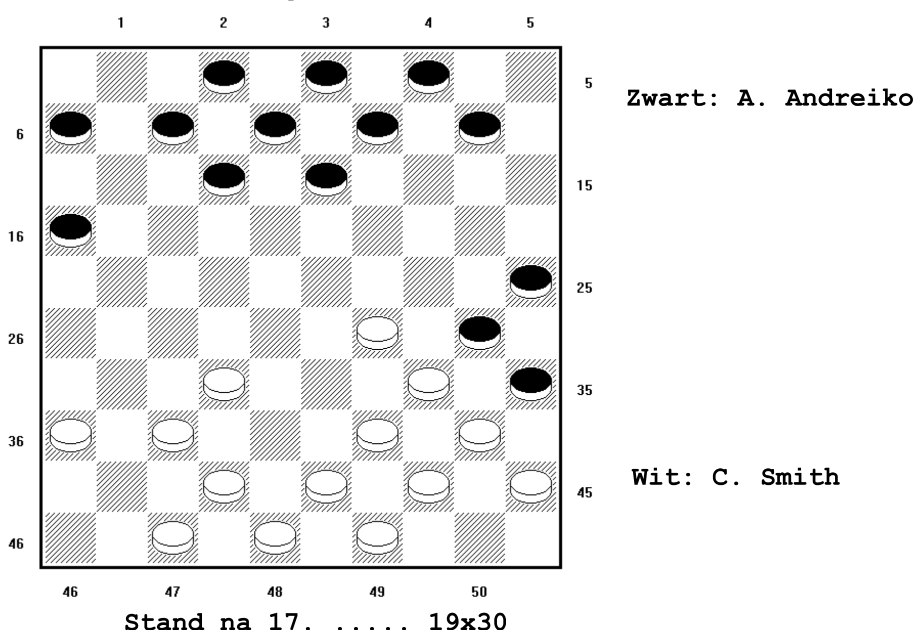
Ook Gordijn was bedreven in het toepassen van het klaverhoek spelsysteem. Bronstring zou zelfs een schijf moeten offeren. Interessant en gewaagd spel aan beide zijden, waarin tenslotte Bronstring het eindspel beter beheersde.

8.48. C. SMITH - A. ANDREIKO (*) 1970
Internationaal toernooi Samarkand

C. Smith - A. Andreiko 21-05-1970 uitslag 0-2

1.32-28 18-23	2.33-29 23x32	3.37x28 20-25	4.39-33 15-20
5.44-39 19-24	6.50-44 14-19	7.41-37 10-14	8.37-32 12-18
9.46-41 7-12	10.41-37 5-10	11.31-26 1- 7	12.35-30 24x35
13.29-23 18x29	14.33x15 17-21	15.26x17 11x33	16.38x29 14-20
17.15x24 19x30	18.42-38 10-14	19.38-33 16-21	20.43-38 7-11
21.47-42 11-16	22.49-43 2- 7	23.33-28 7-11	24.38-33 12-17
25.43-38 21-26	26.37-31 26x37	27.32x41 17-22	28.28x17 11x22
29.41-37 16-21	30.37-31 21-27	31.42-37 8-12	32.48-42 3- 8
33.37-32 12-18	34.32x21 22-28	35.33x22 18x16	36.42-37 16-21
37.38-32 21-26	38.32-28 14-19	39.29-24 9-14	40.37-32 26x37
41.32x41 8-12	42.41-37 12-17	43.37-32 14-20	44.24x15 13-18
45.36-31 18-22	46.34-29 22x24	47.40-34 19-23	48.45-40 23-28
49.32x23 24-29	50.23-19 29-33	51.39x28 30x50	

Diagram 210



Stand na 17. ..... 19x30

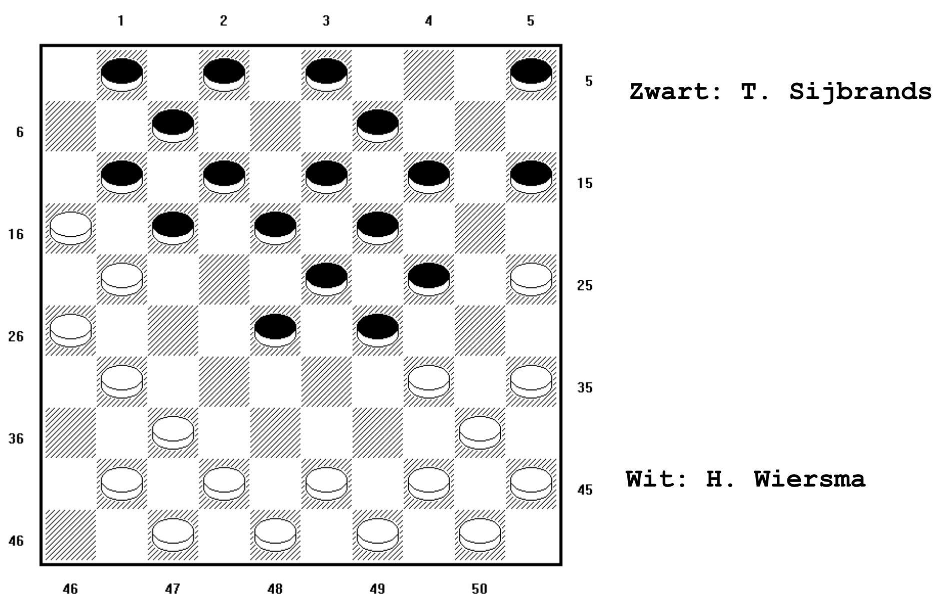
Hoe het nu weer wel moet laat ons de befaamde Andreiko zien. Eerst brengt hij een klaverhoekopsluiting in het spel dat 5 vijandelijke schijven vasthoudt en daarna belemmert hij de vijandeljke schijven in hun beweging.

Andreiko speelt daarna wisselend defensief als aanvallend en dunt zodoende de vijandelijke gelederen uit. Tegen het einde kan hij zich zelfs nog een schijfoffer permiteren om de partij op grandioze manier te winnen.

8.49. H. WIERSMA (*) - T. SIJBRANDS 1970
International Suikertoernooi Grootmeestergroep

H. Wiersma (*)	T. Sijbrands	22-12-1970	uitslag 0-2
1.31-27 18-23	2.33-28 20-24	3.36-31 13-18	4.41-36 17-22
5.28x17 11x22	6.27-21 16x27	7.32x21 9-13	8.34-30 6-11
9.21-16 15-20	10.38-32 10-15	11.31-26 12-17	12.46-41 4- 9
13.30-25 8-12	14.36-31 24-29	15.39-34 20-24	16.32-27 22-28
17.27-21 2- 8	18.34-30 18-22	19.42-38 13-18	20.38-32 8-13
21.44-39 14-20	22.25x14 9x20	23.30-25 29-33	24.25x14 33x44
25.50x39 19x10	26.43-38 10-14	27.41-36 14-20	28.48-43 5-10
29.40-34 10-14	30.47-42 24-29	31.32-27 29x40	32.45x34 20-24
33.38-33 13-19	34.42-38 15-20	35.38-32 20-25	36.43-38 14-20
37.49-43 25-30	38.34x14 19x10	39.35-30 24x35	40.33-29 23x34
41.39x30 35x24	42.32x23 18x29	43.27x18 12x23	44.21x12 7x18
45.16x 7 1x12	46.43-39 23-28	47.26-21 24-30	48.21-16 29-34
49.38-33 34x43	50.33x13 12-17	51.31-27 30-35	52.27-21 17x26
53.16-11 43-49	54.11- 6 49-16	55.37-32 16x43	56. 6- 1 43-30
57. 1-23 30x 2	58.23x 5 2-13	59. 5-23 13-27	60.23-34 3- 9
61.34- 7 9-13	62. 7-23 27-22	63.23- 7 13-19	64. 7-16 19-23
65.16- 7 23-28	66. 7-29 22-27	67.29- 7 28-33	68. 7-16 27- 4
69.16-43 35-40			

Diagram 211



Stand na 17. 27-21

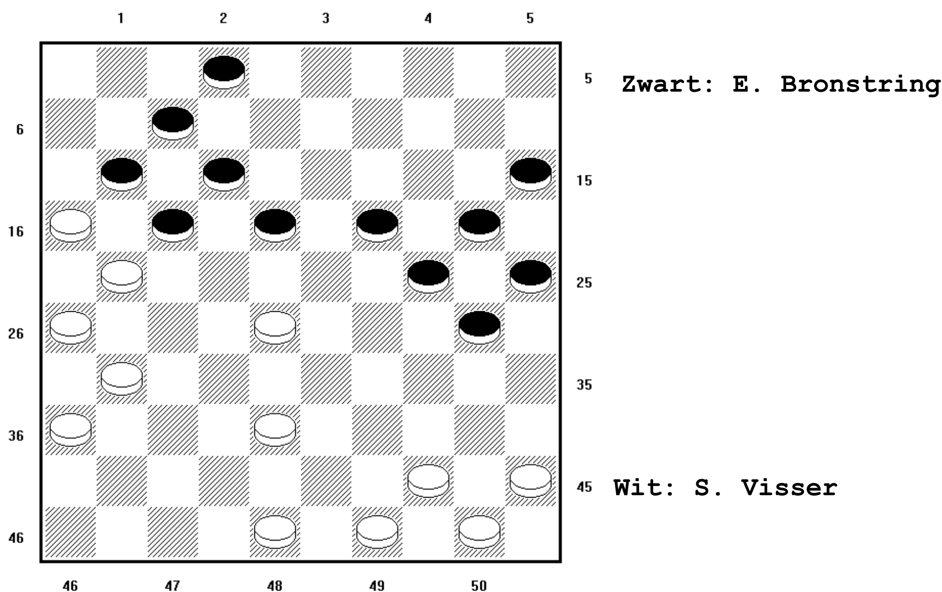
Hier zien we twee grootmeesters in actie. Hulde aan Wiersma die het aandurfde tegen Sijbrands het klaverhoek spelsysteem te spelen. Hier zien we Sijbrands werkelijk op zijn best. Na een klaverhoekopsluiting gaat Wiersma respectivelijk over op een dubbel klaverhoek en een klaverdriehoek. Op de 36e zet kan Wiersma een dam nemen die hij verzuimt en gaat verder met complicaties. Uiteindelijk na diverse afruilen staat Sijbrands er het best voor. Een ware grootmeester partij!

8.50. S. VISSER (*) - E. BRONSTRING
Halve finale Kampioenschap van Nederland

S. Visser - E. Bronstring 30-01-1971 uitslag 1-1

1.31-26 18-23	2.33-29 20-24	3.29x18 12x23	4.34-30 7-12
5.36-31 12-18	6.41-36 14-20	7.30-25 8-12	8.25x14 9x20
9.46-41 10-14	10.31-27 5-10	11.37-31 1- 7	12.41-37 17-22
13.40-34 4- 9	14.34-29 23x34	15.39x30 11-17	16.30-25 19-23
17.27-21 16x27	18.32x21 24-29	19.35-30 13-19	20.44-40 9-13
21.30-24 19x30	22.25x34 14-19	23.37-32 10-14	24.21-16 3- 9
25.43-39 20-25	26.32-27 14-20	27.48-43 6-11	28.38-32 9-14
29.42-38 20-24	30.47-42 24-30	31.40-35 29x40	32.35x44 19-24
33.42-37 23-29	34.38-33 29x38	35.32-28 22x33	36.39x28 38-42
37.37x48 14-20	38.43-38 13-19	39.27-21 18-23	40.38-32 2- 8
41.31-27 24-29	42.49-43 8-13	43.43-38 13-18	44.38-33 29x38
45.32x43 23x32	46.27x38 20-24	47.38-33 19-23	48.36-31 18-22
49.43-39 30-35	50.39-34 22-28	51.33x22 17x28	52.31-27 24-29
53.44-39 29x40	54.45x34 12-18	55.48-43 7-12	56.16x 7 12x 1
57.21-16 25-30	58.34x25 23-29	59.26-21 18-22	60.27x18 28-32
61.18-12 32-37	62.16-11 37-41	63.11- 7 41-46	64. 7- 2 46-14
65. 2-16 14- 5	66.21-17 1- 6	67.39-34 29x40	68.16-38 5-23
69.12- 8 23-34	70. 8- 3 34x48	71.38-42 48x12	72. 3x17 40-45
73.17-44 6-11	74.44x 6 35-40		

Diagram 212



Stand na 39. 27-21

Hier heeft wit een dubbele klaverhoek gevormd tenzame met een schijf op 28. Het vervolg leert ons dat de witte schijven te verdedigend opgesteld stonden ten opzichte van de zwarte schijven. Bronstring kreeg genoeg compensatie en remise was wel het juiste resultaat.

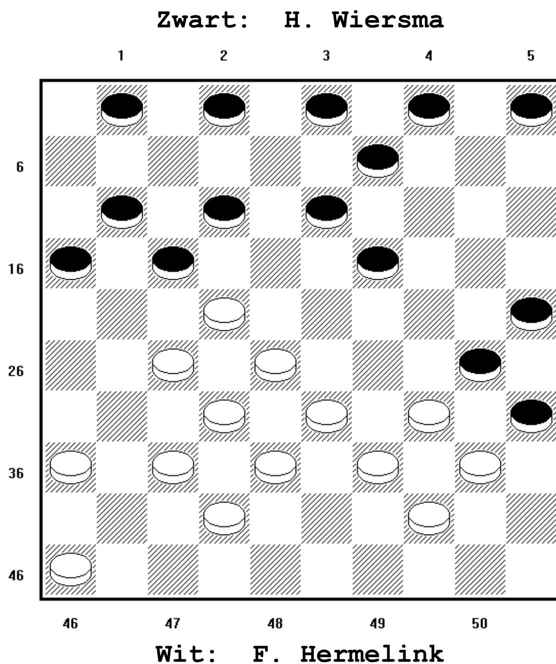
8.51. F. HERMELINK - H. WIERSMA (*)
Kampioenschap van Nederland

F. Hermelink - H. Wiersma 1-1 09-04-1971

1.33-28 17-21	2.39-33 21-26	3.44-39 11-17	4.50-44 17-21
5.31-27 18-23	6.37-31 26x37	7.42x31 21-26	8.41-37 6-11
9.34-29 23x34	10.40x29 20-25	11.44-40 25-30	12.35x24 19x30
13.47-42 30-35	14.40-34 15-20	15.49-44 13-19	16.27-22 20-25
17.31-27 8-13	18.37-31 26x37	19.32x41 14-20	20.41-37 12-17
21.37-32 10-15	22.45-40 7-12	23.42-37 20-24	24.29x20 15x24
25.48-42 24-30	26.33-29 17-21	27.38-33 12-18	28.43-38 21-26
29.29-23 18x29	30.34x14 9x20	31.40-34 3- 8	32.36-31 11-17
33.22x11 16x 7	34.27-22 5-10	35.31-27 10-15	36.33-29 7-11
37.38-33 2- 7	38.46-41 8-12	39.42-38 12-18	40.28-23 4-10
41.23x12 7x18	42.32-28 20-24	43.29x20 15x24	44.37-32 1- 7
45.41-37 7-12	46.37-31 26x37	47.32x41 10-14	48.41-37 24-29
49.34x23 18x29	50.33x24 30x19	51.38-33 14-20	52.39-34 20-24

Diagram 213

Zwart: H. Wiersma

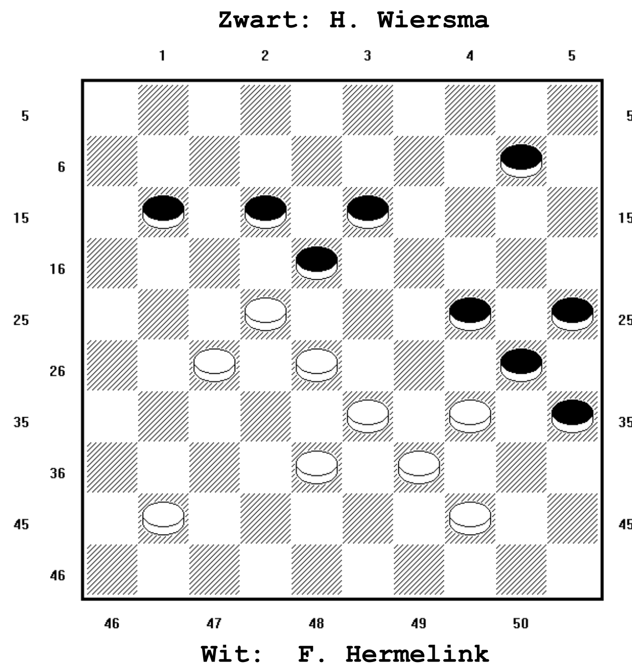


Wit: F. Hermelink

Stand na 25. 24-30

Diagram 214

Zwart: H. Wiersma



Wit: F. Hermelink

Stand na 47. 32x41

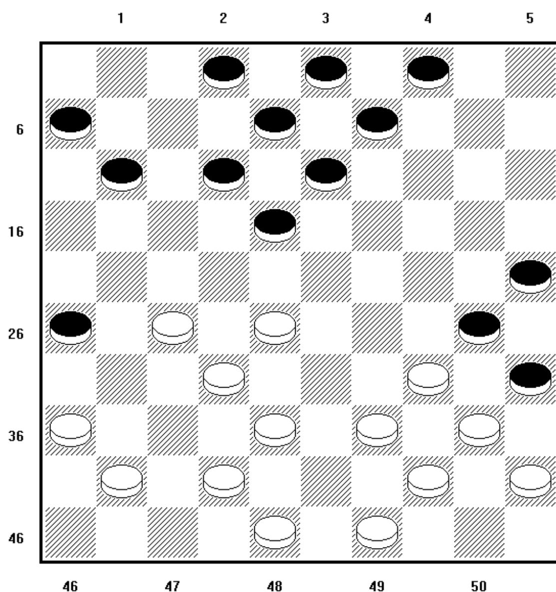
Na de 25e zet lijkt het erop dat zwart de witte stelling volkomen in de tang heeft. Zwart laat echter wit glippen, die dan loskomt en een gelijkwaardige remise haalt. Een mislukt spelsysteem voor zwart.

8.52. W.C. MAERTZDORF - P. SCHUNSELAAR (*)
Rayonwedstrijd Zuid

```
 W.C. Maertzdorf  - P. Schunselaar     1-1   18-04-1971
 1.33-29 19-23   2.35-30 20-25   3.40-35 14-19   4.44-40 10-14
 5.50-44  5-10   6.31-27 17-21   7.30-24 19x30   8.35x24 21-26
 9.38-33 14-20  10.42-38 11-17  11.27-21 16x27  12.32x21 17-22
13.21-16 10-14  14.47-42 14-19  15.38-32 19x30  16.32-28 23x32
17.37x17 12x21  18.16x27 30-35  19.41-37  7-12  20.33-28  1- 7
21.46-41  7-11  22.43-38 20-24  23.29x20 15x24  24.37-32 24-30
25.41-37  2- 7  26.38-33  4-10  27.49-43 18-22  28.27x18 13x22
29.28x17 12x21  30.32-28 11-16  31.28-23 10-14  32.34-29  9-13
33.40-34 14-20  34.43-38  7-12  35.33-28 13-18  36.28-22 18x27
37.37-31 26x37  38.42x22 12-17  39.22x11  6x17  40.23-19 17-22
41.45-40
```

Diagram 215

Zwart: P. Schunselaar



Wit: W.C. Maertzdorf

Stand na 24. 24-30

Diagram 216

Zwart: P. Schunselaar

Wit: W.C. Maertzdorf

Stand na 35. 33-28

Hetzelfde zien we in deze partij. Schunselaar weet een klaverhoek opsluiting te creeren, maar Maertzdorf weet vakkundig los te komen. Na een doeltreffende witte dreiging zit er dan ook niet meer in dan remise voor zwart.

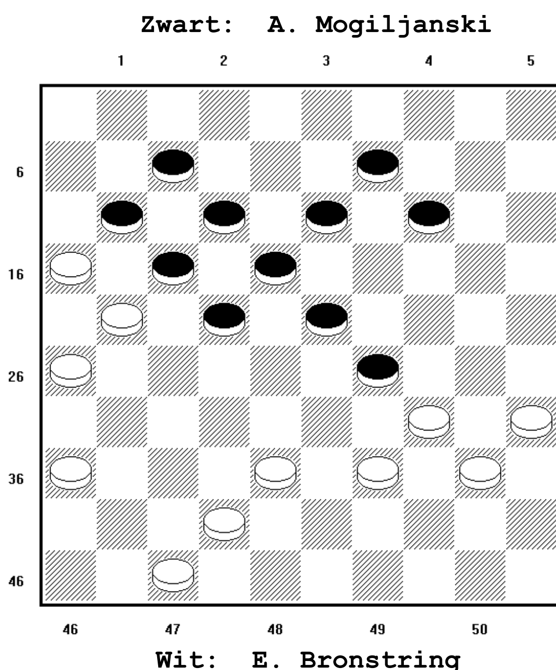
8.53. E. BRONSTRING (*) - A. MOGILJANSKI
Interland Rusland - Nederland

E. Bronstring - A. Mogiljanski 0-2 27-07-1971

1.33-28 19-23	2.28x19 14x23	3.31-26 13-19	4.37-31 10-14
5.41-37 9-13	6.46-41 5-10	7.31-27 4- 9	8.27-21 16x27
9.32x21 20-24	10.34-30 15-20	11.30-25 10-15	12.21-16 17-22
13.37-31 11-17	14.38-32 22-28	15.41-37 6-11	16.40-34 24-30
17.35x24 20x40	18.44x35 19-24	19.45-40 13-19	20.40-34 8-13
21.34-30 24-29	22.39-34 29x40	23.35x44 15-20	24.44-40 17-22
25.26-21 11-17	26.31-26 20-24	27.40-35 14-20	28.25x14 9x20
29.30-25 2- 8	30.25x14 19x10	31.43-39 13-19	32.39-34 10-14
33.48-43 8-13	34.42-38 24-29	35.50-45 29x40	36.45x34 19-24
37.43-39 1- 6	38.49-44 3- 9	39.44-40 24-29	40.37-31 28x37
41.31x42 6-11	42.35-30 22-28	43.36-31 14-19	44.42-37 18-22
45.37-32 28x37	46.31x42 22-28	47.40-35 29x40	48.35x44 23-29
49.30-25 19-23	50.44-40 13-19	51.39-34 19-24	52.40-35 29x40
53.35x44 23-29	54.44-40 9-13	55.47-41 13-18	56.41-37 18-22
57.40-35 28-33	58.35-30 24x35	59.25-20 35-40	60.20-14 40-44
61.14- 9 44-50	62. 9- 3 22-27	63.21x32 17-22	64. 3x39 50x22
65.26-21 22- 9	66.32-28 7-12	67.16x18 9x44	68.21-16 44- 6

Diagram 217

Zwart: A. Mogiljanski

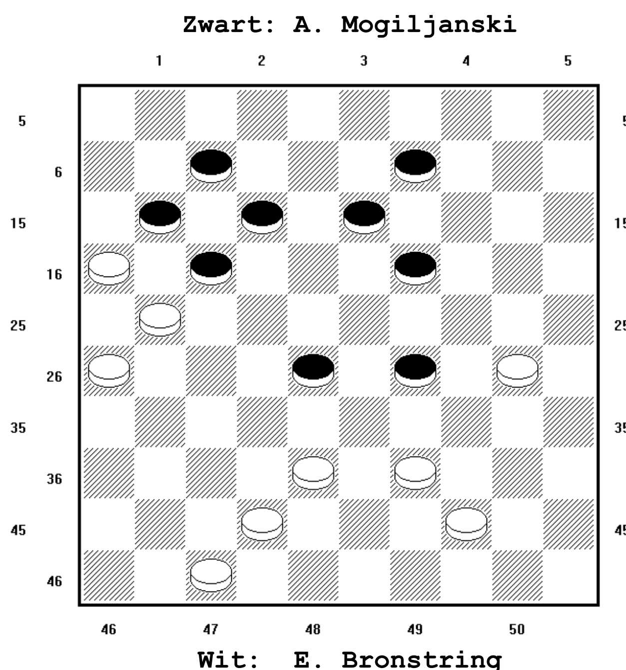


Wit: E. Bronstring

Stand na 41. 6-11

Diagram 218

Zwart: A. Mogiljanski



Wit: E. Bronstring

Stand na 48. 23-29

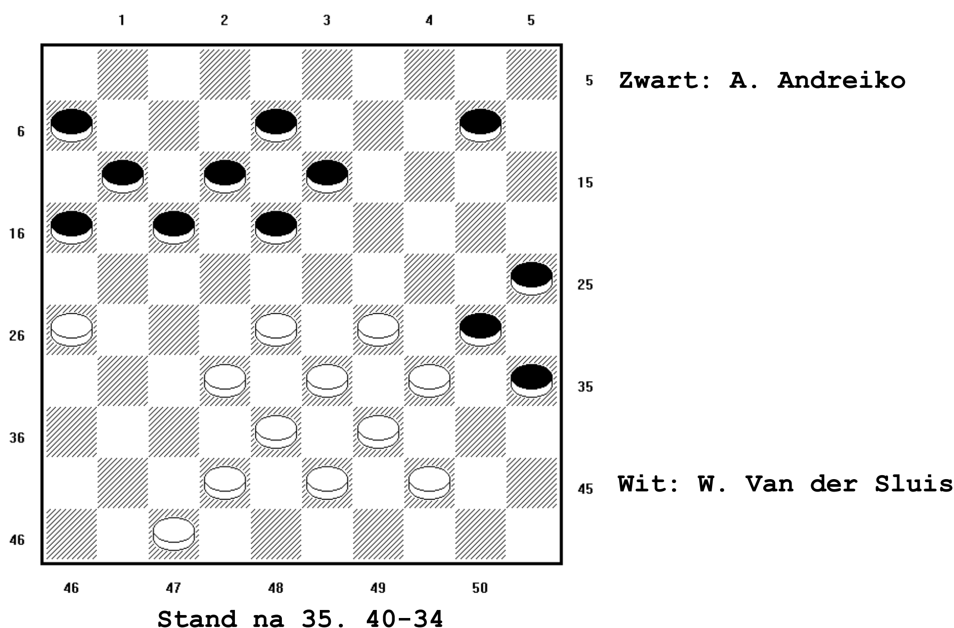
Een fantastische partij speelde Bronstring tegen Mogiljanski. Tot de 45e zet had Bronstring goed stand gehouden en een winnende positie opgebouwd met het klaverhoek spelsysteem. Daarna ging het fout. Op de 45e zet had Bronstring vervolgen kunnen met 40-35 (29x40) 35x44. Nu is 23-29 verhinderd door een damzet; dus moet zwart verder gaan met als beste zet 9-14 en nu zou in feite 37-32, enz. wit een gewonnen stelling op kunnen leveren. Jammer van de zo goed opgezette partij van Bronstring.

8.54. W. VAN DER SLUIS - A. ANDREIKO (*) 1971
Europees kampioenschap

W. van der Sluis - A. Andreiko 07-09-1971 uitslag 0-2

1.32-28 20-25	2.37-32 14-20	3.41-37 10-14	4.34-29 17-22
5.28x17 11x22	6.32-28 19-24	7.28x17 12x21	8.31-26 7-12
9.26x17 12x21	10.37-32 1- 7	11.46-41 7-12	12.41-37 21-26
13.32-28 18-22	14.28x17 12x21	15.38-32 21-27	16.32x21 26x17
17.37-32 8-12	18.40-34 3- 8	19.42-38 13-18	20.45-40 9-13
21.36-31 2- 7	22.31-26 7-11	23.50-45 14-19	24.32-28 4-10
25.38-32 10-14	26.48-42 24-30	27.35x24 19x30	28.40-35 14-19
29.35x24 19x30	30.43-38 30-35	31.45-40 5-10	32.49-43 20-24
33.29x20 15x24	34.34-29 24-30	35.40-34 10-14	36.42-37 17-21
37.26x17 12x21	38.47-41 8-12	39.37-31 35-40	40.44x24 13-19
41.24x22 21-27	42.32x21 16x47	43.29-24 14-19	44.24x13 47-41
45.33-29 41x 8	46.22-18 12x23	47.29x18 11-17	48.38-32 8-35
49.43-38 35-24	50.39-33 24- 8	51.33-29 17-21	52.29-23 21-26
53.32-27 8-30	54.34-29 30-35	55.38-32 35-30	56.32-28 30- 8
57.27-22 26-31	58.22-17 8x26	59.23-19 26- 3	60.28-22 31-36
61.22-17 3x26	62.19-14 36-41	63.18-13 26- 3	64.13- 9 41-46
65. 9- 4 3x47			

Diagram 219



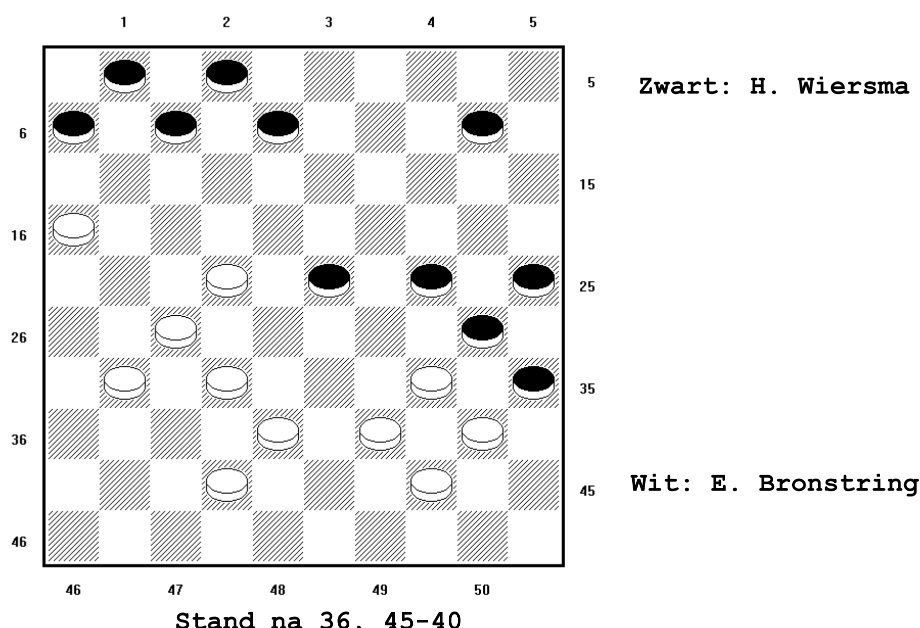
Stand na 35. 40-34

Op de 34e zet wilde Van der Sluis niet met 28-23 vervolgen en vanaf dat moment neemt Andreiko hem in de tang met verschillende dwangzetten. Zo komt hij van de ene moeilijkheid in de andere en tenslotte loopt hij noodgedwongen in een damzet door te weinig zetten vrijheid van zijn witten schijvenblok.

8.55. E. BRONSTRING - H. WIERSMA (*)
Kampioenschap van Nederland

```
  E. Bronstring  - H. Wiersma          0-2   26-03-1972
  1.33-28 17-21   2.39-33 21-26   3.44-39 11-17   4.50-44 17-21
  5.31-27 18-23   6.34-29 23x34   7.40x29 20-25   8.39-34 15-20
  9.43-39 10-15  10.37-31 26x37  11.42x31 21-26  12.47-42 26x37
 13.42x31  5-10  14.41-37 20-24  15.29x20 15x24  16.44-40 10-15
 17.34-29 14-20  18.40-34 24-30  19.35x24 19x30  20.46-41 30-35
 21.49-44 13-19  22.27-21 16x27  23.32x21  9-13  24.21-16 20-24
 25.29x20 15x24  26.37-32 12-18  27.28-22 18x27  28.31x22 19-23
 29.41-37  3- 9  30.48-42 24-30  31.36-31  9-14  32.33-28 13-19
 33.31-27  4-10  34.37-31 19-24  35.28x19 14x23  36.45-40  8-12
 37.22-18 24-29  38.18-13 23-28  39.32x23 29x 9  40.38-32 12-17
 41.42-38  9-13  42.32-28 17-21  43.38-32 21-26  44.27-22 26x37
 45.32x41  7-11  46.16x 7  1x12  47.28-23 10-14
```

Diagram 220



Stand na 36. 45-40

Na een laat ingezette klaverhoek spelsysteem is het bijzonder leerzaam te zien hoe Wiersma het spel van zijn tegenstander aan banden gaat leggen. Dat gebeurt op de 28e zet als er nog niets aan de hand lijkt, maar op de 30e zet heeft Wiersma al een sterk klaverhoek gevormd. Op de 36e zet is Bronstring verplicht tot 45-40, waarna een klaverbladopsluiting gevormd is. Even later wint Wiersma een schijf. Een grandiose partij.

Het hangt er dus echt wel van af wie er achter de schijven zit om een goed klaverhoek spelsysteem te spelen!

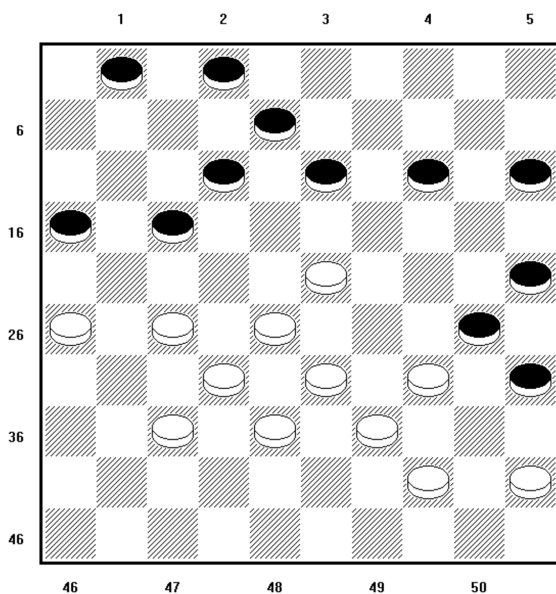
8.56. A. VAN TILBURG - E. BRONSTRING (*)
Kampioenschap van Nederland

A. van Tilborg - E. Bronstring 0-2 08-04-1972

1.33-28 18-23	2.39-33 20-24	3.44-39 15-20	4.34-29 23x34
5.40x29 10-15	6.31-27 17-21	7.37-31 21-26	8.50-44 26x37
9.42x31 24-30	10.35x24 19x30	11.44-40 30-35	12.49-44 20-25
13.47-42 14-20	14.41-37 5-10	15.40-34 13-19	16.46-41 8-13
17.44-40 35x44	18.39x50 10-14	19.43-39 19-24	20.48-43 24-30
21.45-40 3- 8	22.31-26 30-35	23.50-45 35x44	24.39x50 14-19
25.50-44 19-24	26.37-31 24-30	27.43-39 30-35	28.41-37 12-18
29.27-22 18x27	30.31x22 20-24	31.29x20 15x24	32.28-23 24-30
33.32-28 11-17	34.22x11 6x17	35.37-32 9-14	36.42-37 4-10
37.36-31 7-12	38.31-27 10-15	39.44-40 35x44	40.39x50 30x39
41.33x44 25-30	42.44-39 15-20	43.50-44 20-25	44.45-40 30-35
45.38-33 13-19	46.40-34 8-13	47.34-29 2- 8	48.27-22 1- 6
49.22x11 6x17	50.29-24 19x30	51.33-29 13-18	52.37-31 14-20
53.31-27 8-13			

Diagram 221

Zwart: E. Bronstring

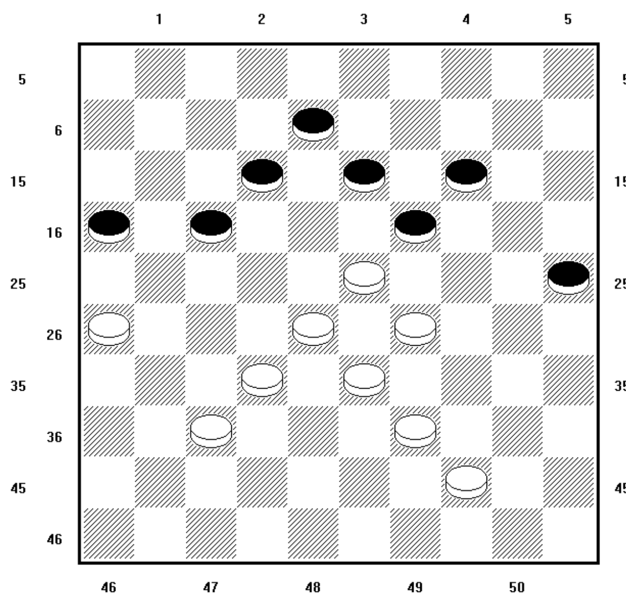


Wit: A. van Tilborg

Stand na 38. 10-15

Diagram 222

Zwart: E. Bronstring



Wit: A. van Tilborg

Stand na 49. ..... 6x17

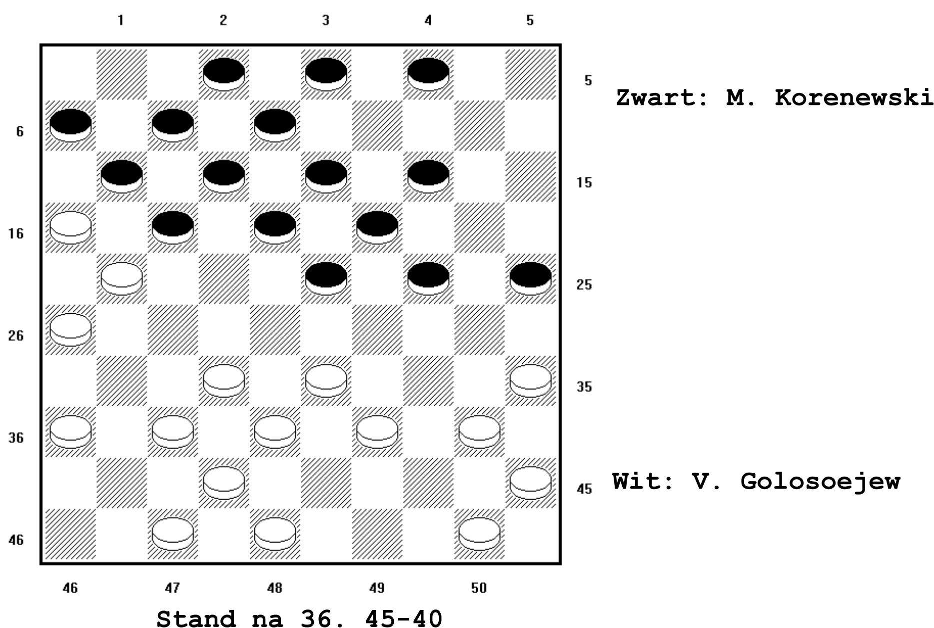
Een mooie omsingelingspartij van Bronstring, waarbij wit tenslotte op de 50e zet een schijf moet offeren en een paar zetten later moet opgeven.

8.57. V. GOLOSOEJEW (*) - M. KORENEWSKI
Kampioenschap van Rusland

V. Golosoejew - M. Korenewski 1-1 22-11-1973

1.32-28 18-23	2.38-32 12-18	3.43-38 16-21	4.31-26 17-22
5.28x17 21x12	6.49-43 11-17	7.36-31 6-11	8.41-36 20-24
9.46-41 14-20	10.31-27 10-14	11.36-31 1- 6	12.41-36 5-10
13.33-28 20-25	14.39-33 24-29	15.33x24 19x39	16.44x33 15-20
17.28x19 14x23	18.27-21 10-14	19.43-39 13-19	20.21-16 9-13
21.31-27 20-24	22.27-21 24-30	23.35x24 19x30	24.48-43 13-19
25.47-41 8-13	26.50-44 3- 8	27.40-35 4-10	28.35x24 19x30
29.32-28 23x32	30.37x28 14-19	31.41-37 18-23	32.37-31 23x32
33.38x27 13-18	34.42-38 8-13	35.33-28 2- 8	36.38-33 17-22
37.28x17 11x22	38.33-28 22x33	39.39x28 19-23	40.28x19 13x24
41.27-22 18x27	42.31x22 24-29	43.21-17 12x21	44.26x17 8-13
45.43-38 30-34	46.36-31 10-14	47.16-11 7x16	48.17-12 6-11
49.22-18 13x22	50.12- 8 11-17	51.44-40 22-28	52. 8- 2 25-30
53. 2x35 28-33	54.38-32 33-39	55.35- 8 39-43	56. 8x26 43-48
57.26- 3 48x26			

Diagram 223



Stand na 36. 45-40

Golosoejew speelt een klaverhoekvariant, waarbij hij ook een klaverdriehoek verkrijgt. Na diverse ruilen aan beide zijden wordt tenslotte het klaverdriehoek volledig opgelost. Het lijkt alsof zwart gaat winnen nadat wit 2 schijven zou moeten offeren om naar dam door te breken. Golosoejew weet echter een rustige remise te bereiken.

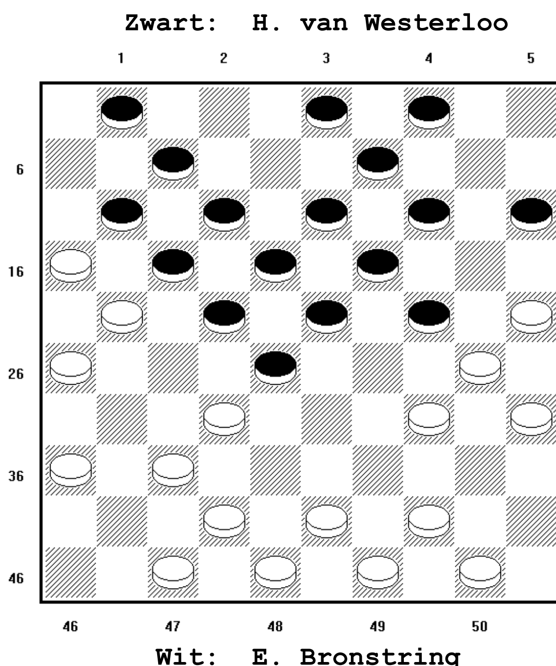
8.58. E. BRONSTRING (*) - H. VAN WESTERLOO
Kampioenschap van Nederland

E. Bronstring - H. van Westerloo 1-1 31-03-1974

1.33-28 19-23	2.28x19 14x23	3.31-26 13-19	4.36-31 10-14
5.41-36 8-13	6.31-27 2- 8	7.27-21 16x27	8.32x21 5-10
9.46-41 20-24	10.34-30 15-20	11.30-25 10-15	12.37-31 18-22
13.21-16 12-18	14.38-32 22-28	15.41-37 24-29	16.40-34 29x40
17.45x34 8-12	18.34-30 20-24	19.31-27 17-22	20.27-21 11-17
21.39-34 6-11	22.44-40 24-29	23.43-39 29-33	24.49-43 33x44
25.40x49 15-20	26.42-38 20-24	27.43-39 4-10	28.50-45 10-15
29.48-43 24-29	30.37-31 28x37	31.31x42 29x40	32.35x44 14-20
33.25x14 19x10	34.42-37 10-14	35.36-31 3- 8	36.47-41 13-19
37.41-36 8-13	38.30-25 15-20	39.44-40 20-24	40.40-35 23-29
41.49-44 18-23	42.44-40 13-18	43.39-34 9-13	44.34-30 22-28
45.37-32 28x37	46.31x42 23-28	47.43-39 18-22	48.36-31 13-18
49.42-37 28-33	50.39x28 22x42	51.37x48 18-23	52.48-42 29-33
53.25-20 14x34	54.40x38 24-29	55.35-30 23-28	56.42-37 28-33
57.45-40 33x42	58.37x48 29-33	59.30-25 19-24	60.48-43 33-39
61.43x34 24-30	62.34-29 30-34	63.40-35 34x23	64.25-20 23-29
65.20-14 29-33	66.14- 9 33-39	67. 9- 3 39-44	68.31-27 44-50
69.35-30 50-28	70.30-24 28-41	71.27-22 17x28	72. 3x 6 41-47
73. 6x50 47x20	74.21-17 20-24	75.17-11 7-12	76.11- 6 12-18

Diagram 224

Zwart: H. van Westerloo

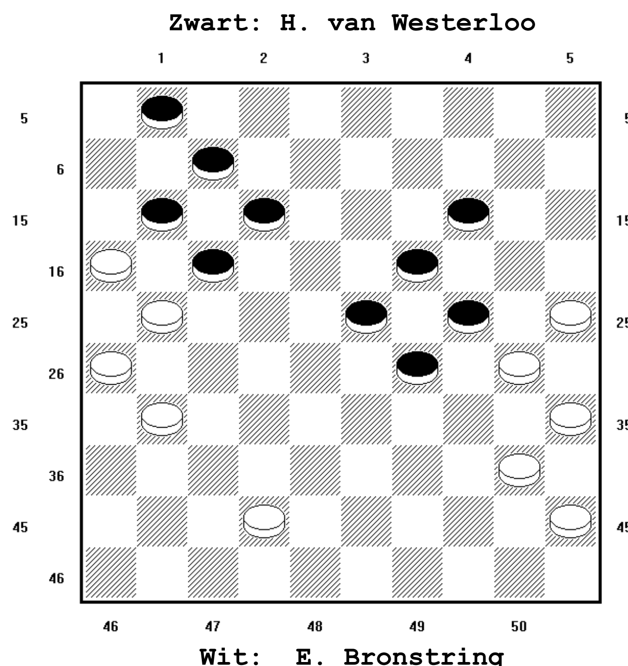


Wit: E. Bronstring

Stand na 21. 6-11

Diagram 225

Zwart: H. van Westerloo



Wit: E. Bronstring

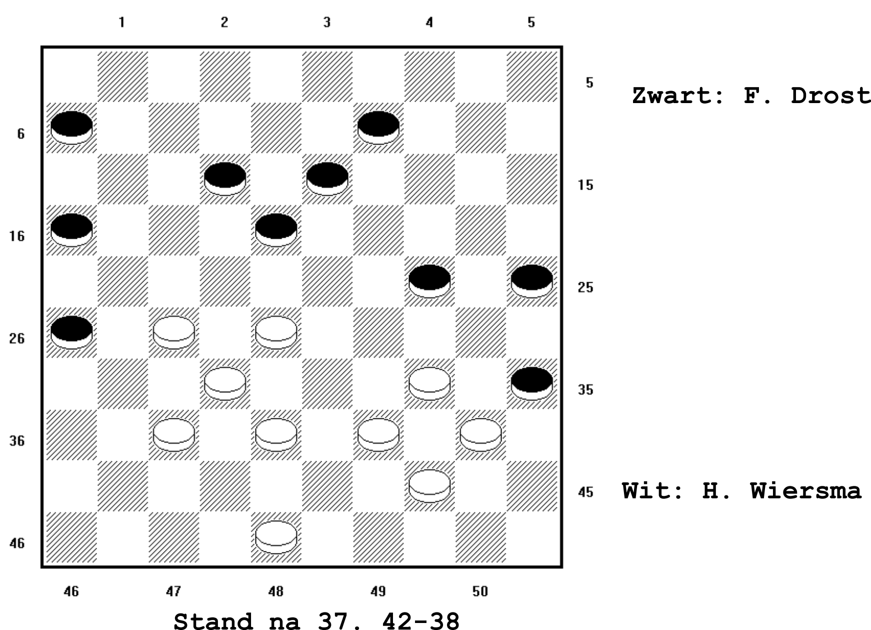
Stand na 52. 48-42

Bronstring speelt hier het klaverhoek spelsysteem consequent door en verkrijgt belangrijk voordeel. Terugruilen op tijd bezorgd hem een min of meer winnende positie. Tegen het einde weet hij echter ook niet in deze partij zijn opgebouwde voordeel in winst om te zetten. Het blijft niettemin toch een mooi voorbeeld hoe men de klaverhoek variant spelen moet.

8.59. H. WIERSMA - F. DROST (*)
Kampioenschap van Nederland

H. Wiersma - F. Drost				2-0	31-03-1975		
1.33-28	19-23	2.28x19	14x23	3.39-33	10-14	4.44-39	14-19
5.32-28	23x32	6.37x28	5-10	7.41-37	17-22	8.28x17	12x21
9.35-30	20-25	10.30-24	19x30	11.40-35	7-12	12.35x24	21-26
13.45-40	1- 7	14.33-28	16-21	15.49-44	18-22	16.28x17	11x22
17.47-41	21-27	18.38-33	10-14	19.43-38	7-11	20.33-28	22x33
21.31x22	14-19	22.38x29	19x30	23.40-35	9-14	24.35x24	13-18
25.22x13	8x30	26.37-32	4- 9	27.41-37	12-18	28.36-31	9-13
29.44-40	2- 8	30.46-41	8-12	31.31-27	30-35	32.50-44	14-20
33.32-28	20-24	34.29x20	15x24	35.37-32	11-16	36.41-37	3- 9
37.42-38	24-29	38.34x23	18x29	39.38-33	29x38	40.32x43	13-19
41.40-34	6-11	42.43-38	12-18	43.38-33	19-24	44.48-43	24-30
45.43-38	9-13	46.34-29	11-17	47.38-32	17-21	48.28-23	30-34
49.39x30	25x34	50.23x12	34x23	51.12- 7	13-19	52.33-28	

Diagram 226



Stand na 37. 42-38

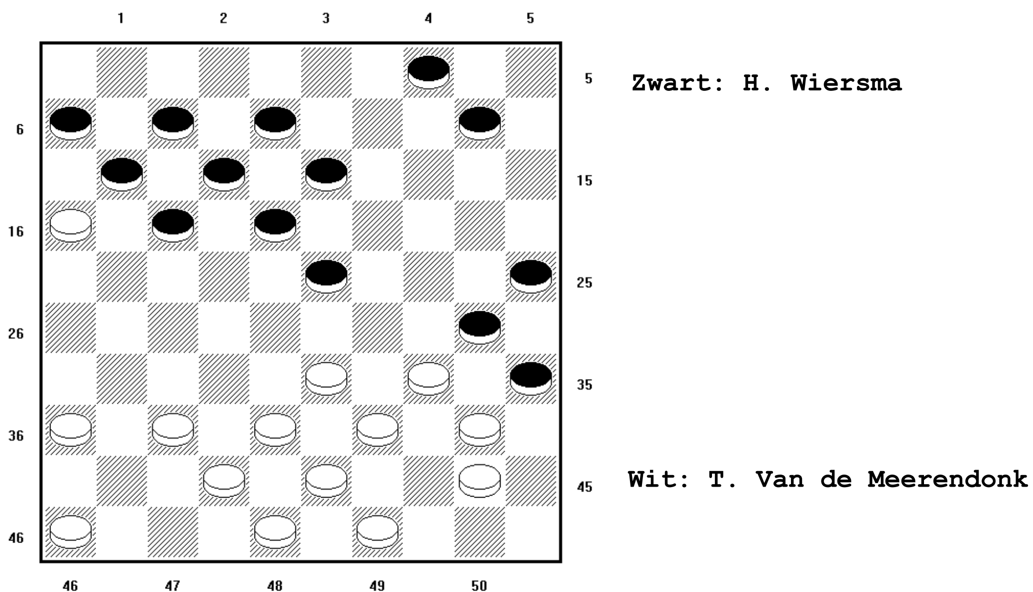
Drost tracht ook het klaverhoek spelsysteem af te ronden met een klaverhoekopsluiting, maar zwart heeft een nadelig schijf op 18 en tempi gebrek. Tenslotte besluit Drost maar tot de afruil naar veld 29. Maar ook dat helpt niet. Wiersma komt positioneel steeds beter te staan en in de stand van Drost zit geen verband meer. Een mislukt klaverhoek spelsysteem in dit geval.

8.60. T. VAN DE MEERENDONK - H. WIERSMA (*) 1977
Kampioenschap van Nederland

T. van de Meerendonk - H. Wiersma 06-04-1977 uitslag 0-2

1.33-29 16-21	2.31-26 11-16	3.32-28 7-11	4.37-32 18-22
5.39-33 13-18	6.44-39 19-23	7.28x19 14x23	8.41-37 9-13
9.35-30 21-27	10.32x21 16x27	11.37-31 10-14	12.42-37 1- 7
13.30-24 3- 9	14.50-44 5-10	15.40-35 13-19	16.24x13 8x19
17.45-40 20-25	18.35-30 14-20	19.37-32 9-13	20.32x21 20-24
21.29x20 15x35	22.21-16 2- 8	23.31-27 22x31	24.26x37 19-24
25.47-42 24-30	26.37-32 10-14	27.46-41 4- 9	28.36-31 13-19
29.42-37 9-13	30.32-28 23x32	31.37x28 17-22	32.28x17 11x22
33.41-36 19-23	34.48-42 6-11	35.31-27 22x31	36.3627 14-20
37.38-32 20-24	38.42-37 23-29	39.34x23 18x38	40.40-34 11-17
41.34-29 24x33	42.39x28 30-34	43.28-23 35-40	44.44x35 34-39
45.43x34 17-21	46.32x43 21x41		

Diagram 227



Stand na 25. 24-30

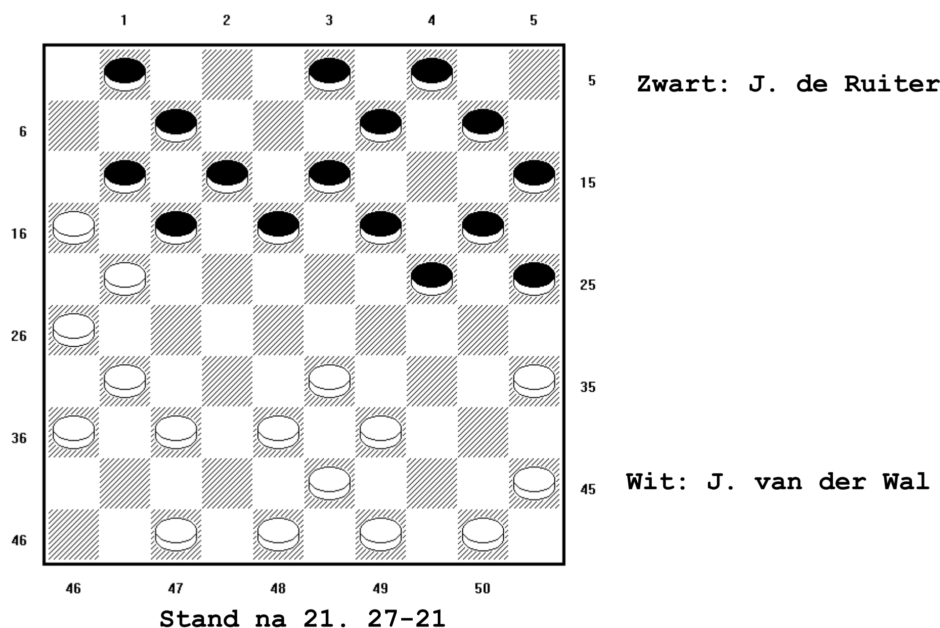
Via een Roozenburgopstelling krijgt Wiersma de gelegenheid tot de klaverhoekopsluiting over te gaan. Het verloop leert ons dat wit geen gelegenheid geboden wordt zijn schijven doelmatig op te lossen. Een nederlaag is onvermijdelijk.

8.61. J. VAN DER WAL (*) - J. DE RUITER 1977
Kampioenschap van Nederland

J. van der Wal - J. de Ruiter 07-04-1977 uitslag 1-1

1.33-28 19-23	2.28x19 14x23	3.31-26 10-14	4.36-31 13-19
5.41-36 8-13	6.31-27 2- 8	7.27-21 16x27	8.32x21 17-22
9.21-16 11-17	10.38-32 5-10	11.42-38 6-11	12.37-31 20-25
13.32-27 14-20	14.39-33 19-24	15.44-39 13-19	16.34-29 23x34
17.40x29 18-23	18.29x18 22x13	19.46-41 13-18	20.41-37 8-13
21.27-21 18-22	22.48-42 13-18	23.37-32 19-23	24.50-44 24-30
25.35x24 20x29	26.33x24 23-28	27.32x23 18x20	28.38-33 9-13
29.42-38 10-14	30.31-27 22x31	31.36x27 13-18	32.27-22 17x28
33.33x13 3- 9	34.13- 8 12x 3	35.39-33 9-13	36.33-28 13-18
37.38-33 3- 8	38.45-40 14-19	39.40-34 4- 9	40.43-38 9-13
41.38-32 20-24	42.44-39 8-12	43.32-27 11-17	44.49-44 24-30
45.47-42 30-35	46.42-38 18-23	47.28-22 17x28	48.33x22 19-24
49.38-33 13-18	50.22x13 23-29	51.34x23 12-17	52.21x12 7x38
53.13- 9 38-42	54. 9- 4 42-47	55. 4-18 47-42	56.18-45 42-48
57.45-50 48x30	58.44-39 30x21	59.26x17 35-40	60.17-12 40-44
61.50x20 15x24	62.12- 8 24-29	63. 8- 3 29-34	64.16-11 34-40

Diagram 228



Stand na 21. 27-21

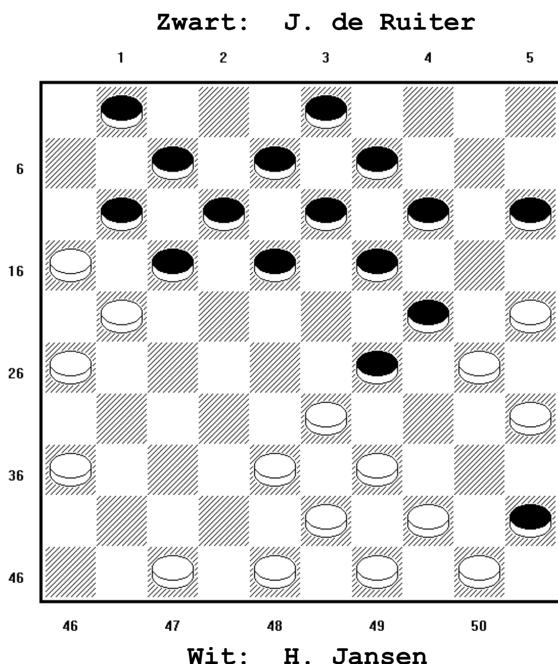
Hier heeft Van der Wal al een dubbele klaverhoek gevormd, maar na mijn inziens een te vroeg en nadelig schijf op 37. De Ruiter speelt erg defensief en verdedigt zich bekwaam en Van der Wal meent zijn dubbele klaverhoek te moeten oplossen. Remise is wel het juiste resultaat.

8.62. H. JANSEN (*) - J. DE RUITER
Kampioenschap van Nederland

H. Jansen - J. de Ruiter		2-0	09-04-1977
1.34-29 19-23	2.40-34 14-19	3.45-40 10-14	4.29-24 20x29
5.33x24 19x30	6.34x25 13-19	7.35-30 15-20	8.31-26 20-24
9.40-35 5-10	10.36-31 8-13	11.41-36 2- 8	12.46-41 10-15
13.31-27 17-22	14.37-31 11-17	15.27-21 16x27	16.32x21 6-11
17.21-16 23-29	18.31-27 22x31	19.26x37 29-34	20.38-33 34-40
21.42-38 40-45	22.36-31 18-23	23.37-32 13-18	24.41-36 9-13
25.32-27 4- 9	26.31-26 23-29	27.27-21 18-23	28.33-28 23x32
29.38x27 17-22	30.27x18 12x23	31.47-42 13-18	32.43-38 11-17
33.21x12 8x17	34.39-33 9-13	35.42-37 18-22	36.37-32 13-18
37.48-42 7-12	38.44-40 45x34	39.30x39 1- 7	40.36-31 14-20
41.25x14 19x10	42.49-44 24-30	43.35x24 29x20	44.33-28 22x33
45.39x19 20-25	46.38-33 15-20	47.42-38 25-30	48.44-40 30-35
49.33-29 35x44	50.50x39 3- 9	51.39-33	

Diagram 229

Zwart: J. de Ruiter

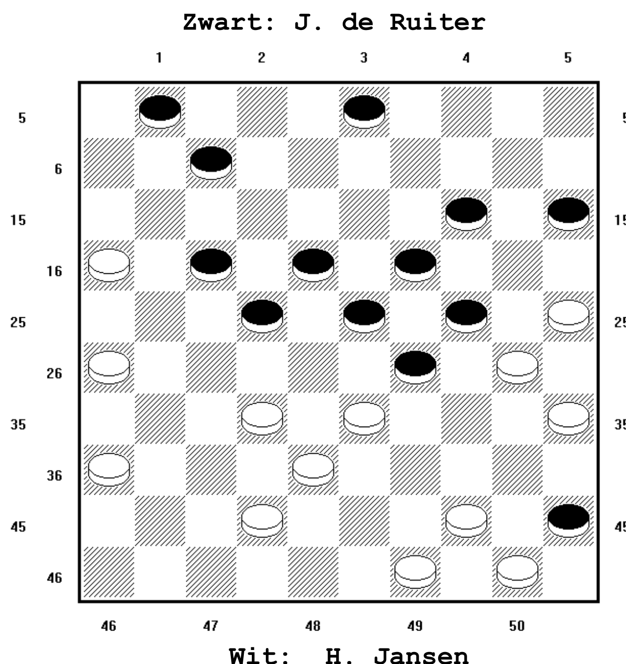


Wit: H. Jansen

Stand na 27. 27-21

Diagram 230

Zwart: J. de Ruiter



Wit: H. Jansen

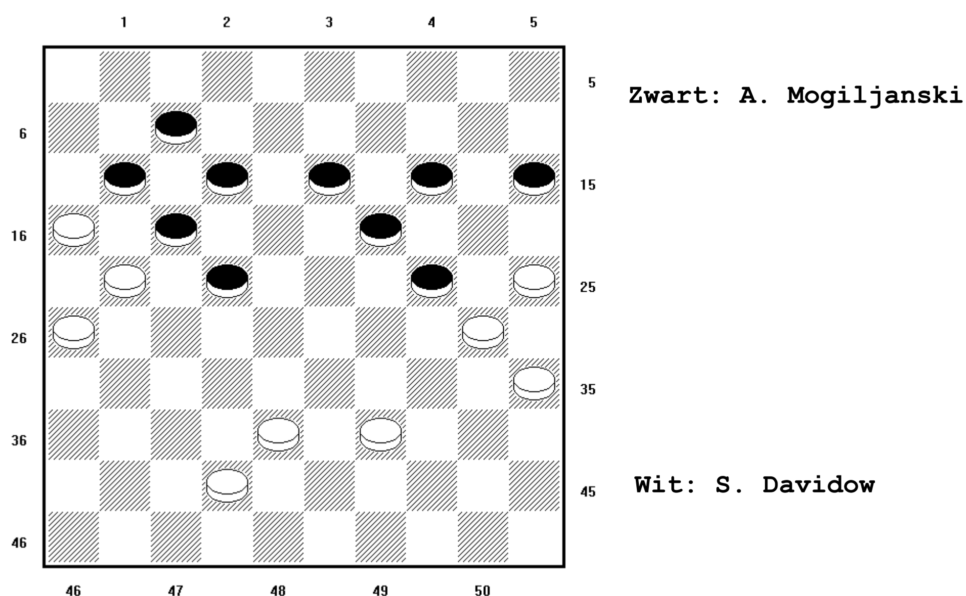
Stand na 37. 48-42!

Een partij van veel hoger gehalte speelde Jansen tegen De Ruiter. In een mooie omsingelingspartij na de klaverhoek variant geïntroduceerd te hebben komt De Ruiter langzaam maar zeker in een nadelige stand. Zozeer zelfs dat hij in een schijfverlies berusten moet, want Jansen zorgt ervoor zelf genoeg tempi tot zijn beschikking te hebben en weet na de 37e zet de nodige dreigingen in de stand te vlechten. Het gevolg is dat De Ruiter tot zelfmoord overgaat.

8.63. S. DAVIDOW (*) - A. MOGILJANSKI
Kampioenschap van Rusland

S. Davidow - A. Mogiljanski			0-2	14-11-1978
1.32-28 18-23	2.33-29 23x32	3.37x28 20-25	4.41-37 17-21	
5.37-32 15-20	6.39-33 19-24	7.34-30 25x23	8.28x30 21-26	
9.33-28 26x37	10.42x31 12-18	11.47-42 14-19	12.46-41 18-23	
13.44-39 20-24	14.41-37 16-21	15.50-44 7-12	16.30-25 12-18	
17.31-27 21-26	18.39-33 10-14	19.44-39 5-10	20.39-34 10-15	
21.34-30 8-12	22.40-34 11-16	23.34-29 23x34	24.30x39 18-23	
25.45-40 12-17	26.37-31 26x37	27.42x31 2- 8	28.31-26 8-12	
29.40-34 13-18	30.34-29 23x34	31.39x30 18-23	32.27-21 16x27	
33.32x21 23x32	34.38x27 9-13	35.43-38 13-18	36.48-42 4- 9	
37.21-16 1- 7	38.27-21 9-13	39.36-31 18-23	40.33-29 23x34	
41.30x39 13-18	42.49-44 3- 9	43.44-40 18-22	44.40-34 9-13	
45.34-30 6-11	46.39-34 22-27	47.31x22 17x28	48.38-33 28x39	
49.34x43 24-29	50.43-38 19-23	51.42-37 13-18	52.37-32 14-19	
53.38-33 29x27	54.21x32 15-20	55.25x14 19x10	56.30-25 23-28	

Diagram 231



Stand na 45. 6-11

Nu twee achtereenvolgende partijen van Davidow. In de eerste partij zet Davidow een te late klaverhoek variant in die niet doorslaat. Mogilkanski buit kundig zijn centrumvoordeel uit in winst.

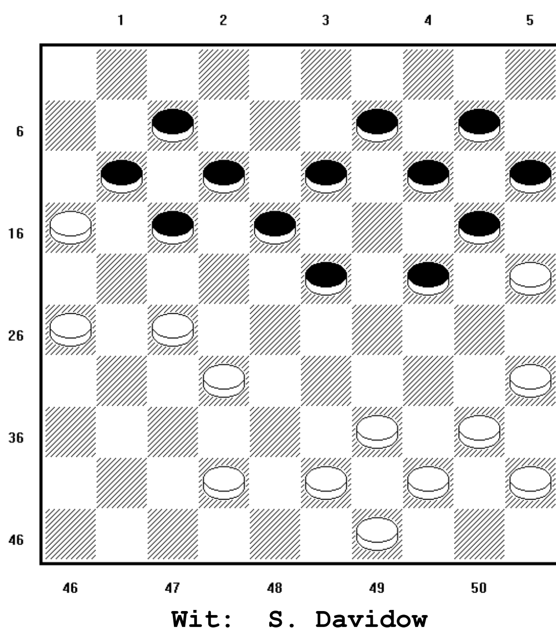
8.64. S. DAVIDOW (*) - M. KATZ
Kampioenschap van Rusland

S. Davidow - M. Katz 2-0 23-11-1978

1.31-26 19-23	2.37-31 13-19	3.41-37 8-13	4.46-41 2- 8
5.31-27 20-24	6.36-31 16-21	7.27x16 23-28	8.33x22 18x36
9.37-31 36x27	10.32x21 19-23	11.41-37 14-19	12.34-30 10-14
13.39-33 12-18	14.21x12 8x17	15.37-32 17-22	16.42-37 11-17
17.37-31 6-11	18.32-28 23x32	19.38x27 5-10	20.44-39 15-20
21.48-42 3- 8	22.42-38 8-12	23.50-44 10-15	24.30-25 1- 6
25.47-42 4-10	26.42-37 19-23	27.37-32 22-28	28.33x22 17x37
29.31x42 11-17	30.38-32 6-11	31.43-38 13-19	32.38-33 9-13
33.33-28 23-29	34.40-34 29x40	35.45x34 24-30	36.35x24 20x40
37.44x35 18-23	38.39-34 13-18	39.49-44 23-29	40.34x23 18x29
41.42-38 19-23	42.28x19 14x23	43.27-21 10-14	44.35-30 15-20
45.44-40 14-19	46.25x14 19x10	47.40-35 10-15	48.30-25 29-34
49.38-33 23-29	50.33x24 34-39	51.32-28	

Diagram 232

Zwart: M. Katz

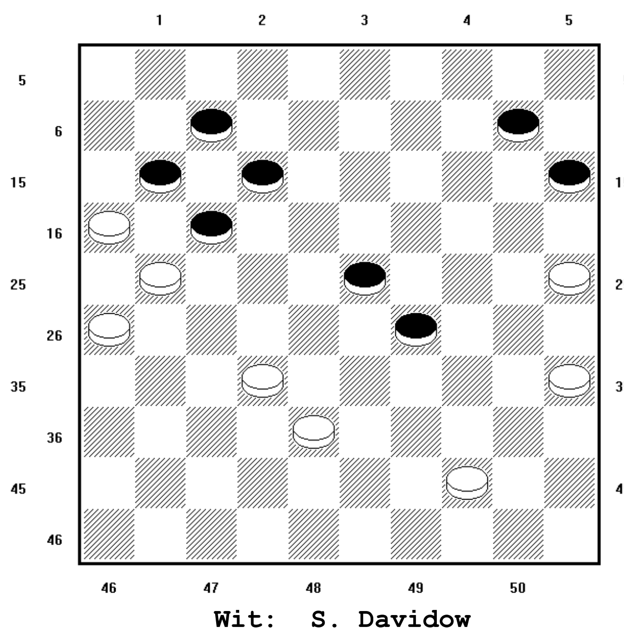


Wit: S. Davidow

Stand na 30. 6-11

Diagram 233

Zwart: M. Katz



Wit: S. Davidow

Stand na 43. 27-21

Hier doet Davidow het aanmerkelijk beter. Zijn partij tegen Katz is van veel beter gehalte; zo rondom de 25e zet raakt Katz de kluts kwijt en hoe daarna Davidow de partij in winst omzet is bijzonder leerzaam!

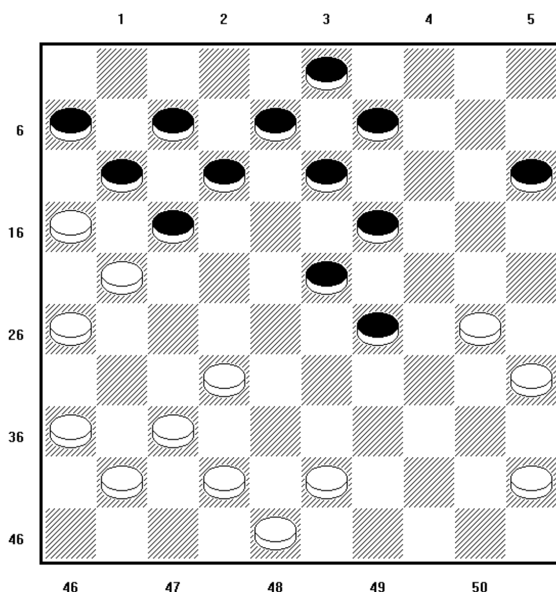
8.65. H. WIERSMA (*) - A. GANTWARG
Wereldkampioenschap Match

H. Wiersma (*) - A. Gantwarg 1-1 08-10-1979

1.33-28 18-22	2.38-33 12-18	3.31-26 7-12	4.37-31 19-23
5.28x19 14x23	6.32-27 13-19	7.34-29 23x34	8.39x30 19-23
9.42-38 1- 7	10.41-37 8-13	11.47-42 10-14	12.44-39 2- 8
13.49-44 23-28	14.46-41 20-25	15.40-34 4-10	16.44-40 14-19
17.30-24 19x30	18.35x24 10-14	19.34-30 25x34	20.39x30 28x39
21.43x34 14-19	22.40-35 5-10	23.50-44 10-14	24.44-39 16-21
25.27x16 18-23	26.38-32 22-28	27.39-33 28x39	28.34x43 14-20
29.31-27 20x29	30.27-21 29-33	31.45-40 15-20	32.40-34 20-25
33.43-38 23-29	34.34x14 9x20	35.38x29 25x23	36.48-43 20-25
37.43-39 23-29	38.39-34 29x40	39.35x44 25-30	40.44-39 13-19
41.42-38 19-24	42.38-33 3- 9	43.32-28 17-22	44.28x17 11x22
45.37-32 12-18	46.41-37 18-23	47.37-31 23-29	48.32-28 29x38
49.28x17 7-12	50.16-11 38-42	51.11- 7 12x 1	52.17-11 6x17
53.21x14			

Diagram 234

Zwart: H. Wiersma

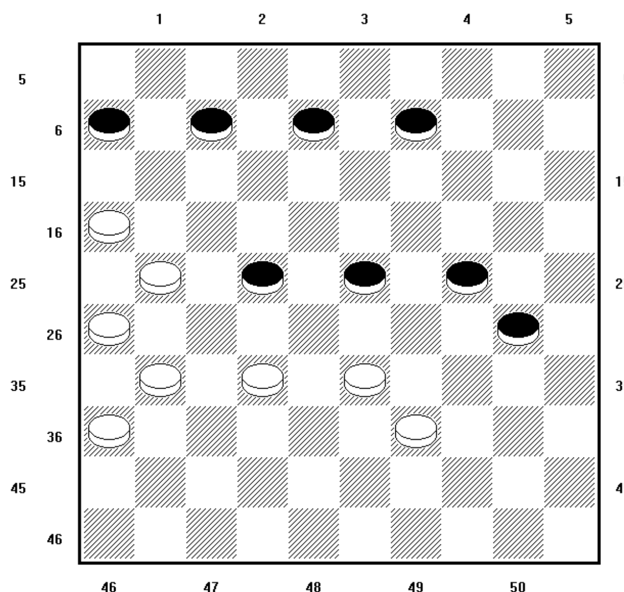


Wit: A. Gantwarg

Stand na 30. 27-21

Diagram 235

Zwart: H. Wiersma



Wit: A. Gantwarg

Stand na 47. 37-31

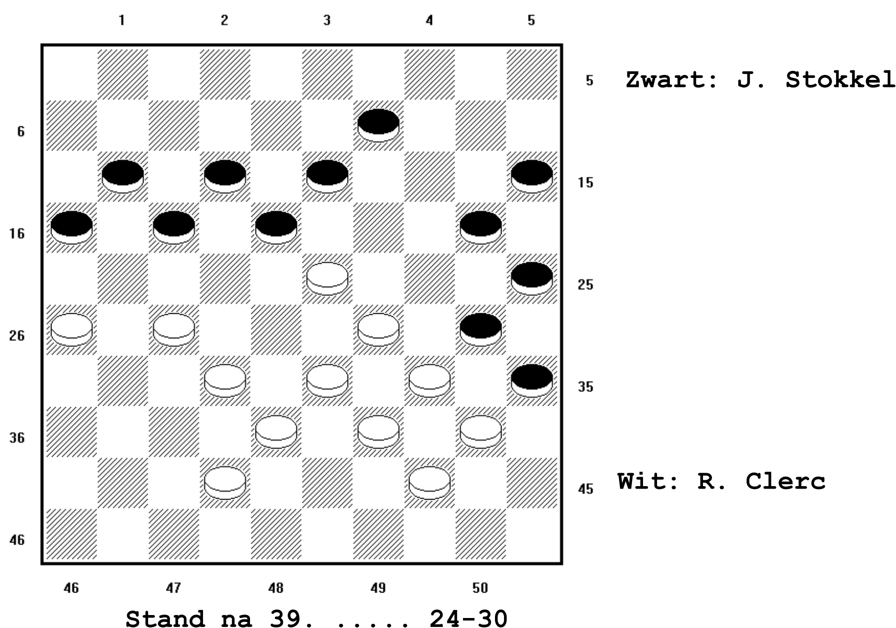
Op de 30e zet gaat Gantwarg over tot een klaverhoekopsluiting, maar hij heeft teveel schijven op zijn lange vleugel staan. Wiersma weet los te komen en Gantwarg weet met de grootste moeite nog remise te maken

8.66. R. CLERC - J. STOKKEL (*)
Kampioenschap van Nederland

R. Clerc - J. Stokkel 2-0 15-04-1980

1.33-28 18-22	2.31-26 22x33	3.38x29 20-25	4.42-38 14-20
5.29-24 19x30	6.35x24 20x29	7.34x23 15-20	8.39-33 20-24
9.43-39 10-14	10.47-42 5-10	11.40-34 10-15	12.45-40 4-10
13.34-29 14-20	14.40-34 13-18	15.44-40 10-14	16.49-43 17-21
17.26x17 12x21	18.23x12 8x17	19.32-28 7-12	20.36-31 2- 8
21.41-36 21-26	22.37-32 26x37	23.42x31 17-22	24.28x17 12x21
25.32-28 21-26	26.38-32 26x37	27.32x41 9-13	28.41-37 1- 7
29.43-38 7-12	30.37-32 24-30	31.46-41 30-35	32.50-44 14-19
33.41-37 19-24	34.36-31 11-17	35.48-42 13-18	36.31-27 8-13
37.37-31 3- 9	38.31-26 6-11	39.28-23 24-30	40.42-37 9-14
41.32-28 14-19	42.23x14 20x 9	43.29-23 18x29	44.33x24 30x19
45.27-21 16x27	46.38-32 27x38	47.39-33 38x29	48.34x 3 13-18
49.26-21 17x26	50. 3x 6 25-30	51. 6-11 15-20	52.44-39 35x22

Diagram 236



Stand na 39. 24-30

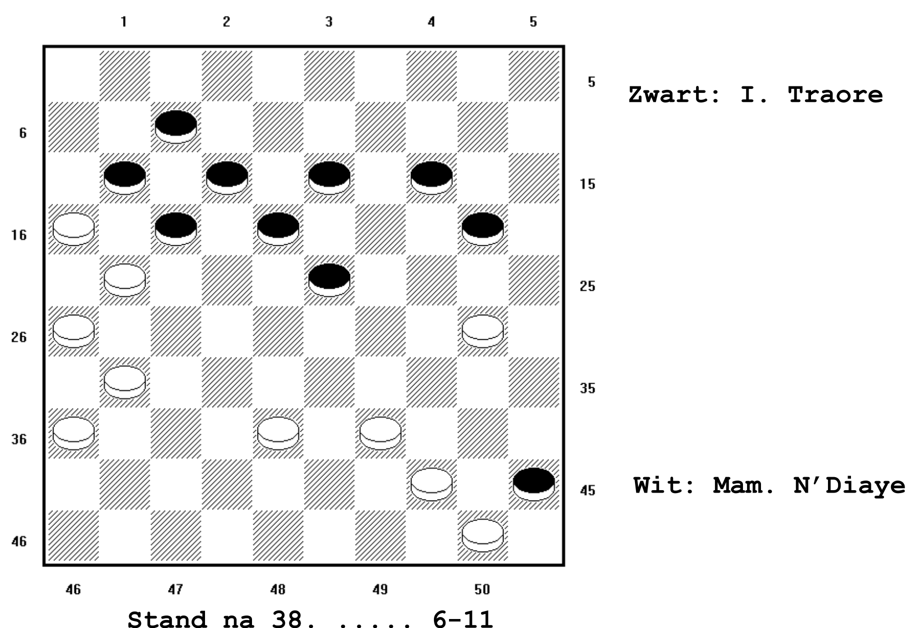
Na de 33e zet heeft zwart een evenwichtige stelling opgebouwd met een interessante valse hekstelling. Daarna gaat zwart over tot het plaatsen van een schijf op 18, hetgeen inconsequent is met zijn standopbouw. De gevolgen blijven niet uit en zwart verliest kansloos.

8.67. MAM. N'DIAYE (*) - I. TRAORE
Wereldkampioenschap

Mam. N'Diaye (*) - I. Traore 0-2 19-12-1980

1.33-28 18-22	2.38-33 12-18	3.31-26 7-12	4.37-31 19-23
5.28x19 14x23	6.32-27 13-19	7.34-29 23x34	8.39x30 19-23
9.41-37 8-13	10.42-38 10-14	11.44-39 4-10	12.30-25 23-28
13.40-34 2- 8	14.46-41 20-24	15.45-40 1- 7	16.48-42 24-30
17.35x24 28-32	18.37x28 16-21	19.27x16 14-20	20.25x14 9x29
21.33x24 22x35	22.34-30 10-14	23.30-25 35-40	24.41-37 40-45
25.37-32 18-23	26.32-27 17-21	27.26x17 12x32	28.38x27 8-12
29.42-38 3- 8	30.31-26 11-17	31.27-21 5-10	32.36-31 13-18
33.49-44 8-13	34.47-41 14-19	35.41-36 19x30	36.25x34 15-20
37.34-30 10-14	38.43-39 6-11	39.38-33 13-19	40.30-25 20-24
41.31-27 17-22	42.33-28 23x32	43.27x38 11-17	44.36-31 24-29
45.39-33 19-24	46.31-27 22x31	47.26x37 17x26	48.33-28 14-19
49.44-39 7-11	50.16x 7 12x 1	51.38-32 29-33	52.28-23 19x28
53.32x12 33x44	54.50x39 45-50	55.39-34 50-45	56.12- 7 45x46
57. 7- 2 24-29	58. 2-13 46-14	59.13- 8 29-33	60. 8- 3 14- 5
61. 3- 9 33-38	62.25-20 38-43	63.20-15 43-49	64. 9-18 49-32
65.18-13 32-41	66.13-36 41-47	67.36-18 47-36	68.18-29 36- 4
69.29-38 26-31	70.38-16 31-37	71.16- 2 37-41	72. 2-30 41-46
73.30-25 46-37	74.25-48 37-14	75.48-25 14- 3	76.25-30 1- 7
77.30-35 7-12	78.35-30 12-18	79.30-25 18-23	80.25-30 23-28
81.30-24 28-32	82.24-30 32-37	83.30-35 37-41	84.35-30 41-46
85.30-24 46-14	86.24-47 3-26	87.47-36 14-25	

Diagram 237



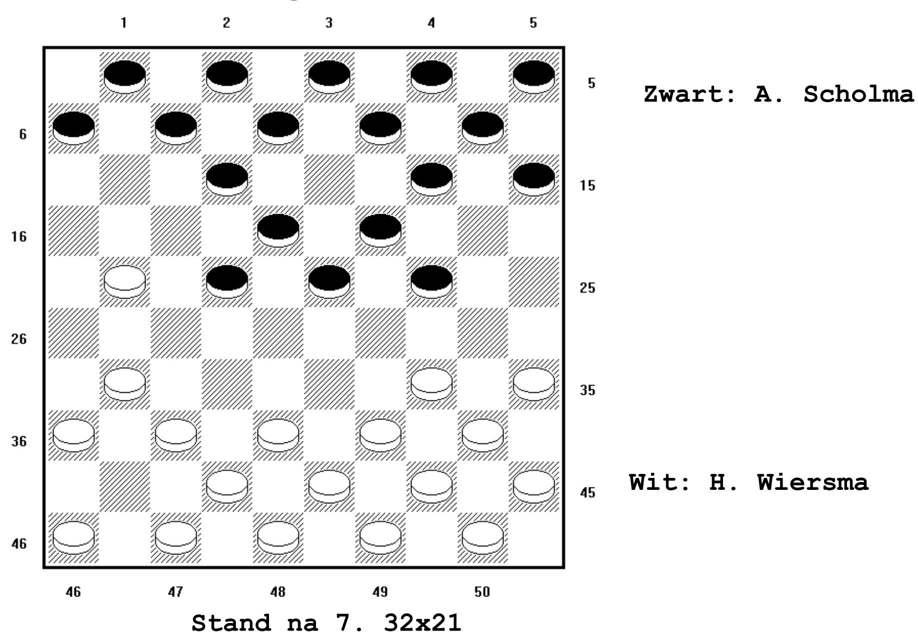
Stand na 38. 6-11

Zwart heeft hier een uitermate sterk schijf op 45, wat wit in zijn bewegingsvrijheid belemmert en tempo nadeel oplevert. Wit gaat derhalve een strategie volgen waarna zwart uit de klaverhoekopsluiting komt. Wit komt er dan niet meer aan te pas. Geen goed gevolgde strategie voor wit.

8.68. H. WIERSMA (*) - A. SCHOLMA, 1981
Kampioenschap van Nederland

H. Wiersma	-	A. Scholma			10- 4-1981		1-1
1.31-27	20-24	6.27-21	16x27	11.41-37	10-14	16.33x24	20x29
2.37-31	18-23	7.32x21	14-20	12.31-26	5-10	17.35-30	22-28
3.41-37	13-18	8.21-16	12-17	13.38-33	7-12		
4.33-28	17-22	9.37-32	9-13	14.43-38	1- 7		
5.28x17	11x22	10.46-41	4- 9	15.49-43	24-29		

Diagram 238



Stand na 7. 32x21

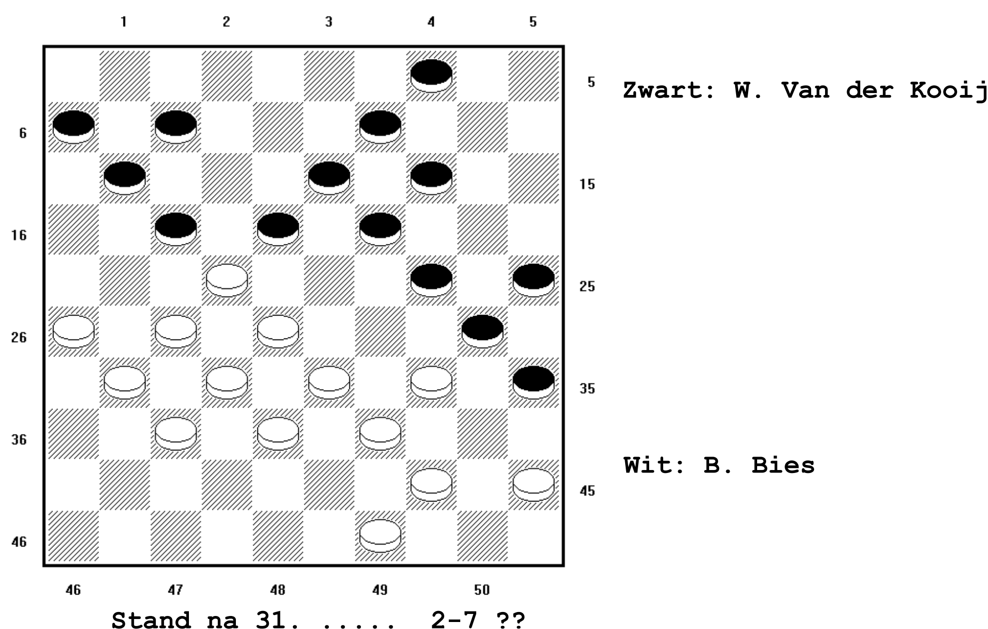
8.69 B. BIES - W. VAN DER KOOIJ (*)
Kampioenschap van Nederland

B. Bies - W. van der Kooij 15- 4-1981 2-0

1.34-30 20-25	21.42-38 14-20	41.27-21 11-16	61.48-39 3-26
2.30-24 19x30	22.45-40 19-24	42.21-17 18-22	62.39-50 26-48
3.35x24 18-22	23.34-29 13-19	43.17-12 22-27	63.50-17 48-37
4.31-26 22-27	24.40-34 8-13	44.12- 7 27-31	64.13- 8 37x 5
5.32x21 16x27	25.48-42 24-30	45. 7- 1 31-37	65.17-50 16-21
6.37-31 17-22	26.50-45 9-14	46. 1-29 37-42	66. 8- 2 21-26
7.33-28 22x33	27.37-31 3- 9	47.29x15 42-48	67. 2-13 5-46
8.31x22 12-18	28.42-37 20-24	48.15- 4 48-26	68.13-36 46- 5
9.39x28 18x27	29.29x20 15x24	49. 4-27 26- 3	69.36- 4 5-46
10.41-37 14-19	30.31-27 12-18	50.28-23 3-20	70. 4-36 46- 5
11.37-31 19x30	31.36-31 2- 7	51.27-38 16-21	71.36- 9 5-46
12.31x22 30-35	32.27-21 18x16	52.38x16 20x47	72. 9-22 46- 5
13.46-41 10-14	33.26-21 16x36	53.23-18 47-33	73.22- 9 5-46
14.41-37 7-12	34.37-31 36x27	54.39x28 30x50	74. 9-27 46- 5
15.40-34 5-10	35.32x 1 14-20	55.28-23 50-17	75.27- 9 5-46
16.38-33 1- 7	36. 1-12 13-18	56.18-13 17- 3	76. 9-13 46- 5
17.37-32 12-17	37.12x 3 4- 9	57.16-43 6-11	77.13-31 26x37
18.42-37 7-12	38. 3x14 20x 9	58.23-19 11-16	
19.47-42 14-19	39.38-32 9-13	59.43-39 3-26	
20.43-39 10-14	40.32-27 13-18	60.39-48 26- 3	

Van der Kooij zet al vroegtijdig een dubbele klaverhoek stelling in, maar krijgt wit niet in een klaverhoekopsluiting. Op de 31e zet vlecht wit diverse combinatie mogelijkheden in zijn stand, die zwart niet te boven zal komen. Toch duurt het nog tot de 77e zet alvorens Van der Kooij zijn vlag strijkt.

Diagram 239



Stand na 31. ..... 2-7 ??

Hier was wellicht 4-9 aangewezen. Na 34-29 (10-15) 29x20 (15x24) 45-40 (18-23) krijgen we erg interessant spel. Wat moet wit nu? Op 40-34 offert zwart een schijf met 23-29 en krijgen we de doorbraak met 30-34 enz.

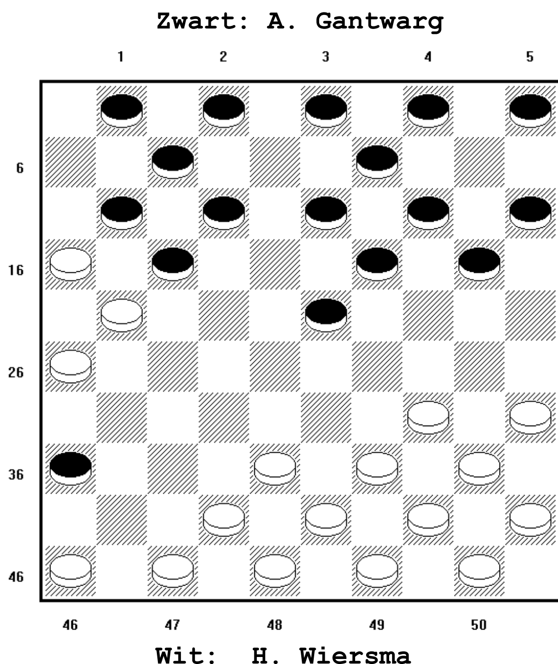
8.70. H. WIERSMA (*) - A. GANTWARG
Wereldkampioenschap Match

H. Wiersma (*) - A. Gantwarg 1-1 21-11-1981

1.32-28 17-22	2.28x17 11x22	3.37-32 12-17	4.31-26 6-11
5.36-31 8-12	6.32-27 16-21	7.27x16 22-28	8.33x22 18x36
9.41-37 19-23	10.37-32 14-19	11.32-27 10-14	12.27-21 13-18
13.39-33 9-13	14.33-29 4- 9	15.44-39 5-10	16.50-44 20-24
17.29x20 15x24	18.46-41 10-15	19.41-37 2- 8	20.34-30 18-22
21.40-34 13-18	22.30-25 22-28	23.44-40 8-13	24.34-30 24-29
25.40-34 29x40	26.35x44 15-20	27.44-40 20-24	28.40-35 1- 6
29.38-32 17-22	30.42-38 22-27	31.21-17 12x21	32.26x17 11x22
33.32x21 7-12	34.49-44 24-29	35.44-40 6-11	36.16x 7 12x 1
37.48-42 29-34	38.40x29 23x34	39.21-17 22x11	40.30-24 19x30
41.35x24 14-19	42.39x30 9-14	43.38-32 18-22	44.32x23 19x28
45.24-20 13-18	46.20x 9 3x14	47.30-24 14-19	48.24x13 18x 9
49.43-38 11-17	50.45-40 1- 7	51.40-34 7-11	52.34-29 22-27
53.25-20 17-22	54.29-24 11-17	55.20-15 9-14	56.24-19 14x23
57.15-10 36-41	58.47x36 23-29	59.10- 4 29-34	60. 4-10 17-21
61.10x32 34-40	62.32- 5 40-44	63.37-31 21-26	64.42-37 44-50
65. 5-32 50-33	66.32x16 33x47	67.16-11 47-15	68.11x28 15-38
69.28-44 38-49	70.44-35 49-38	71.35-49 38-16	72.49-35 16-38
73.35-19 38-16	74.19- 2 16-38	75. 2-16 38-24	76.16-32 24-33
77.31-27 33-11	78.32-19 11-44	79.19-14 44-11	80.14-10 11-17
81.10-19 17-11	82.19-14 11-17	83.14-10 17-11	84.37-32 11- 2
85.10- 5 2- 8	86. 5-28 8- 2	87.28- 5 2- 8	88.32-28 26-31
89.28-22 8-35			

Diagram 240

Zwart: A. Gantwarg

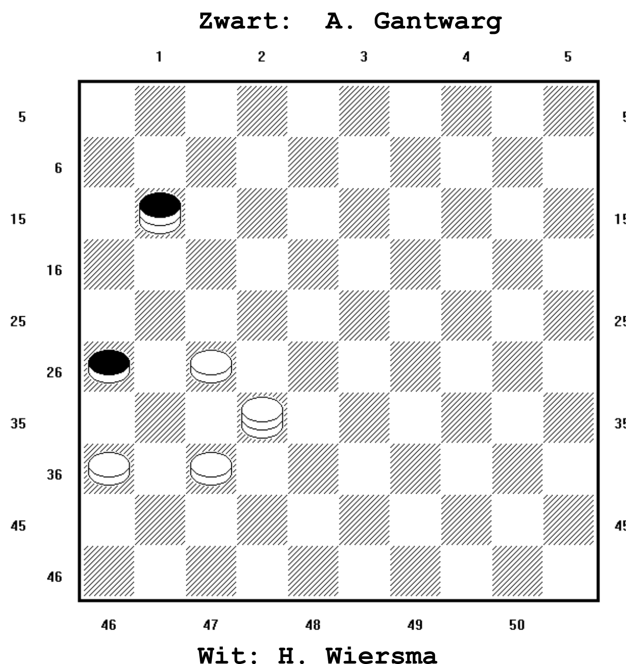


Wit: H. Wiersma

Stand na 12. 27-21

Diagram 241

Zwart: A. Gantwarg



Wit: H. Wiersma

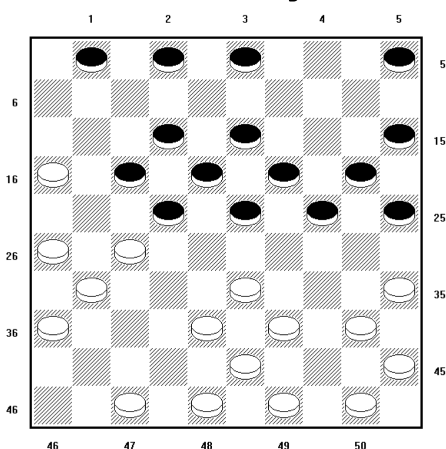
Stand na 77. 33-11

In deze grandioos gespeelde partij gelukt het Wiersma langzaam maar zeker tot een gewonnen stelling te komen. Dat het nog remise wordt komt door het feit dat wit de winst niet vond.

8.71. H. VERMIN (*) - R. PALMER 1982
Kampioenschap van Nederland
H. Vermin - R. Palmer 12- 4-1982 2-0

1.32-28 20-24	21.25x14 9x20	41.33x24 20x29	61.45-40 13-24
2.34-30 14-20	22.39-33 12-18	42.31-27 13-18	62.40-34 24-47
3.30-25 10-14	23.44-39 10-14	43.42-37 34-39	63.39-22 47-20
4.37-32 18-23	24.31-26 20-25	44.28-22 17x28	64.34-30 20-42
5.42-37 4-10	25.37-31 7-12	45.49-43 39x48	65.22-36 42-47
6.28-22 17x28	26.32-27 14-20	46.16-11 48x22	66.30-25 47-15
7.33x22 12-18	27.48-42 5-10	47.11x 2 28x37	67.36-47 15-10
8.32-27 7-12	28.27-21 10-14	48. 2x25 37-41	68.25-20 10-46
9.31-26 11-17	29.47-41 2- 7	49.35-30 23-28	69.20-15 46- 5
10.22x11 16x 7	30.41-37 1- 6	50.30-24 18-22	70.47-36 5-46
11.37-31 6-11	31.31-27 22x31	51.25-48 28-33	71.50-45 46- 5
12.41-37 11-17	32.36x27 29-34	52.38x29 41-46	72.45-40 5-23
13.46-41 17-22	33.40x29 23x34	53.48-31 22-28	73.40-35 23- 5
14.27-21 24-29	34.39x30 25x34	54.31-27 46-41	74.35-30 5-19
15.21-16 12-17	35.33-28 3- 9	55.27-49 41-36	75.30-25 19-37
16.37-32 8-12	36.27-22 18x27	56.49-44 28-32	76.36-27 37-41
17.31-27 22x31	37.21x32 13-18	57.24-20 15x33	77.25-20 41-36
18.26x37 18-22	38.38-33 9-13	58.44x37 6-11	78.27- 4 36-41
19.36-31 20-24	39.43-38 18-23	59.37-28 11-16	79.26-21 16x27
20.41-36 14-20	40.37-31 24-29	60.28-39 36-13	80. 4x47

Diagram 242

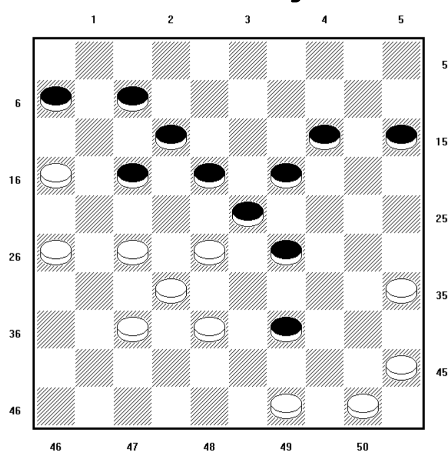


Zwart: R. Palmer

Wit: H. Vermin

Stand na 26. 14-20

Diagram 243



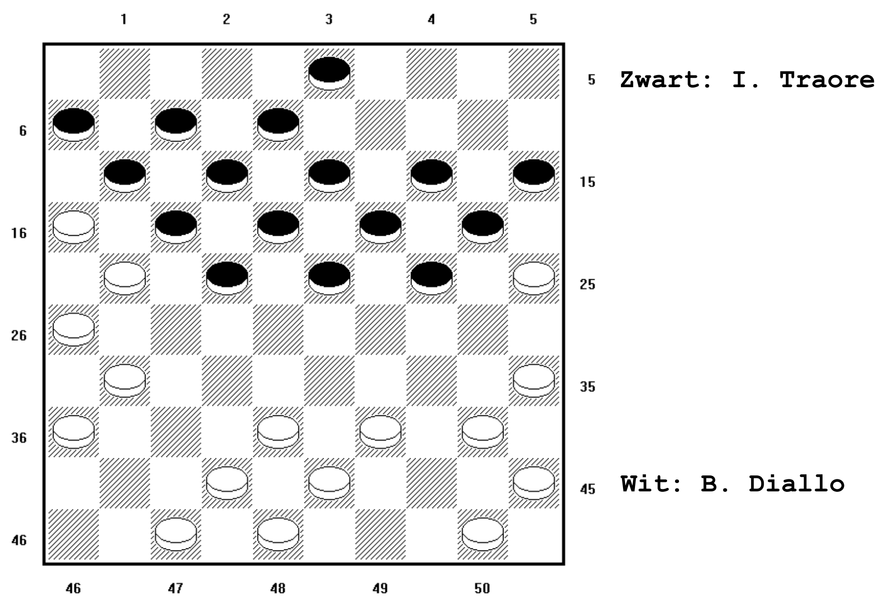
Zwart: R. Palmer

Wit: H. Vermin

Stand na 43. ..... 34-39?

```
8.72.  B. DIALLO  (*)  -  I. TRAORE
       Wereldkampieonschap
   B. Diallo (*)  - I. Traore             0-2   19-11-1982
   1.33-28 18-22   2.38-33 12-18   3.43-38  7-12   4.49-43  1- 7
   5.31-26 19-23   6.28x19 14x23   7.33-28 22x33   8.39x19 13x24
   9.37-31 10-14  10.41-37  5-10  11.46-41  9-13  12.44-39  4- 9
  13.31-27 14-19  14.27-21 16x27  15.32x21 10-14  16.21-16 18-23
  17.37-31 13-18  18.34-30  8-13  19.30-25  2- 8  20.41-37 18-22
  21.37-32 13-18  22.32-27  9-13  23.27-21 24-29  24.42-37 20-24
  25.39-34 14-20  26.25x14 19x10  27.34-30 13-19  28.30-25 10-14
  29.37-32  8-13  30.32-27 15-20  31.47-42  3- 9  32.40-34 29x40
  33.35x44 23-28  34.38-33 28x39  35.43x34 19-23  36.44-39 24-30
  37.42-38 13-19  38.48-42  9-13  39.38-33 20-24  40.42-38 30-35
  41.34-30 23-29  42.50-44 22-28  43.33x22 17x28  44.38-32 28x37
  45.31x42 18-23
```

Diagram 244



Stand na 23. 27-21

Wit heeft hier een ideale stand opgebouwd; hij heeft een klaverhoekopsluiting en verder een dubbele klaverhoek gevormd. Het vervolg leert ons echter dat het anders kan verlopen. Wit meent na 23. ..... 24-29 met 24. 42-37 te moeten vervolgen. Hier had ik liever met 39-34 vervolgd en pas 42-37 gespeeld wanneer zwart zich op veld 28 zou hebben begeven.

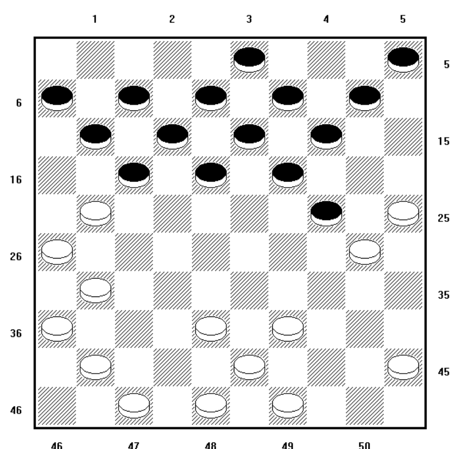
Na wits 42-37 wordt later met 37-32-27 vervolgd en met de vorming van een klaverdriehoek komt wit daarna in een zeer nadelige stand te staan, want zwart weet los te komen. Spoedig daarna zou wit opgeven moeten.

8.73. T. BROUWERS (*) - R. PALMER, 1983
Kampioenschap van Nederland

T. Brouwers - R. Palmer 30- 3-1983 0-2

1.	32-28	20-24	16.	34-30	18-23	31.	43-39	10-15	46.	31-26	6-11
2.	34-29	14-20	17.	37-31	23-28	32.	32-27	17-22	47.	16x 7	12x 1
3.	40-34	20-25	18.	33x22	27x18	33.	21-16	12-17	48.	21-16	22-27
4.	29x20	25x14	19.	39-33	18-23	34.	27-21	8-12	49.	16-11	27-32
5.	45-40	15-20	20.	44-39	13-18	35.	42-37	23-29	50.	38x27	29x38
6.	50-45	17-22	21.	33-28	23x32	36.	39-34	18-23	51.	27-21	38-42
7.	28x17	11x22	22.	38x27	9-13	37.	31-27	22x42	52.	11- 6	42-47
8.	37-32	6-11	23.	42-38	4- 9	38.	48x37	13-18	53.	21-16	18-22
9.	41-37	12-17	24.	27-21	18-23	39.	37-32	9-13	54.	26-21	47-38
10.	46-41	8-12	25.	47-42	13-18	40.	36-31	17-22	55.	21-17	22x11
11.	34-30	2- 8	26.	49-44	8-13	41.	21-17	12x21	56.	6x17	38-33
12.	30-25	20-24	27.	44-40	10-15	42.	26x28	18-22	57.	16-11	
13.	31-26	22-27	28.	41-37	15-20	43.	28x17	11x22			
14.	32x21	16x27	29.	37-32	5-10	44.	32-27	13-18			
15.	40-34	1- 6	30.	39-33	3- 8	45.	27-21	7-12			

Diagram 245

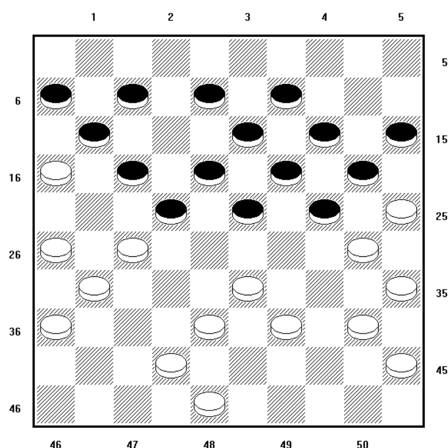


Zwart: R. Palmer

Wit: T. Brouwers

Stand na 29. 5-10

Diagram 246



Zwart: R. Palmer

Wit: T. Brouwers

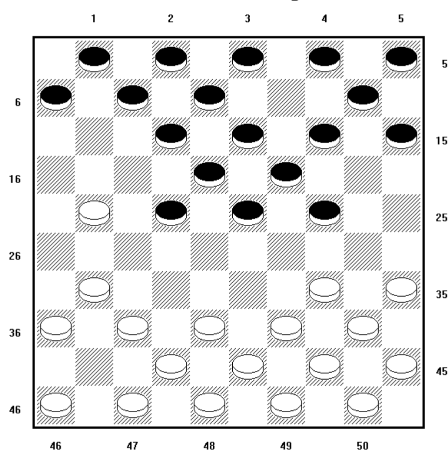
Stand na 33. 12-17

Een fraaie partij speelde Palmer tegen Brouwers. In een adembenemend gevecht dwingt hij langzaam maar zeker Brouwer op de knieën. Allemaal erg diep berekend vanuit de 40e zet. Zeldzaam mooi van Palmer.

8.74. B. BIES (*) - E. BRONSTRING, 1983
Kampioenschap van Nederland

B. Bies - E. Bronstring			31- 3-1983	1-1
1.33-28 18-23	18.42-37 5-10	35.42-37 25x34	52.43-38 25-30
2.31-27 20-24	19.48-42 24-29	36.38-33 29x38	53.38-32 30-35
3.36-31 13-18	20.45-40 20-24	37.40x20 14x25	54.22-18 12x23
4.41-36 17-22	21.31-27 22x31	38.43x32 2- 8	55.28x19 26-31
5.28x17 11x22	22.36x27 3- 9	39.41-36 10-14	56.19-14 31-36
6.27-21 16x27	23.50-45 15-20	40.36-31 14-20	57.14-10 36-41
7.32x21 9-13	24.39-33 17-22	41.32-28 20-24	58.10- 4 41-47
8.31-26 4- 9	25.37-32 22x31	42.49-43 24-29	59.32-28 29-34
9.36-31 14-20	26.26x37 11-17	43.45-40 19-23	60.28-22 34-40
10.21-16 12-17	27.44-39 17x26	44.28x19 13x24	61. 4-18 40x49
11.37-32 10-14	28.47-41 6-11	45.31-27 9-13	62.18x 1 47-36
12.32-27 8-12	29.32-28 23x32	46.40-34 29x40	63.22-17 49-27
13.46-41 6-11	30.37x28 11-17	47.35x44 13-19	64. 1-12 8-13
14.41-36 1- 6	31.34x23 18x29	48.37-32 8-13	65.16-11 36-41
15.34-30 20-25	32.28-22 17x28	49.32-28 13-18	66.12-45 41-36
16.40-34 14-20	33.33x22 25x34	50.22x13 19x 8	67.11- 6
17.27-21 9-14	34.39x30 20-25	51.27-22 24-29	

Diagram 247

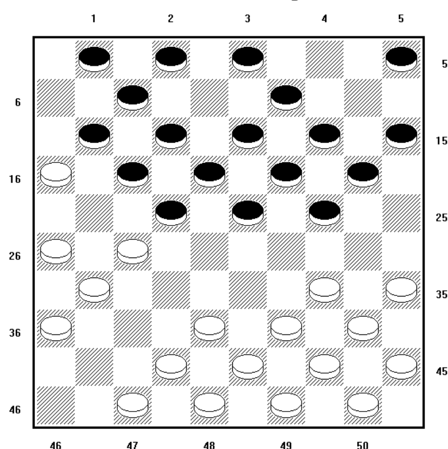


Zwart: E. Bronstring

Wit: B. Bies

Stand na 7. 32x21

Diagram 248



Zwart: E. Bronstring

Wit: B. Bies

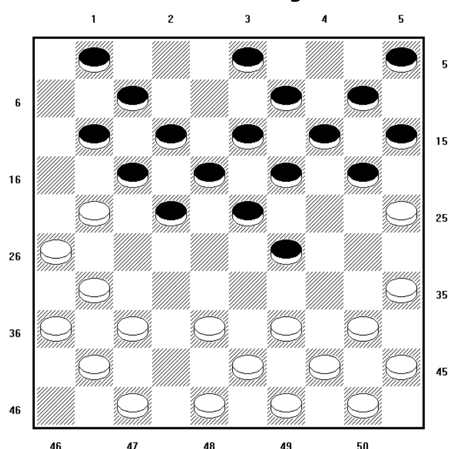
Stand na 14. 41-36?

Na 14. ..... 1-6 ging wit verder met 15. 34-30. Hier had ik liever vervolgd met 34-39 met de uitruil naar veld 30 toe.

8.75. J. STOKKEL (*) - F. LUTEIJN, 1983
Kampioenschap van Nederland

J. Stokkel		- F. Luteyn				7- 4-1983	2-0
1.32-28	20-24	13.32-27	17-22	25.36-31	11-17	37.42-38	33x42
2.34-30	14-20	14.41-37	12-17	26.43-39	28-33	38.37x48	28x37
3.30-25	10-14	15.46-41	8-12	27.39x28	22x33	39.31x42	22x31
4.37-32	18-23	16.27-21	24-29	28.31-27	17-22	40.36x27	7-11
5.42-37	4-10	17.21-16	20-24	29.37-31	22-28	41.16x 7	12x 1
6.28-22	17x28	18.39-34	1- 6	30.41-37	6-11	42.42-38	8-12
7.33x22	12-18	19.34-30	14-20	31.48-42	11-17	43.21-16	10-15
8.32-27	7-12	20.25x14	9x20	32.49-43	17-22	44.26-21	20-24
9.31-26	2- 7	21.30-25	10-14	33.43-39	5-10	45.39-33	24-30
10.27-21	16x27	22.38-32	22-28	34.47-41	24-30	46.33x24	30x39
11.22x31	11-17	23.31-27	3- 8	35.25x34	20-25	47.44x33	19x30
12.37-32	6-11	24.27-21	17-22	36.41-36	15-20	48.35x24	

Diagram 249

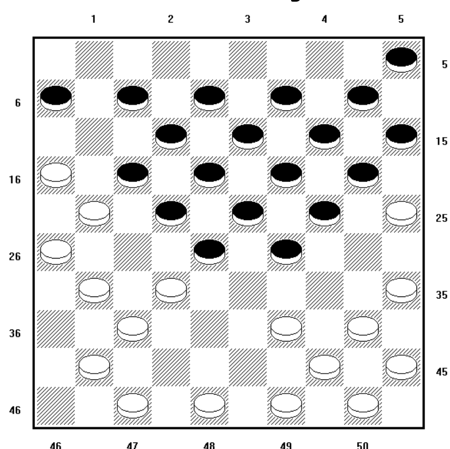


Zwart: F. Luteijn

Wit: J. Stokkel

Stand na 16. 27-21

Diagram 250



Zwart: F. Luteijn

Wit: J. Stokkel

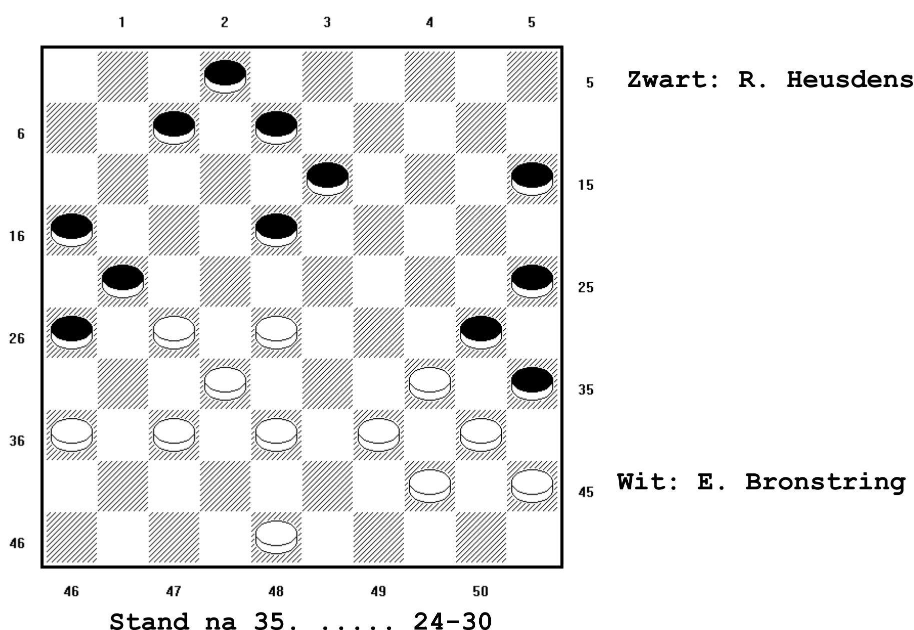
Stand na 26. 43-39

Een prachtpartij van Stokkel. Zwart loopt volkomen vast op zijn stelling. In een stand van 17 om 17 offert zwart noodgedwongen een schijf. Een partij waardig om meerdere malen na te spelen.

8.76. E. BRONSTRING (*) - R. HEUSDENS
Kampioenschap van Nederland

E. Bronstring	- R. Heusdens		2-0	26-04-1984
1.33-28 17-21	2.39-33 21-26	3.31-27 11-17	4.44-39 17-22	
5.28x17 12x21	6.50-44 19-23	7.33-28 14-19	8.38-33 7-12	
9.43-38 10-14	10.35-30 20-24	11.30-25 4-10	12.49-43 24-29	
13.33x24 19x30	14.28x19 14x23	15.38-33 10-14	16.32-28 23x32	
17.27x38 6-11	18.37-31 26x37	19.42x31 30-35	20.47-42 14-20	
21.25x14 9x20	22.41-37 5-10	23.37-32 10-14	24.46-41 21-26	
25.41-37 11-17	26.31-27 3- 9	27.33-28 17-22	28.28x17 12x21	
29.39-33 14-19	30.33-28 19-23	31.28x19 13x24	32.38-33 1- 7	
33.43-39 9-13	34.42-38 20-25	35.33-28 24-30	36.28-23 18x29	
37.34x23 7-12	38.27-22 12-17	39.22x11 16x 7	40.36-31 8-12	
41.39-33 15-20	42.23-19 13x24	43.31-27 12-18	44.27x16 18-23	
45.32-27 7-11	46.16x 7 2x11	47.37-32 23-29	48.44-39 35x44	
49.39x50 30-35	50.33-28 25-30	51.38-33 29x38	52.32x43 11-17	
53.27-21 26-31	54.21x12 31-37	55.12- 8 30-34	56. 8- 3 20-25	
57.28-22 37-41	58.22-17 41-46	59.17-11 46-23	60.11- 6 24-30	
61.43-38 34-40	62.45x34 23x45	63.38-33 45- 1	64. 3-21 30-34	
65.21-49 34-40	66.33-29 1x34	67. 6- 1 34-39	68. 1x45 39-28	
69.45-29 28-19	70.29-18 19-14	71.18-12 14-10	72.12- 7 10-14	
73. 7- 1 14- 5	74. 1- 7 5-10	75. 7-12 10- 5	76.49-44	

Diagram 251



Stand na 35. 24-30

Evenals in de partij Wiersma - Drost (zie 8.59) slaat ook hier de klaverhoek variant niet door via de klaverbladopsluiting op de 35e zet. Zwart heeft een ongunstig schijf op 18. Wit komt los en zal het spel gaan domineren.

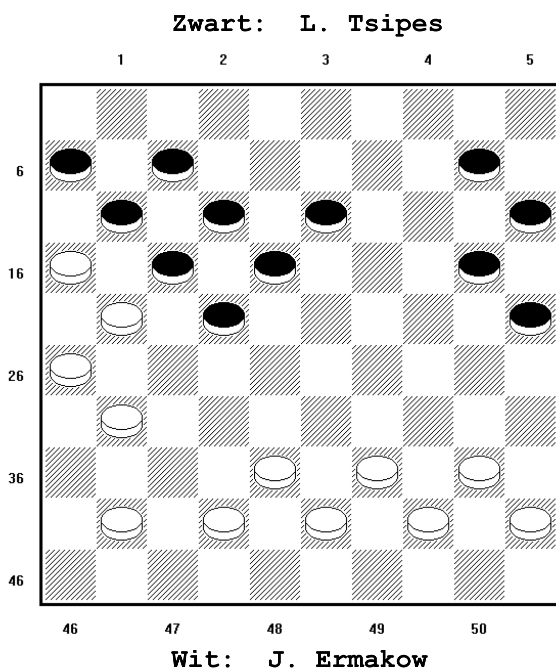
8.77. J. ERMAKOW (*) - L. TSIPES
Kampioenschap van Rusland

J. Ermakow (*) A - L. Tsipes 1-1 20-05-1984

1.33-29	19-23	2.35-30	14-19	3.30-25	17-22	4.25x14	9x20
5.39-33	4- 9	6.44-39	10-14	7.50-44	5-10	8.32-28	23x32
9.37x17	11x22	10.38-32	6-11	11.41-37	11-17	12.43-38	19-23
13.46-41	14-19	14.48-43	9-14	15.31-26	1- 6	16.36-31	20-25
17.40-35	14-20	18.44-40	7-11	19.32-28	23x32	20.38x27	19-23
21.42-38	13-19	22.47-42	8-13	23.29-24	20x29	24.33x24	19x30
25.35x24	2- 7	26.49-44	16-21	27.27x16	23-29	28.34x23	18x20
29.37-32	12-18	30.32-27	3- 8	31.27-21	8-12	32.40-34	10-14
33.44-40	20-24	34.41-36	24-30	35.40-35	14-19	36.35x24	19x30
37.45-40	15-20	38.40-35	20-24	39.38-33	22-28	40.33x22	17x28
41.42-38	28-32	42.38x27	11-17	43.43-38	17-22	44.38-33	13-19
45.16-11	7x16	46.33-29	24x44	47.35x13	18x 9	48.27x 7	16x27
49.31x22	6-11	50. 7x16	44-50	51.22-18	50-45	52.18-13	

Diagram 252

Zwart: L. Tsipes

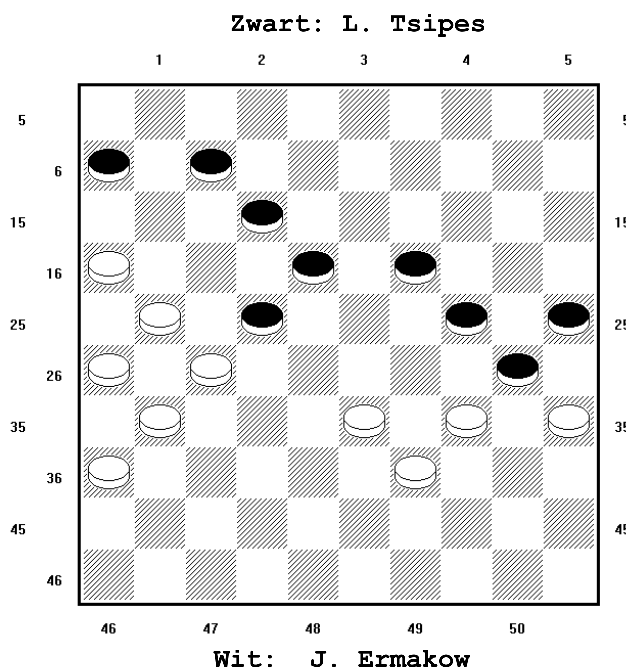


Wit: J. Ermakow

Stand na 31. 8-12

Diagram 253

Zwart: L. Tsipes



Wit: J. Ermakow

Stand na 44. 13-19

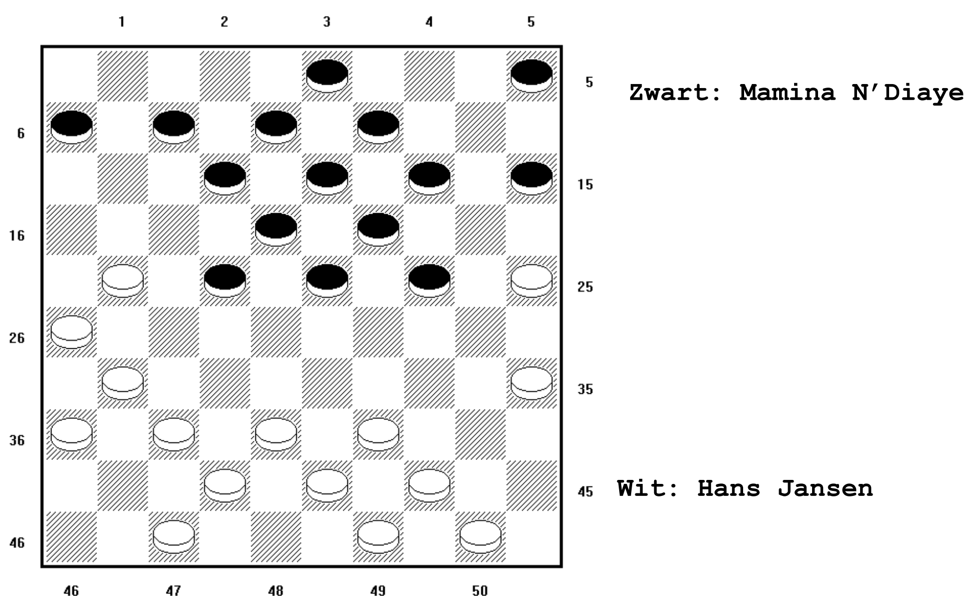
Het is leerzaam na te gaan hoe Ermakow met zijn dubbele klaverhoek het spel van zwart aan banden weet te leggen.

8.78. H. JANSEN (*) - N.N. D'DIAYE, 1984
Wereldkampioenschap

H. Jansen - N.N. D'Diaye 0-2 Datum: 14-10-1984

1.32-27 18-23	18.41-36 17-22	35.41-36 18-22	52.44-39 34x43
2.34-30 12-18	19.28x17 11x22	36.27x18 13x22	53.38x49 18-22
3.30-25 17-21	20.27-21 16x27	37.37-31 8-13	54.28-23 22-28
4.31-26 21x32	21.32x21 14-20	38.31-27 22x31	55.23-18 12x23
5.38x27 11-17	22.25x14 9x20	39.36x27 13-18	56.32-27 28-33
6.43-38 8-12	23.31-27 22x31	40.32-28 15-20	57.49-43 24-29
7.37-32 6-11	24.36x27 5-10	41.38-32 29x38	58.26-21 17x26
8.41-37 20-24	25.38-32 6-11	42.32x43 20-25	59.27-22 26-31
9.33-28 2- 8	26.43-38 10-14	43.43-38 25-30	60.22-17 31-37
10.46-41 14-20	27.21-16 3- 9	44.27-22 18x27	61.17-11 7-12
11.25x14 9x20	28.27-21 24-30	45.21x32 19-23	62.11- 6 37-42
12.36-31 24-29	29.35x24 20x29	46.28x19 24x13	63.45-40 35x44
13.48-43 4- 9	30.37-31 11-17	47.38-33 13-18	64.43-39 33-38
14.40-34 29x40	31.31-27 14-20	48.50-45 9-13	65.39x50 42-48
15.45x34 10-14	32.39-33 29-34	49.33-28 13-19	
16.34-30 20-24	33.42-37 20-24	50.49-43 30-35	
17.30-25 1- 6	34.47-41 23-29	51.43-38 19-24	

Diagram 254



Stand na 21. 32x21 klaverhoek systeem

Na een aanvankelijk goed opgezette partij met bijzonder interessant spel aan de zijde van Jansen zullen we zien dat zijn vreemd opgezette klaverhoek spelsysteem niet door zal slaan bij een speler als N'Diaye. Laatstgenoemde blijft over een ijzersterk centrum en tempi beschikken en langzaam maar zeker wordt Jansen teruggedrukt en N'Diaye zal de punten opeisen.

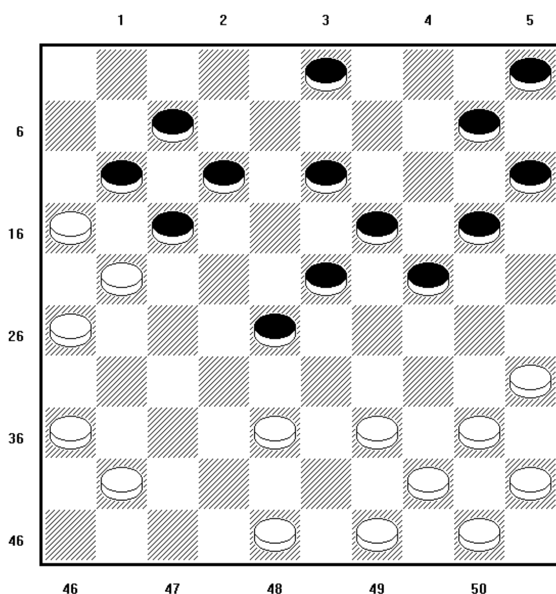
8.79. R. CLERC (*) - R. PALMER
Kampioenschap van Nederland

R. Clerc - R. Palmer 1-1 03-04-1985

1.32-28 20-24	2.34-30 14-20	3.30-25 10-14	4.37-32 18-23
5.42-37 4-10	6.28-22 17x28	7.33x22 12-18	8.32-27 7-12
9.31-26 11-17	10.22x11 16x 7	11.36-31 6-11	12.41-36 12-17
13.27-21 8-12	14.37-32 2- 8	15.21-16 1- 6	16.47-42 23-28
17.32x23 19x28	18.38-33 18-23	19.33x22 17x28	20.42-38 14-19
21.25x14 9x20	22.46-41 11-17	23.38-33 6-11	24.33x22 17x28
25.43-38 12-17	26.31-27 8-12	27.27-21 3- 8	28.41-37 13-18
29.39-33 28x39	30.44x33 8-13	31.50-44 10-14	32.44-39 20-25
33.37-32 15-20	34.49-43 5-10	35.48-42 10-15	36.33-28 25-30
37.36-31 20-25	38.31-27 15-20	39.40-34 23-29	40.34x23 18x29
41.39-33 30-34	42.42-37 25-30	43.43-39 34x43	44.38x49 29x38
45.32x43 30-34	46.43-38 20-25	47.38-33 24-30	48.35x24 19x30
49.27-22 30-35	50.37-31 25-30	51.22-18 12x32	52.21x 1 11-17
53. 1x40 35x44	54.49x40 30-35	55.40-34 35-40	56.34-30 40-44
57.45-40 44x24	58.31-27 32x21	59.16x27	

Diagram 255

Zwart: R. Palmer

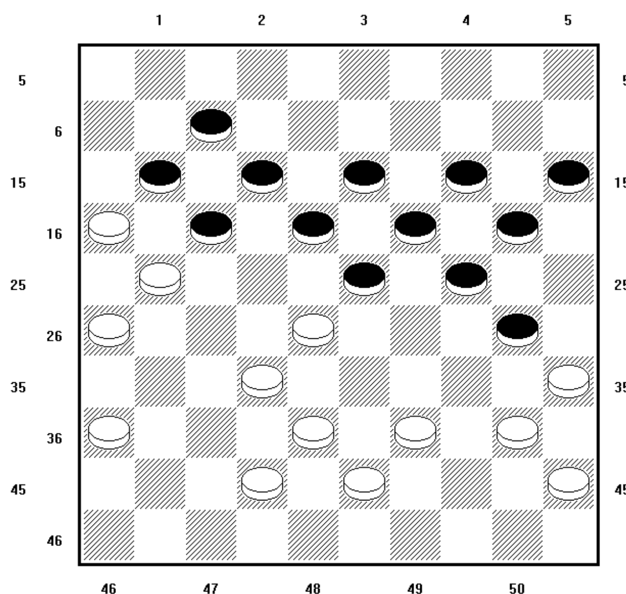


Wit: R. Clerc

Stand na 27. 27-21

Diagram 256

Zwart: R. Palmer



Wit: R. Clerc

Stand na 36. 25-30

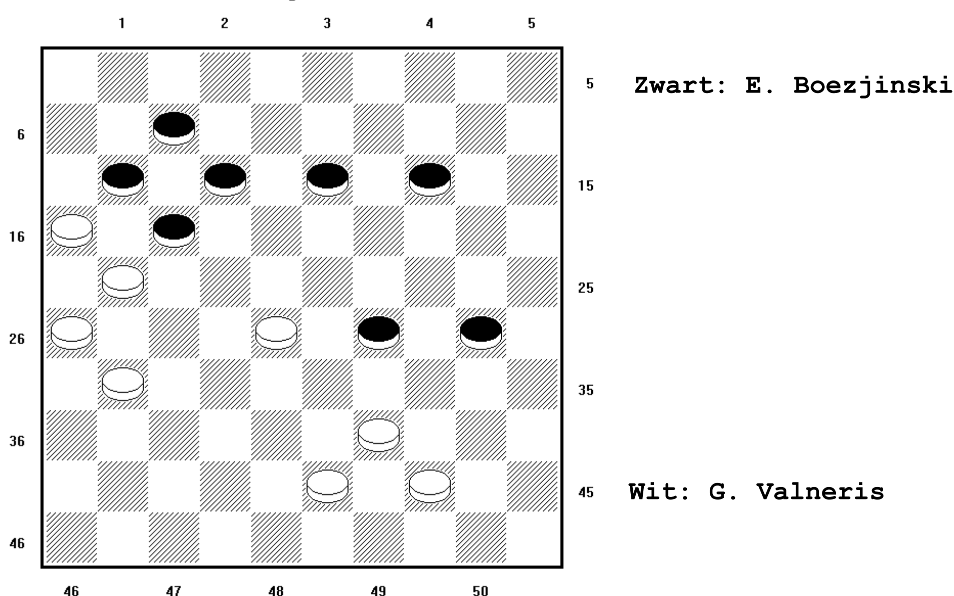
Op de 29e zet vervolgt Clerc met 39-33. Hier had ikzelf wel met 40-34, 37-31 enz vervolgd teneinde op de één of andere manier het zwarte schijf 28 via terugruil op te lossen.

8.80. G. VALNERIS (*) - E. BOEZJINSKI
Kampioenschap van Rusland

G. Valneris - E. Boezjinski 1-1 08-04-1985

1.33-28 20-25	2.32-27 17-21	3.37-32 21-26	4.39-33 26x37
5.42x31 15-20	6.44-39 10-15	7.47-42 5-10	8.41-37 20-24
9.49-44 14-20	10.46-41 10-14	11.31-26 4-10	12.36-31 18-23
13.41-36 12-18	14.34-29 23x34	15.40x29 19-23	16.28x30 25x23
17.45-40 14-19	18.40-34 10-14	19.34-29 23x34	20.39x30 18-23
21.43-39 7-12	22.48-43 12-18	23.30-25 20-24	24.33-29 23x34
25.39x30 18-23	26.44-39 8-12	27.39-33 12-18	28.33-29 23x34
29.30x39 1- 7	30.38-33 7-12	31.42-38 18-23	32.50-45 14-20
33.25x14 9x20	34.45-40 3- 9	35.40-34 24-29	36.33x24 20x40
37.35x44 15-20	38.27-21 16x27	39.32x21 19-24	40.37-32 23-29
41.31-27 11-17	42.39-33 20-25	43.21-16 2- 7	44.43-39 25-30
45.32-28 6-11	46.36-31 9-14	47.38-32 29x38	48.32x43 24-29
49.27-21 14-20	50.31-27 20-25	51.27-22 30-35	52.43-38 29-34
53.39x30 25x34	54.38-33 34-39	55.44-40 35x44	56.22-18 12x32
57.21x 1 39x28	58.16x 7		

Diagram 257



Stand na 49. 27-21

Hier heeft zwart voldoende compensatie om van een remise verzekerd te zijn.

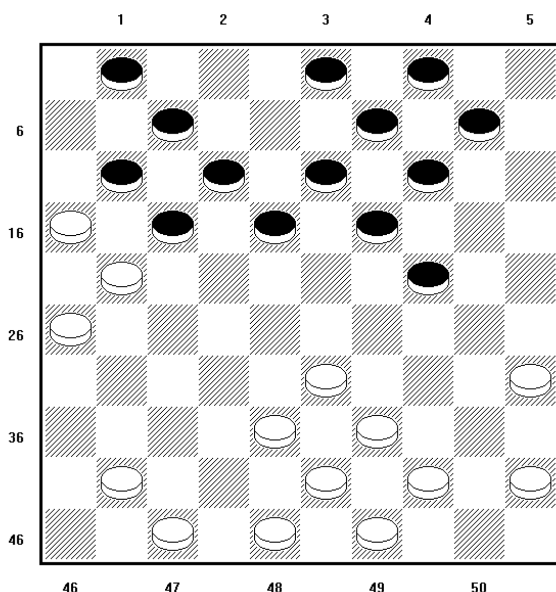
8.81. C. BAKKER (*) - J. GOUDT
1e Nieland toernooi

C. Bakker (*) - J. Goudt 0-2 14-07-1985

1.33-28 17-22	2.28x17 11x22	3.31-26 6-11	4.36-31 19-23
5.32-27 14-19	6.37-32 11-17	7.39-33 10-14	8.34-29 23x34
9.40x29 5-10	10.41-37 7-11	11.46-41 2- 7	12.44-39 16-21
13.27x16 22-28	14.33x22 18x36	15.50-44 13-18	16.38-33 8-13
17.42-38 20-24	18.29x20 15x24	19.37-31 36x27	20.32x21 19-23
21.48-42 14-19	22.33-29 23x34	23.39x30 18-23	24.41-36 10-14
25.44-39 13-18	26.49-44 9-13	27.44-40 3- 9	28.40-34 18-22
29.42-37 13-18	30.30-25 9-13	31.34-30 23-29	32.45-40 4- 9
33.39-34 18-23	34.36-31 13-18	35.43-39 9-13	36.47-41 22-28
37.39-33 28x39	38.34x43 18-22	39.41-36 13-18	40.43-39 22-28
41.37-32 28x37	42.31x42 17-22	43.42-37 22-28	44.39-34 11-17
45.36-31 28-33	46.38-32 17-22	47.32-27 33-38	48.37-32 38-42
49.21-17 22x11	50.32-28 23x21		

Diagram 258

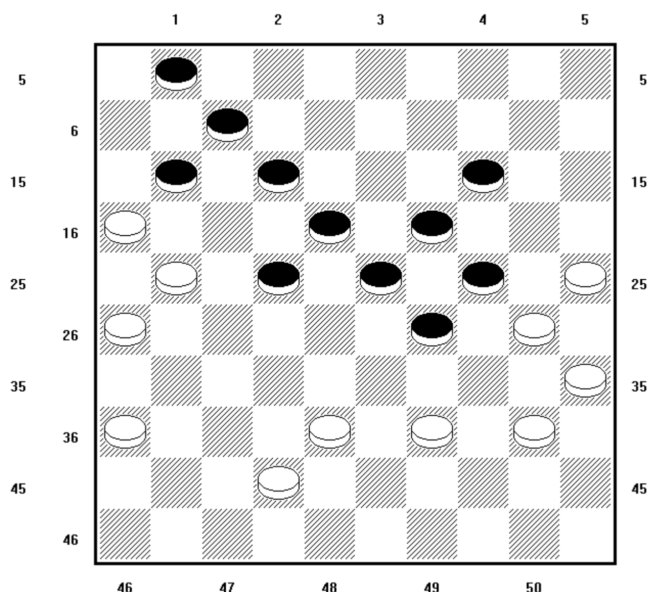
Zwart: J. Goudt



Wit: C. Bakker
Stand na 20. 32x21

Diagram 259

Zwart: J. Goudt



Wit: C. Bakker
Stand na 42. 17-22

In het eerste diagram heeft wit een vervelend schijf op 33. En in het tweede diagram weet Zwart los te komen op de 42e zet en meteen staat wit dan ook uitermate slecht, temeer vanwege zijn vroegtijdige schijf op veld 40. Goudt weet het één en ander goed uit te buiten.

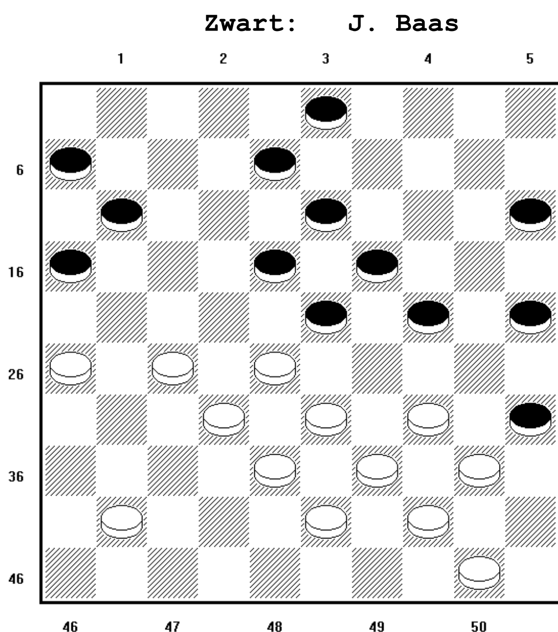
8.82. J. GOUDT - J. BAAS (*)
1e Nieland toernooi

J. Goudt - J. Baas (*) 2-0 15-07-1985

1.35-30 19-23	2.30-25 14-19	3.25x14 9x20	4.34-30 10-14
5.30-25 4- 9	6.31-27 17-21	7.33-28 21-26	8.39-33 12-17
9.43-39 7-12	10.49-43 1- 7	11.40-34 17-22	12.28x17 11x31
13.36x27 20-24	14.33-28 24-30	15.45-40 30-35	16.41-36 7-11
17.37-31 26x37	18.42x31 12-17	19.39-33 14-20	20.25x14 9x20
21.31-26 17-21	22.26x17 11x31	23.36x27 5-10	24.46-41 20-25
25.41-37 10-14	26.37-31 14-20	27.31-26 20-24	28.43-39 2- 7
29.48-43 7-11	30.47-41 24-29	31.33x24 19x30	32.28x19 13x24
33.38-33 8-12	34.43-38 11-17	35.41-37 18-23	36.27-22 17x28
37.33x22 12-17	38.22x11 6x17	39.37-31 3- 8	40.31-27 8-12
41.38-33 24-29	42.33x24 30x19	43.39-33 12-18	44.33-28 15-20
45.50-45 20-24	46.34-30 25x34	47.40x20 17-22	48.28x17 19-24
49.20x29 23x34	50.32-28 35-40	51.44x35 34-39	52.28-22 16-21
53.27x16 18x27	54.17-12 27-32	55.12- 8 32-37	56. 8- 3 37-41
57. 3-14 41-47	58.14-28 39-43	59.28-32 43-48	60.32-37 48x31
61.26x37 47-33	62.37-31 33-22	63.31-26 22-39	64.45-40 39-28
65.40-34			

Diagram 260

Zwart: J. Baas

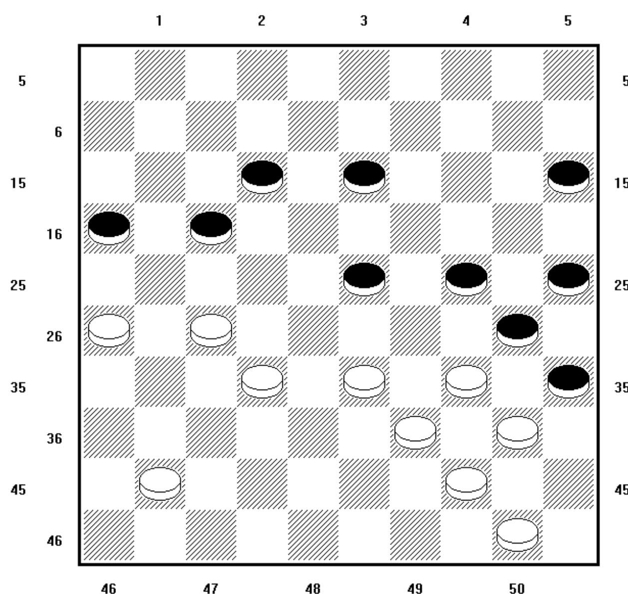


Wit: J. Goudt

Stand na 30. 47-41

Diagram 261

Zwart: J. Baas



Wit: J. Goudt

Stand na 41. 38-33

Ook in deze partij werd de klaverhoek variant niet goed doorgevoerd. Goudt zal los weten te komen en verkrijgt het betere spel.

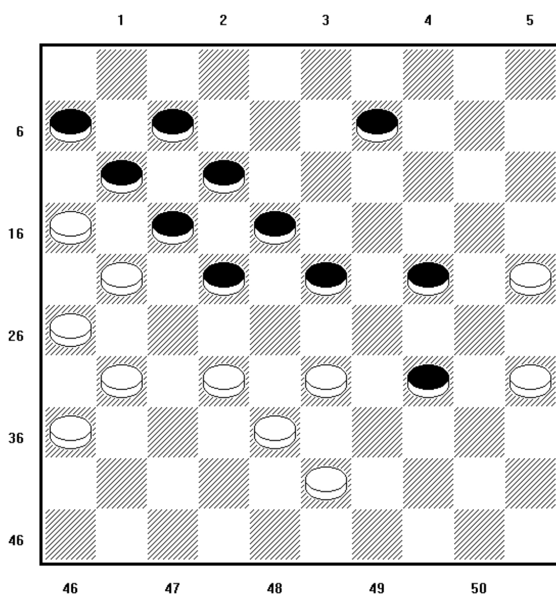
8.83. A. KEISELS (*) - A. MOGILJANSKI
Kampioenschap van Rusland

A. Keisels (*) A - A. Mogiljanski 2-0 04-03-1986

1.33-29 16-21	2.31-26 11-16	3.39-33 21-27	4.32x21 16x27
5.44-39 19-24	6.50-44 6-11	7.37-31 1- 6	8.31x22 18x27
9.38-32 27x38	10.43x32 14-19	11.48-43 20-25	12.29x20 25x14
13.42-38 19-24	14.34-30 14-19	15.40-34 12-18	16.41-37 8-12
17.46-41 10-14	18.44-40 2- 8	19.34-29 5-10	20.29x20 14x34
21.40x29 10-14	22.35-30 18-23	23.29x18 12x23	24.32-27 8-12
25.27-21 13-18	26.21-16 9-13	27.37-32 3- 8	28.41-37 18-22
29.36-31 12-18	30.32-27 8-12	31.30-25 15-20	32.47-41 20-24
33.41-36 14-20	34.25x14 19x10	35.39-34 4- 9	36.43-39 10-14
37.45-40 14-20	38.40-35 20-25	39.49-43 13-19	40.34-30 25x34
41.39x30 23-29	42.30-25 29-34	43.37-32 19-23	44.27-21 9-13
45.33-29 24x42	46.43-38 42x33	47.32-28 23x32	48.31-27 22x31
49.36x40 17-22	50.21-17 12x21	51.26x28 11-17	52.25-20 13-19
53.20-15 18-22	54.15-10 22x33	55.10- 4 33-38	56. 4-10 38-43
57.10x 2 43-48	58. 2- 8 48-25	59. 8-17 25- 3	60.17-26 3-25
61.26-48 25-14	62.35-30 14-19	63.40-35 19-23	64.48-39 23-29
65.30-25 29-24	66.39-17 24-42	67.35-30	

Diagram 262

Zwart: A. Mogiljanski

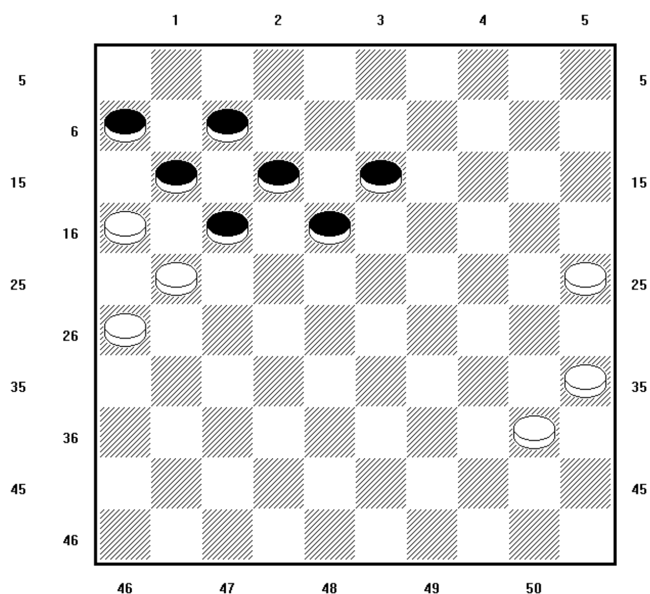


Wit: A. Keisels

Stand na 44. 27-21

Diagram 263

Zwart: A. Mogiljanski



Wit: A. Keisels

Stand na 49. 36x40

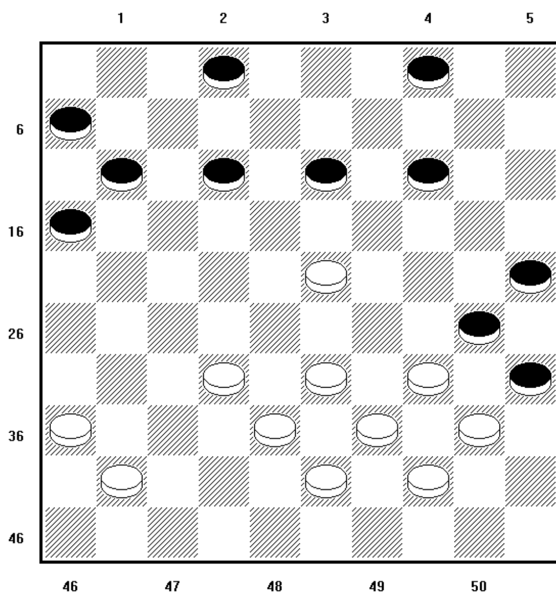
Keisels laat vakkundig zien hoe het nu wel moet. Het lijkt in het eerste diagram dat zwart het betere spel heeft. Keisels heeft echter verschillende dreigingen in de stand gevlochten. Na een slagzet verkrijgen we de stand van het tweede diagram dat Keisels in winst weet om te zetten.

8.84. N. MITSJANSKI - B. BIES (*)
Interland Nederland - Rusland

```
   N. Mitsjanski    - B. Bies   (*)             1-1   03-09-1986
   1.32-28 20-24    2.37-32 18-23    3.41-37 14-20    4.46-41 10-14
   5.34-29 23x34    6.40x29  5-10    7.39-34 20-25    8.29x20 15x24
   9.43-39 10-15   10.45-40 24-30   11.35x24 19x30   12.31-27 17-21
  13.37-31 21-26   14.41-37 30-35   15.34-29 13-19   16.40-34 14-20
  17.29-23  9-14   18.33-29  8-13   19.38-33 11-17   20.27-22  3- 9
  21.22x11  6x17   22.42-38 17-21   23.44-40 35x44   24.49x40 20-24
  25.29x20 15x24   26.31-27 24-29   27.33x24 19x30   28.50-44  7-11
  29.47-42  1- 6   30.38-33 14-20   31.42-38 30-35   32.48-43 20-24
  33.37-31 26x37   34.32x41 21x32   35.28x37  9-14   36.37-32 24-30
  37.41-37 11-17   38.32-27  2- 7   39.38-32  7-11   40.43-38  4- 9
  41.36-31 17-21   42.31-26 12-17   43.37-31 14-20   44.33-29  9-14
  45.38-33 14-19   46.23x14 20x 9   47.29-23  9-14   48.33-29 14-20
  49.23-18 13x22   50.27x18 21-27   51.32x12 11-17   52.12x21 16x36
  53.18-12 36-41   54.12- 8 41-47   55.29-23 47-29   56. 8- 2 29x18
  57. 2-16 18- 4   58.16-38  4-15   59.38-49 20-24   60.26-21 15-10
  61.21-16 24-29   62.34x23 10x37   63.49-21 37-23   64.21-26 23x45
  65.44-40 45x48   66.16-11  6x17   67.26x12
```

Diagram 264

Zwart: B. Bies

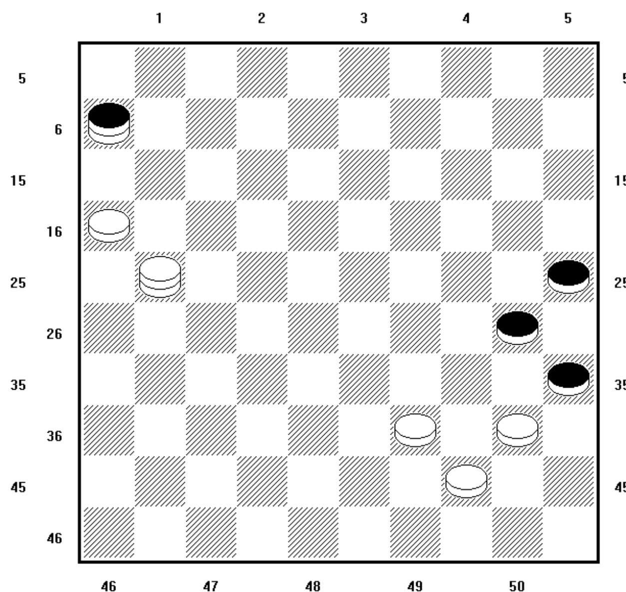


Wit: N. Mitsjanski

Stand na 36. 24-30

Diagram 265

Zwart: B. Bies



Wit: N. Mitsjanski

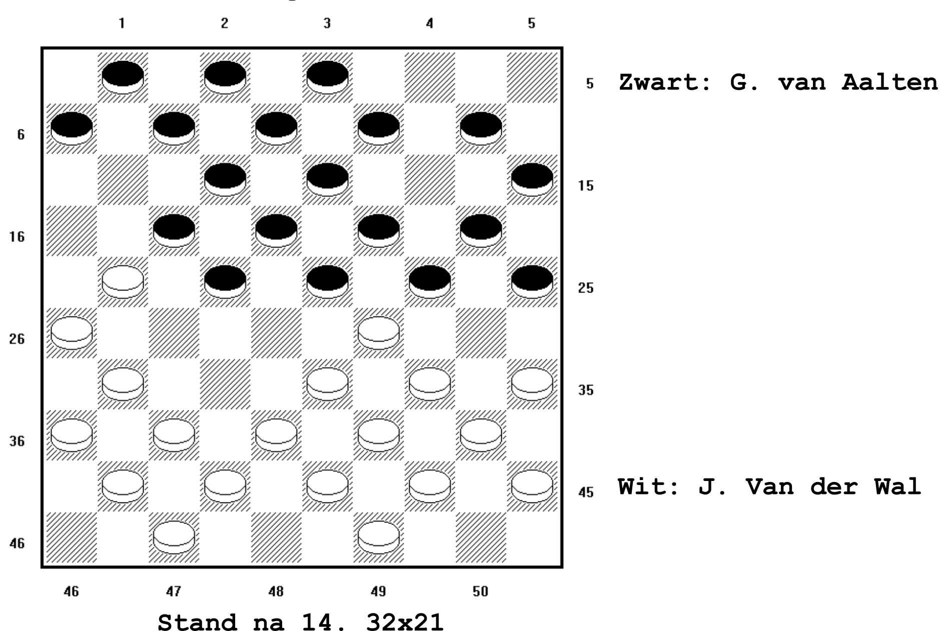
Stand na 63. 49-21

Op de 37e zet heeft Bies een prachtstelling bereikt en bovendien met het nodige tempovoordeel. Na de 37e zet had zwart zo snel mogelijk wits schijf op 23 af moeten ruilen en tempi besparen. Bies doet dat anders en zou tenslotte in een teleurstellende remise berusten moeten.

8.85. J. VAN DER WAL (*) - G. VAN AALTEN 1987
Kampioenschap van Nederland

J. van de Wal	- G. van Aalten		23- 4-1987	2-0
1.34-29 19-23	10.36-31 14-19	19.29x18 13x22	28.23x 3 13-18	
2.40-34 14-19	11.41-36 17-22	20.37-32 8-13	29.39x28 30x48	
3.45-40 10-14	12.46-41 11-17	21.34-29 3- 8	30.28-22 18-23	
4.31-26 5-10	13.27-21 16x27	22.41-37 24-30	31.37-32 20-24	
5.37-31 20-25	14.32x21 6-11	23.35x24 19x30	32.22-18 48-37	
6.50-45 14-20	15.21-16 1- 6	24.40-34 14-19	33.18x20 37x50	
7.42-37 9-14	16.38-32 22-28	25.32-27 22-28	34.20-14 8-13	
8.48-42 4- 9	17.33x22 18x38	26.33x22 17x28		
9.31-27 19-24	18.42x33 10-14	27.29-23 28-33		

Diagram 266



Stand na 14. 32x21

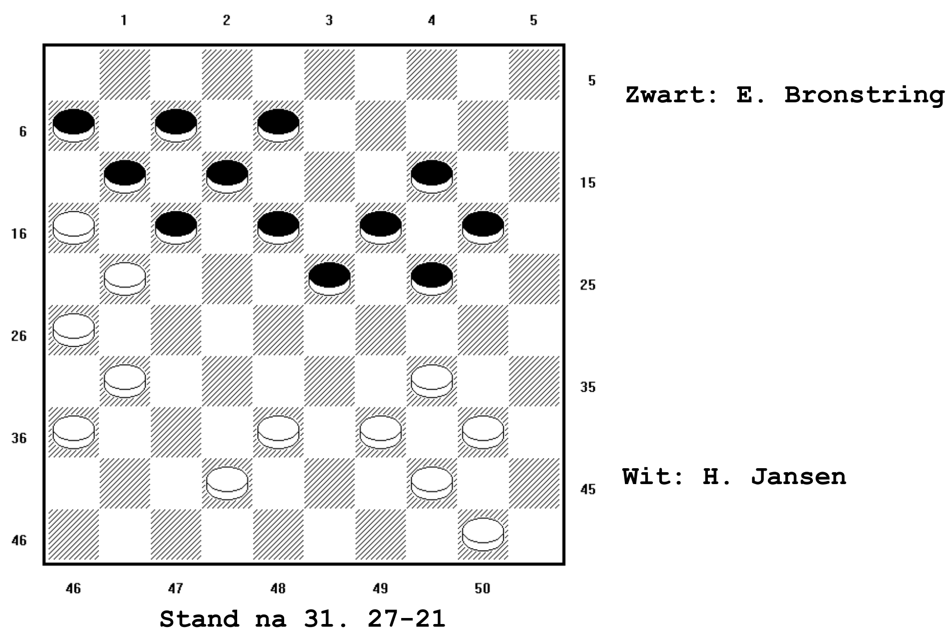
Door een onnodige vreemde voortzetting op de 26e zet komt plotseling Van Aalten verloren te staan. Een partij derhalve van slecht gehalte.

8.86. H. JANSEN (*) - E. BRONSTRING
Nationale Competitie Hoofdklasse

H. Jansen (*) - E. Bronstring 1-1 10-10-1987

1.34-30 20-25	2.31-26 25x34	3.39x30 18-23	4.44-39 12-18
5.32-28 23x32	6.38x27 7-12	7.37-32 15-20	8.41-37 18-23
9.43-38 20-24	10.40-34 13-18	11.49-44 8-13	12.33-29 24x33
13.38x29 2- 8	14.46-41 1- 7	15.45-40 10-15	16.30-24 19x30
17.35x24 14-20	18.48-43 9-14	19.24-19 13x33	20.39x10 5x14
21.37-31 4- 9	22.42-38 9-13	23.27-21 16x27	24.32x21 13-19
25.47-42 8-13	26.41-37 20-24	27.43-39 19-23	28.37-32 15-20
29.32-27 13-19	30.21-16 3- 8	31.27-21 8-13	32.31-27 17-22
33.40-35 22x31	34.36x27 20-25	35.44-40 11-17	36.42-37 17-22
37.37-31 6-11	38.38-33 11-17	39.50-44 24-30	40.35x24 19x30
41.33-28 23x32	42.27x38 30-35	43.34-29 13-19	44.40-34 14-20
45.38-32 19-23	46.32-27 20-24	47.29x20 25x14	48.39-33 14-20
49.33-29 20-25	50.29-24 22-28	51.44-39 17-22	52.24-20 25x14
53.39-33 28x30	54.21-17 12x32		

Diagram 267



Stand na 31. 27-21

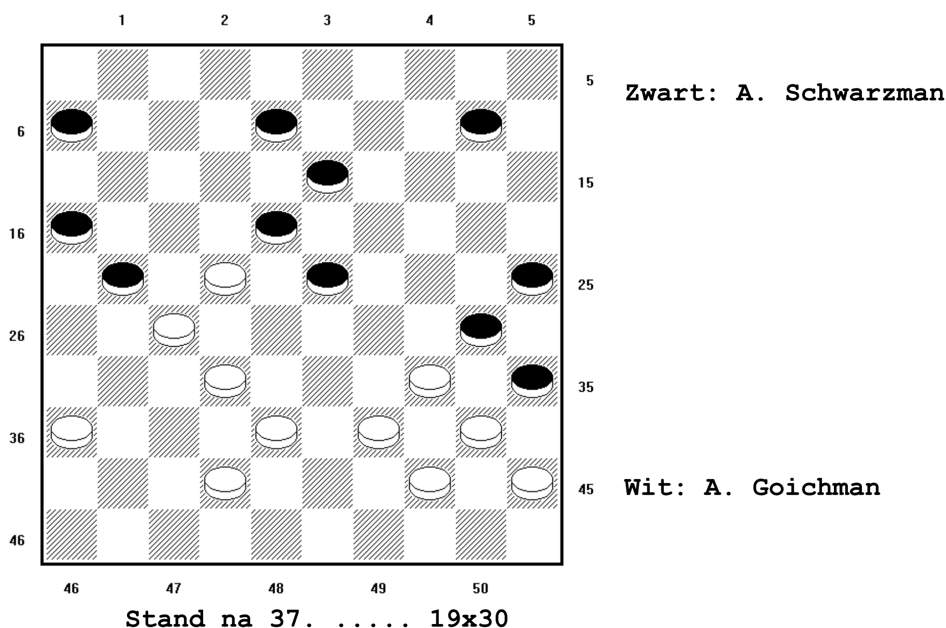
Wit vormt hier een dubbele klaverhoek en zal spoedig daarna via 31-27 weten af te ruilen. Het lijkt alsof zwart het betere spel krijgt. Daarna laat Bronstring vakkundig de stand vastlopen en het lijkt dat hij verloren staat, maar Jansen moet wel tot ruilen overgaan en hetzelfde doet Bronstring die daardoor weer compensatie krijgt. Toch gelukt het Jansen Bronstring in een verloren stelling te manoevreren. Slechts door een wonder weet Bronstring via een slagzet nog remise te maken.

8.87. A. GOICHMAN (*) - A. SCHWARZMAN
Halve finale kampioenschap van Rusland

A. Goichman (*) - A. Schwarzman 0-2 26-12-1987

1.33-29 17-22	2.39-33 11-17	3.44-39 6-11	4.50-44 1- 6
5.31-26 16-21	6.32-28 19-23	7.28x19 14x23	8.35-30 10-14
9.30-24 5-10	10.37-31 20-25	11.24-19 13x24	12.29x20 15x24
13.33-28 23x32	14.38x16 18-23	15.42-38 23-29	16.34x23 22-27
17.31x22 17x19	18.41-37 19-23	19.38-33 14-19	20.39-34 8-13
21.44-39 13-18	22.37-32 9-13	23.36-31 11-17	24.33-28 10-14
25.47-42 3- 8	26.43-38 4-10	27.48-43 24-30	28.38-33 7-11
29.16x 7 2x11	30.49-44 30-35	31.43-38 14-20	32.46-41 20-24
33.41-36 11-16	34.31-27 17-21	35.26x17 12x21	36.28-22 24-29
37.33x24 19x30	38.38-33 8-12	39.33-29 6-11	40.29-24 30x19
41.36-31 21-26	42.22-17 26x48	43.17x 6 10-14	44. 6- 1 23-29
45.34x23 19x37	46.39-34 48x30	47.27-22 18x27	48. 1x42 13-19
49.42-20 19-23	50.20x 9 23-28	51. 9-27 28-33	52.27- 4 33-33
53.44x33 35x44	54.33-28 44-49	55.28-23 49-35	56. 4-18 30- 8
57.18- 1 35-49			

Diagram 268



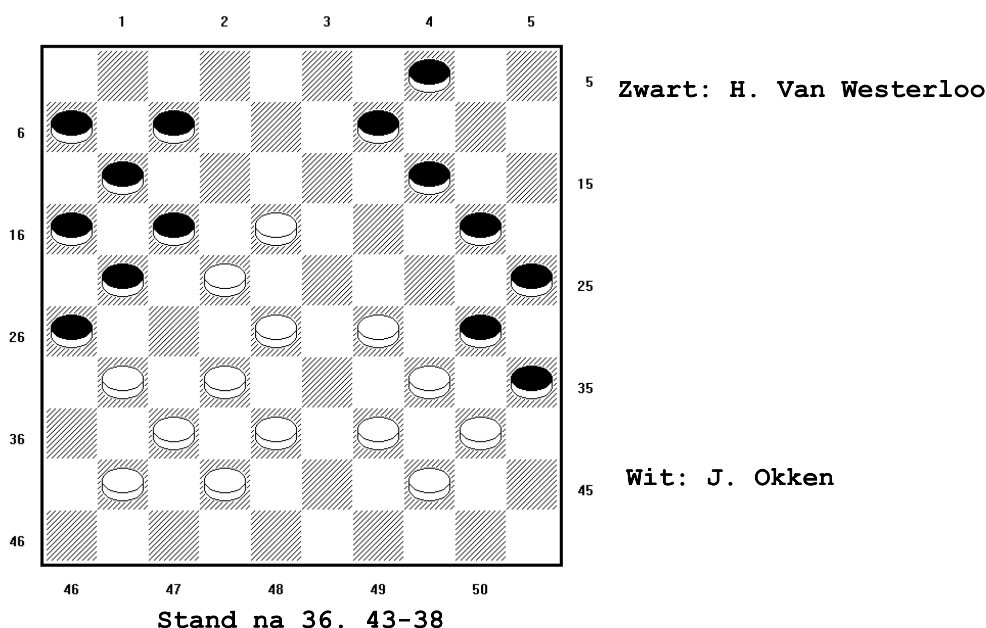
Stand na 37. ..... 19x30

Goichman treedt aanvankelijk met de klaverhoek opening in het strijdperk. Later in de partij maakt Schwarzman dat ongedaan en gaat zelf tot het klaverhoek spelsysteem over we weet een doeltreffende klaverhoekopsluiting te verkrijgen. Goichman komt er dan niet meer aan te pas. Een goede partij van Schwarzman.

8.88. J. OKKEN - H. VAN WESTERLOO (*)
Nationale Competitie Hoofdklasse

J. Okken - H. van Westerloo (*)		1-1	09-01-1988
1.32-28 18-22	2.37-32 12-18	3.41-37 7-12	4.46-41 1- 7
5.34-30 20-25	6.30-24 19x30	7.35x24 14-20	8.33-29 22x33
9.39x28 17-21	10.29-23 18x29	11.24x33 21-26	12.33-29 16-21
13.40-34 10-14	14.45-40 14-19	15.43-39 9-14	16.38-33 19-24
17.42-38 11-16	18.47-42 13-19	19.31-27 8-13	20.40-35 24-30
21.35x24 19x30	22.29-23 30-35	23.27-22 13-19	24.33-29 3- 9
25.39-33 5-10	26.49-43 7-11	27.43-39 12-17	28.48-43 20-24
29.29x20 15x24	30.23-18 24-30	31.50-45 2- 7	32.45-40 19-24
33.36-31 14-20	34.33-29 24x33	35.38x29 10-14	36.43-38 9-13
37.18x 9 4x13	38.38-33 7-12	39.31-27 14-19	40.42-38 20-24
41.29x20 25x14	42.34x25 19-24	43.40-34 12-18	44.34-29 35-40
45.29x 9 40x49	46. 9- 4 49-35	47.41-36 13-19	48.22x24 35x34
49. 4-15 34- 1	50.25-20 17-22	51.28x17 11x22	52.20-14 1-18
53.14-10 18- 4	54.10- 5 22-27	55.33-29 4-18	56. 5-23 18-13
57.15-10 13- 4	58.10-19 4-15	59.19-24 6-11	60.38-33 27x38
61.33x42 21-27	62.23-46 15- 4	63.42-38 11-17	64.29-23 17-22
65.38-32 27x38	66.24x42 26-31	67.36x18 4x48	

Diagram 269



Stand na 36. 43-38

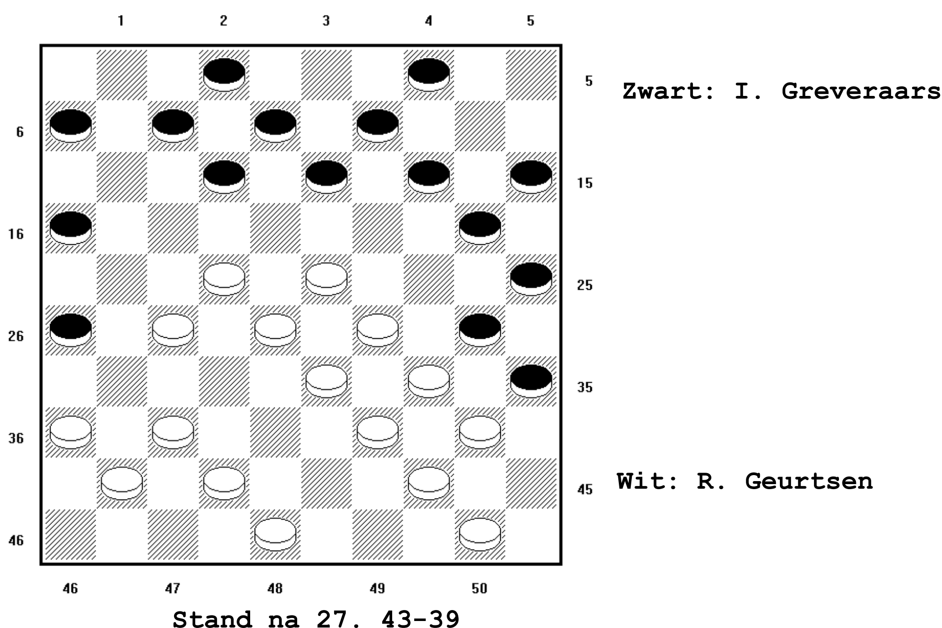
Hier staat Van Westerloo niet al te plezierig. Een klaverhoek driehoek aan zijn korte vleugel en tempogebrek zijn daar de oorzaak van. Na de terugruil met 9-13 komt wit sterk op het centrum Als door een wonder weet Van Westerloo nog remise te maken.

8.89. R. GEURTSEN - I. GREVERAARS (*)
Halve Finale Kampioenschap van Nederland

R. Geurtsen - I. Greveraars (*) 0-2 13-02-1988

1.32-28 18-22	2.37-32 12-18	3.41-37 7-12	4.46-41 1- 7
5.34-30 20-25	6.30-24 19x30	7.35x24 14-20	8.33-29 22x33
9.39x28 17-21	10.29-23 18x29	11.24x33 21-26	12.43-39 16-21
13.40-34 20-24	14.45-40 10-14	15.49-43 24-30	16.33-29 30-35
17.38-33 11-16	18.42-38 15-20	19.31-27 5-10	20.27-22 13-19
21.29-23 10-15	22.47-42 9-13	23.34-29 19-24	24.32-27 21x32
25.38x27 3- 9	26.39-34 24-30	27.43-39 13-18	28.22x13 9x18
29.27-21 16x27	30.42-38 27-31	31.36x27 18-22	32.27x18 14-19
33.23x14 12x43	34.29-24 20x38	35.14-10 43-49	36.10- 5 8-12
37.48-43 38-42	38.37x48 49x46		

Diagram 270



Stand na 27. 43-39

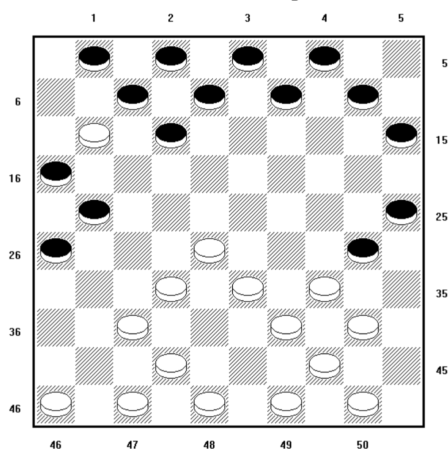
In deze stand forceert zwart fraai schijfwinst door een dreiging naar dam, die alleen door 42-38 weerlegd kan worden. Maar ook op 42-38 volgt er een doorbraak naar dam! Tegen zoveel geweld was Geurtsen dan ook niet bestand.

8.90. A.SCHOTANUS - T. SIJBRANDS (*) 1988
Kampioenschap van Nederland

A. Schotanus - T. Sijbrands 29- 3-1988 0-2

1.34-29 20-25	13.38-33 18-22	25.42-38 14-19	37.28-22 12-18
2.40-34 15-20	14.31-27 22x31	26.29-23 9-14	38.23x12 8x28
3.45-40 10-15	15.36x27 14-20	27.34-29 25-30	39.33x22 24-29
4.32-28 17-21	16.27-22 13-19	28.32-27 20-25	40.39-33 30-34
5.37-32 5-10	17.22x11 19x30	29.40-34 8-13	41.33x24 34x45
6.29-24 20x29	18.11- 6 21-27	30.50-45 13-18	42.38-33 14-19
7.33x24 19x30	19.32x21 16x27	31.45-40 4- 9	43.37-32 19x30
8.35x24 21-26	20.46-41 30-35	32.41-37 2- 8	44.32-28 30-34
9.41-37 11-17	21.37-32 27x38	33.27-21 19-24	45.44-39 45-50
10.39-33 6-11	22.48-43 26-31	34.29x20 15x24	46.39x30 35x24
11.43-39 17-21	23.43x32 31-36	35.21-16 18x29	
12.33-29 11-17	24.49-43 10-14	36.34x23 9-13	

Diagram 271

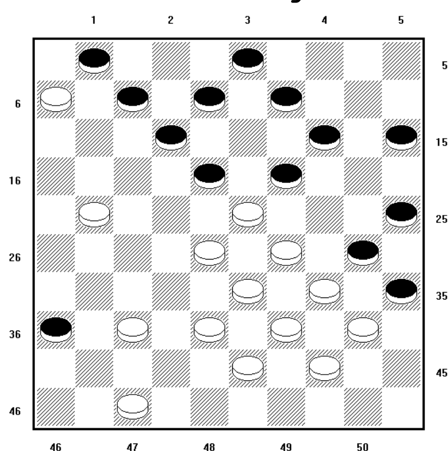


Zwart: T. Sijbrands

Wit: A. Schotanus

Stand na 17. ..... 19x30

Diagram 272



Zwart: T. Sijbrands

Wit: A. Schotanus

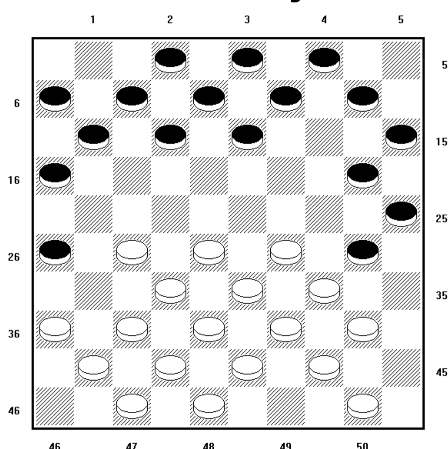
Stand na 33. 27-21

Hoe Sijbrands het klaverhoek spelsysteem beheert zien we in zijn partij tegen Schotanus. Grandioos!

8.91. A.SCHOTANUS - W. WESSELINK (*) 1988
Kampioenschap van Nederland
A. Schotanus - W. Wesselink 7- 4-1988 0-2

1.32-28 18-22	20.33-29 30-35	39.28x19 24x13	58.28-23 30-34
2.37-32 12-18	21.38-33 14-19	40.33-28 7-12	59.29x40 20-24
3.41-37 7-12	22.42-38 20-24	41.38-33 12-18	60.40-34 24-29
4.46-41 1- 7	23.29x20 25x14	42.33-29 17-22	61.34-30 29x18
5.34-30 20-25	24.34-29 14-20	43.28x17 21x12	62.30-25 18-23
6.30-24 19x30	25.39-34 20-25	44.32-28 11-17	63.27-22 21-27
7.35x24 14-20	26.43-39 15-20	45.43-38 17-21	64.32x21 16x18
8.33-29 22x33	27.47-42 19-24	46.38-32 4-10	65.25-20 23-29
9.39x28 17-21	28.41-36 7-11	47.29-23 18x29	66.20-14 29-34
10.29-23 18x29	29.29-23 24-30	48.34x23 10-14	67.14-10 34-40
11.24x33 21-26	30.48-43 12-17	49.40-34 13-18	68.44-39 40-45
12.31-27 10-14	31.36-31 2- 7	50.45-40 18x29	69.39-33 45-50
13.43-39 20-24	32.50-45 8-12	51.34x23 14-19	70.33-29 50-22
14.40-34 14-20	33.23-18 12x23	52.23x14 20x 9	71.29-24 22x36
15.45-40 5-10	34.28x 8 3x12	53.40-34 9-14	72.24-19 35-40
16.49-43 24-30	35.33-28 9-13	54.34-29 14-20	73.10- 5 40-45
17.36-31 11-17	36.38-33 13-19	55.39-33 20-24	74.19-14 18-23
18.27-22 17-21	37.42-38 19-24	56.29x20 25x14	75. 5-10 12-17
19.31-27 10-14	38.22-18 12x23	57.33-29 14-20	76.10-15 45-50

Diagram 273

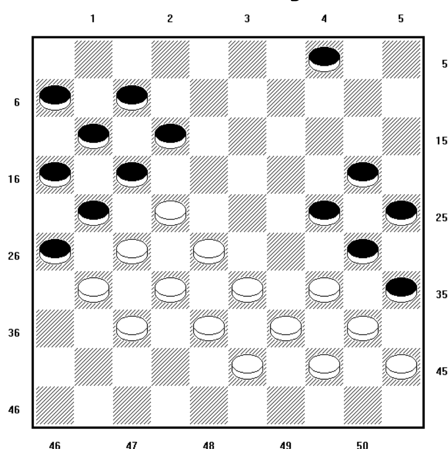


Zwart: W. Wesselink

Wit: A. Schotanus

Stand na 16. 24-30

Diagram 274



Zwart: W. Wesselink

Wit: A. Schotanus

Stand na 37. 19-24

Wesselink beheerst de tempi en het combinatiespel!

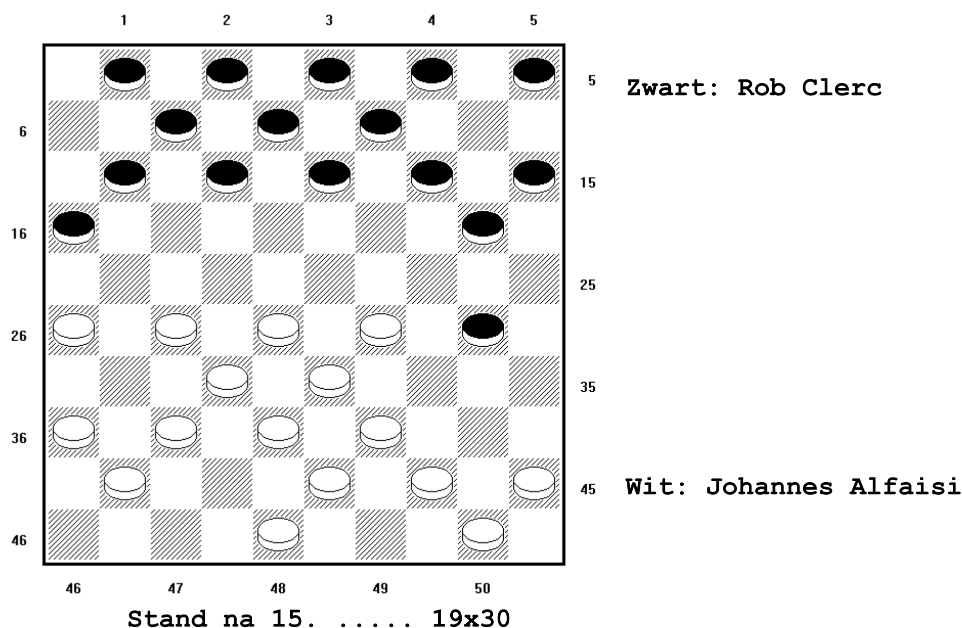
8.92. JOHANNES ALFAISI - ROB CLERC (*)
Wereldkampioenschap

Johannes Alfaisi - Rob Clerc Datum: 14-10-1988

1.33-28 17-21	12.34-29 23x34	23.29-23 24-30	34.45-40 20-25
2.39-33 21-26	13.40x29 10-14	24.27-21 16x27	35.29x20 25x14
3.44-39 18-23	14.31-26 24-30	25.31x22 30x39	36.35x24 13-18
4.31-27 11-17	15.35x24 19x30	26.43x34 12-17	37.22x13 9x20
5.49-44 17-21	16.37-31 30-35	27.36-31 20-24	38.33-29 8-13
6.37-31 26x37	17.41-37 5-10	28.31-27 10-15	39.40-34 4- 9
7.42x31 21-26	18.45-40 20-25	29.45-40 14-20	40.34-30 20-25
8.47-42 26x37	19.50-45 15-20	30.34-29 25-30	41.30-24 14-19
9.42x31 6-11	20.39-34 13-19	31.40-35 9-13	42.26-21 19x30
10.41-37 20-24	21.44-39 35x44	32.50-45 7-12	
11.46-41 14-20	22.39x50 19-24	33.48-42 3- 9	

Uitslag: 0-2

Diagram 275



Stand na 15. ..... 19x30

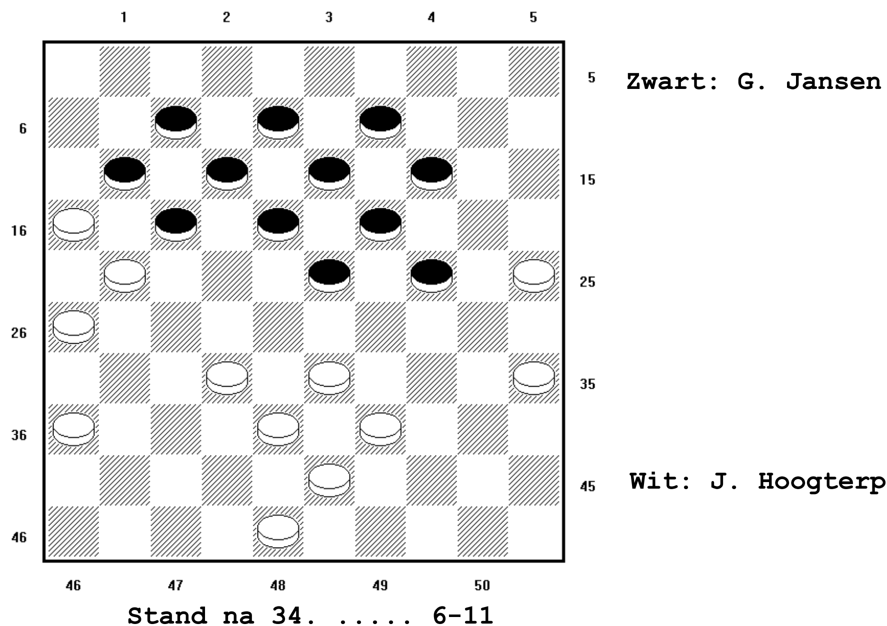
Ook Clerck weet wel weg met het klaverhoek spelsysteem tegen spelers als Alfaisi. Clerck laat Alfaisi maar komen en die loopt dan ook volkomen vast op de stelling van Clerck. Daarna volgt een geniepige dreiging en Alfaisi kan aan schijfverlies niet meer ontkomen. Meesterlijk gespeeld door Clerck.

8.93. J. HOOGTERP (*) - G. JANSEN
Halve finale kampioenschap van Nederland

J. Hoogterp (*) A - G. Jansen 0-2 14-01-1989

1.32-28 18-23	2.38-32 12-18	3.31-27 7-12	4.43-38 17-21
5.37-31 23-29	6.34x23 18x29	7.33x24 20x29	8.40-34 29x40
9.45x34 21-26	10.39-33 26x37	11.42x31 19-23	12.28x19 14x23
13.41-37 10-14	14.47-42 5-10	15.44-39 14-19	16.46-41 10-14
17.49-43 15-20	18.31-26 1- 7	19.37-31 12-18	20.41-37 7-12
21.27-21 16x27	22.31x22 18x27	23.32x21 13-18	24.37-32 9-13
25.42-37 2- 7	26.21-16 20-24	27.37-31 11-17	28.31-27 4- 9
29.27-21 14-20	30.34-30 20-25	31.50-44 25x34	32.39x30 9-14
33.44-39 3- 9	34.30-25 6-11	35.48-42 18-22	36.32-27 22x31
37.36x27 13-18	38.27-22 18x27	39.21x32 8-13	40.42-37 17-22
41.37-31 13-18	42.31-27 22x31	43.26x37 18-22	44.37-31 23-28
45.32x23 19x28			

Diagram 276



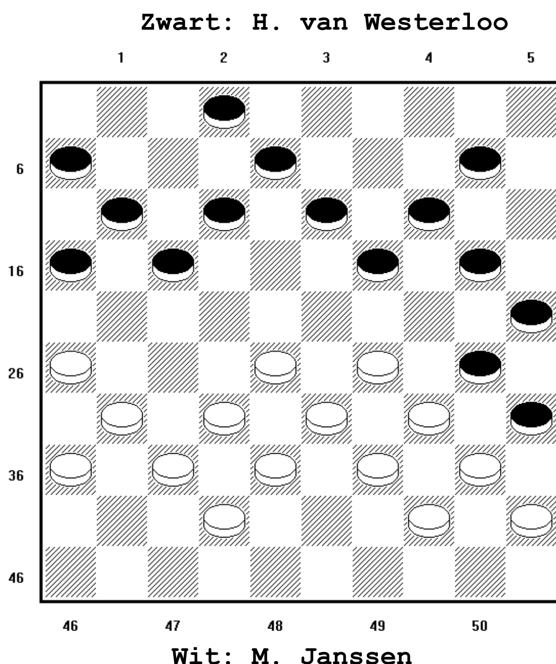
Stand na 34. 6-11

Wit heeft een klaverhoekopsluiting bereikt maar twee vervelende schijven op 32 en 33. Zwart maakt daar handig gebruik van via zijn massale centrumspel. Wit moet derhalve zijn klaverhoek oplossen en daarna is het massale zwarte schijvenblok niet meer in toom te houden.

8.94. M. JANSSEN - H. VAN WESTERLOO (*)
Halve finale kampioenschap van Nederland

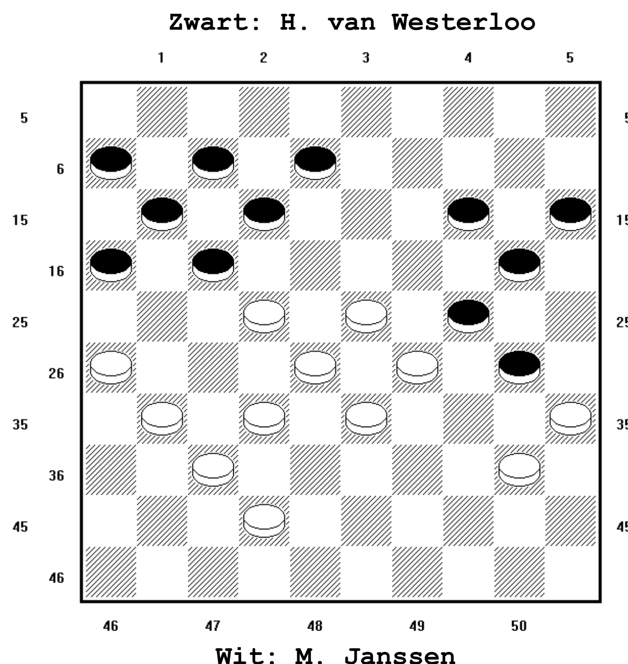
M. Janssen - H. van Westerloo (*) A 1-1 29-01-1989
1.33-29 17-22 2.32-27 19-23 3.37-32 14-19 4.31-26 22x31
5.26x37 10-14 6.39-33 20-25 7.44-39 14-20 8.50-44 11-17
9.36-31 7-11 10.31-26 1- 7 11.41-36 5-10 12.46-41 9-14
13.37-31 19-24 14.42-37 13-19 15.48-42 8-13 16.32-28 23x32
17.37x28 4- 9 18.38-32 3- 8 19.41-37 24-30 20.35x24 19x30
21.43-38 30-35 22.49-43 18-22 23.47-41 13-19 24.32-27 20-24
25.27x18 12x32 26.37x28 15-20 27.41-37 7-12 28.38-32 9-13
29.43-38 24-30 30.31-27 19-24 31.29-23 13-19 32.36-31 2- 7
33.27-22 10-15 34.34-29 30-34 35.39x30 25x34 36.44-39 34x43
37.38x49 35x44 38.49x40 24-30 39.40-35 19-24 40.45-40 17-21
41.26x17 12x21 42.22-18 30-34 43.35-30 24x44 44.29x49 20-24
45.31-27 24-30 46.42-38 30-34 47.49-44 11-17 48.44-39 34x43
49.38x49 7-11 50.27-22 21-26 51.32-27 17-21 52.37-32 11-17
53.22x11 16x 7 54.27x16 26-31 55.28-22 31-36 56.22-17 36-41
57.33-29 8-13 58.18x20 15x33

Diagram 277



Stand na 29. 24-30

Diagram 278



Stand na 40. 45-40

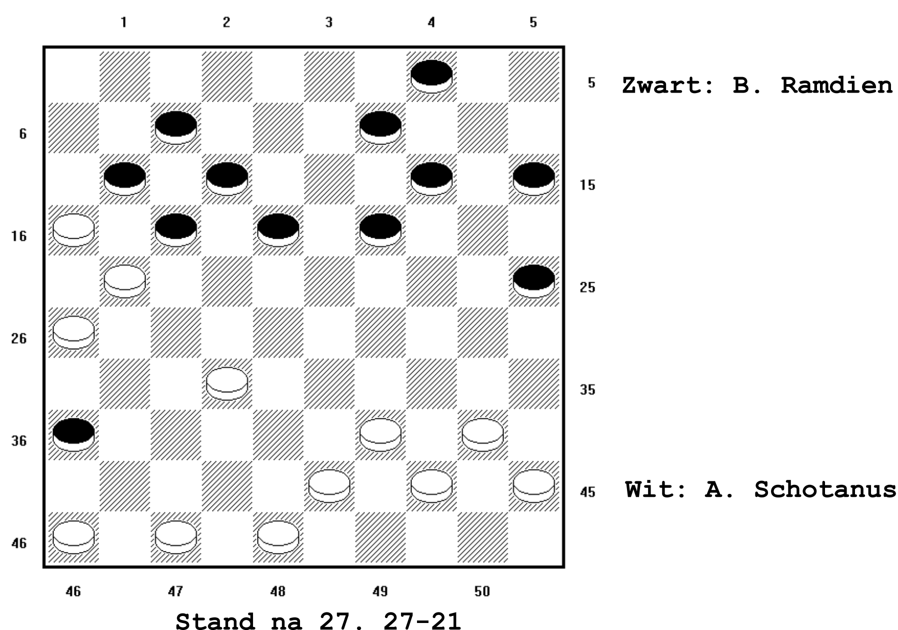
Een bijzonder gewaagde partij speelde Van Westerloo tegen M. Janssen. In een fraaie omsingelingspartij komt tenslotte Janssen niet verder dan remise. Een leerzaam geheel.

8.95. A. SCHOTANUS (*) - B. RAMDIEN
Halve finale kampioenschap van Nederland

A. Schotanus (*) - B. Ramdien 1-1 11-02-1989

1.32-28 17-22	2.28x17 11x22	3.37-32 12-17	4.31-26 6-11
5.36-31 8-12	6.32-27 16-21	7.27x16 22-28	8.33x22 18x36
9.41-37 20-25	10.39-33 15-20	11.44-39 10-15	12.37-32 12-18
13.42-37 7-12	14.16x 7 2x11	15.32-27 1- 7	16.50-44 20-24
17.37-32 5-10	18.27-21 15-20	19.21-16 10-15	20.34-29 3- 8
21.32-28 18-23	22.29x18 12x32	23.38x27 24-30	24.35x24 20x38
25.43x32 8-12	26.49-43 13-18	27.27-21 15-20	28.46-41 20-24
29.41-37 19-23	30.43-38 14-19	31.39-33 9-14	32.47-42 4- 9
33.33-28 9-13	34.48-43 24-29	35.40-35 14-20	36.44-40 29-34
37.40x29 23x34	38.43-39 34x43	39.38x49 18-23	40.45-40 13-18
41.40-34 20-24	42.49-43 24-29	43.43-38 29x40	44.35x44 25-30
45.44-39 30-35	46.39-34 18-22	47.32-27 23x41	48.27x18 12x23
49.21x 1 23-28	50.16x 7 41-47		

Diagram 279



Stand na 27. 27-21

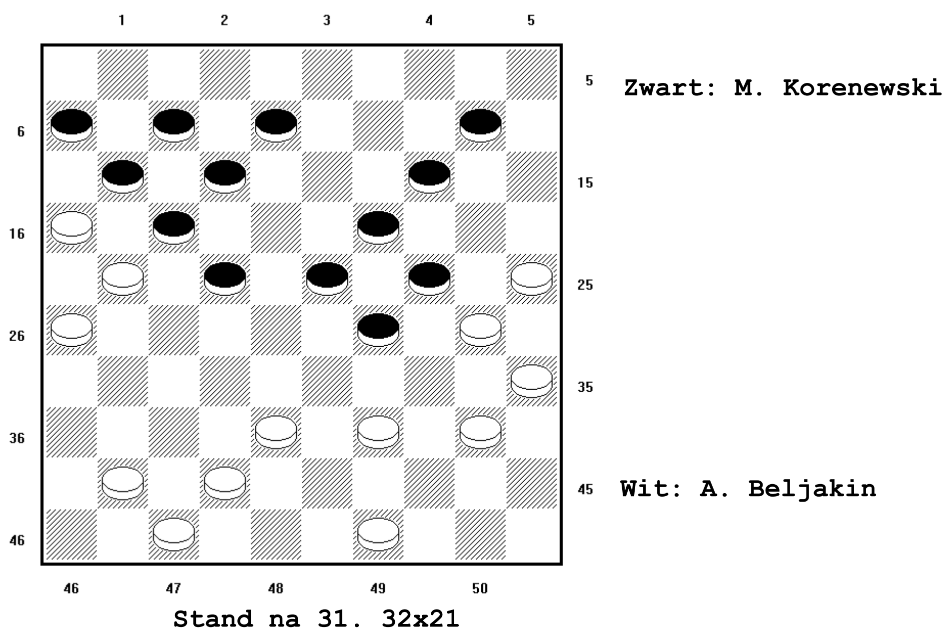
Schotanus lijkt het betere spel te hebben tegen Ramdien met zijn klaverhoek opsluiting. Toch is de stelling van Ramdien sterk genoeg om zich van een remise te kunnen verzekeren.

8.96. A. BALJAKIN (*) - M. KORENEWSKI
Kampioenschap van Rusland

A. Baljakin (*) - M. Korenewski 2-0 23-03-1989

1.33-29 18-22	2.31-26 20-24	3.29x20 15x24	4.34-30 13-18
5.36-31 18-23	6.32-27 12-18	7.37-32 7-12	8.41-37 8-13
9.40-34 1- 7	10.45-40 2- 8	11.46-41 14-20	12.30-25 10-15
13.25x14 9x20	14.34-30 20-25	15.50-45 25x34	16.40x20 15x24
17.39-34 5-10	18.43-39 10-14	19.48-43 4-10	20.34-30 14-20
21.44-40 3- 9	22.30-25 9-14	23.40-34 24-29	24.34-30 20-24
25.39-33 16-21	26.27x16 22-28	27.33x22 18x36	28.45-40 13-18
29.43-39 18-22	30.37-31 36x27	31.32x21 10-15	32.49-43 15-20
33.41-36 23-28	34.39-34 29-33	35.38x29 24x33	36.43-38 8-13
37.38x29 28-32	38.47-41 22-28	39.41-37 32x41	40.36x47 28-32
41.30-24 19x39	42.40-34 39x30	43.35x15 13-18	44.47-41 18-22
45.41-36 22-28	46.42-37 32x41	47.36x47 28-32	48.47-42

Diagram 280



Stand na 31. 32x21

Het verdient alle aanbeveling de partij van Baljakin door te nemen, die pas in het vergevordere middenspel een klaverhoek opsluiting inneemt. Even later dwingt Baljakin ook zwart nog een schijf af. Fraai!

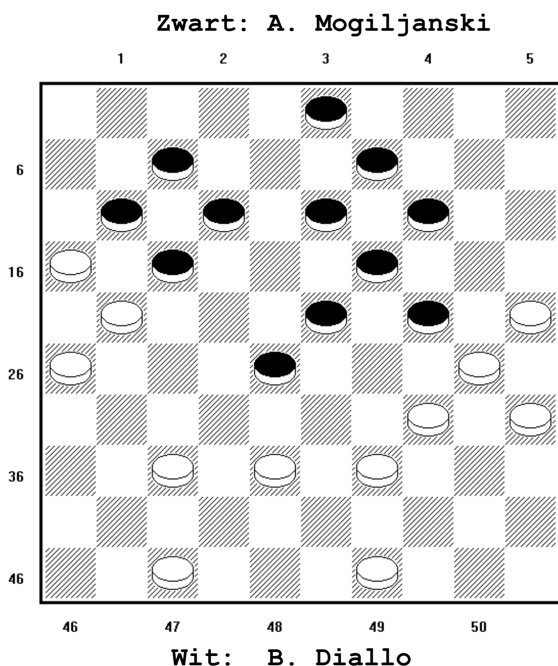
8.97. B. DIALLO (*) - A. MOGILJANSKI
Goodwill Olympics Petal (Ms)

B. Diallo (*) - A. Mogiljanski 0-2 12-07-1989

1.32-28 19-23	2.28x19 14x23	3.37-32 10-14	4.41-37 5-10
5.46-41 14-19	6.34-30 10-14	7.30-25 17-21	8.31-26 21-27
9.32x21 16x27	10.33-29 23x34	11.40x29 18-22	12.44-40 13-18
13.50-44 8-13	14.39-34 18-23	15.29x18 12x23	16.44-39 13-18
17.37-31 9-13	18.41-37 4- 9	19.37-32 11-16	20.32x21 16x27
21.38-32 27x38	22.43x32 7-12	23.34-30 22-28	24.42-37 20-24
25.31-27 24-29	26.40-34 29x40	27.45x34 6-11	28.48-43 1- 6
29.27-21 11-17	30.43-38 6-11	31.21-16 2- 7	32.36-31 15-20
33.31-27 20-24	34.27-22 18x27	35.32x21 13-18	36.37-31 9-13
37.38-32 28x37	38.31x42 18-22	39.42-38 3- 8	40.47-42 22-28
41.42-37 13-18	42.37-31 28-32	43.38x27 8-13	44.49-43 23-28
45.43-38 28-32	46.39-33 32x43	47.33-28 24-29	48.34x23 18x29
49.28-22 17x28	50.21-17 12x32	51.31-27 32x21	52.26x 6

Diagram 281

Zwart: A. Mogiljanski

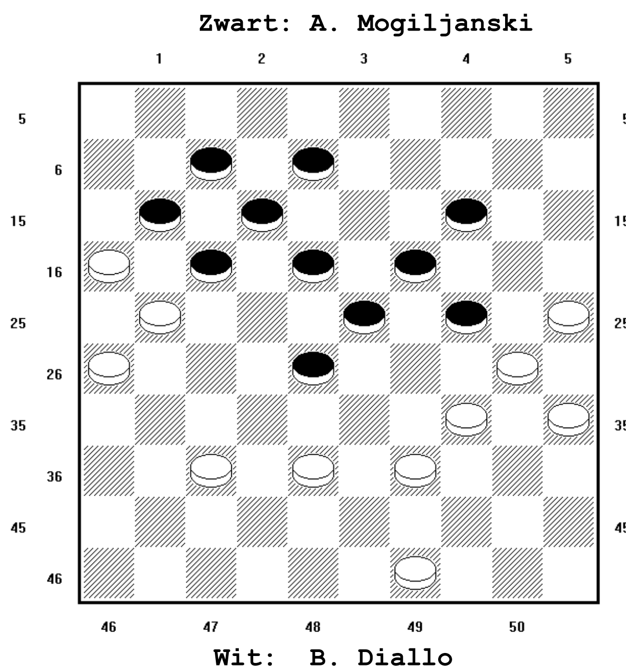


Wit: B. Diallo

Stand na 35. 32x21

Diagram 282

Zwart: A. Mogiljanski



Wit: B. Diallo

Stand na 41. 13-18

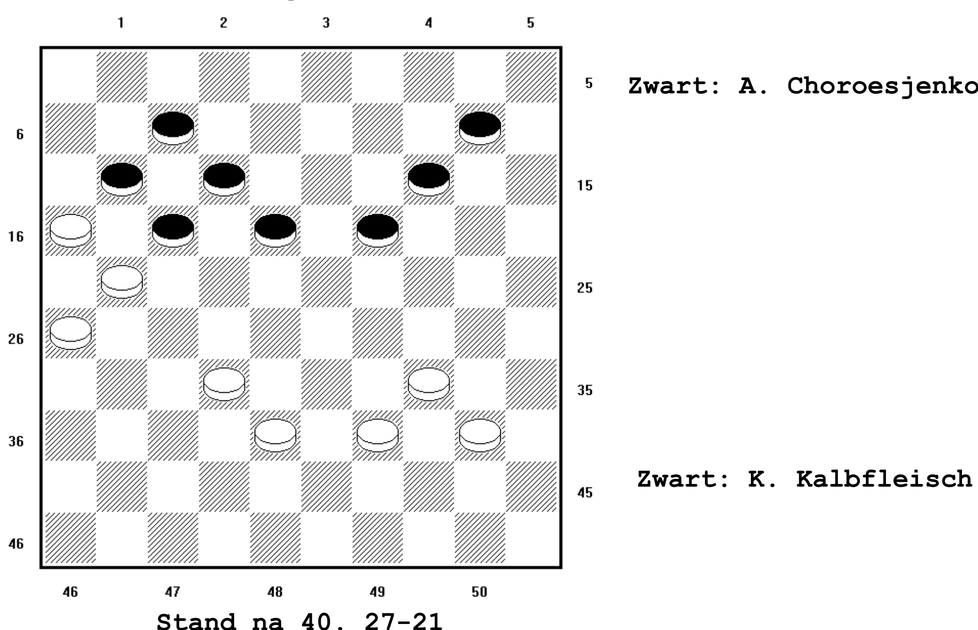
Diallo heeft op de 36e zet een heel interessante klaverhoek opsluiting bereikt, maar ook 6 tempi meer verspeeld als zijn tegenstander. Wit ging verder met 37. 37-31 in de eerste diagramstand, doch waarschijnlijk was 47-41 beter geweest. Er had dan bijvoorbeeld kunnen volgen: (9-13) 41-36 (3-8) 49-43 (24-29) en nu kan wit met 38-32 of 36-31 vervolgen met zeer kansrijk spel voor wit. Wit deed het echter anders; zwart zou daarna een logisch offer doen en nog winnen ook. Jammer!

8.98. K. KALBFLEISCH (*) - A. CHOROESJENKO
Internationaal toernooi Brunssum

K. Kalbfleisch (*) - A. Choroesjenko 1-1 05-08-1989

1.34-29 19-23	2.32-28 23x32	3.37x28 16-21	4.40-34 11-16
5.45-40 6-11	6.50-45 1- 6	7.31-26 18-22	8.28-23 13-18
9.35-30 20-25	10.41-37 9-13	11.40-35 3- 9	12.44-40 14-20
13.30-24 9-14	14.49-44 21-27	15.37-31 27-32	16.38x27 16-21
17.27x16 22-27	18.31x22 17x30	19.35x24 18-23	20.29x 9 20x49
21. 9x20 15x24	22.36-31 24-29	23.34x23 49-43	24.39-34 43x30
25.44-39 30x43	26.48x39 8-13	27.40-34 10-14	28.42-38 2- 8
29.38-33 13-18	30.33-29 8-13	31.47-42 11-17	32.42-38 14-20
33.45-40 4-10	34.46-41 13-19	35.23x14 10x19	36.41-37 20-24
37.29x20 25x14	38.31-27 5-10	39.37-32 6-11	40.27-21 18-22
41.34-29 10-15	42.39-34 12-18	43.21x 1 11-17	44. 1x23 19x37
45.38-32 37x28	46.26-21 17x26	47.16-11 28-32	48.11- 7 32-37
49. 7- 1 37-42	50. 1- 6 22-27	51. 6-28 42-47	52.28x 5 47x20
53.40-35 26-31	54. 5-46 31-36	55.46-37 20- 3	56.34-30

Diagram 283



Stand na 40. 27-21

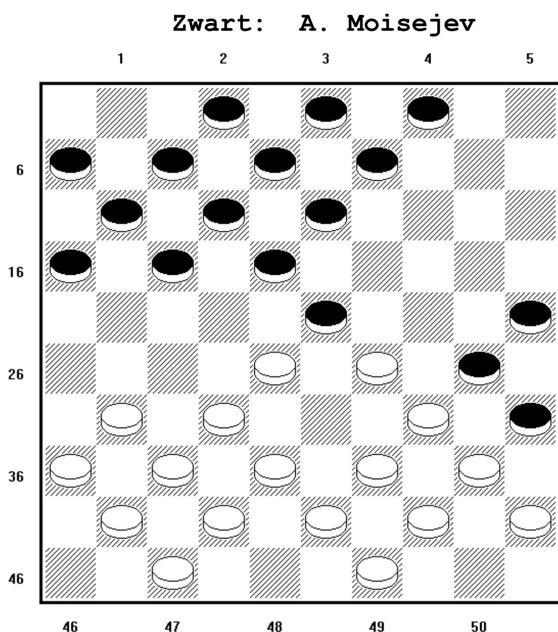
In een nadelige stand weet Kalbfleisch op fortuinlijke wijze een klaverhoekopsluiting in te nemen en een paar zetten daarna meent zwart een doorbraak te moeten nemen. Kalbfleisch verdedigt zich bekwaam en haalt een remise uit het vuur.

8.99. H. VAN AALTEN - A. MOISEJEV (*)
Internationale ontmoeting Moskou - Huissen

H. van Aalten	- A. Moisejev	(*) 0-2	25-08-1989
1.32-28 20-25	2.37-32 15-20	3.41-37 19-24	4.46-41 14-19
5.35-30 24x35	6.28-23 18x29	7.33x15 10-14	8.34-29 12-18
9.40-34 7-12	10.38-33 1- 7	11.42-38 5-10	12.45-40 19-23
13.50-45 14-19	14.48-42 10-14	15.33-28 14-20	16.15x24 19x30
17.28x19 13x33	18.38x29 8-13	19.42-38 16-21	20.31-26 18-22
21.38-33 11-16	22.47-42 22-27	23.42-38 4-10	24.29-23 7-11
25.32-28 27-32	26.38x27 21x32	27.37-31 13-18	28.28x37 18x38
29.43x32 2- 8	30.32-27 17-21	31.26x17 12x32	32.37x28 11-17
33.49-43 9-13	34.43-38 8-12	35.41-37 3- 8	36.31-27 17-21
37.37-32 10-14	38.38-33 21-26	39.36-31 26x37	40.32x41 12-18
41.33-29 8-12	42.41-37 6-11	43.37-32 14-20	44.29-23 18x29
45.34x23 13-18	46.23-19 11-17	47.40-34 16-21	48.27x16 18-22
49.28-23 22-28	50.23-18 12x14	51.32x23 14-19	52.23x14 20x 9
53.34-29 9-13	54.39-33 13-18	55.33-28 30-34	

Diagram 284

Zwart: A. Moisejev

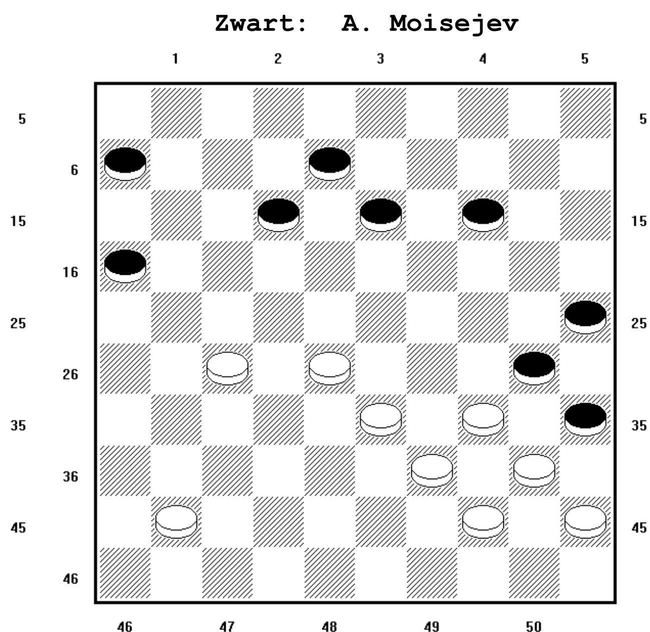


Wit: H. van Aalten

Stand na 16. ..... 19x30

Diagram 285

Zwart: A. Moisejev



Wit: H. van Aalten

Stand na 40. 32x41

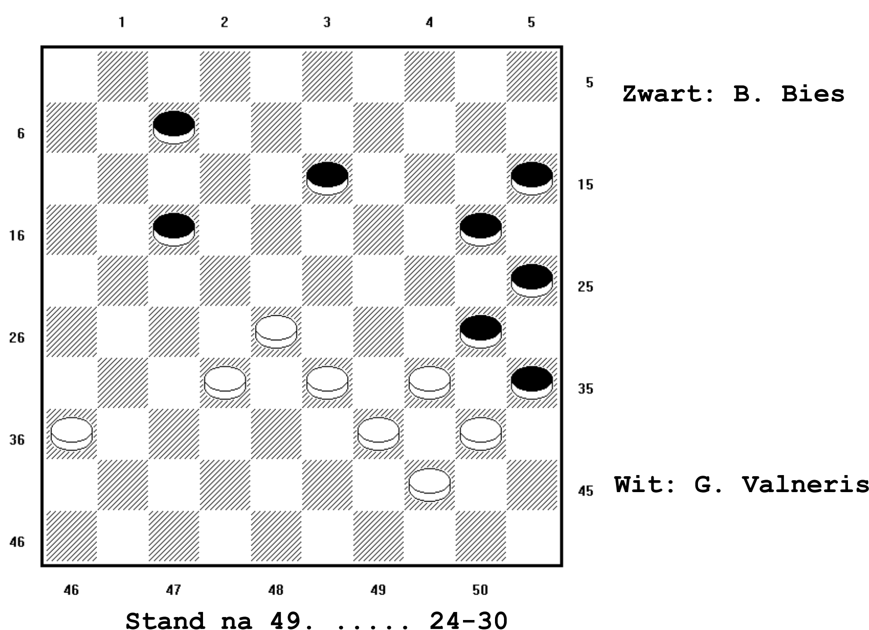
Ook Moisejev weet wel weg met de klaverhoekopsluiting. Met 3 schijven had hij 5 vijandelijke schijven vast en het is slechts een kwestie van uitdunnen. Dat gelukt dan ook allemaal en aan Moisejev kunnen de punten niet meer ontgaan.

8.100. G. VALNERIS - B. BIES (*)
Andreiko Memorial Riga

G. Valneris - B. Bies (*) 2-0 13-10-1989
Andreiko Memorial Riga

1.32-28 17-21	2.34-29 21-26	3.40-34 11-17	4.45-40 17-21
5.38-32 21-27	6.31x22 18x38	7.43x32 20-25	8.42-38 15-20
9.47-42 19-24	10.49-43 14-19	11.32-27 10-14	12.37-32 6-11
13.41-37 5-10	14.37-31 26x37	15.32x41 12-17	16.41-37 17-21
17.27-22 13-18	18.22x13 9x18	19.46-41 8-13	20.36-31 21-26
21.35-30 24x35	22.29-23 18x29	23.33x15 16-21	24.38-32 11-16
25.31-27 19-24	26.39-33 3- 9	27.42-38 7-12	28.50-45 24-30
29.34-29 14-20	30.15x24 30x19	31.29-23 10-14	32.43-39 2- 7
33.48-43 12-18	34.23x12 7x18	35.27-22 18x27	36.28-23 19x28
37.33x31 1- 7	38.38-33 7-12	39.31-27 14-19	40.33-28 9-14
41.40-34 14-20	42.39-33 4-10	43.43-39 10-15	44.45-40 19-24
45.27-22 12-17	46.22x11 16x 7	47.41-36 21-27	48.32x21 26x17
49.37-32 24-30	50.32-27 7-11	51.36-31 20-24	52.31-26 11-16
53.27-22 15-20	54.22x11 16x 7	55.28-22 7-12	56.34-29 13-19
57.40-34 12-18	58.22x13 19x 8	59.26-21 8-13	60.29-23 13-19
61.23x14 20x 9	62.21-17 9-13	63.17-11 24-29	64.33x24 30x19
65.11- 7 13-18	66.39-33 18-22	67.33-28 22x33	68.34-29 33x24
69. 7- 1			

Diagram 286



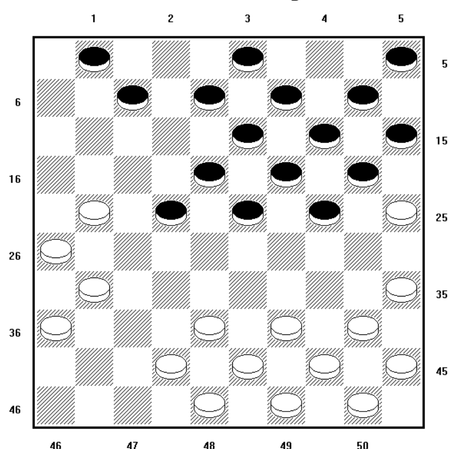
Stand na 49. 24-30

Hoe belangrijk de tempi zijn in dit speltype bewijst Valneris wel. Alhoewel Bies een klaverhoekopsluiting ingenomen heeft valt het op dat hij tegelijkertijd ook een dubbele klaverhoek heeft. In dit geval staan de schijven 15 en 20 al te ver naar voren en had Bies meerdere tempi tot zijn beschikking hebben moeten. Dat is niet het geval en daarna zou hij een zwakke zet als 20-24 spelen moeten, waarna zwart uiteraard uit de opsluiting vandaan komt en spoedig daarna gaat winnen.

8.101. J. VAN DER WAL (*) - J. KRAJENBRINK 1990
Kampioenschap van Nederland

```
   J. van der Wal  - J. Krajenbrink          17- 4-1990     1-1
   1.32-28 20-24  18.27-21 11-16  35.42-37 11-17  52.21-16 11-17
   2.34-30 15-20  19.37-31 16x27  36.31-26  8-13  53.27-22 28-32
   3.30-25 10-15  20.32x21  8-12  37.50-44  5-10  54.38x27 17x28
   4.37-32 18-23  21.21-16 24-29  38.37-31 10-15  55.40-35 12-18
   5.42-37  4-10  22.31-27 22x31  39.32-27 13-18  56.26-21 25-30
   6.47-42 12-18  23.26x37  1- 6  40.44-39  7-11  57.45-40 18-22
   7.28-22 17x28  24.38-32  6-11  41.16x 7 12x 1  58.27x18 23x12
   8.33x22 18x27  25.43-38 20-24  42.21x12 18x 7  59.48-43 12-18
   9.31x22  8-12  26.37-31 14-20  43.27x18 23x12  60.43-38 28-33
  10.32-27  2- 8  25.25x14  9x20  44.34x23 19x28  61.39x28 30-34
  11.37-31 12-18  28.39-33 10-14  45.31-27 14-19  62.28-23 34x45
  12.41-37  7-12  29.44-39 20-25  46.27-21  7-11  63.23x12 45-50
  13.46-41 11-17  30.33-28 15-20  47.36-31 19-23  64.16-11 50x 6
  14.22x11 16x 7  31.28-22 18x27  48.49-43 24-30  65.12- 8 29-34
  15.37-32 12-17  32.32x21 13-18  49.35x24 20x29  66. 8- 3
  16.31-26  6-11  33.39-34  3- 8  50.43-38 15-20
  17.41-37 17-22  34.38-32 18-22  51.31-27 20-24
```

Diagram 287

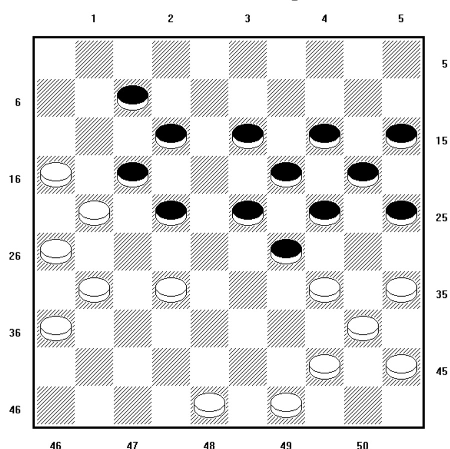


Zwart: J. Krajenbrink

Wit: J. Van der Wal

Stand na 20. 32x21

Diagram 288



Zwart: J. Krajenbrink

Wit: J. Van der Wal

Stand na 38. 10-15

Het lijkt alsof wit het spel van zwart aan banden gelegd heeft. Toch zou Van der Wal niet verder komen dan remise.

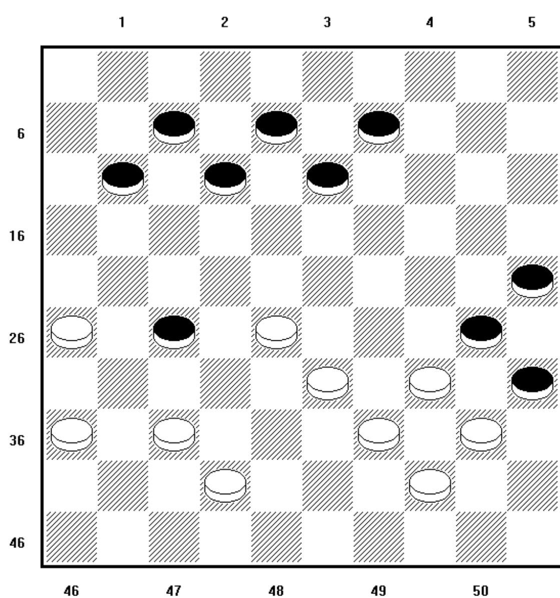
8.102. G. JANSEN - H. JANSEN (*)
Kampioenschap van Nederland

G. Jansen - H. Jansen 0-2 20-04-1990

1.32-28 19-23	2.28x19 13x24	3.33-28 9-13	4.37-32 4- 9
5.41-37 17-22	6.28x17 12x21	7.32-28 7-12	8.39-33 1- 7
9.44-39 11-17	10.31-26 18-22	11.50-44 20-25	12.38-32 12-18
13.43-38 8-12	14.37-31 3- 8	15.47-41 14-19	16.49-43 10-14
17.41-37 14-20	18.46-41 5-10	19.31-27 22x31	20.36x27 18-22
21.27x18 13x22	22.34-29 9-13	23.28-23 19x28	24.32x23 7-11
25.40-34 22-28	26.23x32 21-27	27.32x21 16x27	28.41-36 2- 7
29.45-40 10-14	30.37-32 11-16	31.32x21 16x27	32.42-37 17-22
33.48-42 6-11	34.35-30 24x35	35.29-23 14-19	36.23x14 20x 9
37.33-28 22x33	38.39x28 15-20	39.43-39 20-24	40.38-33 24-30
41.42-38 9-14	42.33-29 13-19	43.29-23 8-13	44.38-33 14-20
45.23x14 20x 9	46.28-23 9-14	47.33-28 13-19	48.37-31 27-32
49.28x37 19x28	50.37-32 28x37	51.31x42 14-19	

Diagram 289

Zwart: H. Jansen

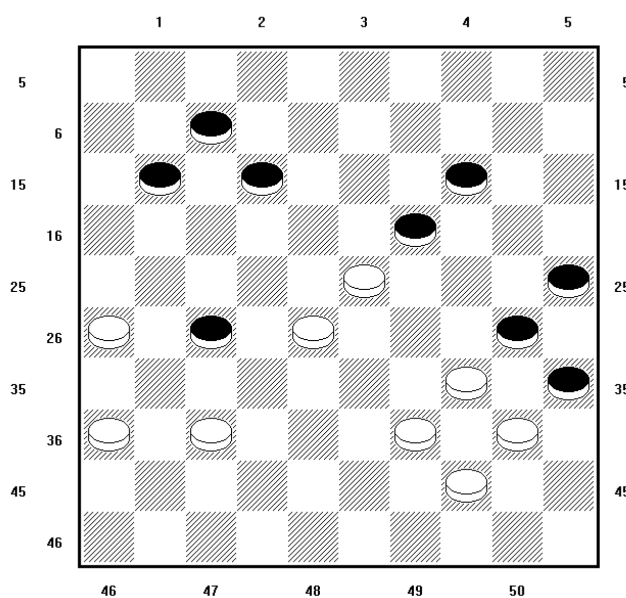


Wit: G. Jansen

Stand na 40. 24-30

Diagram 290

Zwart: H. Jansen



Wit: G. Jansen

Stand na 47. 13-19

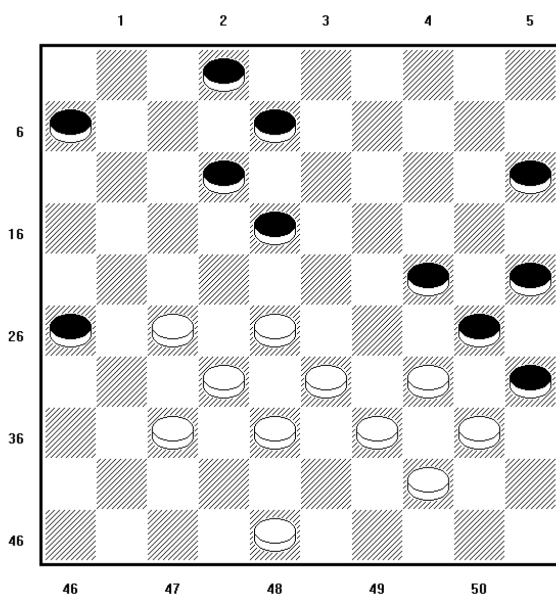
De voorlaatste partij van deze serie, die tussen G. Jansen en H. Jansen, zorgt voor een waardige afsluiting. Eerst permiteert H. Jansen zich een schijfoffer om een voordelige hekstelling te krijgen en als wit dan zijn schijf terugwint zorgt zwart ervoor daar spoedig daarna een klaverhoekopsluiting voor terug te krijgen dat hem de winst zal bezorgen. Erg mooi gespeeld!

8.103. SAITEK - J. TALSMA (*)
Open kampioenschap van Leeuwarden

Saitek - J. Talsma (*)		2-0	11-06-1990
1.31-27 17-22	2.37-31 11-17	3.41-37 6-11	4.35-30 20-25
5.33-29 19-23	6.30-24 23-28	7.32x23 14-19	8.23x14 10x30
9.46-41 30-35	10.38-32 1- 6	11.29-23 18x29	12.34x23 22-28
13.23-19 13x24	14.32x23 9-14	15.42-38 4-10	16.39-33 15-20
17.47-42 8-13	18.40-34 14-19	19.23x14 10x19	20.44-39 24-30
21.37-32 19-24	22.41-37 3- 8	23.49-44 13-18	24.31-26 5-10
25.37-31 17-21	26.26x17 12x21	27.42-37 7-12	28.27-22 18x27
29.31x22 21-26	30.33-28 10-15	31.39-33 30x39	32.43x34 24-30
33.44-39 11-17	34.22x11 16x 7	35.36-31 20-24	36.50-44 12-18
37.31-27 7-12	38.45-40 18-23	39.28x19 24x13	40.48-43 2- 7
41.33-28 7-11	42.38-33 15-20	43.43-38 13-19	44.33-29 19-24
45.38-33 11-16	46.29-23 8-13	47.28-22 12-17	48.22x11 6x17
49.34-29 13-19	50.23x14 20x 9	51.29x20 25x14	52.40-34 14-19
53.34x25 19-24	54.33-29 24x33	55.39x28 9-14	56.28-22 17x28
57.32x23			

Diagram 291

Zwart: J. Talsma

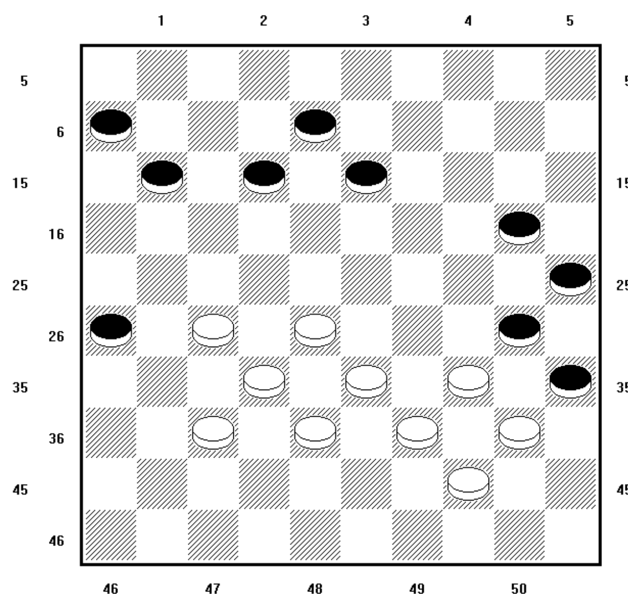


Wit: Saitel

Stand na 38. 45-40

Diagram 292

Zwart: J. Talsma



Wit: Saitel

Stand na 43. 43-38

In het laatste diagram ging zwart verder met 43. ..... 13-19. Hier had ikzelf waarschijnlijk wel 11-16 gedaan. Het is zaak dat wit een schijf brengt op 23, zodat zwart een afruil veroorzaken kan via 13-19, enz. Het partijverloop leert ons dat na 13-19 zwart er niet meer aan te pas komt.

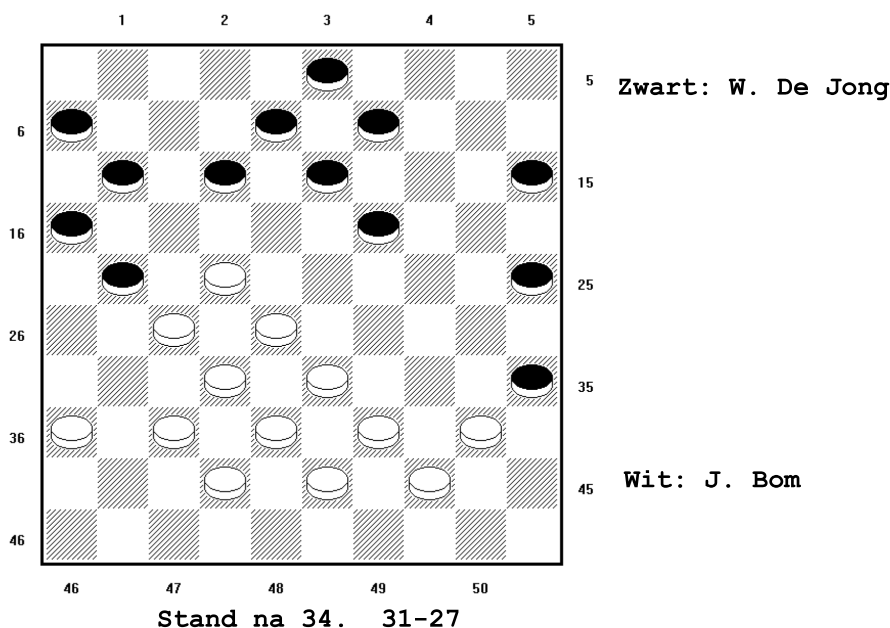
9. TOPSPELERS DIE HET PASSIEVE KLAVERHOEK SPELTYPE GESPEELD HEBBEN

9.1. JAN BOM - WIM DE JONG (*)
Kampioenschap van Nederland

J. Bom - W. de Jong 25- 1-1959 2-0

1.31-27	17-21	17.46-41	14-20	33.33-29	17-21	49.40-34	8-12
2.37-31	21-26	18.44-40	12-17	34.31-27	19-24	50.34-29	9-13
3.41-37	18-23	19.36-31	7-12	35.29x20	25x14	51.44-40	21-26
4.33-28	12-18	20.41-36	24-30	36.38-33	12-18	52.28-23	19x28
5.39-33	7-12	21.35x24	19x30	37.39-34	21-26	53.32x23	11-17
6.44-39	20-24	22.37-32	13-19	38.42-38	14-19	54.33-28	6-11
7.34-29	23x34	23.42-37	30-35	39.37-31	26x37	55.39-33	17-21
8.40x20	15x24	24.49-44	8-13	40.32x41	18-23	56.37-32	15-20
9.39-34	10-15	25.47-42	2- 8	41.38-32	8-12	57.40-34	26-31
10.27-22	18x27	26.48-43	4-10	42.41-37	12-17	58.27x36	21-27
11.31x22	1- 7	27.34-29	20-24	43.43-39	15-20	59.32x21	16x27
12.37-31	26x37	28.29x20	25x14	44.36-31	20-24	60.34-30	20-25
13.32x41	15-20	29.40-34	15-20	45.34-30	17-21	61.30-24	11-16
14.43-39	5-10	30.45-40	10-15	46.22-18	13x22	62.28-22	27x18
15.41-37	20-25	31.34-29	20-24	47.27x20	35x15	63.33-28	
16.50-44	10-15	32.29x20	14x25	48.31-27	3- 8		

Diagram 294



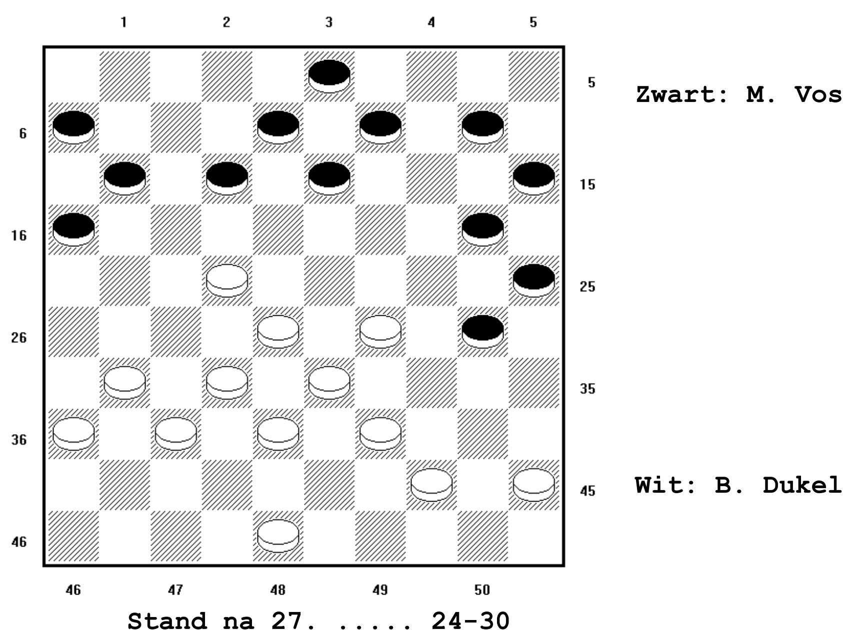
Stand na 34. 31-27

Wit kan in het middenspel een voordelige 3 om 3 ruil nemen. Daarna is zijn overblijvende stand genoeg voor de winst.

9.2. BAREND DUKEL - M. VOS (*)
Kampioenschap van Nederland

B. Dukel	- M. Vos		7- 2-1959	1-1
1.32-28 18-23	14.27-21 16x27	27.34-29 24-30	40.26-21 4- 9	
2.38-32 12-18	15.31x22 5-10	28.29-23 20-24	41.28-22 30-35	
3.31-27 17-21	16.36-31 11-16	29.31-27 10-14	42.21-17 12x21	
4.37-31 21-26	17.41-36 20-25	30.23-18 12x23	43.27x16 18x27	
5.43-38 26x37	18.39-34 24-30	31.28x10 15x 4	44.32x21 7-12	
6.42x31 7-12	19.35x24 19x39	32.36-31 8-12	45.42-37 19-23	
7.47-42 20-24	20.43x34 7-12	33.45-40 9-14	46.21-17 12x21	
8.49-43 14-20	21.28x19 13x24	34.40-34 14-19	47.16x27 9-14	
9.41-37 2- 7	22.44-39 9-13	35.48-42 12-18	48.27-21 6-11	
10.46-41 10-14	23.50-44 4- 9	36.32-28 11-17	49.37-31 13-19	
11.34-29 23x34	24.33-28 14-20	37.22x11 16x 7	50.21-16 11-17	
12.40x29 18-23	25.38-33 1- 7	38.37-32 3- 8	51.31-27 17-21	
13.29x18 12x23	26.42-38 7-11	39.31-26 8-12		

Diagram 295



Stand na 27. 24-30

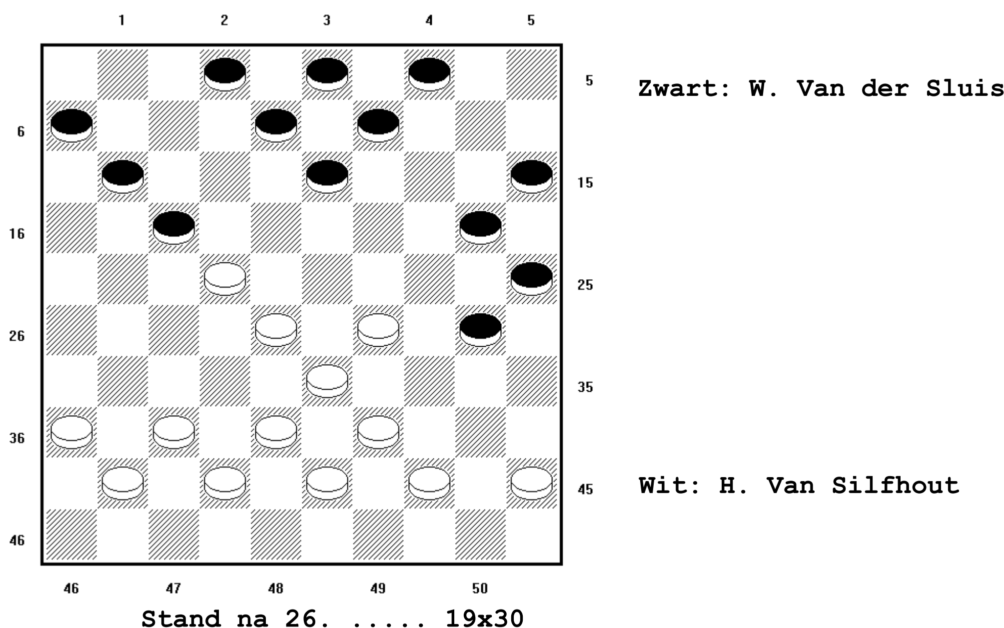
Na de nodige afruilen bereiken beide spelers een rustige remise.

9.3. H. VAN SILFHOUT - WIM VAN DER SLUIS (*)
Kampioenschap van Nederland

H. van Silfhout - W. van der Sluis 14- 2-1959 0-2

1.31-27	18-23	19.32-28	7-11	37.42-38	19-24	55.33-29	17x28
2.33-28	17-21	20.46-41	20-25	38.29-23	3- 8	56.29-24	43-49
3.39-33	12-18	21.29x20	15x24	39.31-27	11-16	57.24-19	49x16
4.44-39	7-12	22.44-40	10-15	40.22x11	6x17	58.19-14	16-49
5.37-31	21-26	23.40-34	14-20	41.27-22	4-10	59.14-10	28-33
6.50-44	26x37	24.34-29	12-17	42.22x11	16x 7	60.10- 5	12-18
7.42x31	20-24	25.49-44	24-30	43.28-22	10-15	61.31-26	11-17
8.47-42	14-20	26.35x24	19x30	44.34-29	7-11	62. 5-37	33-39
9.41-37	11-17	27.37-32	20-24	45.37-31	13-19	63.37-31	18-23
10.27-22	18x27	28.29x20	15x24	46.23x14	20x 9	64.31-13	39-44
11.31x11	16x 7	29.41-37	13-19	47.29x20	15x24	65.45-40	44x35
12.28-22	12-18	30.45-40	8-13	48.39-34	9-13	66.13- 9	49-32
13.37-31	18x27	31.40-34	2- 8	49.32-28	12-17	67. 9-14	23-28
14.31x22	10-14	32.36-31	30-35	50.38-32	8-12	68.14-20	35-40
15.34-29	23x34	33.33-29	24x33	51.32-27	13-19	69.20-24	40-45
16.40x29	7-12	34.38x29	9-14	52.44-39	35-40		
17.42-37	1- 7	35.43-38	14-20	53.34x45	19-23		
18.48-42	5-10	36.38-33	8-12	54.28x30	25x43		

Diagram 296



Stand na 26. ..... 19x30

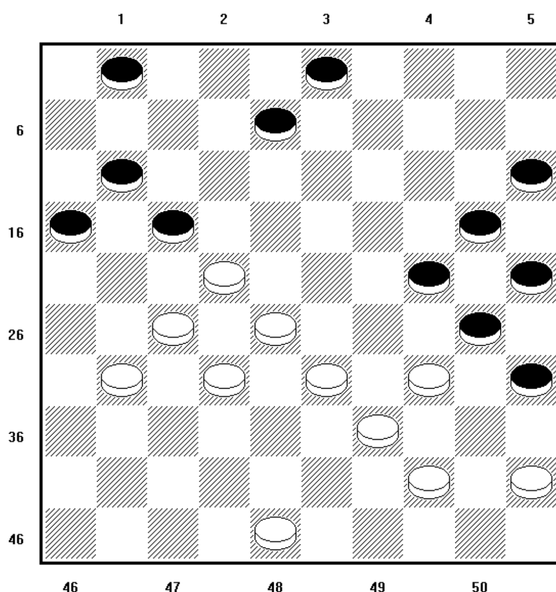
Hier heeft Van der Sluis met zwart een evenwichtige stelling opgebouwd. Door minder goed spel van wit in de eindfase weet Van der Sluis een listige damdreiging in de stand te vlechten, welke Van Silfhout niet meer ten bove zou komen.

9.4. V. KAPLAN - M. KORCHOW (*)
Kampioenschap van Rusland

```
  V. Kaplan  - M. Korchow (*)            0-2   00-05-1959
  1.32-28 18-23   2.33-29 23x32   3.37x28 17-22   4.28x17 11x22
  5.41-37  6-11   6.37-32 11-17   7.46-41 13-18   8.34-30 17-21
  9.30-24 19x30  10.35x24 21-26  11.41-37 14-19  12.24x13  8x19
 13.39-33  9-13  14.44-39  4- 9  15.50-44 10-14  16.40-34  2- 8
 17.44-40  5-10  18.49-44 19-24  19.29-23 18x29  20.34x23 24-30
 21.31-27 22x31  22.36x27 20-25  23.32-28 14-20  24.28-22 10-14
 25.33-28 30-35  26.40-34 13-19  27.38-33  9-13  28.42-38  7-11
 29.38-32 20-24  30.43-38 14-20  31.23x14 20x 9  32.28-23  9-14
 33.32-28 14-20  34.23-19 24-30  35.47-42 13x24  36.37-31 26x37
 37.42x31 12-17  38.38-32  8-13  39.45-40 13-19  40.22-18  1- 6
 41.27-22  3- 9  42.32-27  9-13  43.18x 9 19-23  44.28x19 24x 4
 45.22-18  4- 9  46.48-43  9-14  47.43-38 14-19  48.27-22 17x28
 49.33x22 11-17  50.22x11  6x17  51.38-32 20-24  52.32-27 15-20
```

Diagram 297

Zwart: M. Korchow

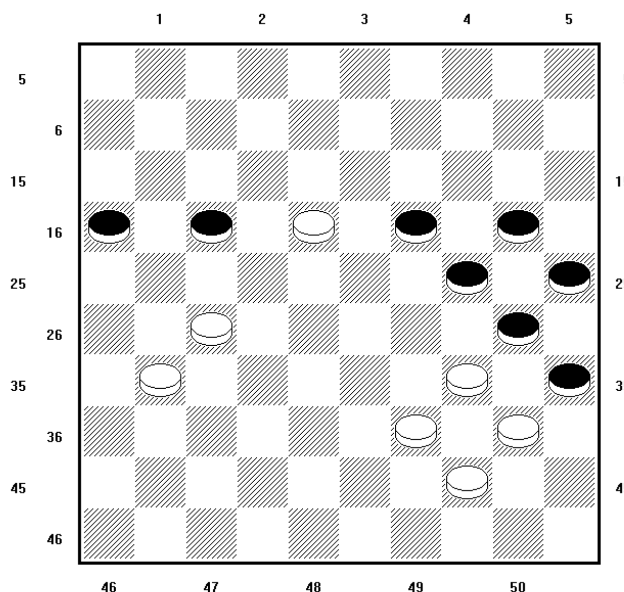


Wit: V. Kaplan

Stand na 38. 38-32

Diagram 298

Zwart: M. Korchow



Wit: V. Kaplan

Stand na 52. 15-20

Gedurende mijn bezoeken aan de Verenigde Staten heb ik meerdere malen met Kaplan mijn krachten kunnen meten, die dan meestal van me won. Logisch, want uiteindelijk speel ik al jaren niet meer. Ook Kaplan moest niets van mijn speelsysteem hebben.

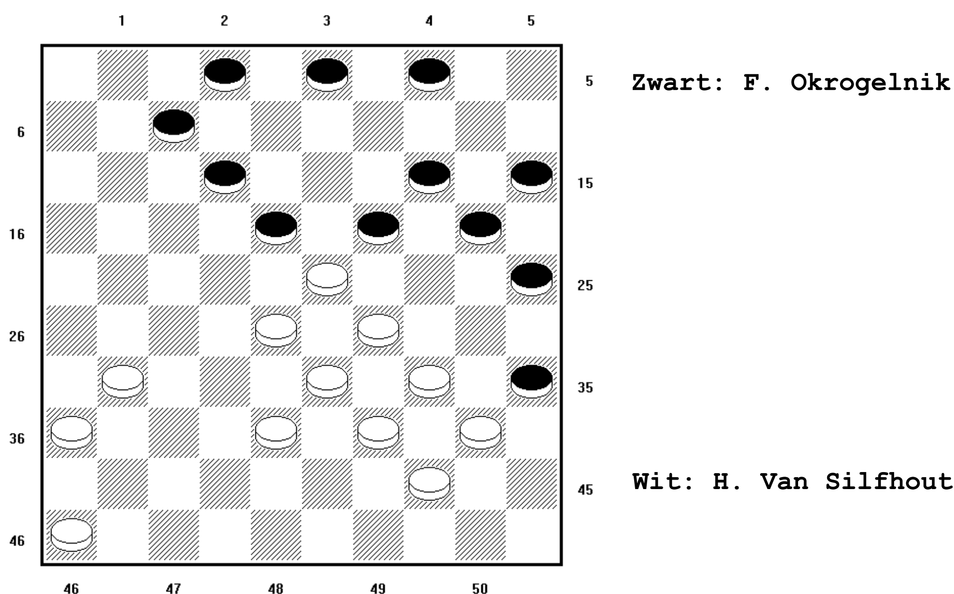
In deze partij laat Korchow op de 33e zet doeltreffend zien waarom wits 33e zet fout was!

9.5. H. VAN SILFHOUT - F. OKROGELNIK (*)
Kampioenschap van Nederland

H. van Silfhout - F. Okrogelnik (*) 17- 1-1960 1-1

1.32-28	18-23	14.29x20	15x24	27.37-31	26x37	40.31x22	24-29
2.38-32	12-18	15.44-40	5-10	28.42x31	9-14	41.33x24	19x30
3.43-38	17-21	16.40-34	24-30	29.32-27	13-19	42.38-32	12-17
4.31-27	7-12	17.35x24	19x30	30.27-22	8-13	43.36-31	14-20
5.37-31	21-26	18.50-44	12-17	31.22x11	16x 7	44.32-27	11-16
6.49-43	26x37	19.33-29	7-12	32.48-43	13-18	45.22x11	16x 7
7.42x31	20-24	20.38-33	10-15	33.43-39	7-11	46.28-22	9-14
8.47-42	14-20	21.43-38	14-20	34.31-27	3- 9	47.22-17	14-19
9.41-37	10-14	22.45-40	30-35	35.46-41	9-13	48.23x14	20x 9
10.34-29	23x34	23.29-23	16-21	36.41-37	4- 9	49.27-21	13-19
11.40x29	1- 7	24.33-29	21-26	37.37-31	20-24	50.31-27	19-23
12.27-22	18x27	25.39-33	11-16	38.29x20	15x24	51.27-22	
13.31x22	20-25	26.22x11	6x17	39.27-22	18x27		

Diagram 299



Stand na 25. 39-33

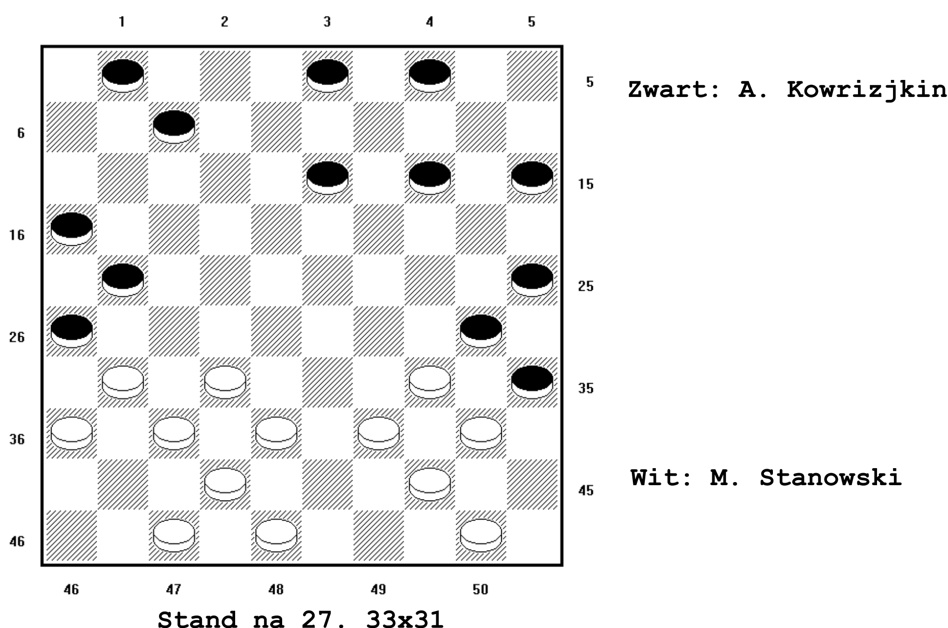
Okrogelnik ging verder met 7-11. In deze prachtige omsingelingsstand is waarschijnlijk winst of schijfwinst voor handen de opbouw van 3-8, 8-13 en 20-24!

9.6. M. STANOWSKI - A. KOWRIZJKIN (*)
Kampioenschap van Rusland

M. Stanowski - A. Kowrizjkin (*) 1-1 00-05-1960

1.31-27 17-21	2.37-31 19-24	3.41-37 21-26	4.33-28 20-25
5.39-33 14-19	6.44-39 10-14	7.49-44 5-10	8.27-22 18x27
9.31x22 24-30	10.35x24 19x30	11.36-31 13-19	12.31-27 8-13
13.33-29 30-35	14.39-33 15-20	15.29-23 10-15	16.43-39 20-24
17.34-29 24-30	18.40-34 11-17	19.22x11 6x17	20.45-40 17-21
21.46-41 13-18	22.41-36 9-13	23.27-22 18x27	24.23-18 13x22
25.28x 8 2x13	26.29-23 19x28	27.33x31 7-12	28.38-33 4- 9
29.42-38 12-18	30.32-28 14-19	31.28-22 18x27	32.31x22 1- 7
33.38-32 7-12	34.32-28 19-24	35.34-29 12-18	36.29x20 18x27
37.47-42 15x24	38.37-31 26x37	39.42x22 24-29	40.33x24 30x19
41.39-33 21-26	42.22-18 13x22	43.28x17 3- 8	44.33-28 9-13
45.28-22 25-30	46.48-43 8-12	47.17x 8 13x 2	48.22-17 16-21
49.17-11 2- 7	50.11x 2 21-27	51. 2x24 30x19	52.40-34 26-31
53.44-39 31-37	54.43-38 27-32	55.38x27 37-42	56.27-21 42-48
57.21-16 19-23			

Diagram 300



Stand na 27. 33x31

Na een interessante opening verkrijgt Kowrizjkin een voordelige klaverhoekopsluiting. Daarna buit hij zijn verkregen voordeel niet al te krachtig uit en moest weer eens zoals in al zijn andere partijen een remise gaatje zoeken. Ook deze keer gelukte hem dat weer!

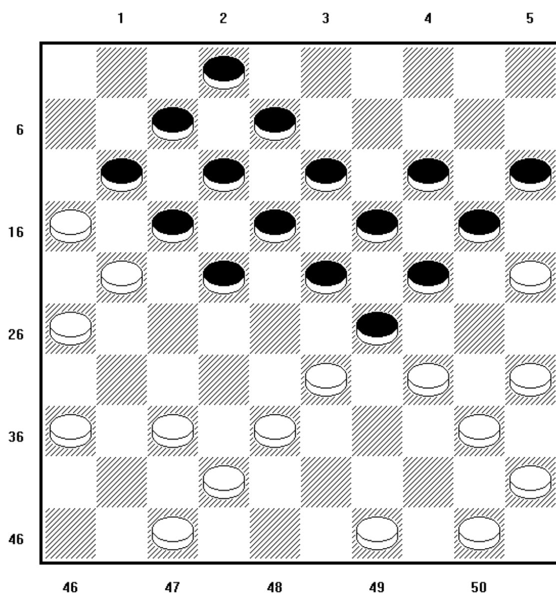
9.7. M. KORCHOW (*) - V. AGAFONOW
Kampioenschap van Rusland

M. Korchow (*) - V. Agafonow 2-0 00-05-1960

1.31-26 19-23	2.36-31 14-19	3.41-36 10-14	4.46-41 20-24
5.31-27 4-10	6.36-31 14-20	7.41-36 10-14	8.33-28 5-10
9.28-22 17x28	10.27-21 16x27	11.31x33 11-17	12.32-27 6-11
13.37-31 1- 6	14.42-37 24-29	15.33x24 20x29	16.27-21 15-20
17.37-32 10-15	18.21-16 17-22	19.32-27 11-17	20.38-32 22-28
21.27-21 28x37	22.31x42 18-22	23.43-38 19-24	24.39-33 13-18
25.34-30 14-19	26.30-25 9-14	27.44-39 8-13	28.42-37 3- 8
29.39-34 6-11	30.48-42 22-28	31.33x22 17x28	32.37-31 29-33
33.38x29 24x33	34.31-27 11-17	35.47-41 17-22	36.41-37 22x31
37.36x27 7-11	38.16x 7 12x 1	39.21-17 2- 7	40.26-21 1- 6
41.21-16 33-39	42.34x43 28-32	43.27x38 18-22	44.17x28 23x41
45.42-37 41x32	46.38x27 13-18	47.43-38 6-11	48.50-44 11-17
49.44-39 8-12	50.39-33 18-22	51.27x18 12x23	52.33-29 23x34
53.40x29 17-22	54.38-33 22-27	55.33-28 27-31	56.28-22 31-37
57.22-17 37-41	58.17-11 19-24	59.11x 2 24x33	60.16-11 33-38
61.11- 6 41-46	62. 6- 1 20-24	63. 2x30 14-19	64.30x 2 38-42
65. 1-29 42-47	66.29-24 47x20	67.25x14 46x 5	68. 2-24 5-14
69.49-43 14-25	70.43-38 25-20	71.24-33 20-14	72.33-17 14-19
73.17- 3 19-28	74. 3-25 28-17	75.38-32 17- 3	76.25-48

Diagram 301

Zwart: V. Agafonow

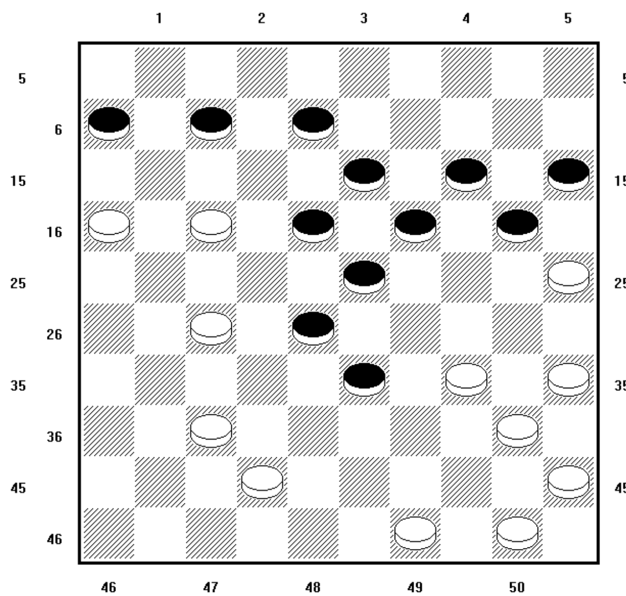


Wit: M. Korchow

Stand na 30. 48-42

Diagram 302

Zwart: V. Agafonow



Wit: M. Korchow

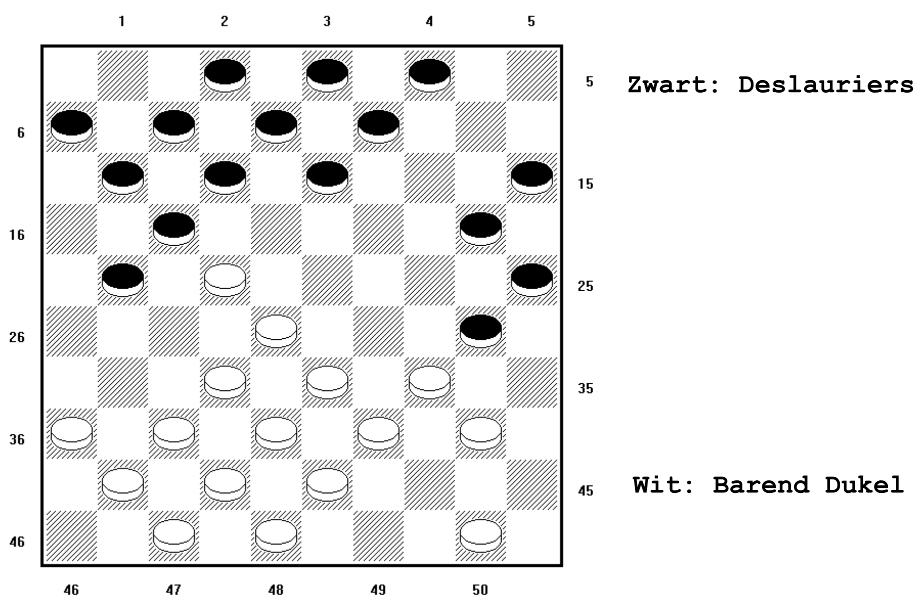
Stand na 41. 21-16

In deze bijzonder interessante partij weet Korchow de zwakke plekken in zwarts stelling bloot te leggen. Zwart komt uit de klaverhoekopsluiting, maar door een effective dubbele klaverhoek vorming worden er allerlei dreigingen gecreëerd, die Agafonow niet ongedaan maken kan. Zwart moet derhalve naar voren afruilen en daar weet Korchow bijzonder van te profiteren.

9.8. BAREND DUKEL - DESLAURIES (*)
Wereldkampioenschap

Barend Dukel		- Deslauriers(*)		Datum:		15-10-1960	
1.32-28	18-23	14.44-40	10-15	27.31-27	12-18	40. 1x 5	49-44
2.38-32	12-18	15.40-34	14-20	28.39-34	7-12	41.28-23	3- 9
3.31-27	7-12	16.45-40	24-30	29.43-38	4- 9	42.23-19	35-40
4.43-38	20-24	17.35x24	19x30	30.47-42	6-11	43.42-38	8-13
5.37-31	14-20	18.36-31	21-26	31.29-23	18x29	44.19x 8	2x13
6.41-37	10-14	19.41-36	13-19	32.34x14	9x20	45.38-32	40-45
7.49-43	1- 7	20.33-29	30-35	33.33-29	20-24	46.32-27	44-39
8.46-41	5-10	21.50-44	20-24	34.29x20	25x14	47.48-43	39x48
9.34-29	23x34	22.29x20	15x24	35.38-33	12-18	48.16-11	48-34
10.40x29	20-25	23.34-29	24x33	36.40-34	26-31	49.11- 6	
11.29x20	15x24	24.38x29	9-13	37.37x 6	16-21		
12.27-22	18x27	25.42-38	17-21	38.27x16	18x49	Uitslag 1-1	
13.31x22	16-21	26.38-33	11-16	39. 6- 1	13-18		

Diagram 303



Stand na 17. ..... 19x30 klaverhoek opening

In een betere stand voor Deslauries loopt deze in een geniepig damzetje en Dukel zou zodoende voor een goede remise zorgen.

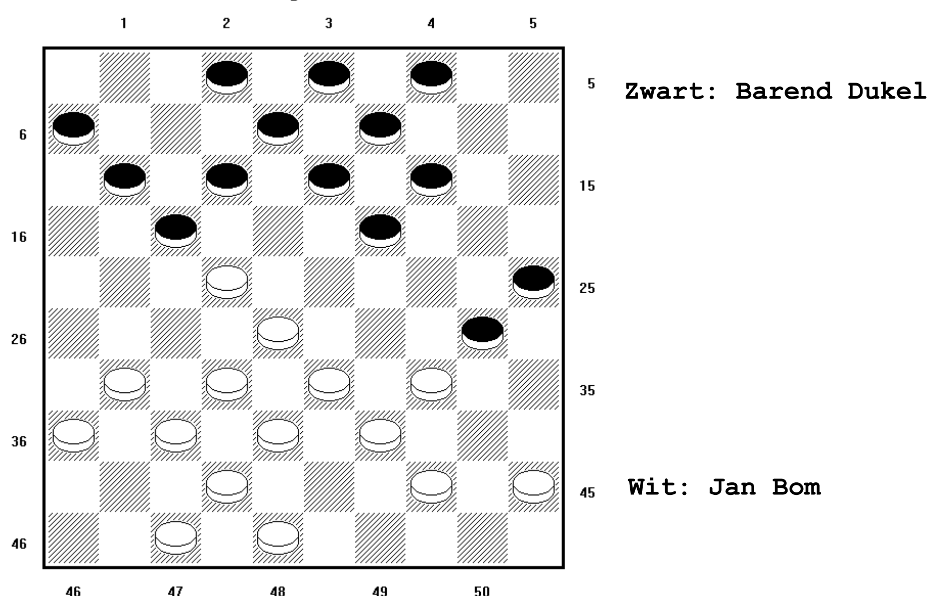
9.9. JAN BOM (*) - BAREND DUKEL
Wereldkampioenschap

Jan Bom - Barend Dukel Datum: 19-10-1960

1.31-27 17-21	17.27-21 16x27	33.29x20 25x14	49.38-33 6-11
2.33-28 18-23	18.31x22 12-17	34.38-33 13-19	50.44-40 35x44
3.39-33 12-18	19.37-31 14-19	35.42-38 14-20	51.39x50 18-22
4.37-31 21-26	20.41-37 5-10	36.34-29 8-13	52.37-32 22-27
5.44-39 26x37	21.44-40 1- 7	37.40-34 19-24	53.32x21 16x27
6.42x31 7-12	22.49-44 10-14	38.22-18 12x23	54.33-28 11-16
7.47-42 23-29	23.34-29 7-12	39.28x 8 2x13	55.50-44 9-13
8.33x24 20x29	24.29x20 15x24	40.31-27 20-25	56.44-39 12-17
9.34x23 18x29	25.40-34 24-30	41.29x20 25x14	57.39-33 14-20
10.41-37 19-24	26.34-29 30-35	42.36-31 3- 8	58.23-18 13x22
11.50-44 15-20	27.48-43 14-20	43.31-26 8-12	59.24-19 17-21
12.39-33 20-25	28.39-34 20-24	44.34-29 4-10	60.28x17 21x12
13.46-41 24-30	29.29x20 25x14	45.29-24 11-16	61.33-28 12-18
14.35x24 29x20	30.43-39 14-20	46.27-22 17x28	62.28-22 27-32
15.43-39 20-24	31.45-40 20-25	47.32x23 13-18	63.22x13 32-37
16.40-34 10-15	32.33-29 19-24	48.33-29 10-15	

Uitslag 1-1

Diagram 304



Stand na 25. ..... 24-30 klaverhoek systeem

Op de 28e zet vervolgt Dukel met 20-24 en zorgt voor vereenvoudiging. 19-24 is natuurlijk veel interessanter in dit speltype.

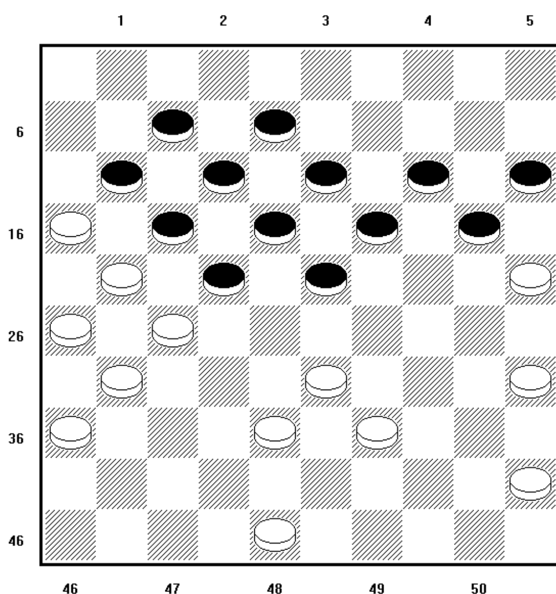
9.10. W. SJARAPOW (*) - M. GELLER
Internationaal Toernooi Jalta

W. Sjarapow (*) - M. Geller 0-2 11-10-1961

1.32-28 20-24	2.34-30 14-20	3.30-25 10-14	4.31-27 18-23
5.28-22 17x28	6.33x22 24-30	7.35x24 20x29	8.36-31 12-18
9.31-26 7-12	10.41-36 11-17	11.22x11 16x 7	12.37-32 14-20
13.25x14 19x10	14.46-41 10-14	15.41-37 6-11	16.37-31 11-17
17.39-34 5-10	18.27-21 15-20	19.21-16 10-15	20.31-27 13-19
21.27-21 9-13	22.42-37 4- 9	23.37-31 20-25	24.44-39 18-22
25.32-27 13-18	26.40-35 29x40	27.35x44 25-30	28.38-33 8-13
29.45-40 30-35	30.40-34 14-20	31.47-42 9-14	32.42-38 3- 9
33.50-45 20-25	34.44-40 35x44	35.49x40 2- 8	36.40-35 1- 6
37.34-30 25x34	38.39x30 14-20	39.43-39 9-14	40.30-25 6-11
41.45-40 20-24	42.38-32 23-29	43.39-34 29x38	44.32x43 19-23
45.34-30 13-19	46.43-39 15-20		

Diagram 305

Zwart: M. Geller

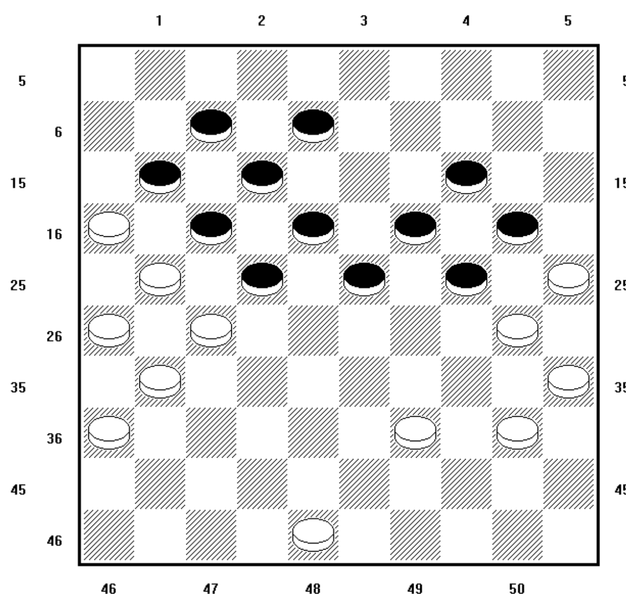


Wit: W. Sjarapow

Stand na 40. 6-11

Diagram 306

Zwart: M. Geller



Wit: W. Sjarapow

Stand na 46. 15-20

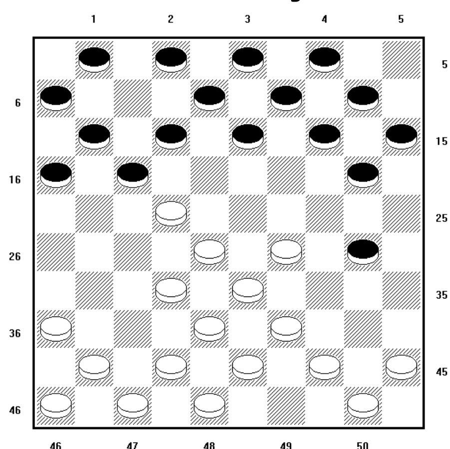
Hier verloor wit door tijdnood. Zijn stelling staat in feite al moelijk want zwart heeft tempovoordeel. Op het oog lijkt het dat zwart vanzelf doodloopt op wits stelling, maar door tempogebrek is het juis wit die in de moeilijkheden gaat komen. Derhalve een wel juiste overwinning voor zwart.

9.11. H. VAN SILFHOUT - W. DE JONG (*)
Kampioenschap van Nederland

H. van Silfhout - W. de Jong 23- 4-1962 0-2

1.33-28	18-23	13.50-44	16-21	25.40-34	26-31	37.38-33	11-17
2.39-33	12-18	14.41-37	21-26	26.37x26	17-21	38.43-38	14-19
3.44-39	7-12	15.40-34	20-25	27.26x17	14-20	39.33-29	3- 9
4.31-27	20-24	16.45-40	14-19	28.24x15	13-18	40.48-43	8-13
5.37-31	14-20	17.29-23	10-14	29.22x24	11x22	41.38-33	1- 7
6.49-44	10-14	18.36-31	15-20	30.28x17	30x46	42.43-38	18-23
7.34-29	23x34	19.31-27	11-16	31.34-29	9-13	43.29x18	13x22
8.40x29	5-10	20.22x11	16x 7	32.29-24	13-18	44.44-39	7-11
9.27-22	18x27	21.46-41	20-24	33.24-20	25x14	45.39-34	11-16
10.31x22	24-30	22.34-29	24-30	34.47-41	46x11	46.42-37	16-21
11.35x24	19x30	23.29-24	12-17	35.33-28	11x33	47.38-32	9-13
12.44-40	30-35	24.27-22	7-11	36.39x28	6-11		

Diagram 307

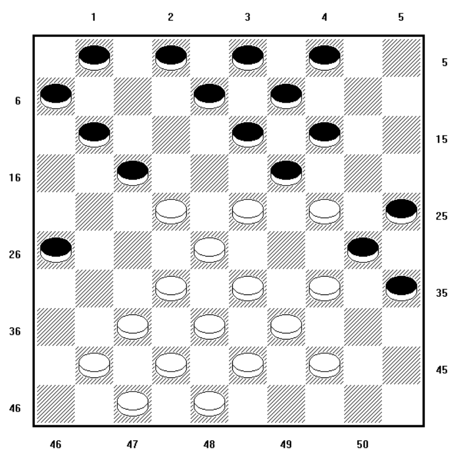


Zwart: W. De Jong

Wit: H. Van Silfhout

Stand na 11. ..... 19x30

Diagram 308



Zwart: W. De Jong

Wit: H. Van Silfhout

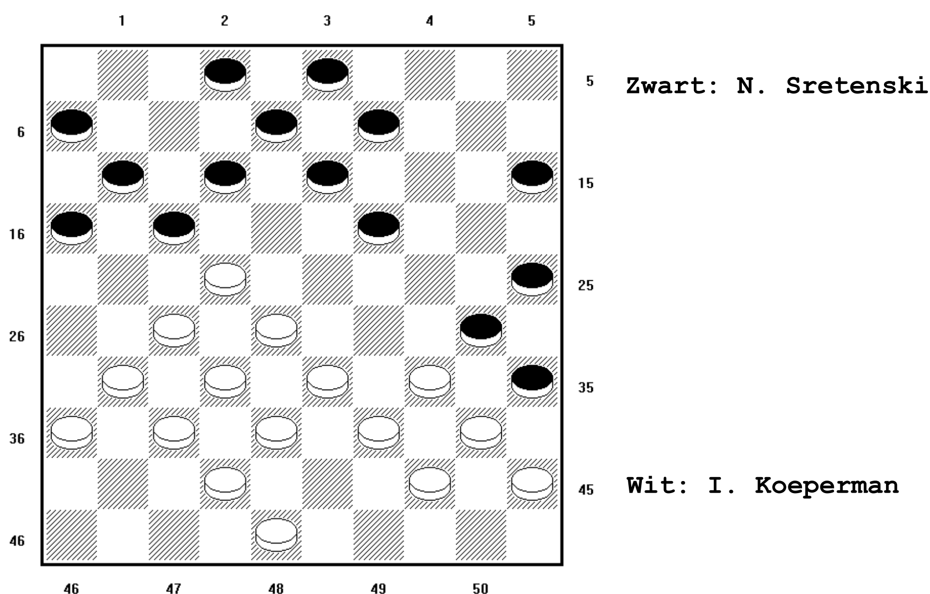
Stand na 25. 40-34?

Hierna voerde Wim de Jong een fantastiche slagzet uit!

9.12. I. KOEPERMAN - N. SRETENSKI (*)
Kampioenschap van Rusland

```
   I. Koeperman   - N. Sretenski (*)           1-1   16-08-1962
   1.32-28 18-23   2.38-32 12-18   3.31-27  7-12   4.43-38 17-21
   5.37-31 23-29   6.34x23 18x29   7.33x24 20x29   8.41-37  1- 7
   9.49-43 14-20  10.28-22 21-26  11.32-28 19-23  12.28x19 13x24
  13.38-32  9-13  14.43-38 10-14  15.39-33 20-25  16.44-39 24-30
  17.35x24 29x20  18.40-34 14-19  19.45-40 20-24  20.50-44  5-10
  21.32-28 10-14  22.37-32 26x37  23.32x41 14-20  24.41-37  4- 9
  25.46-41 24-30  26.37-32 12-17  27.41-37  7-12  28.36-31 30-35
  29.47-41 20-24  30.41-36 24-30  31.33-29 17-21  32.38-33 21-26
  33.42-38 11-17  34.22x11 16x 7  35.27-22  7-11  36.31-27 11-16
  37.36-31 19-24  38.29x20 15x24  39.34-29 12-18  40.29x20 25x14
  41.22-17 14-19  42.17-12 18x 7  43.40-34  7-12  44.34x25  6-11
  45.27-22 12-18  46.31-27  8-12  47.39-34 18-23  48.25-20 12-18
  4.48-42  2- 8  50.33-29 19-24  51.28x30 35x33  52.38x29 16-21
  53.27x 7 18x47  54.20-15 47x20  55.15x24  8-12  56. 7x18 13x22
  57.24-19 22-27  58.34-30  9-13  59.19x 8  3x12  60.30-24 27-31
```

Diagram 309



Stand na 30. 24-30

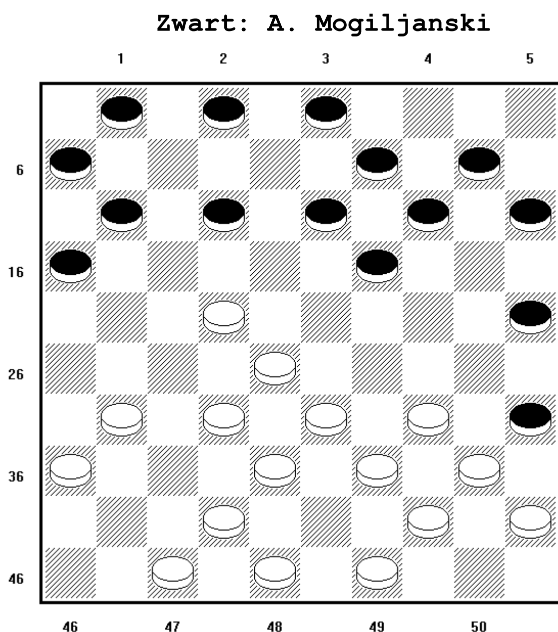
Het lijkt erop dat Sretenski het betere spel heeft in het middenspel, maar langzaam maar zeker slaat Koeperman's aanval door en moet Sretenski zijn eerder gunstig verkregen klaverhoekopsluiting prijsgeven. Remise is wel het juiste resultaat.

9.13. W. SJARAPOW - A. MOGILJANSKI (*)
Kampioenschap van Rusland

W. Sjarapow - A. Mogiljanski (*) 2-0 05-10-1963

1.32-28 20-25	2.37-32 14-20	3.41-37 10-14	4.46-41 5-10
5.31-27 20-24	6.37-31 17-22	7.28x17 12x21	8.41-37 21-26
9.33-28 14-20	10.39-33 10-14	11.44-39 4-10	12.27-22 18x27
13.31x22 7-12	14.37-31 26x37	15.32x41 24-30	16.35x24 19x30
17.41-37 30-35	18.50-44 13-19	19.38-32 8-13	20.43-38 20-24
21.37-31 24-30	22.33-29 16-21	23.42-37 2- 8	24.47-42 21-26
25.31-27 11-16	26.29-23 12-17	27.22x11 16x 7	28.38-33 8-12
29.42-38 6-11	30.49-43 15-20	31.37-31 26x37	32.32x41 12-17
33.27-21 17x26	34.23-18 13x22	35.28x 6 3- 8	36.41-37 9-13
37.36-31 8-12	38.31-27 19-24	39.34-29 10-15	40.38-32 26-31
41.27x36 14-19	42.29-23 19x28	43.32x23 13-18	44.33-28 18x29
45.28-22 29-34	46.40x29 24x33	47.39x28 30-34	48.37-32 25-30
49.22-18 12x23	50.28x19 20-25	51.44-39 15-20	52.19-13 20-24
53.13- 9 24-29	54.43-38 34x43	55.38x49	

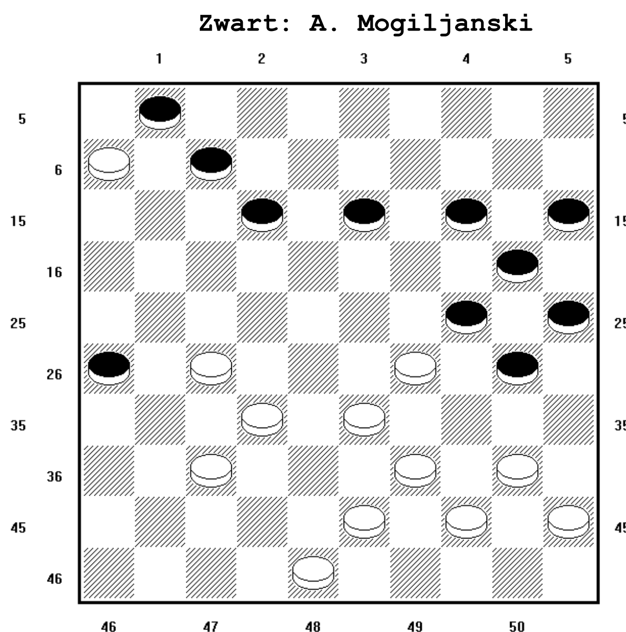
Diagram 310



Wit: W. Sjarapow

Stand na 21. 24-30

Diagram 311



Wit: W. Sjarapow

Stand na 40. 38-32

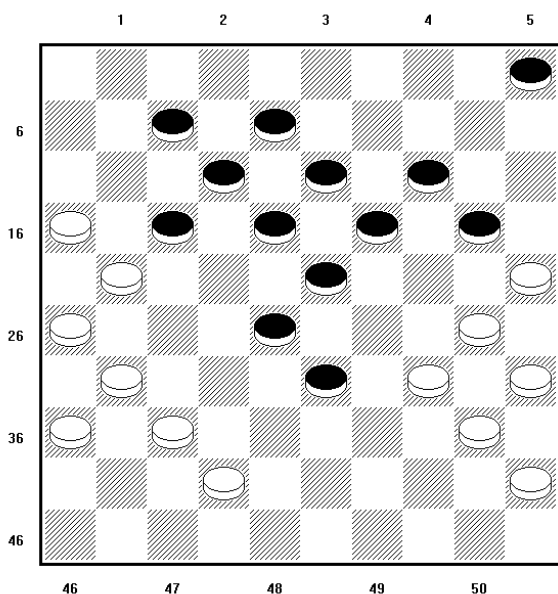
Na een klaverhoekopening met een loodzware klaverhoekopsluiting, in de zin van teveel schijven op zwarts linkerbord, slaagt Mogiljanski er niet in het witte spel klem te houden. In feite is het wit die zwart gewoon wegspeelt. Hier dus een goed voorbeeld hoe men dus niet het klaverhoek spelsysteem spelen moet.

9.14. A. SELJANTO - A. MOGILJANSKI (*)
Kampioenschap van Rusland

A. Seljanto - A. Mogiljanski 2-0 13-10-1963

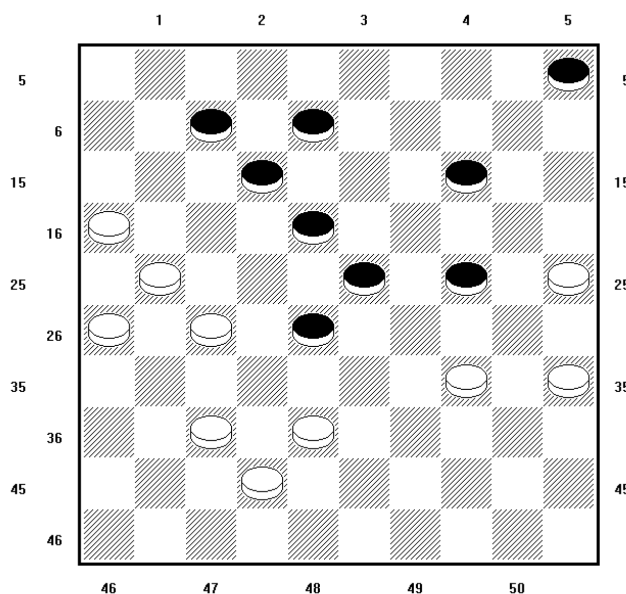
1.32-28 18-23	2.38-32 12-18	3.43-38 7-12	4.49-43 20-24
5.34-30 14-20	6.30-25 10-14	7.28-22 17x28	8.33x22 18x27
9.31x22 11-17	10.22x11 16x 7	11.36-31 13-18	12.39-33 9-13
13.33-28 6-11	14.44-39 11-17	15.41-36 4- 9	16.46-41 24-29
17.50-44 20-24	18.31-27 7-11	19.36-31 1- 6	20.41-36 17-22
21.28x17 11x22	22.31-26 22x31	23.36x27 12-17	24.39-34 8-12
25.44-39 6-11	26.27-21 2- 7	27.47-41 15-20	28.41-36 18-22
29.21-16 22-28	30.34-30 13-18	31.39-33 28x39	32.43x34 17-22
33.37-31 22-28	34.32-27 3- 8	35.27-21 9-13	36.42-37 29-33
37.38x29 24x33	38.48-42 11-17	39.34-29 23x34	40.40x38 17-22
41.45-40 18-23	42.40-34 13-18	43.34-29 23x34	44.30x39 20-24
45.39-34 19-23	46.31-27 22x31	47.36x27 14-19	48.25-20 24x15
49.38-33 28x30	50.35x11 23-29	51.11- 6	

Diagram 312
Zwart: A. Mogiljanski



Wit: A. Seljanto
Stand na 38. 11-17

Diagram 313
Zwart: A. Mogiljanski



Wit: A. Seljanto
Stand na 47. ..... 36x27

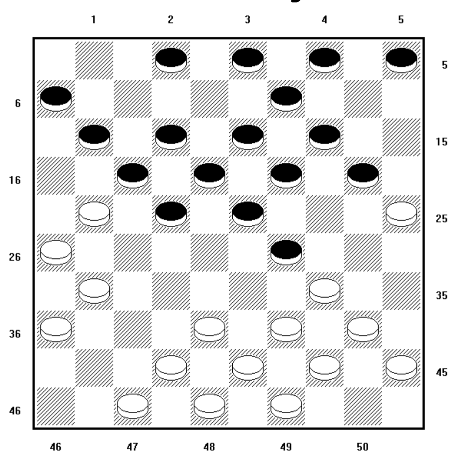
Seljantotton hier Mogiljanski aan hoe men nu wel een klaverhoek spelsysteem spelen moet. Eerst komt Seljanto een schijf voor op de 39e zet en daarna loopt op de 47e zet Mogiljanski nog in een eenvoudig zetje ook. Zo werd het een kwestie van tijd om de 2 winstpunten binnen te halen.

9.15. H. LAROS (*) - E. BRONSTRING 1964
Kampioenschap van Nederland

H. Laros - E. Bronstring 20- 3-1964 0-2

1.33-28 18-23	20.31-27 10-15	39.41-37 9-14	58. 2-11 22-27
2.39-33 12-18	21.42-37 17-22	40.34-29 23x34	59.11-33 27-32
3.31-27 7-12	22.37-32 22x31	41.40x29 19-23	60.33x15 32-37
4.44-39 20-24	23.26x37 11-17	42.39-34 17-22	61.15-10 37-42
5.37-31 14-20	24.48-42 17-22	43.27-21 14-19	62.10-19 30-34
6.41-37 17-22	25.34-30 20-24	44.43-39 20-25	63.19-35 34-39
7.28x17 11x22	26.39-33 24x35	45.44-40 35x44	64.45-40 42-47
8.50-44 24-29	27.33x24 19x30	46.39x50 23-28	65.40-34 39x30
9.33x24 20x29	28.25x34 14-19	47.21-17 28x30	66.35x19 47-29
10.46-41 12-17	29.38-33 9-14	48.17x28 15-20	67.19-28 29-34
11.31-26 22x31	30.43-39 22-28	49.37-32 7-11	68.28-14 1- 6
12.36x27 8-12	31.33x22 18x38	50.16x 7 12x 1	69.14-41 6-11
13.41-36 10-14	32.42x33 13-18	51.32-27 19-24	70.41-10 34- 1
14.37-31 6-11	33.49-43 4- 9	52.28-23 24x33	71.10-41 11-17
15.35-30 1- 6	34.37-32 9-13	53.23x12 33-38	72.41-10 1- 6
16.30-25 15-20	35.32-27 6-11	54.27-22 38-43	73.10- 4 25-30
17.27-21 16x27	36.36-31 11-17	55.22-18 13x22	74. 4-36 30-34
18.32x21 5-10	37.31-26 3- 9	56.12- 8 43-49	75.36- 4 34-39
19.21-16 2- 7	38.47-41 14-20	57. 8- 2 20-24	76. 4-15 39-43

Diagram 314

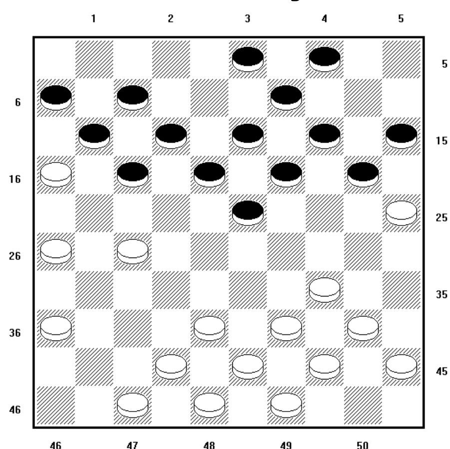


Zwart: H. Laros

Wit: E. Bronstring

Stand na 18. 32x21

Diagram 315



Zwart: H. Laros

Wit: E. Bronstring

Stand na 20. 10-15

In deze stand verzuimde Laros om onbekende redenen 27-21.

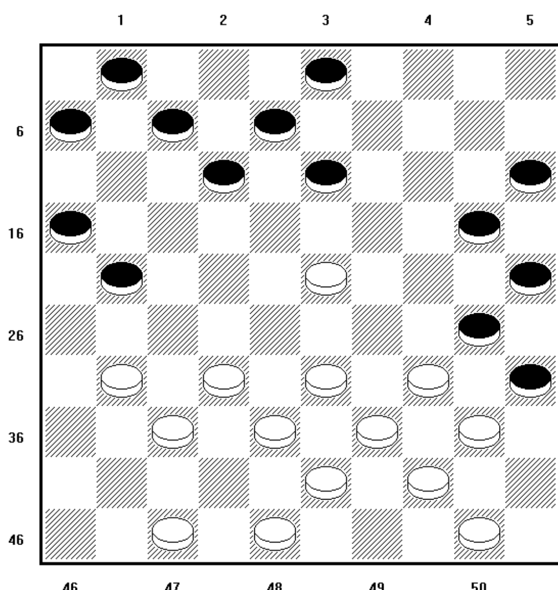
9.16. W. SJTSJOGOLJEW - A. ANDREIKO (*)
Kampioenschap van Rusland

W. Sjtsjogoljew - A. Andreiko 1-1 27-12-1964

1.33-28	18-23	2.39-33	20-24	3.34-30	14-20	4.30-25	12-18
5.25x14	9x20	6.44-39	7-12	7.31-27	4- 9	8.37-31	10-14
9.41-37	5-10	10.46-41	20-25	11.27-22	18x27	12.31x22	2- 7
13.49-44	24-30	14.35x24	19x30	15.28x19	14x23	16.33-28	30-35
17.28x19	17x28	18.32x23	13x24	19.38-33	9-13	20.42-38	24-30
21.37-32	10-14	22.41-37	14-20	23.40-34	16-21	24.36-31	11-16
25.45-40	6-11	26.31-27	21-26	27.33-28	20-24	28.39-33	30x39
29.43x34	13-18	30.48-43	18x29	31.34x23	8-13	32.43-39	3- 9
33.39-34	15-20	34.47-42	24-30	35.33-29	30x39	36.44x33	35x44
37.50x39	25-30	38.39-34	30x39	39.33x44	11-17	40.38-33	17-21
41.42-38	9-14	42.44-39	12-17	43.39-34	7-12	44.34-30	13-19
45.30-25	1- 6	46.27-22	19-24	47.22x11	6x17	48.23-19	14x34
49.25x14	34-40	50.14-10	40-44	51.10- 4	24-30	52.33-29	30-35
53.29-24	35-40	54.24-20	40-45	55.20-15	45-50	56.15-10	26-31
57. 4x36	12-18	58.36x 4	21-27	59.32x12	44-49	60.38-33	49-32

Diagram 316

Zwart: A. Andreiko

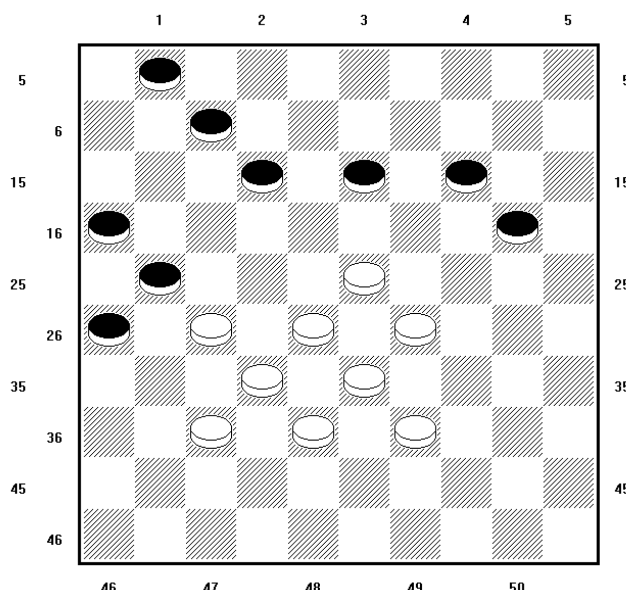


Wit: W. Tjtsjogoljew

Stand na 25. 45-40

Diagram 317

Zwart: A. Andreiko



Wit: W. Tjtsjogoljew

Stand na 42. 44-39

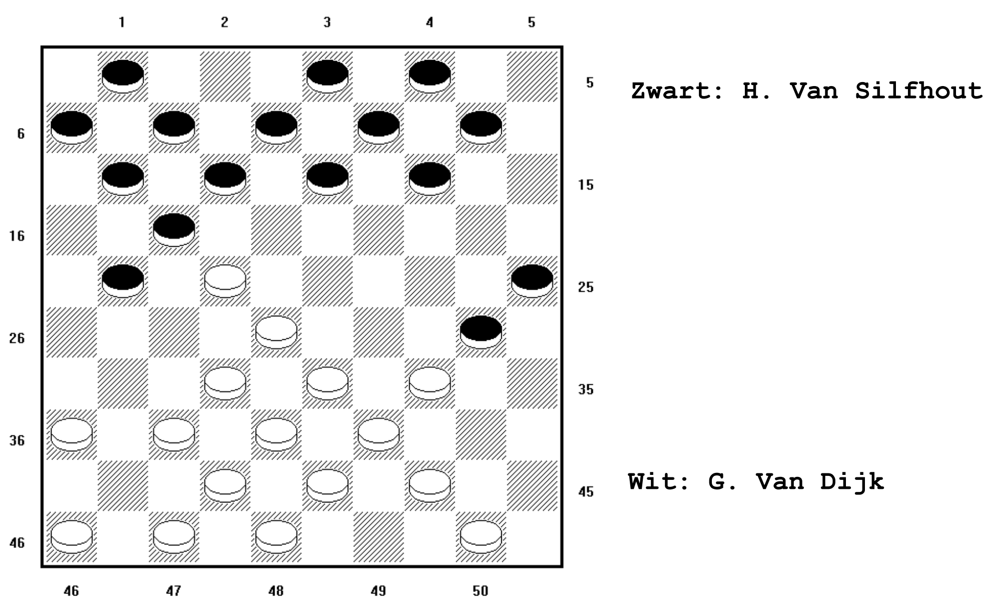
Na een interessante klaverhoek opening heeft Andreiko op het oog op de 37e zet het beste spel. Maar Tjtsjogoljew komt los en dan wordt het centrumspel van Tjtsjogoljew zo ijzersterk dat Andreiko met de grootste moeite remise moet forceren.

9.17. G. VAN DIJK - H. VAN SILFHOUT (*) 1965
Kampioenschap van Nederland

G. van Dijk - H. van Silfhout 17- 4-1965 2-0

1.33-28	18-23	16.46-41	10-15	31.45-40	20-25	46.36-31	7-11
2.39-33	12-18	17.36-31	21-26	32.47-42	11-17	47.39-33	11-16
3.31-27	7-12	18.41-36	14-20	33.22x11	6x17	48.31-27	13-18
4.44-39	20-24	19.33-29	17-21	34.40-34	12-18	49.23x12	8x17
5.37-31	14-20	20.38-33	11-16	35.23x12	17x 8	50.29-23	9-13
6.49-44	2- 7	21.31-27	7-11	36.33-29	14-20	51.33-29	3- 9
7.27-22	18x27	22.42-38	20-24	37.38-33	20-24	52.27-22	9-14
8.31x22	16-21	23.29x20	15x24	38.29x20	25x14	53.22x11	16x 7
9.41-37	10-14	24.34-29	13-19	39.34-29	1- 7	54.28-22	20-25
10.34-29	23x34	25.29x20	25x14	40.42-38	14-20	55.38-33	14-20
11.40x29	20-25	26.33-29	8-13	41.48-43	7-12	56.23-19	13x24
12.29x20	15x24	27.39-33	30-35	42.27-22	19-24	57.22-18	30-34
13.45-40	5-10	28.29-23	4-10	43.29-23	24-30	58.29x40	25-30
14.40-34	24-30	29.43-39	10-15	44.33-29	12-17	59.43-39	7-11
15.35x24	19x30	30.50-45	15-20	45.22x11	16x 7	60.18-13	

Diagram 318



Stand na 15. ..... 19x30

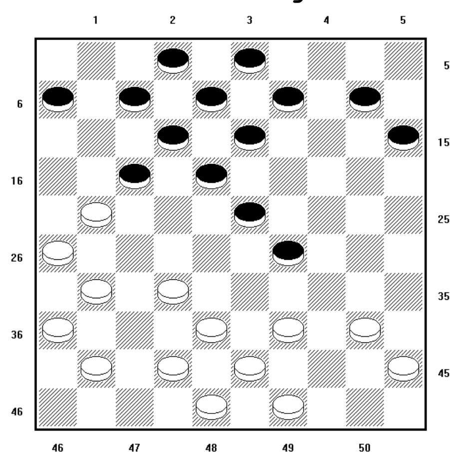
Na aanvankelijk met de klaverhoek opening gestart te zijn zal in het middenspel Van Silfhout veel te verdedigend gaan spelen door diverse afruilen. Van Dijk komt steeds beter te staan, doet een schijfoffer, en kan even daarna ongestoord naar dam doorlopen.

9.18. F. GORDIJN (*) - F. OKROGELNIK 1965
Kampioenschap van Nederland

F. Gordijn - F. Okrogelnik 17- 4-1965 0-2

1.32-28 18-23	14.31-27 1- 7	27.32-27 13-18	40.45-40 23-28
2.38-32 16-21	15.33-28 5-10	28.37-32 2- 8	41.30-25 19-23
3.31-26 12-18	16.39-33 10-14	29.41-37 8-13	42.44-39 13-19
4.34-29 23x34	17.44-39 4-10	30.27-21 14-20	43.39-34 15-20
5.40x29 20-24	18.50-45 11-17	31.43-39 9-14	44.48-42 29-33
6.29x20 15x24	19.37-31 24-29	32.32-27 20-24	45.42-37 33-38
7.42-38 17-22	20.33x24 19x30	33.37-32 3- 9	46.43x32 20-24
8.28x17 21x12	21.28x19 14x23	34.38-33 29x38	47.25-20 24x15
9.45-40 18-23	22.35x24 20x29	35.32x43 14-20	48.35-30 15-20
10.47-42 12-18	23.27-21 10-14	36.40-35 9-14	49.30-25 20-24
11.37-31 7-12	24.21-16 13-19	37.34-30 20-25	50.40-35 24-29
12.41-37 10-15	25.42-37 8-13	38.49-44 25x34	
13.46-41 14-20	26.39-34 18-22	39.39x30 24-29	

Diagram 319

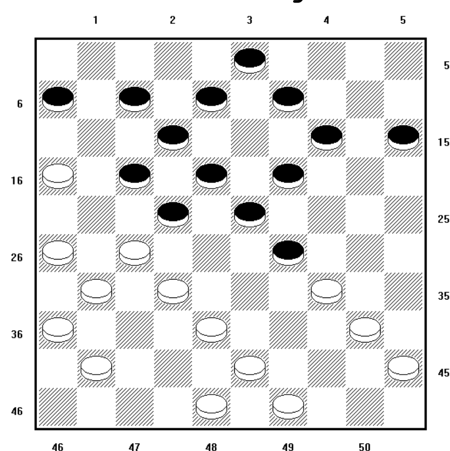


Stand na 23. 27-21

Zwart: F. Okrogelnik

Wit: F. Gordijn

Diagram 320



Stand na 50. 44-40

Zwart: F. Okrogelnik

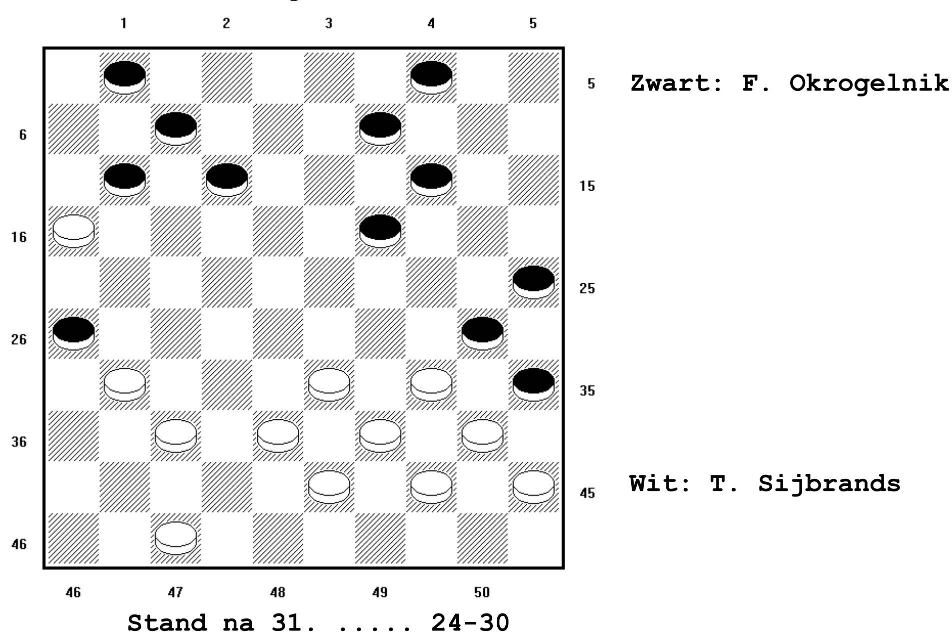
Wit: F. Gordijn

Okrogelnik toont doeltreffend Gordijn aan hoe men nu niet de klaverhoek variant spelen moet.

9.19. T. SIJBRANDS - F. OKROGELNIK (*) 1966
Kampioenschap van Nederland

T. Sijbrands	- F. Okrogelnik			12- 4-1966		1-1
1.32-28	20-25	14.50-45	23-29	27.36-31	20-25	40.39x 8	30x50
2.37-32	14-20	15.34x23	3- 9	28.48-43	7-11	41. 8- 2	35x44
3.41-37	10-14	16.35-30	24x35	29.21-16	2- 7	42. 2x 5	25x14
4.46-41	5-10	17.39-34	20-24	30.28-22	17x28	43. 5x 1	44-49
5.31-27	20-24	18.43-39	13-18	31.32x34	24-30	44. 1-12	50-39
6.37-31	17-21	19.27-22	18x29	32.31-27	9-13	45.12-26	39-25
7.41-37	21-26	20.34x23	11-17	33.38-32	1- 6	46.26-31	9-14
8.34-30	25x34	21.22x11	6x17	34.33-29	4- 9	47.31-37	14-20
9.40x20	15x24	22.31-27	8-13	35.29-24	19-23	48.37-26	49-35
10.45-40	10-15	23.27-21	16x27	36.24-20	11-17	49.45-40	35x49
11.40-34	14-20	24.32x21	13-18	37.27-21	17-22	50.16-11	
12.44-40	18-23	25.37-32	18x29	38.43-38	26x17		
13.49-44	9-14	26.42-37	15-20	39.32-27	22x33		

Diagram 321



Stand na 31. 24-30

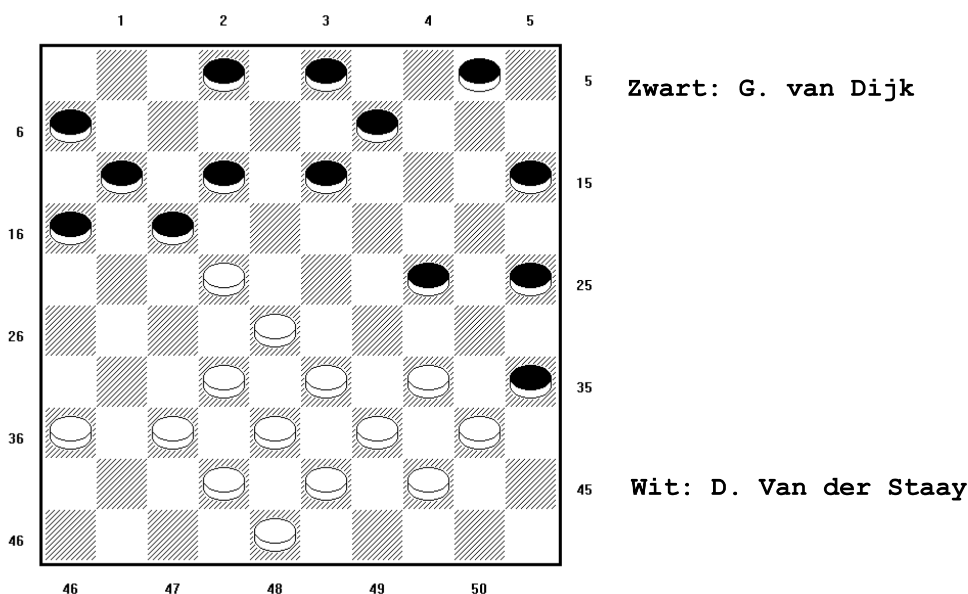
Okrogelnik maakt het hier Sijbrands zo lastig dat deze een remise variant moet accepteren. Interessant spel aan beide zijden.

9.20. D. VAN DER STAAY - G. VAN DIJK (*)
Kampioenschap van Nederland

D. van der Staay - G. van Dijk 13- 4-1966 2-0

1.33-28	18-23	18.36-31	21-27	35.32x21	17x26	52.32-27	20-24
2.39-33	12-18	19.32x21	17x26	36.37-32	26x37	53.27x18	24x22
3.31-27	7-12	20.41-36	11-16	37.42x31	12-17	54.23-19	22-28
4.44-39	20-24	21.50-44	7-11	38.32-27	13-18	55.33x22	17x28
5.37-31	14-20	22.37-32	26x37	39.22x13	19x 8	56.34-29	11-17
6.41-37	10-14	23.32x41	12-17	40.29-23	4- 9	57.19-14	17-22
7.49-44	5-10	24.41-37	8-12	41.48-43	24-30	58.14-10	28-32
8.46-41	1- 7	25.37-32	30-35	42.38-32	2- 7	59.10- 5	32-38
9.34-29	23x34	26.42-37	20-24	43.43-38	7-12	60. 5-37	8-13
10.40x29	20-25	27.47-42	9-14	44.33-29	9-13	61.31-26	22-27
11.29x20	15x24	28.34-29	3- 9	45.38-33	13-18	62.37-10	30-34
12.27-22	18x27	29.29x20	15x24	46.23-19	17-22	63.29x40	38-42
13.31x22	10-15	30.39-34	14-20	47.28x17	11x22	64.10-37	42x31
14.44-40	16-21	31.43-39	13-19	48.31-26	22x31	65.26x37	13-18
15.40-34	14-20	32.34-29	9-13	49.26x37	18-22	66.40-34	
16.45-40	24-30	33.40-34	16-21	50.37-31	6-11		
17.35x24	19x30	34.36-31	21-27	51.29-23	12-17		

Diagram 322



Stand na 27. 47-42

Om onbegrijpbare redenen gaat Van Dijk in deze stand over tot de zet 9-14 inplaats van het kansrijke 24-30! Verkeerde standtaxering?

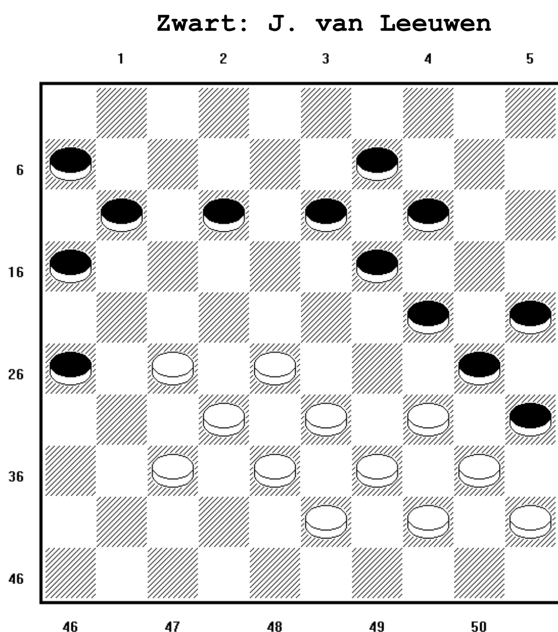
9.21. O. HOEKSTRA - J. VAN LEEUWEN (*)
Kampioenschap van Nederland

O. Hoekstra - J. van Leeuwen (*) 0-2 18-03-1967

1.32-28 16-21	2.37-32 21-26	3.41-37 20-25	4.31-27 19-24
5.37-31 26x37	6.42x31 13-19	7.47-42 14-20	8.46-41 8-13
9.41-37 10-14	10.31-26 5-10	11.37-31 18-23	12.42-37 2- 8
13.48-42 24-29	14.33x24 20x29	15.35-30 15-20	16.30-24 19x30
17.28x19 13x24	18.34x23 30-35	19.32-28 9-13	20.37-32 13-19
21.38-33 11-16	22.42-37 7-11	23.27-22 8-13	24.31-27 10-15
25.36-31 1- 7	26.43-38 3- 8	27.49-43 4- 9	28.23-18 12x23
29.26-21 17x26	30.22-17 11x22	31.27x29 8-12	32.31-27 7-11
33.40-34 24-30	34.45-40 20-24	35.29x20 15x24	36.50-45 13-18
37.28-22 9-13	38.34-29 14-20	39.40-34 19-23	40.45-40 11-17
41.22x11 6x17	42.37-31 26x28	43.33x11 24x42	44.11- 6 42-47
45. 6- 1 23-28			

Diagram 323

Zwart: J. van Leeuwen

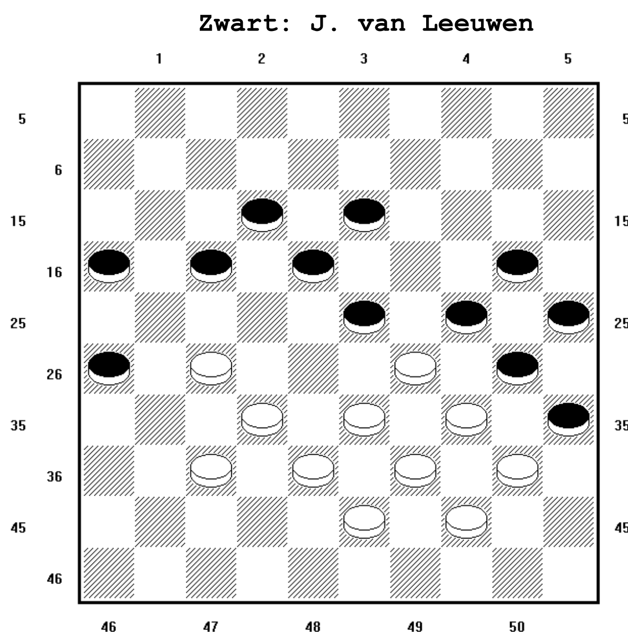


Wit: O. Hoekstra

Stand na 36. 50-45

Diagram 324

Zwart: J. van Leeuwen



Wit: O. Hoekstra

Stand na 41. ..... 6x17

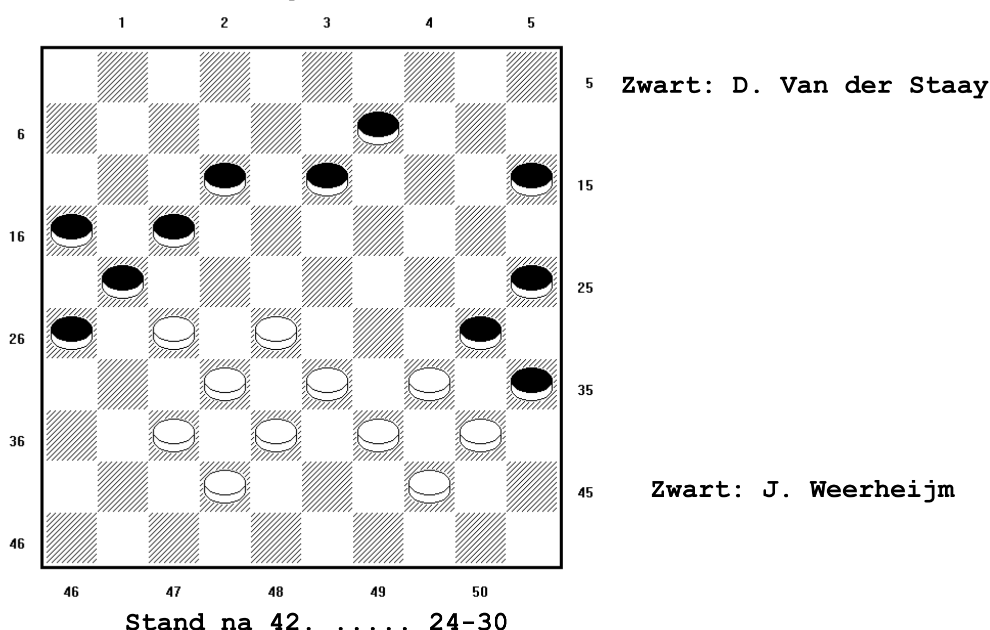
Het lijkt erop dat het centrumspel van wit het juiste spel is. Niets is minder waar. Via een doeltreffende klaverhoek opsluiting wordt wit langzaam maar zeker gedwongen tot een verdere opsluiting. Uiteindelijk is het Van Leeuwen die aan het langste eind trekt.

9.22. J. WEERHEIJM - D. VAN DER STAAY (*)
Kampioenschap van Nederland

J. Weerheijm - D. van der Staay (*) 2-0 18-03-1967

1.32-28 20-25	2.31-27 19-24	3.38-32 17-21	4.43-38 21-26
5.49-43 14-19	6.37-31 26x37	7.42x31 12-17	8.47-42 7-12
9.41-37 10-14	10.34-29 15-20	11.40-34 5-10	12.44-40 17-22
13.28x17 12x21	14.50-44 2- 7	15.27-22 18x27	16.31x22 7-12
17.46-41 1- 7	18.32-28 12-17	19.37-31 21-26	20.41-37 17-21
21.37-32 26x37	22.32x41 21-26	23.29-23 7-12	24.41-37 10-15
25.34-29 12-17	26.40-34 8-12	27.37-32 13-18	28.22x13 9x18
29.42-37 3- 9	30.48-42 17-21	31.36-31 9-13	32.31-27 24-30
33.35x24 19x30	34.45-40 30-35	35.28-22 11-17	36.22x11 6x17
37.33-28 4- 9	38.29-24 20x29	39.39-33 14-20	40.33x24 18x29
41.24x33 20-24	42.43-39 24-30	43.33-29 9-14	44.38-33 15-20
45.42-38 12-18	46.29-23 18x29	47.33x15 14-20	48.15x24 30x19
49.38-33 19-24	50.37-31 26x37	51.32x41 21x23	52.33-29 24x33
53.39x 8			

Diagram 325



Stand na 42. 24-30

Dat het tempospel o zo belangrijk is in het klaverhoek spelsysteem toont deze partij wel aan. Na de 42e zet neemt zwart een klaverhoek opsluiting aan, maar vrijwel al zijn zetten zijn daarna belemmerd. Weerheijm buit het één en ander leerzaam uit!

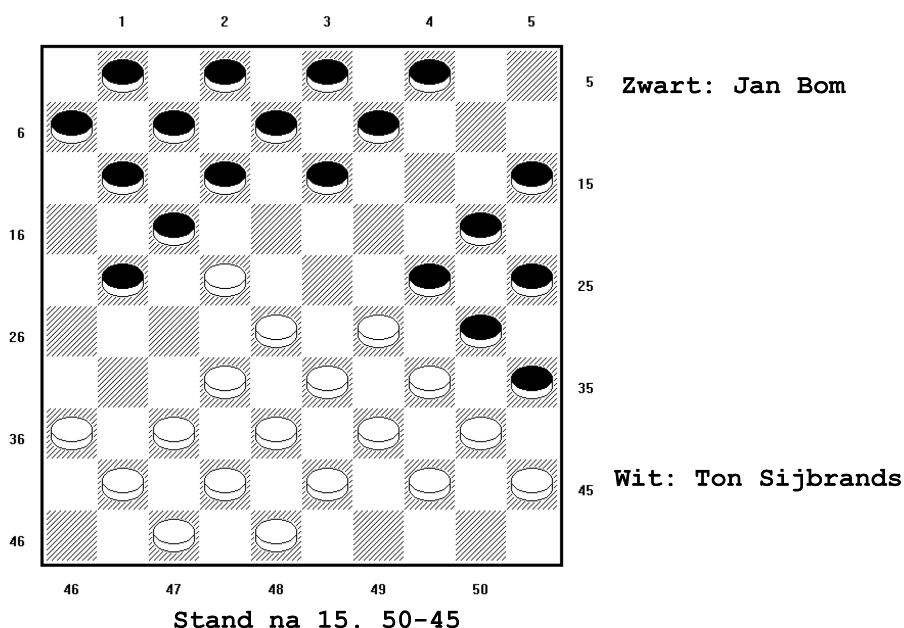
9.23. TON SIJBRANDS - JAN BOM(*)
Oefentoernooi in Leeuwarden

Ook Bom speelde toendertijd een heel mooie partij tegen Sijbrands en de eerste 15 zetten zijn een lust voor het oog. Daarna houdt Bom het nog een aantal zetten vol, maar zo rond de 20e zet raakt hij ergens de kluts kwijt. Geen wonder in dit zeer moeilijke speltype dat een hele eigen studie vergt.

Witspeler	- Zwartspeler	Datum:
Ton Sijbrands	Jan Bom	14.4.1968

1.31-27 20-25
2.32-28 19-24
3.38-32 15-20
4.37-31 14-19
5.43-38 10-14
6.27-22 18x27
7.31x22 5-10
8.49-43 10-15
9.41-37 16-21
10.46-41 24-30
11.35x24 19x30
12.34-29 30-35
13.40-34 14-19
14.45-40 19-24
15.50-45

Diagram 326



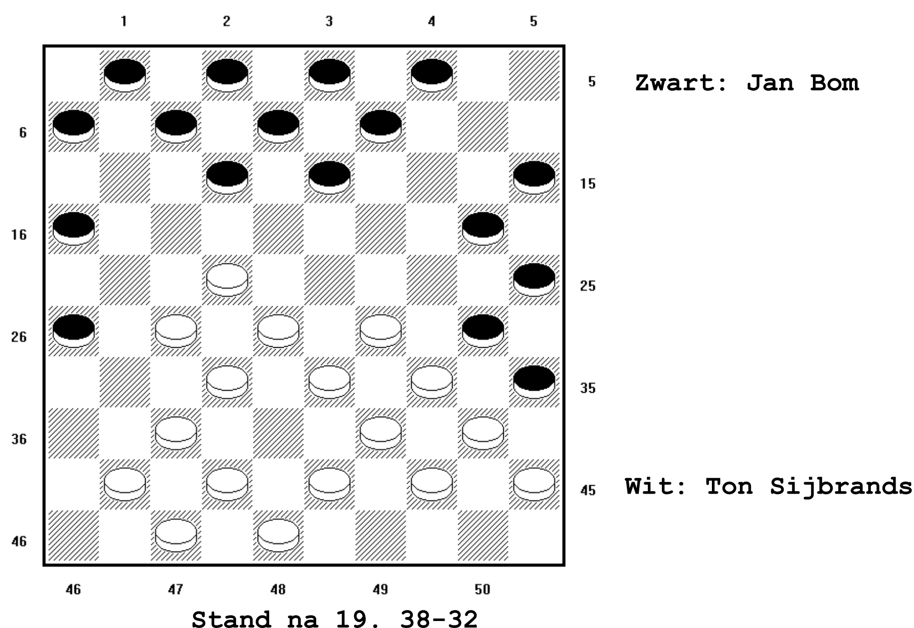
Stand na 15. 50-45

Tot dusver heeft Bom uitstekend partij gegeven en ergens moet hij dan ook beter staan.

15. .... 24-30 Waarschijnlijk wel te haastig; (12-18) 37-31 (18x27) 31x22 (21-27) 32x12 (7x27) levert ook interessant spel op.
16.36-31 21-27
17.32x21 17x26

18.31-27 11-16
19.38-32

Diagram 327



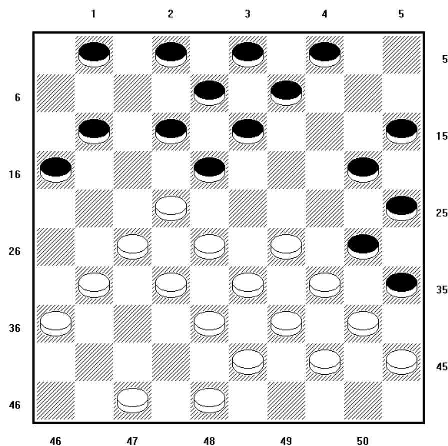
Stand na 19. 38-32

19...... 12-18? Met deze zet komt wit vroeg of laat uit de klaverhoek opsluiting. Persoonlijk in deze stand geef ik de voorkeur aan een blijvende omsingeling.

Bijvoorbeeld:
19. 7-11
20. 43-38 12-17
21. 41-36 8-12
22. 29-23 17-21
23. 33-29 11-17
24. 22x11 6x17
25. 38-33 9-14
26. 42-38 14-19
27. 23x14 20x9 en het is nu zaak de witte stelling uit te putten, middels meerdere witte ruilen in de stijl van 14-19

20.43-38 7-12
21.41-36 6-11
22.37-31 26x37
23.42x31

Diagram 328



Zwart: Jan Bom

Wit: Ton Sijbrands

Stand na 23. 42x31

In deze stand moet zwart iets tegen de komende dreiging 29-23, doen want anders komt wit uit de omklemming vandaan en komt ijzersterk op het centrum te staan.

Een interessante spelgang kan (20-24) 29x20 (15x24) zijn. Op 34-29 komt dan het sterke 12-17 en wit komt in een nieuwe psluiting terecht en verder is dan 40-34 verhinderd en op de volgende zwarte zet komt dan rustig 14-20-25. Derhalve zou wit wel met 47-42 geantwoord hebben; en dan kn er na (9-14) 34-29 (14-20) 40-34 12-17) 45-40 (4-10) 29-23 (18x29) 34x23 10-15!) ook heel mooi spel ontstaan.

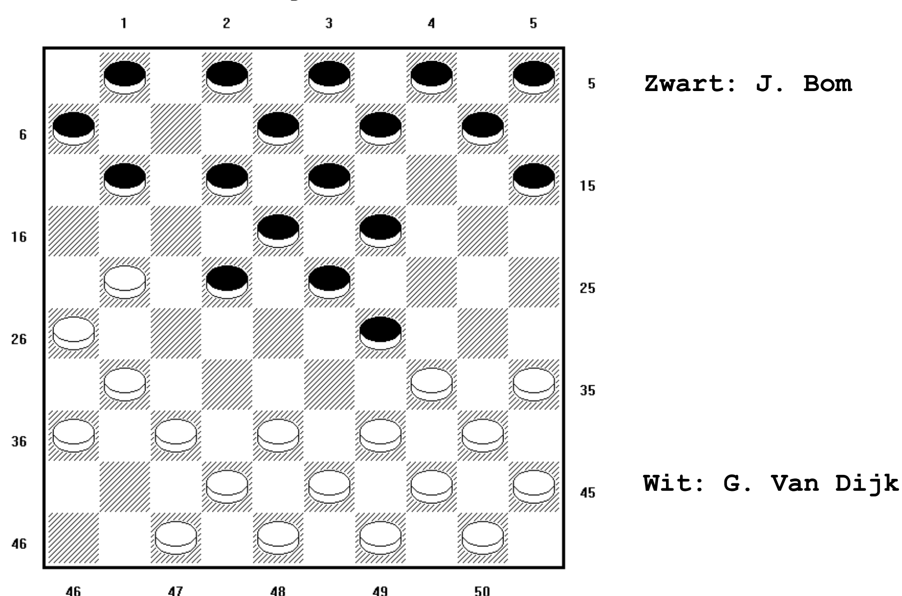
23...... 1-6
24.47-42 9-14
25.42-37 3- 9 haalt alle steun uit de stelling, waarna later 12-17 niet meer mogelijk wordt.
26.31-26 20-24
27.29x20 15x24
28.34-29 4-10
29.29x20 18-23
30.28x19 13x15 en wit staat nu ijzersterk op het centrum!
31.36-31 15-20
32.40-34 10-15
33.22-17 12x21
34.26x17 11x22
35.27x18 6-11
36.31-27 2- 7
37.45-40 20-24
38.32-28 15-20
39.38-32 9-13
40.18x 9 14x 3
41.48-42 3- 9
42.34-29 7-12
43.40-34 9-13
44.37-31 13-18
45.28-23 11-17
46.32-28 17-22
47.28x17 12x32
48.23x 3 32-38
49.33-28 24x22
50.42x33
Uitslag 2-0

9.24. G. VAN DIJK (*) - J. BOM
Kampioenschap van Nederland

G. van Dijk - J. Bom 8- 6-1968 1-1

1.31-26	18-23	13.35-30	4-10	25.33x24	20x29	37.33x24	20x29
2.36-31	12-18	14.32-27	7-11	26.50-44	5-10	38.37-31	26x37
3.41-36	7-12	15.16x 7	12x 1	27.44-39	10-14	39.42x31	9-14
4.46-41	20-24	16.39-33	14-20	28.38-32	17-22	40.30-25	3- 8
5.31-27	14-20	17.33x24	20x29	29.43-38	22x31	41.43-39	8-12
6.36-31	24-29	18.44-39	10-14	30.26x37	16-21	42.31-26	7-11
7.33x24	20x29	19.27-21	8-12	31.49-43	21-26	43.38-32	11-17
8.41-36	17-22	20.21-16	6-11	32.32-27	12-17	44.27-21	18-22
9.27-21	16x27	21.16x 7	2x11	33.47-41	1- 7	45.21-16	22-28
10.32x21	11-17	22.31-27	22x31	34.41-36	17-22	46.32-27	28-33
11.37-32	10-14	23.36x27	11-16	35.39-33	22x31		
12.21-16	1- 7	24.39-33	14-20	36.36x27	14-20		

Diagram 329



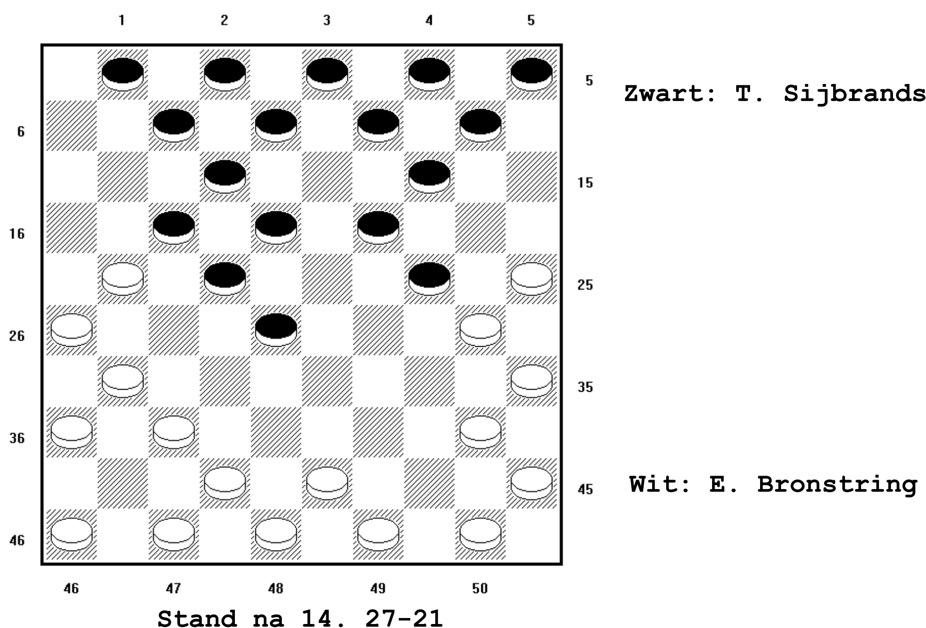
Stand na 10. 32x21

De klaverhoek opening rond uit in enige randschijven die steeds door Bom geruild worden, hetgeen inhoudt dat er weinig van het klaverhoek spelsysteem overblijft. Toch houdt Van Dijk het witte schijf op 29 steeds in bedwang, maar verder dan remise zit er toch niet meer in.

9.25. E. BRONSTRING (*) - T. SIJBRANDS 1969
Kampioenschap van Nederland

E. Bronstring	- T. Sijbrands		9- 4-1969	0-2
1.34-30 17-22	14.27-21 9-13	27.42-38 24-30	40.38x49 18-22	
2.30-25 11-17	15.42-38 19-23	28.35x24 19x30	41.47-41 8-13	
3.31-26 19-23	16.30x19 13x24	29.49-44 5-10	42.41-37 13-18	
4.33-29 23x34	17.50-44 14-19	30.21-16 2- 7	43.49-43 22-27	
5.40x29 6-11	18.44-39 10-14	31.37-31 28x37	44.43-38 19-23	
6.36-31 16-21	19.38-33 8-13	32.31x42 11-17	45.45-40 23-29	
7.32-27 21x32	20.43-38 4- 9	33.46-41 3- 8	46.16-11 7x16	
8.38x27 13-19	21.48-42 7-11	34.27-21 30-34	47.32-28 29-34	
9.39-34 22-28	22.31-27 22x31	35.39x30 25x34	48.40x29 18-22	
10.41-36 17-22	23.36x27 14-20	36.40x29 23x34	49.21x32 22x24	
11.44-40 20-24	24.25x14 9x20	37.41-37 10-14		
12.29x20 15x24	25.33x22 17x28	38.37-32 13-19		
13.34-30 11-17	26.38-32 20-25	39.44-39 34x43		

Diagram 330



Stand na 14. 27-21

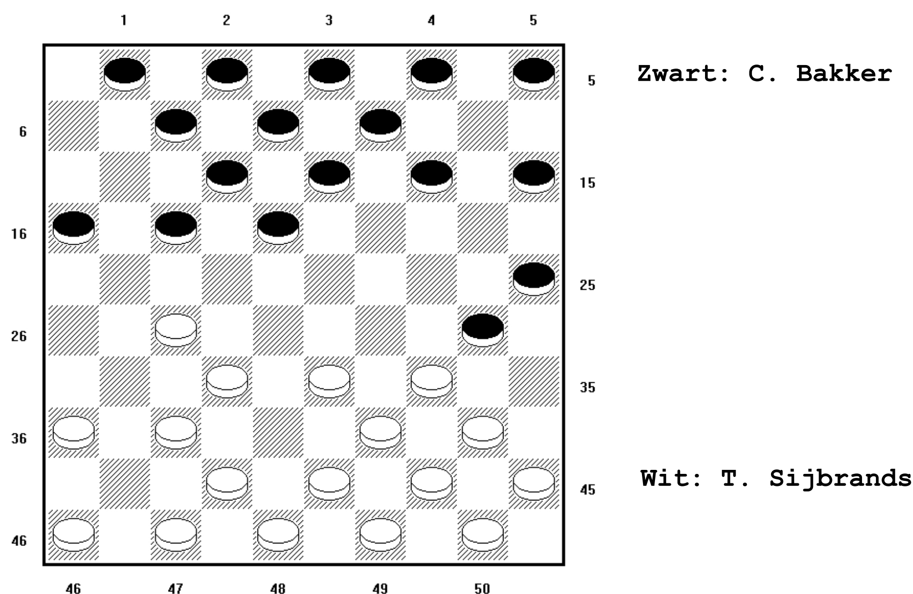
Hier wordt door ijzersterk centrumspel wit volledig van het bord gespeeld. De passieve klaverhoek variant bleek hier meer een noodsprong te zijn van wit, die er gewoon niet aan te pas komt. Een buitengewoon sterke partij van Sijbrands met een willend slachtoffer in de vorm van Bronstring.

9.26. T. SIJBRANDS - C. BAKKER (*) 1969
Kampioenschap van Nederland

T. Sijbrands - C. Bakker 11- 4-1969 2-0

1.32-28	20-25	13.41-36	30-35	25.22-18	6-11	37.39x30	12-18
2.31-27	19-24	14.37-32	26x37	26.34-29	8-12	38.43-39	9-14
3.38-32	14-19	15.42x31	20-24	27.40-34	11-17	39.28-22	8-13
4.37-31	10-14	16.47-42	24-30	28.44-40	35x44	40.33-28	13-19
5.43-38	5-10	17.42-37	12-17	29.50x39	15-20	41.24x13	18x 9
6.27-22	18x27	18.49-43	9-14	30.45-40	10-15	42.38-33	14-19
7.31x22	16-21	19.33-29	17-21	31.40-35	17-21	43.33-29	1- 6
8.41-37	14-20	20.39-33	30x39	32.48-43	9-13	44.39-33	7-11
9.36-31	21-27	21.43x34	21-26	33.18x 9	14x 3	45.29-24	19-23
10.32x21	17x26	22.31-27	13-19	34.23x14	20x 9	46.28x19	3- 8
11.46-41	24-30	23.36-31	11-16	35.29-24	2- 8		
12.35x24	19x30	24.29-23	3- 9	36.34-30	25x34		

Diagram 331



Stand na 12. ..... 19x30

Al heel vroeg in de partij heeft Bakker een ideale klaverhoek opsluiting opgebouwd. Sijbrands vertrouwt het echter niet en haalt vrijwel onmiddelijk het zwarte schijf 30 via een afruil uit het spel. Bakker blijft goed omsingelen, maar Sijbrands walst voort met zijn schijvenmassa en zodoende gelukt het hem ook zijn 4 achterste opgesloten schijven aan zijn rechtervleugel in het spel te betrekken. Daarna besluit bakker maar tot de vorming van een klaverhoekopsluiting aan de andere kant van het bord, maar Sijbrands walst voort en drukt zijn tegenstander steeds meer terug. Het gevolg is dat het witte aanvalsblok niet meer te houden is. Een bijzonder mooie partij en consequent spel aan beide zijden.

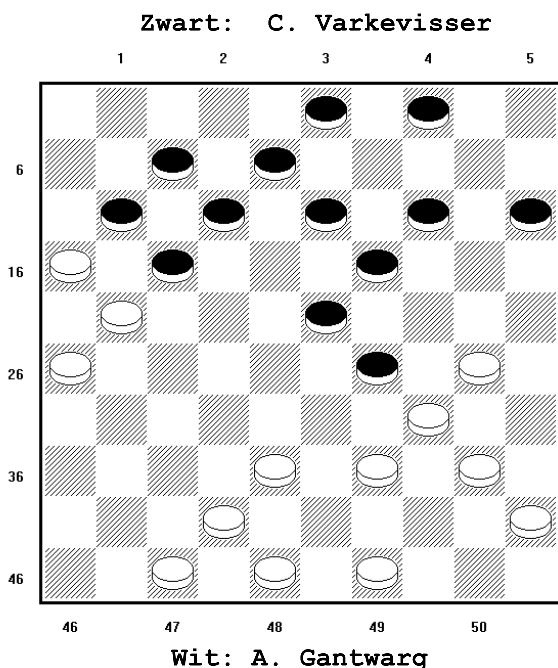
9.27. A. GANTWARG (*) - C. VARKEVISSER
Interland Sovjetunie - Nederland

A. Gantwarg (*) - C. Varkevisser 1-1 20-07-1969

1.33-28 18-23	2.39-33 12-18	3.44-39 7-12	4.31-27 20-24
5.37-31 14-20	6.41-37 17-22	7.28x17 11x22	8.46-41 2- 7
9.50-44 24-29	10.33x24 20x29	11.31-26 22x31	12.36x27 7-11
13.35-30 10-14	14.41-36 11-17	15.37-31 6-11	16.27-21 16x27
17.32x21 18-22	18.21-16 1- 7	19.39-33 14-20	20.33x24 20x29
21.31-27 22x31	22.36x27 5-10	23.44-39 10-14	24.39-33 14-20
25.33x24 20x29	26.43-39 9-14	27.27-21 4- 9	28.48-43 14-20
29.39-33 9-14	30.33x24 20x29	31.49-44 13-18	32.44-39 8-13
33.30-25 14-20	34.25x14 19x10	35.40-35 29x40	36.45x34 10-14
37.38-33 14-19	38.42-38 15-20	39.47-42 20-24	40.42-37 18-22
41.37-31 3- 9	42.34-29 23x34	43.39x30 22-28	44.33x22 17x28
45.43-39 13-18	46.30-25 24-29	47.25-20 18-23	48.39-34 29x40
49.35x44 23-29	50.31-27 19-24	51.20-15 9-14	52.38-32 28x37
53.27-22 37-41	54.21-17 12x21	55.26x 6 41-46	56.22-18 46-19
57. 6- 1 7-11	58.16x 7 19- 2		

Diagram 332

Zwart: C. Varkevisser

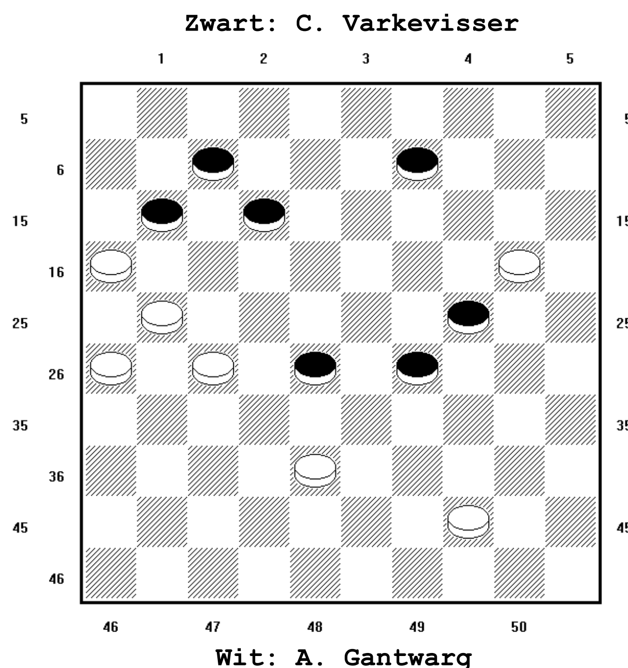


Wit: A. Gantwarg

Stand na 27. 27-21

Diagram 333

Zwart: C. Varkevisser



Wit: A. Gantwarg

Stand na 50. 19-24

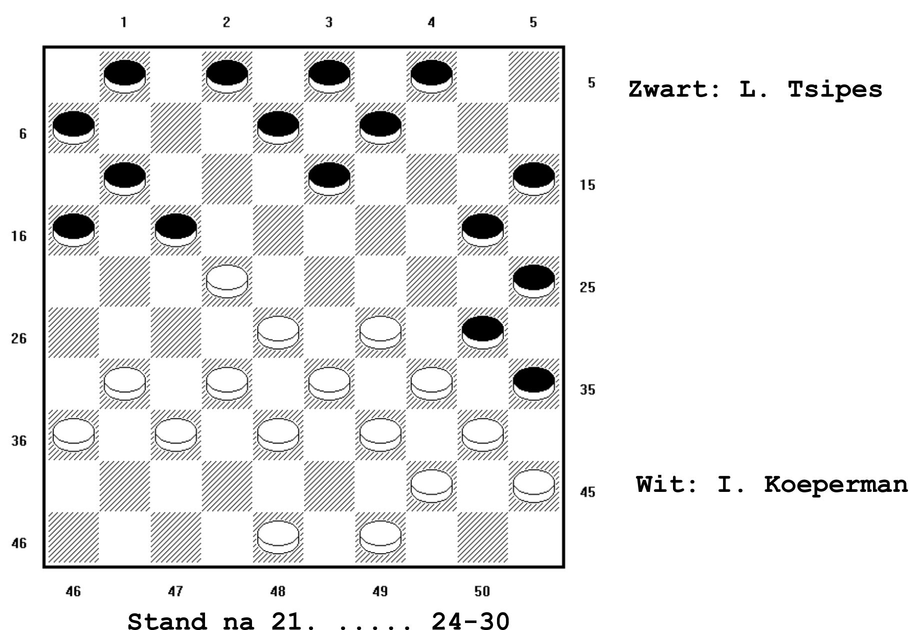
In het eerste diagramstand heeft Gantwarg een voor het oog winnende stand opgebouwd. Hoe het desondanks toch nog aan Varkevisser gelukte remise te maken is waarschijnlijk wel aan Gantwarg te danken geweest.

9.28. I. KOEPERMAN - L. TSIPES (*) 1970
Internationaal toernooi Samarkand

I. Koeperman - L. Tsipes (*) 25-05-1970 uitslag 1-1

1.31-27 17-21	2.33-28 21-26	3.39-33 20-25	4.44-39 14-20
5.37-31 26x37	6.42x31 10-14	7.41-37 5-10	8.50-44 20-24
9.47-42 15-20	10.46-41 10-15	11.27-22 18x27	12.32x21 16x27
13.31x22 24-30	14.35x24 19x30	15.37-32 14-19	16.41-37 11-16
17.33-29 19-24	18.38-33 30-35	19.43-38 7-11	20.37-31 12-17
21.42-37 24-30	22.29-23 9-14	23.34-29 30-34	24.39x30 35x24
25.44-39 14-19	26.23x14 20x 9	27.29x20 25x14	28.40-34 1- 7
29.45-40 7-12	30.34-29 16-21	31.31-27 21-26	32.27-21 11-16
33.22x11 16x 7	34.21-16 14-20	35.49-44 20-24	36.29x20 15x24
37.40-34 12-18	38.34-29 4-10	39.29x20 18-23	40.28x19 13x15
41.36-31 10-14	42.31-27 14-19	43.33-28 8-13	44.27-22 3- 8
45.38-33 15-20	46.39-34 8-12	47.22-17 12x21	48.16x27 2- 8
49.44-39 19-23	50.28x19 13x24	51.32-28 7-12	52.48-42 8-13
53.42-38 12-18	54.34-29 6-11	55.38-32 11-16	56.39-34 9-14
57.37-31 26x37	58.32x41 14-19	59.41-37 20-25	60.29x20 25x14
61.33-29 14-20	62.34-30 20-25	63.28-23 19x28	64.30-24

Diagram 334



Stand na 21. 24-30

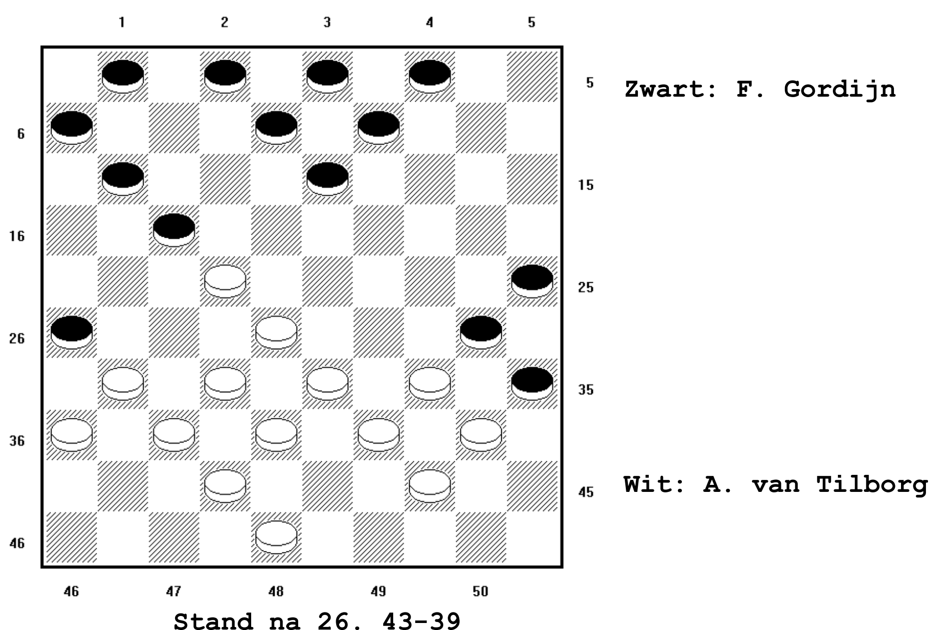
Na een aanvankelijk mooie gestarte partij ruilt zwart spoedig af en wordt de dubbele klaverhoek volledig verbroken.

9.29. A. VAN TILBURG - F. GORDIJN (*)
Halve finale Kampioenschap van Nederland

A. van Tilborg - F. Gordijn (*) 03-01-1971 uitslag 0-2

1.32-28 18-23	2.38-32 12-18	3.31-27 7-12	4.43-38 17-21
5.37-31 21-26	6.49-43 26x37	7.42x31 20-24	8.41-37 14-20
9.47-42 10-14	10.34-29 23x34	11.40x29 5-10	12.46-41 20-25
13.29x20 15x24	14.27-22 18x27	15.31x22 12-17	16.44-40 16-21
17.40-34 21-26	18.36-31 10-15	19.41-36 14-20	20.45-40 24-30
21.35x24 19x30	22.33-29 30-35	23.50-44 20-24	24.29x20 15x24
25.39-33 24-30	26.43-39 11-16	27.22x11 16x 7	28.31-27 7-12
29.33-29 1- 7	30.38-33 13-18	31.42-38 6-11	32.48-43 11-16
33.37-31 26x37	34.32x41 18-22	35.28x17 12x32	36.38x27 9-13
37.43-38 8-12	38.38-32 7-11	39.36-31 11-17	40.41-37 17-21
41.31-26 3- 8	42.26x17 12x21	43.29-23 4-10	44.37-31 8-12
45.32-28 21x32	46.28x37 10-14	47.31-27 13-19	48.33-28 14-20
49.23x14 20x 9	50.37-32 2- 8	51.28-23 9-14	52.32-28 8-13
53.28-22 12-17	54.22x11 16x 7	55.27-22 7-12	56.23-18 12x23
57.22-17 23-28	58.17-11 28-33	59.39x28 30x50	60.11- 6 50x17

Diagram 335



Stand na 26. 43-39

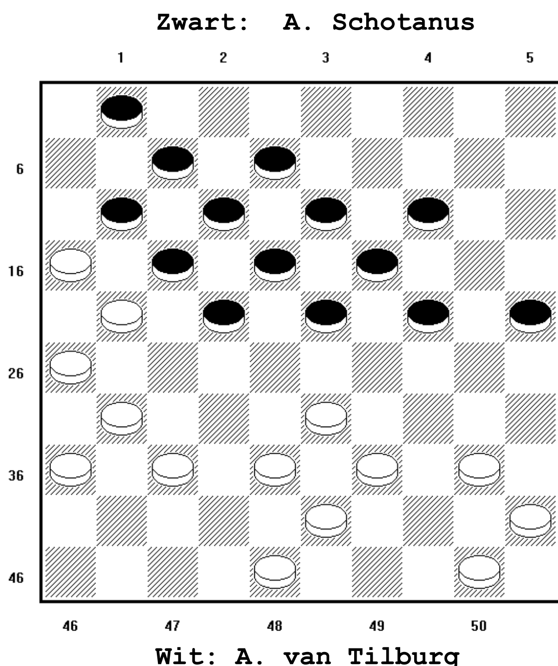
Gordijn geeft leerzaam aan hoe men wel het klaverhoek spelsysteem spelen moet. Op de 28e zet heeft zwart een betere stelling en met zwarts 30e zet had wit uit de klaverhoek opsluiting kunnen komen. Dat wordt niet gedaan en daarna weet Gordijn wel weg met zijn stelling.

9.30. A. VAN TILBURG - A. SCHOTANUS (*)
Kampioenschap van Nederland

```
  A. van Tilborg (*)  - A. Schotanus      0-2   20-03-1971
  1.32-28 20-24   2.34-30 18-23   3.37-32 12-18   4.30-25 14-20
  5.25x14  9x20   6.41-37  4- 9   7.31-27 10-14   8.47-41  7-12
  9.37-31  2- 7  10.41-37  5-10  11.46-41 20-25  12.31-26 24-30
 13.35x24 19x30  14.28x19 14x23  15.33-28  9-14  16.28x19 14x23
 17.27-21 16x27  18.32x21 30-35  19.37-31 10-14  20.41-37 13-19
 21.37-32  8-13  22.39-33  3- 8  23.42-37 15-20  24.21-16 17-22
 25.32-27 20-24  26.44-39 35x44  27.49x40 11-17  28.27-21  6-11
 29.40-34 24-29  30.33x24 19x30  31.38-33 14-19  32.50-44 19-24
 33.34-29 23x34  34.44-40 30-35  35.40x20 25x14  36.43-38 18-23
 37.48-42 13-19  38.31-27 22x31  39.36x27 12-18  40.21x 3 19-24
 41. 3x29 23x41  42.33-28 41-47  43.42-37 47-15  44.26-21  7-12
 45.16x 7 18-23
```

Diagram 336

Zwart: A. Schotanus

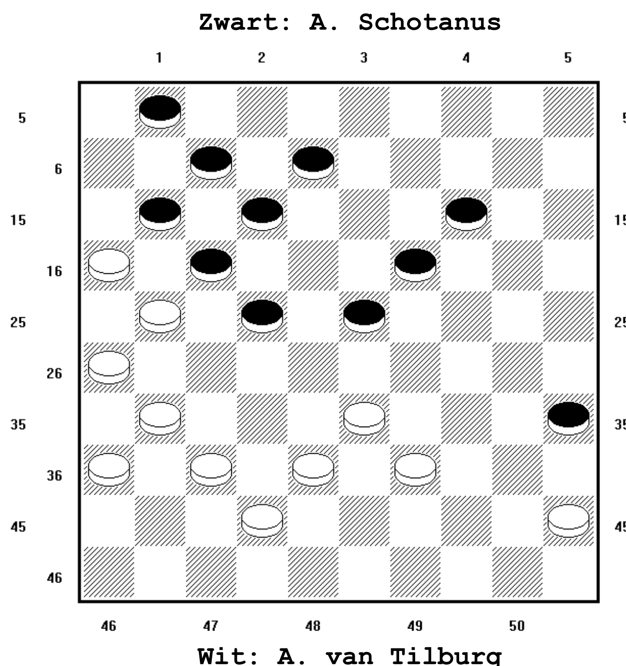


Wit: A. van Tilburg

Stand na 28. 6-11

Diagram 337

Zwart: A. Schotanus



Wit: A. van Tilburg

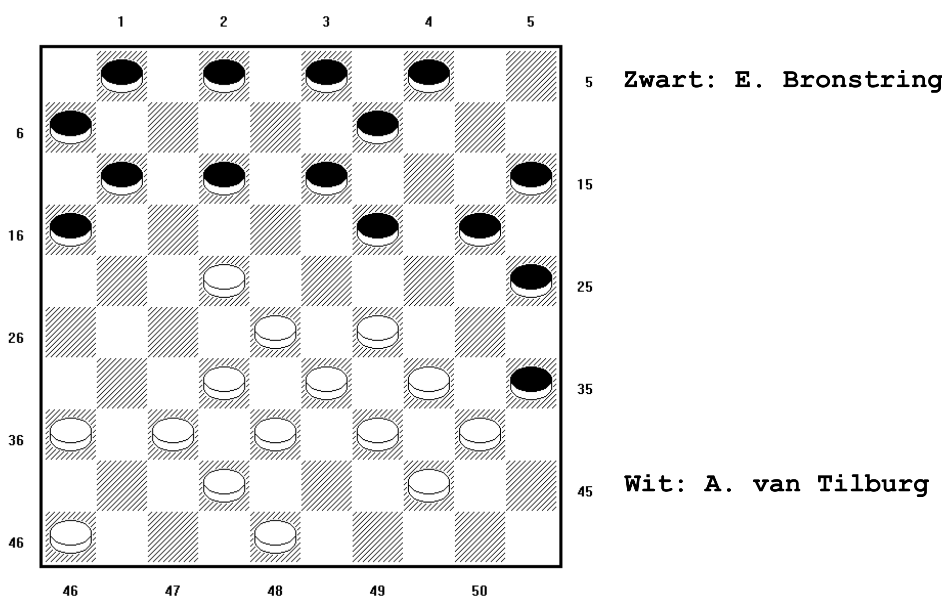
Stand na 37. 13-19

Hier tracht Van Tilburg zelf het klaverhoek spelsysteem te spelen. In het eerste diagram heeft hij een nadelig schijf staan op de velden 33 en 37. In het tweede diagram zien we een dubbele klaverhoek met teveel schijven tedicht bij deze dubbele klaverhoek. Schotanus lokt zijn tegenstander in de val en als deze toehapt met een logische afruil volgt er een simpel slagzetje.

9.31. A. VAN TILBURG - E. BRONSTRING (*)
Kampioenschap van Nederland

A. van Tilborg	- E. Bronstring	(*) P 1-1	27-03-1971
1.33-28 18-23	2.39-33 12-18	3.44-39 7-12	4.31-27 17-21
5.37-31 21-26	6.49-44 26x37	7.42x31 20-24	8.41-37 14-20
9.47-42 10-14	10.34-29 23x34	11.40x29 5-10	12.44-40 20-25
13.29x20 15x24	14.27-22 18x27	15.31x22 10-15	16.40-34 14-20
17.45-40 24-30	18.35x24 19x30	19.33-29 30-35	20.50-44 13-19
21.39-33 8-13	22.43-39 2- 8	23.46-41 1- 7	24.37-31 20-24
25.29x20 15x24	26.41-37 12-17	27.31-27 7-12	28.36-31 4-10
29.31-26 10-15	30.34-29 24-30	31.40-34 19-24	32.29x20 15x24
33.34-29 17-21	34.29x20 25x14	35.26x17 12x21	36.37-31 21-26
37.33-29 26x37	38.42x31 8-12	39.39-33 12-18	40.48-43 3- 8
41.43-39 8-12	42.31-26 14-19	43.44-40 35x44	44.39x50 30-35
45.50-44 11-17	46.22x11 16x 7	47.26-21 6-11	48.44-39 35-40
49.21-17 11x31	50.32-27 31x22	51.28x 8 13x 2	52.29-23 19x28
53.33x 4			

Diagram 338



Stand na 22. 43-39

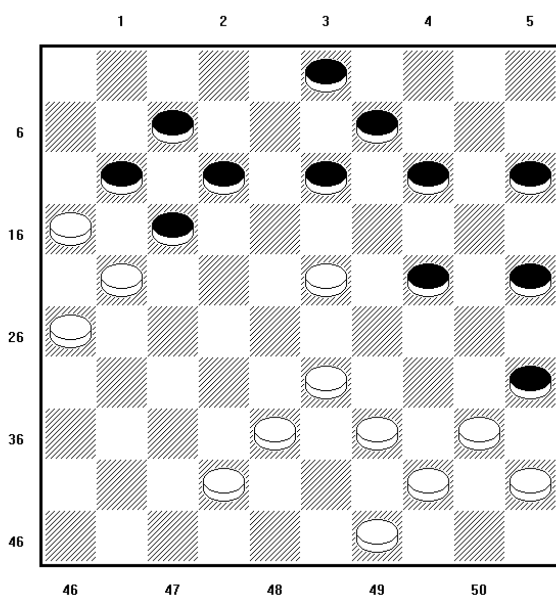
Opnieuw een partij van Van Tilburg. In deze stand verzuimd Bronstring een gunstige valse hekstelling in te nemen. Daarna volgt vreemd spel aan beide zijden en remise is wel het juiste resultaat.

9.32. A. RATZ - W. LOGOENOW (*)
Kampioenschap van Rusland

A. Ratz (*) - W. Logoenow			2-0	30-11-1973
1.33-29 18-22	2.31-26 20-25	3.39-33 12-18	4.44-39 7-12	
5.50-44 1- 7	6.35-30 19-23	7.30-24 22-27	8.32x21 16x27	
9.24-20 15x24	10.29x20 27-32	11.37x19 13x15	12.41-37 14-19	
13.37-32 9-13	14.46-41 10-14	15.41-37 5-10	16.32-27 4- 9	
17.37-31 19-24	18.38-32 24-30	19.42-37 14-20	20.43-38 30-35	
21.48-43 10-14	22.47-42 17-22	23.33-29 13-19	24.27-21 11-17	
25.29-23 18x29	26.34x23 19x28	27.32x23 20-24	28.38-33 7-11	
29.43-38 11-16	30.37-32 16x27	31.32x21 6-11	32.21-16 2- 7	
33.31-27 22x31	34.36x27 8-13	35.27-21 13-18	36.39-34 18x29	
37.34x23 9-13	38.23-18 13x22	39.33-28 22x33	40.38x 9 3x14	
41.40-34 14-19	42.42-38 15-20	43.38-33 20-24	44.33-28	

Diagram 339

Zwart: W. Logoenow

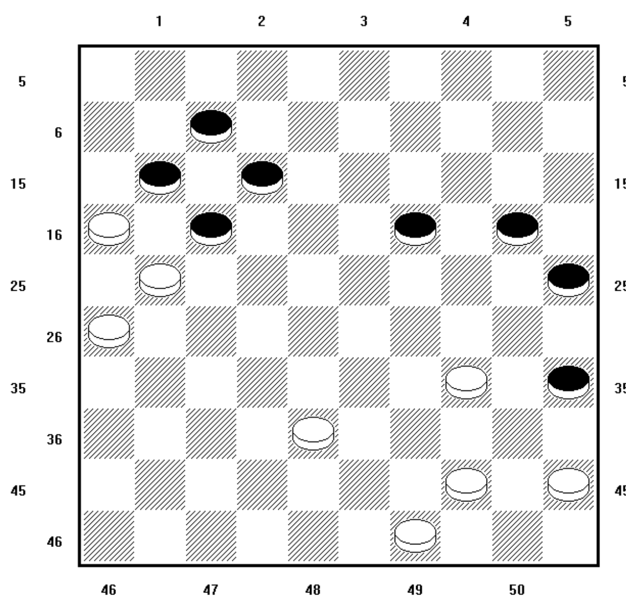


Wit: A. Ratz

Stand na 35. 27-21

Diagram 340

Zwart: W. Logoenow



Wit: A. Ratz

Stand na 42. 15-20

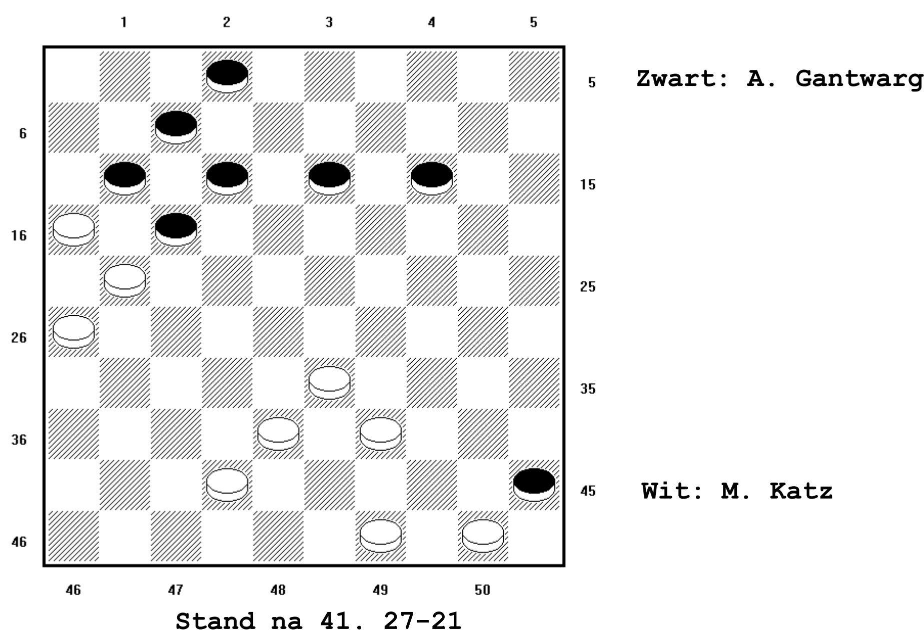
In het begin start Logoenow met het klaverhoek spelsysteem, maar daarna neemt op een meer effectieve wijze Ratz dit speltype over en weet een doeltreffende klaverhoek opsluiting te bereiken. Daarna is het bijzonder leerzaam te zien hoe Ratz over voldoende tempi blijft beschikken en naar winst afwikkelt. Erg mooi!

9.33. M. KATZ (*) - A. GANTWARG
Kampioenschap van Rusland

M. Katz (*) - A. Gantwarg 1-1 14-11-1978

1.32-28 18-23	2.33-29 23x32	3.37x28 20-25	4.41-37 17-21
5.29-24 19x30	6.35x24 12-18	7.38-33 7-12	8.42-38 1- 7
9.37-32 11-17	10.31-26 18-22	11.48-42 14-19	12.34-30 25x34
13.39x30 10-14	14.30-25 19x30	15.25x34 14-19	16.34-29 19-24
17.29x20 15x24	18.40-34 5-10	19.34-29 10-14	20.29x20 14x25
21.45-40 13-19	22.40-34 8-13	23.34-29 19-24	24.29x20 25x14
25.44-39 13-19	26.39-34 4-10	27.34-29 3- 8	28.42-37 21-27
29.32x21 16x27	30.46-41 19-23	31.28x19 14x34	32.47-42 34-40
33.37-32 40-45	34.32x21 8-13	35.41-37 13-19	36.43-39 6-11
37.21-16 19-23	38.37-31 9-13	39.31-27 22x31	40.36x27 10-14
41.27-21 13-19	42.42-37 2- 8	43.37-31 8-13	44.31-27 13-18
45.38-32 19-24	46.33-28 23-29	47.39-33 29x38	48.32x43 24-29
49.27-22 18x27	50.21x32 14-19	51.49-44 12-18	52.32-27 7-12
53.16x 7 12x 1	54.27-21 18-23	55.21x12 23x32	

Diagram 341



Stand na 41. 27-21

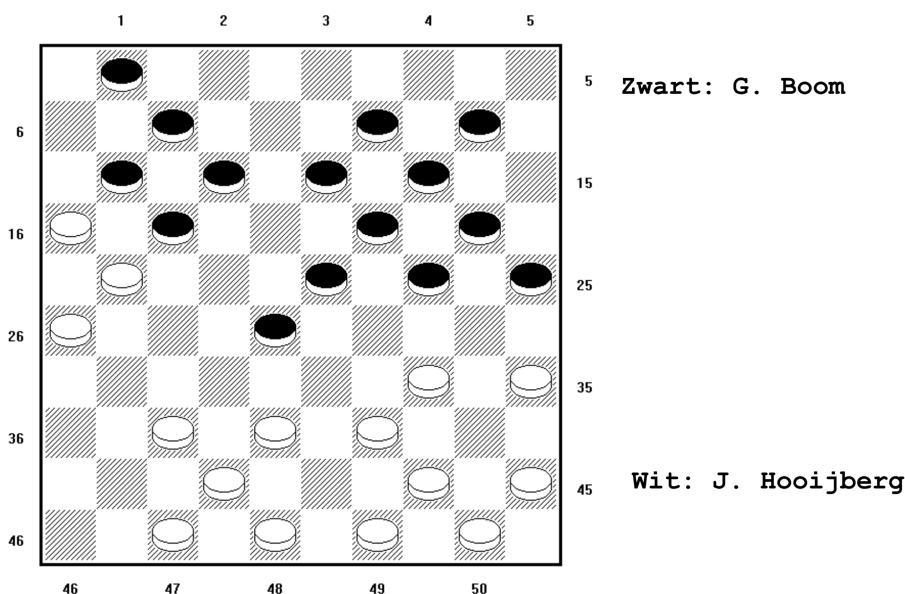
Ook Katz weet het klaverhoek spelsysteem goed te hanteren; dat komt Gantwarg aan de weet in deze partij, die van alles probeert, maar tenslotte toch in een teleurstellende remise moet berusten.

9.34. J. HOOIJBERG (*) - G. BOOM
Kampioenschap van Nederland

J. Hooijberg (*) P - G. Boom 0-2 09-04-1979

1.32-28 20-24	2.37-32 18-23	3.41-37 12-18	4.46-41 7-12
5.34-30 14-20	6.30-25 10-14	7.28-22 17x28	8.33x22 18x27
9.31x22 12-18	10.32-27 8-12	11.27-21 16x27	12.22x31 11-17
13.31-27 6-11	14.36-31 2- 7	15.31-26 23-28	16.27-21 19-23
17.38-32 14-19	18.25x14 9x20	19.40-34 20-25	20.41-36 4- 9
21.36-31 9-14	22.21-16 15-20	23.31-27 3- 9	24.43-38 5-10
25.27-22 18x27	26.32x21 10-15	27.45-40 13-18	28.37-32 28x37
29.42x31 18-22	30.47-42 22-27	31.31x22 17x28	32.42-37 9-13
33.48-42 24-30	34.35x24 20x29	35.40-35 29x40	36.50-45 19-24
37.45x34 24-29	38.44-40 14-19	39.39-33 28x30	40.35x33 25-30
41.37-32 13-18	42.49-44 15-20	43.44-39 20-25	44.42-37 11-17
45.37-31 30-35	46.31-27 35x44	47.39x50 19-24	48.33-28 23-29
49.38-33 29x38	50.32x43 18-22	51.27x18 12x32	52.21x12 7x18
53.16-11 32-37			

Diagram 342



Stand na 26. 32x21

Na 26 zetten zit Hooijberg op rozen; hij heeft tempi genoeg en bovendien zijn tegenstander in de klaverhoek opsluiting gekregen. In de bovenstaande stand had Hooijberg verder vervolgen kunnen met 38-32, 42-38 en 37-31. Hooijberg ging tot een andere spelwijze over en speelt niet consequent meer, zodat de punten verdiend naar Boom toegaan. Jammer voor de oorspronkelijke goede opbouw van wits schijven!

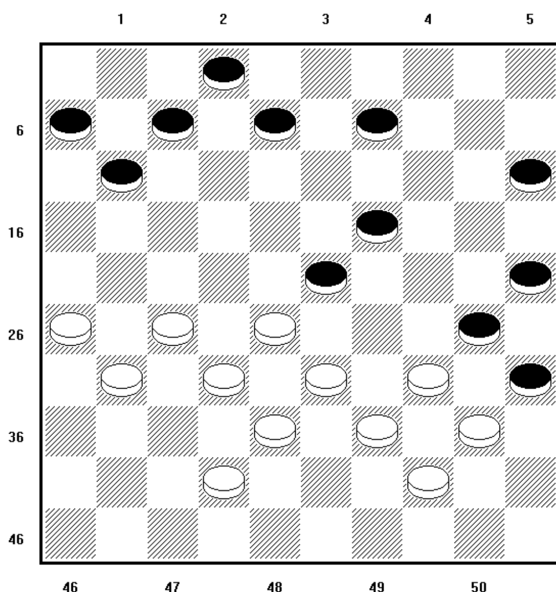
9.35. G. BOOM - E. BRONSTRING (*)
Kampioenschap van Nederland

G. Boom - E. Bronstring (*) 1-1 10-04-1979

1.33-28 18-23	2.39-33 20-24	3.44-39 15-20	4.34-29 23x34
5.40x29 10-15	6.31-27 17-21	7.37-31 21-26	8.39-34 26x37
9.42x31 20-25	10.29x20 15x24	11.43-39 5-10	12.41-37 10-15
13.47-42 14-20	14.45-40 9-14	15.31-26 12-18	16.37-31 18-23
17.46-41 7-12	18.49-43 3- 9	19.42-37 1- 7	20.50-45 4-10
21.27-21 16x27	22.32x21 23x32	23.37x28 24-30	24.35x24 19x30
25.41-37 14-19	26.37-32 30-35	27.21-16 35x44	28.39x50 20-24
29.31-27 10-14	30.43-39 24-30	31.27-22 30-35	32.50-44 14-20
33.22-17 12x21	34.16x27 13-18	35.45-40 18-23	36.36-31 20-24
37.48-42 24-30	38.26-21 19-24	39.28x19 24x13	40.21-16 11-17
41.42-37 17-21	42.16-11 6x17	43.27x16 7-11	44.16x 7 2x11
45.33-28 8-12	46.31-26 15-20	47.32-27 20-24	48.27-21 11-16
49.37-32 16x27	50.32x21 13-18	51.28-23 18x29	52.34x23 9-13
53.38-32 13-18	54.32-27 18x29	55.21-16 12-18	56.27-21 29-33
57.21x23 33-38	58.16-11		

Diagram 343

Zwart: E. Bronstring

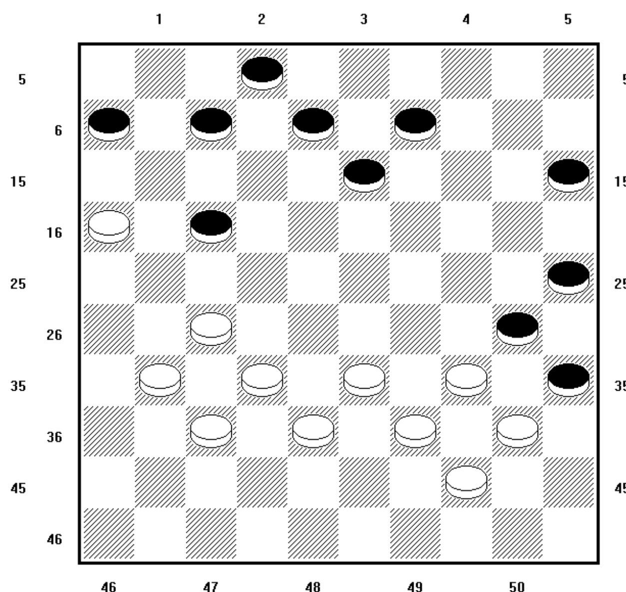


Wit: G. Boom

Stand na 37. 24-30

Diagram 344

Zwart: E. Bronstring



Wit: G. Boom

Stand na 41. 42-37

Een partij die ook beslist bestudeerd moet worden is die van Boom tegen Bronstring. In het vergevorderde middenspel weet Bronstring een klaverhoek opsluiting te bereiken, maar hij heeft bovendien een non-actief schijf op 15. Dus de strijd is 4 opgesloten schijven tegen 4 zwarte schijven (klaverhoek + schijf op 15). Dit zal Bronstring geen voordeel opleveren. Een goede remise voor Boom!

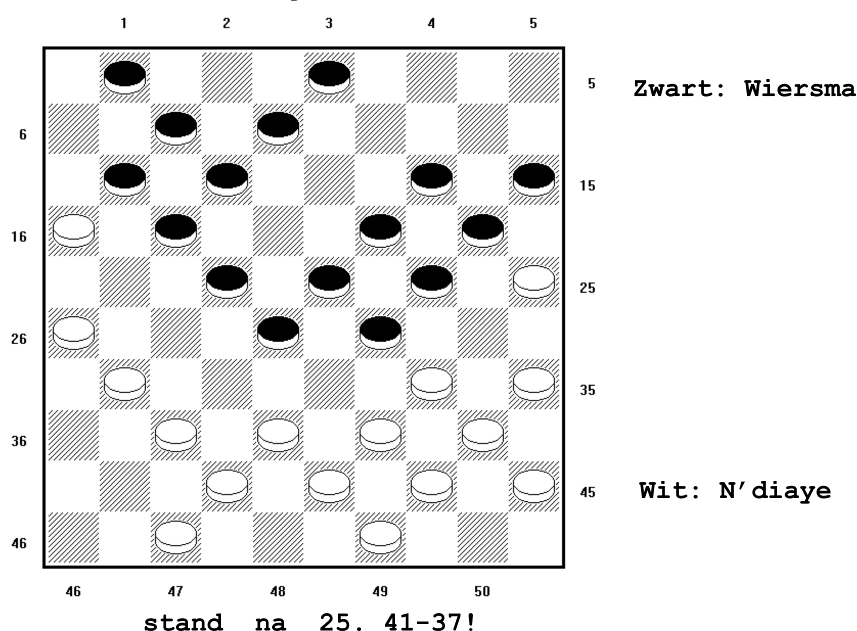
9.36. N'DIAYE (*) - H. WIERSMA
Tweekamp

N'diaye speelde een voor het oog riskante klaverhoek spelsysteem in de eerste partij van de Match Wiersma-N'diaye. Op de 25ste zet vertrouwd Wiersma het niet meer en ging maar tot ruilen over. Een sensationele partij van de Afrikaanse grootmeester.

Witspeler	- Zwartspeler		Datum:
N'diaye	Wiersma		Tweekamp 1980
1.32-28 19-23	14.36-31 2- 8	27.47x36 8-13	40.29x18 12x23
2.28x19 14x23	15.31-27 6-11	28.34x23 19x28	41.43-38 8-13
3.37-32 10-14	16.27-21 16x27	29.44-39 12-18	42.45-40 13-19
4.41-37 14-19	17.32x21 14-20	30.39-34 13-19	43.40-35 20-24
5.46-41 5-10	18.34-30 9-14	31.34-29 24x33	44.38-33 28-32
6.33-28 10-14	19.30-25 24-29	32.38x29 3- 8	45.37x28 23x32
7.39-33 17-22	20.39-34 19-24	33.35-30 19-23	46.39-34 15-20
8.28x17 11x22	21.43-39 4-10	34.49-44 23x34	47.31-27 32x21
9.44-39 12-17	22.48-43 18-22	35.40x29 7-12	48.34-29 21-27
10.50-44 8-12	23.21-16 10-15	36.16x 7 17-21	49.29-23 19x39
11.33-29 22-28	24.37-31 13-19	37.26x17 22x 2	50.30x10 39-44
12.31-26 20-24	25.41-37 28-33	38.44-39 2- 7	51.25x14
13.29x20 15x24	26.39x28 23x41	39.42-37 18-23	

Uitslag 1-1

Diagram 345



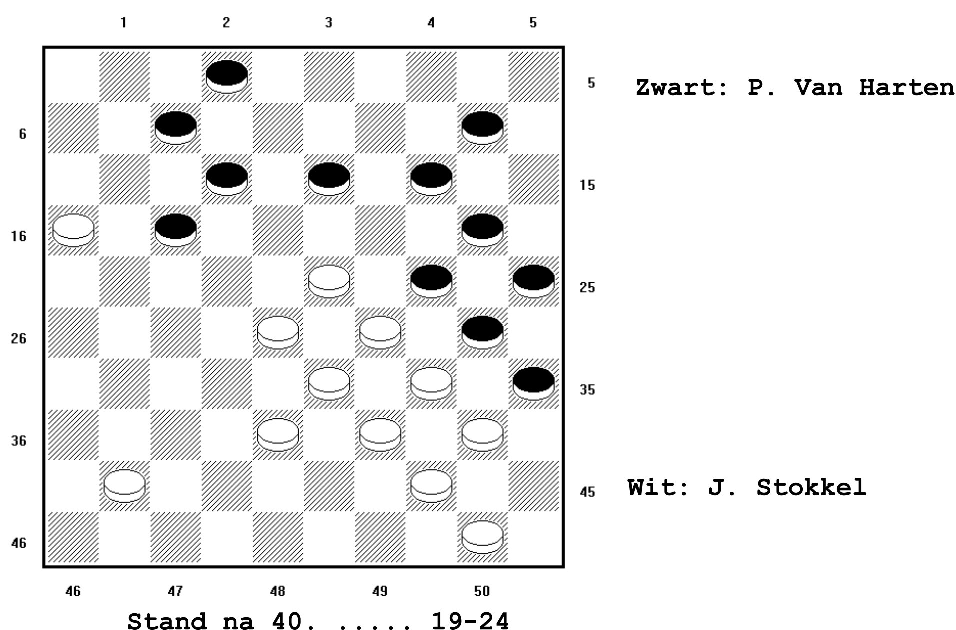
stand na 25. 41-37!

9.37. J. STOKKEL - P. VAN HARTEN (*)
kampioenschap van Nederland

J. Stokkel - P. van Harten 8- 4-1980 2-0

1.32-28 18-22	20.29-23 13-19	39.37-31 26x37	58.40-34 13-19
2.37-32 12-18	21.27-22 20-24	40.32x41 19-24	59.29-23 19-24
3.41-37 7-12	22.31-27 30-35	41.38-32 13-18	60.33-29 24x33
4.34-30 1- 7	23.49-44 24-30	42.41-37 10-15	61.28x39 14-20
5.46-41 20-25	24.41-36 7-11	43.37-31 2- 8	62.39-33 7-12
6.30-24 19x30	25.33-29 8-13	44.31-26 18-22	63.33-29 20-24
7.35x24 14-20	26.38-33 11-17	45.50-45 14-19	64.29x20 25x14
8.33-29 22x33	27.22x11 6x17	46.23x14 20x 9	65.50-44 14-20
9.39x28 17-21	28.42-38 13-18	47.29x20 15x24	66.34-29 22-28
10.29-23 18x29	29.47-42 3- 8	48.32-27 22x31	67.23x32 12-18
11.24x33 21-26	30.27-22 18x27	49.26x37 12-18	68.32-28 20-25
12.31-27 11-17	31.37-31 26x37	50.34-29 18-22	69.16-11 17x 6
13.43-39 17-21	32.42x11 16x 7	51.29x20 25x14	70.31-27 6-11
14.40-34 10-14	33.48-42 12-17	52.37-31 14-20	71.28-23 18-22
15.45-40 20-24	34.42-37 9-13	53.40-34 20-25	72.27x18 11-16
16.34-29 24-30	35.36-31 21-26	54.34-29 8-13	73.23-19 16-21
17.40-34 14-20	36.31-27 8-12	55.44-40 35x44	74.19-14 21-27
18.44-40 5-10	37.27-21 15-20	56.39x50 9-14	75.14-10 35-40
19.36-31 10-14	38.21-16 4-10	57.45-40 30-35	76.44x35

Diagram 346



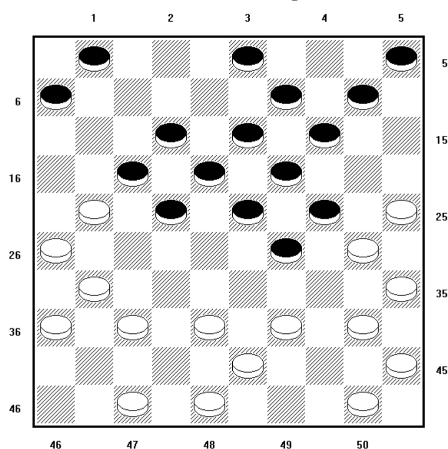
Stand na 40. 19-24

De laatste zet van zwart 19-24 is een prachtzet! Van Harten legt nu volledig zijn eigen spel en dat van zijn tegenstander aan banden. Wat een durf! Hoe dan ook, deze zet was min of meer gedwongen en verder is in dit geval zwarts opbouw niet goed te noemen, want zwart heeft geen tempi genoeg.

9.38. R. BOULONOIS (*) - G. BEEREPOOT
kampioenschap van Nederland

R. Boulonois	-	G. Beerepoot		11- 4-1980	1-1
1.33-28 18-23	16.42-37 17-22	31.47-42 10-15	46.40-34 7-12		
2.39-33 12-18	17.34-30 15-20	32.38-32 18-22	47.38-33 10-14		
3.44-39 7-12	18.40-35 20-24	33.31-27 22x31	48.34-30 14-19		
4.31-27 20-24	19.49-44 8-12	34.26x37 17x26	49.39-34 12-17		
5.37-31 14-20	20.44-40 11-17	35.39-34 11-17	50.42-38 22-27		
6.41-37 17-22	21.27-21 16x27	36.25-20 14x25	51.47-42 17-22		
7.28x17 11x22	22.32x21 6-11	37.32-28 23x41	52.33-29 24x33		
8.31-26 22x31	23.21-16 1- 7	38.34x 3 25x34	53.38x29 23-28		
9.36x27 24-29	24.37-32 22-28	39.40x20 15x24	54.30-25 27-32		
10.33x24 20x29	25.32-27 28-33	40.36x47 12-18	55.25-20 19-24		
11.46-41 10-14	26.39x28 23x21	41. 3x21 26x17	56.20-14 24x33		
12.35-30 2- 7	27.16x27 18-23	42.43-39 17-22	57.14-10 32-38		
13.41-36 7-11	28.50-44 13-18	43.42-38 18-23	58.10- 5 38x47		
14.37-31 4-10	29.27-21 9-13	44.48-42 13-18	59. 5x32		
15.30-25 12-17	30.44-39 3- 9	45.45-40 5-10			

Diagram 347

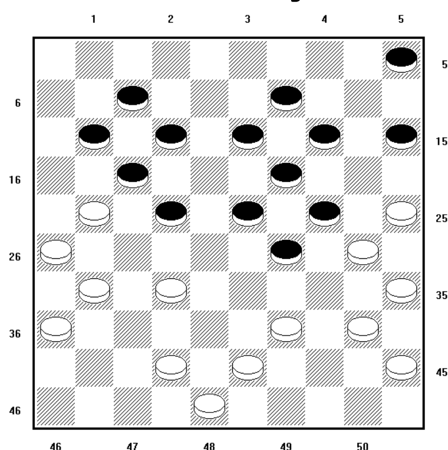


Zwart: G. Beerepoot

Wit: R. Boulenois

Stand na 22. 32x21 de klaverhoek

Diagram 348



Zwart: G. Beerepoot

Wit: R. Boulenois

Stand na 32. 18-22

Op bijzonder originele wijze dwingt Boulenois hier remise af.

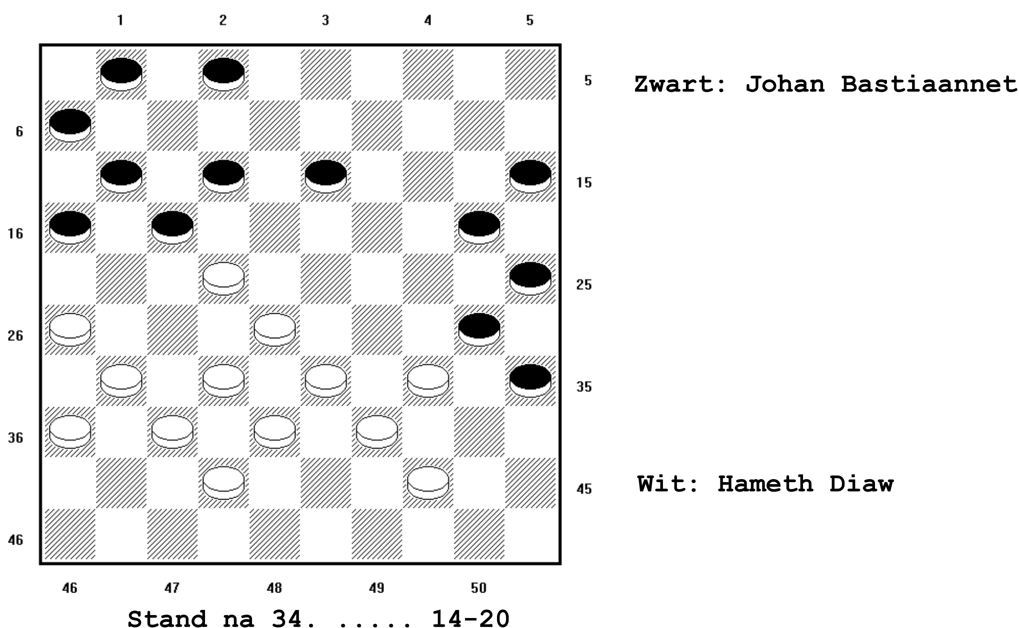
9.39. HAMETH DIAW - JOHAN BASTIAANNET(*), Wereldkampioenschap

Hameth Diaw - Johan Bastiaannet Datum: 7-12-1980

1.34-30 20-25	17.44-40 3- 9	33.36-31 10-15	49.26-21 17x26
2.30-24 19x30	18.41-36 21-27	34.41-36 14-20	50.22-18 12x23
3.35x24 18-22	19.31x22 14-19	35.44-40 35x44	51.28x19 49-35
4.33-29 14-20	20.40-35 19x30	36.39x50 30x39	52.19-14 35-24
5.31-26 16-21	21.35x24 9-14	37.33x44 25-30	53.14-10 24x47
6.38-33 10-14	22.49-44 14-19	38.38-33 20-25	54.10- 4 7-12
7.33-28 22x33	23.43-39 19x30	39.44-40 15-20	55.27-22 47-15
8.39x28 11-16	24.29-23 13-19	40.42-38 20-24	56.50-45 15-24
9.43-38 7-11	25.23x14 20x 9	41.31-27 30-35	57.31-27 24- 8
10.36-31 14-19	26.44-40 8-13	42.40-34 13-19	58. 4-15 8-13
11.40-35 19x30	27.40-34 15-20	43.34-29 35-40	59.45-40 13-35
12.35x24 5-10	28.38-33 20-24	44.29x20 25x14	60.32-28 35x21
13.45-40 10-14	29.42-38 30-35	45.36-31 1- 7	61.37-31 26x37
14.48-43 14-19	30.47-42 9-14	46.33-29 14-20	62.22-17 11x33
15.40-35 19x30	31.50-44 24-30	47.29-23 40-44	63.15x 3
16.35x24 9-14	32.46-41 4-10	48.23x25 44-49	

Uitslag 2-0

Diagram 349



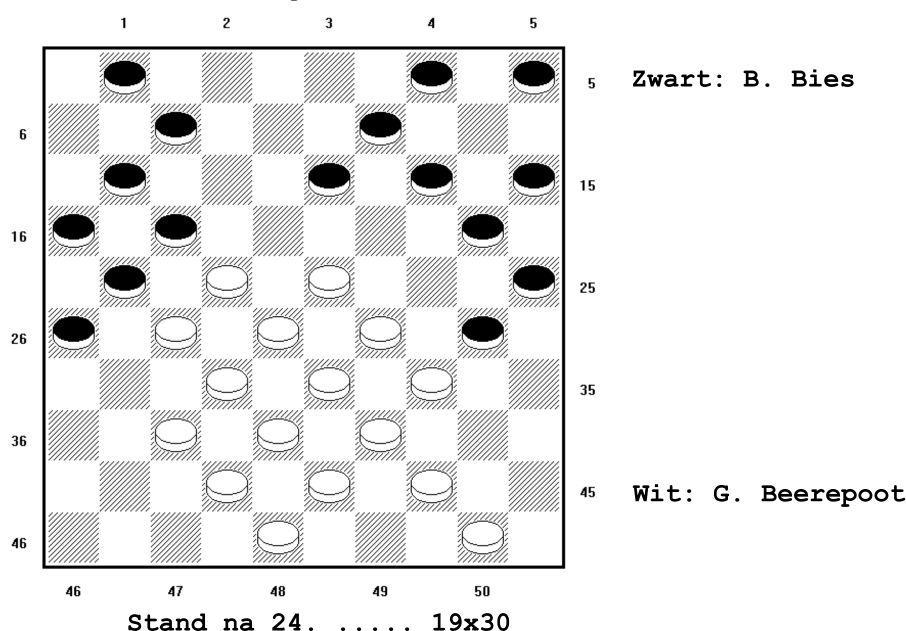
Stand na 34. 14-20

Via een merkwaardig schijfoffer in opening komt Bastiaannet in het klaverhoek spelsysteem terecht. Op de 46e zet was voor Bastiaannet mogelijk geweest:
40-44, 12-18, 17-21 en 11x44 met goede winstkanzen voor zwart. De gekozen voortzetting in de partij had ook winst op moeten leveren, doch door de blunder op de 59ste zet verloor zwart zelfs nog.

9.40. G. BEEREPOOT - B. BIES (*)
kampioenschap van Nederland

G. Beerepoot	- B. Bies	14- 4-1981	2-0
1.32-28 17-21	19.27-22 18x27	37.42-38 5-10	55.44-39 30-35
2.34-29 21-26	20.31x22 12-17	38.48-42 10-14	56.39-34 19-24
3.40-34 20-25	21.36-31 10-15	39.34-29 14-20	57.18-13 24-30
4.45-40 16-21	22.49-43 2- 7	40.29-23 8-13	58.34x25 35-40
5.38-32 21-27	23.31-27 24-30	41.23x14 20x 9	59.13- 8 40-45
6.31x22 18x38	24.35x24 19x30	42.33-29 24x33	60. 8- 2 45-50
7.43x32 15-20	25.44-40 30-35	43.38x29 9-14	61. 2-35 50-45
8.42-38 19-24	26.50-45 35x44	44.40-34 13-19	62.35-40 45x31
9.29-23 13-19	27.39x50 13-19	45.29-23 19-24	63.27x36 21-27
10.34-29 11-17	28.45-40 9-13	46.39-33 24-30	64.32x12 11-17
11.36-31 6-11	29.43-39 7-12	47.44-40 30x39	65.12x21 16x18
12.40-34 9-13	30.23-18 12x23	48.33x44 25-30	66.25-20 6-11
13.41-36 11-16	31.29x 9 14x 3	49.42-38 15-20	67.20-14 11-17
14.47-42 17-21	32.50-44 1- 6	50.38-33 20-25	68.14- 9 17-21
15.31-27 7-11	33.33-29 3- 8	51.44-39 30-35	69.28-22 18x27
16.36-31 13-18	34.29-23 4-10	52.23-18 35x44	70. 9- 3
17.46-41 8-13	35.23x14 10x19	53.39x50 14-19	
18.41-36 3- 9	36.38-33 20-24	54.50-44 25-30	

Diagram 350



Stand na 24. ..... 19x30

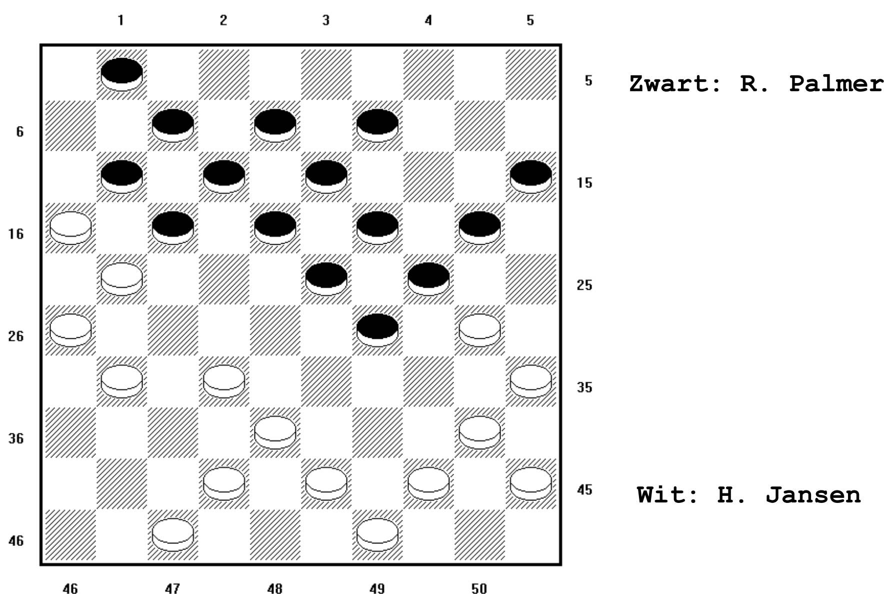
Hier levert de uitruil naar de rand weinig op. Wit heeft geen achtergebleven schijf op 36 en heeft zijn stelling sterk ontwikkeld en bovendien de zwarte stelling staat volledig vast. Het is nu wits taak de zwarte stelling uit elkaar te rukken. Hij zal daar volledig in slagen en Bies komt zelfs niet meer aan een remise stelling toe. De opzet van de zwarte stand kan in dit geval niet als geslaagd beschouwd worden.

9.41. H. JANSEN (*) - R. PALMER, 1982
kampioenschap van Nederland

H. Jansen - R. Palmer 8- 4-1982 0-2

1.31-26	18-23	16.32-27	5-10	31.32-28	23x32	46.43-39	8-13
2.33-29	13-18	17.27-21	16x27	32.38x27	9-14	47.39x28	30-34
3.39-33	20-25	18.22x31	10-14	33.43-38	17-22	48.28-23	19x37
4.44-39	14-20	19.37-32	8-12	34.38-32	11-17	49.31x42	24-29
5.50-44	8-13	20.41-37	11-17	35.49-43	1- 6	50.42-38	18-23
6.33-28	2- 8	21.48-42	6-11	36.42-37	6-11	51.44-40	23-28
7.38-33	20-24	22.32-27	24-29	37.47-41	29-33	52.36-31	28-33
8.29x20	25x14	23.27-21	20-25	38.41-36	24-29	53.38-32	13-18
9.37-31	15-20	24.31-27	14-20	39.30-24	19x30	54.35-30	34x25
10.42-38	10-15	25.21-16	4-10	40.35x24	14-19	55.40-34	29x40
11.41-37	20-24	26.27-21	10-14	41.32-28	19x30	56.45x34	15-20
12.46-41	14-20	27.36-31	20-24	42.28x39	20-24	57.34-29	33x24
13.28-22	17x28	28.37-32	3- 8	43.40-35	29-33	58.32-28	18-23
14.33x22	18x27	29.34-30	25x34	44.39x28	22x33	59.28x30	25x34
15.31x22	12-18	30.39x30	14-20	45.37-32	13-19	60.27-22	17x28

Diagram 351



Stand na 30. ..... 14-20!

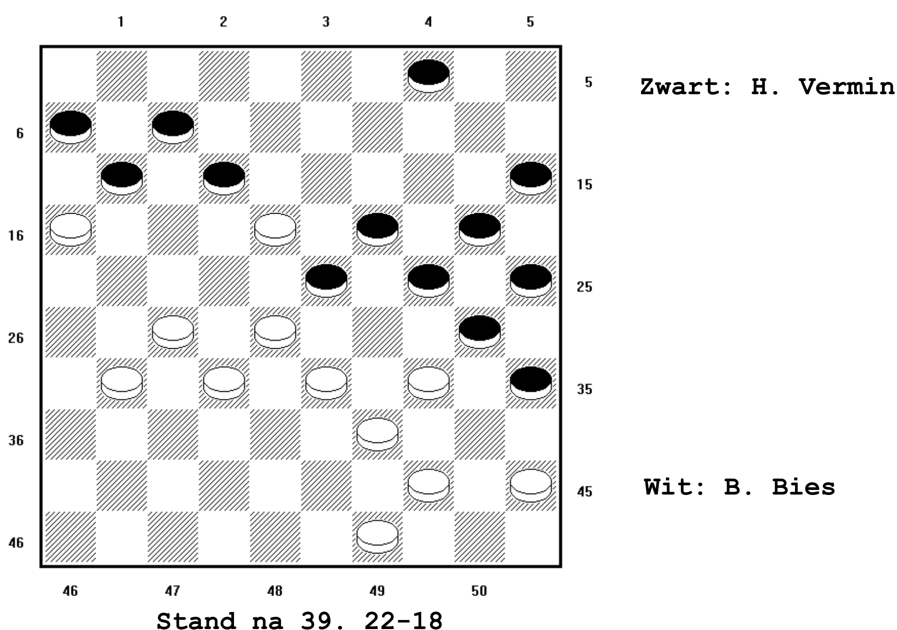
Na deze krachtzet van Palmer mag 30-25 niet, vanwege 18-22 en 22-27 met dam. De dam kan nu niet opgevangen worden door 49-44, want daarna zal dan 24-30, 12-18 en 18-22 met 23x43 volgen! Allemaal heel diep en mooi berekend door Palmer en een grootmeester waardig! Jansen moest dus gewongen tot het slechte 32-28 overgaan, waarna de witte stand volledig uit elkaar gerukt werd en de partij langzaam maar zeker door Palmer gewonnen werd. Palmer acht ik een goede tegenspeler van het klaverhoek spelsysteem.

9.42. B. BIES - H. VERMIN (*)
kampioenschap van Nederland

B. Bies - H. Vermin 9- 4-1982 2-0

1.34-30	20-25	16.31-27	22x31	31.37-31	19-24	46.45x34	35-40
2.30-24	19x30	17.36x27	17-22	32.27-21	16x27	47.44x24	20x40
3.35x24	16-21	18.27x18	10-15	33.31x22	2- 7	48.39-34	40x29
4.31-26	18-22	19.26x17	11x13	34.26-21	14-19	49.22-18	11-17
5.36-31	11-16	20.46-41	12-17	35.32-27	8-12	50.32-28	4- 9
6.41-36	7-11	21.41-36	7-11	36.38-32	12x23	51.31-26	29-33
7.40-34	1- 7	22.32-27	19-24	37.21-16	3- 8	52.28x39	17-22
8.32-28	14-20	23.38-32	13-19	38.36-31	8-12	53.16-11	22x31
9.45-40	20x29	24.43-38	17-21	39.22-18	23-29	54.11x 2	31-37
10.34x23	10-14	25.37-31	21-26	40.34x14	12x23	55.18-12	37-41
11.37-32	13-19	26.23-18	26x37	41.28x19	20x 9	56.12- 7	41-46
12.42-37	15-20	27.42x31	30-35	42.19-14	9x20	57. 7- 1	46-37
13.47-42	20-24	28.48-42	14-20	43.33-28	24-29		
14.50-45	5-10	29.42-37	9-14	44.28-22	29-34		
15.40-34	24-30	30.31-26	24-30	45.49-43	34-40		

Diagram 352



Stand na 39. 22-18

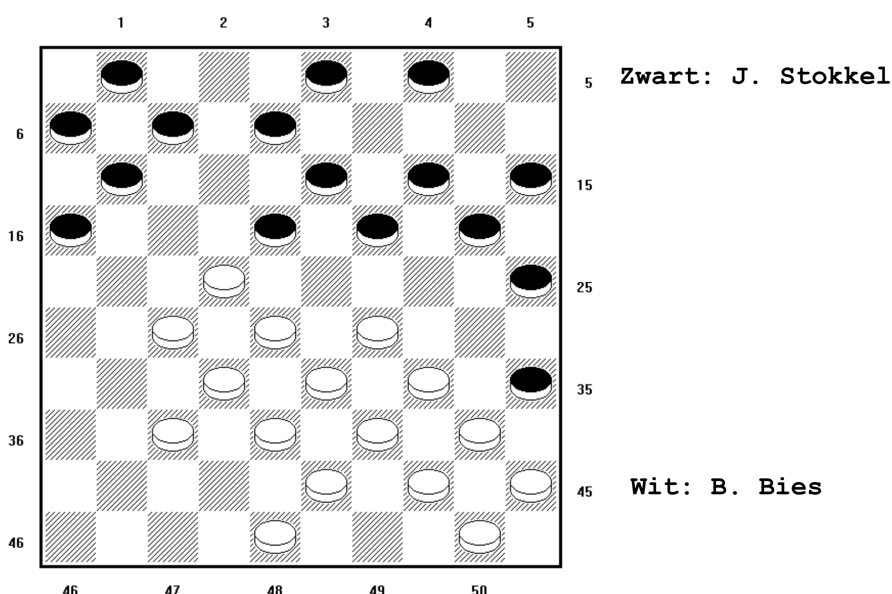
Vermin weet niet op de juiste manier het klaverhoek spelsysteem te spelen en verliest dan ook kansloos van wit.

9.43. B. BIES - J. STOKKEL (*), 1982
kampioenschap van Nederland

B. Bies - J. Stokkel 12- 4-1982 1-1

1.	32-27	17-21	16.	33-29	30-35	31.	48-43	3- 9	46.	50x39	7-12
2.	37-32	21-26	17.	38-33	12-18	32.	45-40	8-12	47.	39-33	12-18
3.	41-37	20-25	18.	42-38	18x27	33.	50-45	25-30	48.	45-40	19-23
4.	33-28	14-20	19.	31x22	7-12	34.	34x 3	1- 7	49.	40-34	6-11
5.	39-33	10-14	20.	36-31	2- 7	35.	3x17	11x31	50.	30-25	18-22
6.	44-39	5-10	21.	31-27	12-18	36.	26x37	16x27	51.	33-29	23-28
7.	49-44	20-24	22.	28-23	19x17	37.	32x21	23x41	52.	29-24	28-32
8.	27-22	18x27	23.	29-24	20x29	38.	40-34	41-47	53.	24-19	32-38
9.	31x22	24-30	24.	34x21	7-12	39.	44-40	35x44	54.	19-13	38-43
10.	35x24	19x30	25.	37-31	12-18	40.	39x50	47-36	55.	13- 8	43-49
11.	37-31	26x37	26.	31-26	4- 9	41.	33-28	13-18	56.	25-20	15x24
12.	42x31	15-20	27.	33-28	14-19	42.	21-17	18-23	57.	8- 2	
13.	6-41	14-19	28.	39-33	9-14	43.	34-30	23x32			
14.	41-37	10-15	29.	40-34	14-20	44.	38x27	36x11			
15.	47-42	9-14	30.	43-39	18-23	45.	43-39	11x44			

Diagram 353



Stand na 21. 12-18

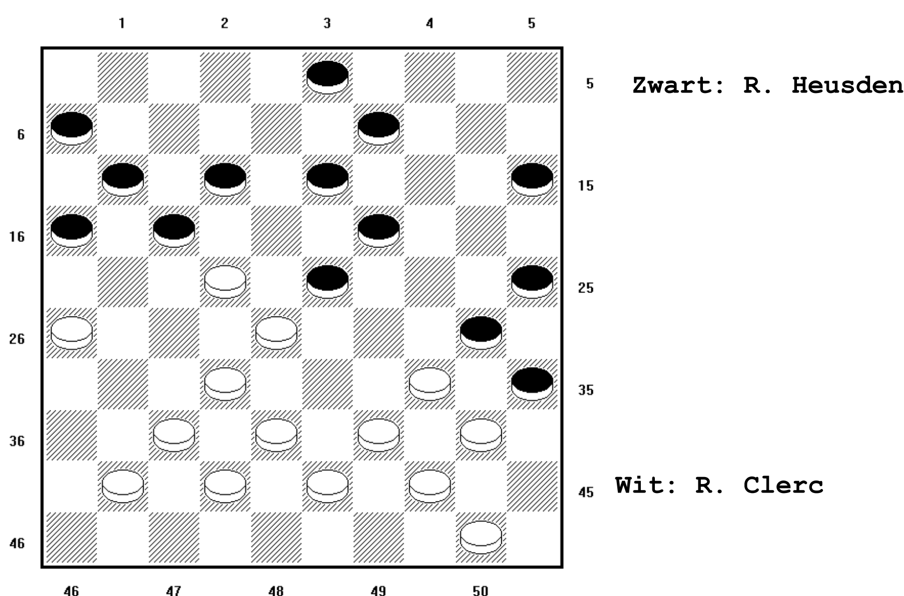
In het middenspel verricht Bies een 3 om 3 ruil met slechter spel voor hem. Stokkel wikkelt daarna met een ingenieuze slagzet af en verkrijgt een damdoorbraak. Slechts door een wonder weet Bies nog remise te maken. Leerzaam spel aan beide zijden.

9.44. R. CLERC - R. HEUSDENS (*), 1982
kampioenschap van Nederland

R. Clerc - R. Heusdens 15- 4-1982 2-0

1.32-28	18-23	12.31x22	10-15	23.42-37	7-11	34.43-38	11-17
2.38-32	12-18	13.45-40	14-20	24.31-27	18-23	35.38-32	6-11
3.31-27	7-12	14.39-34	17-21	25.48-43	12-17	36.32-27	9-14
4.43-38	20-24	15.35-30	24x35	26.27-22	1- 7	37.19x10	15x 4
5.37-31	14-20	16.22-17	11x22	27.33-29	8-12	38.42-38	4- 9
6.49-43	10-14	17.28x26	20-24	28.29x18	12x23	39.38-33	9-13
7.41-37	5-10	18.46-41	13-18	29.47-42	7-12	40.33-29	17-21
8.34-29	23x34	19.36-31	9-13	30.32-27	23x21	41.37-32	21-26
9.40x29	20-25	20.43-39	24-30	31.38-32	17x28	42.41-37	11-17
10.29x20	15x24	21.32-28	4- 9	32.32x14	9x20	43.32-28	17-21
11.27-22	18x27	22.37-32	2- 7	33.26x19	3- 9	44.37-32	

Diagram 354



Stand na 29. ..... 7-12?

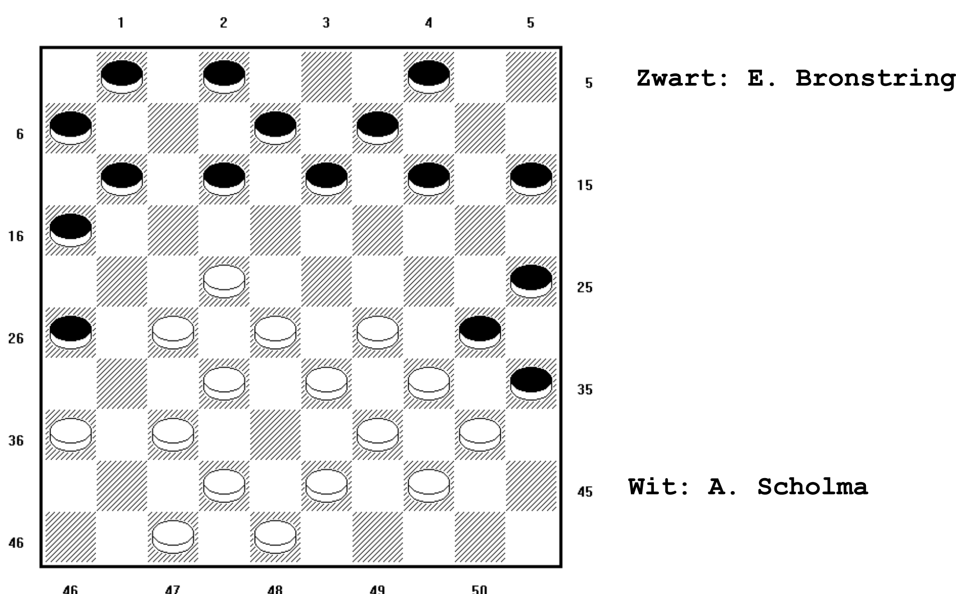
Heusden weet een interessante klaverhoek opsluiting tegen Clerc te bewerkstelligen op de 20e zet. Daarna meent zwart later in de partij een schijf te moeten hebben op veld 23. Op de 29e zet loopt zwart in een eenvoudig zetje en verliest een schijf.

9.45. A. SCHOLMA - E. BRONSTRING (*), 1983
kampioenschap van Nederland

A. Scholma - E. Bronstring 29- 3-1983 2-0

1.32-28 18-23	18.37-31 30-35	35.21-16 12-18	52.42-38 24-30
2.38-32 12-18	19.50-44 20-24	36.37-32 18-23	53.16-11 20-24
3.31-27 7-12	20.41-37 24-30	37.48-42 1- 7	54.11- 7 24-29
4.43-38 20-24	21.33-29 17-21	38.31-27 7-12	55.33x13 23-29
5.49-43 14-20	22.31-27 21-26	39.27-22 23-29	56.34x23 30-34
6.37-31 10-14	23.38-33 13-19	40.34x23 13-18	57.39x30 25x34
7.34-29 23x34	24.43-38 8-13	41.24x13 18x27	58. 7- 2 34-40
8.40x29 20-25	25.37-31 26x37	42.32x21 9x29	59.44-39 40-45
9.29x20 15x24	26.42x31 11-17	43.33x24 30x19	60.23-18 35-40
10.45-40 5-10	27.22x11 16x 7	44.28-22 4- 9	61. 2-11 45-50
11.40-34 10-15	28.29-24 12-18	45.21-17 12x21	62.39-34 40x29
12.41-37 14-20	29.27-22 18x27	46.16x27 9-13	63.11-16 50x11
13.44-40 9-14	30.31x22 7-12	47.27-21 15-20	64.16x 2 29-34
14.46-41 3- 9	31.47-42 12-18	48.40-34 19-23	65.13- 9
15.27-22 18x27	32.42-37 18x27	49.21-16 13-19	
16.31x22 24-30	33.32x21 2- 8	50.22-17 19-24	
17.35x24 19x30	34.36-31 8-12	51.38-33 14-19	

Diagram 355



Stand na 23. 38-33

Deze stelling heeft wel wat weg van de stelling T. Sijbrands - J. Bom, 1968. Bronstring mist hier echter de kroonschijf en wit een schijf op 45.

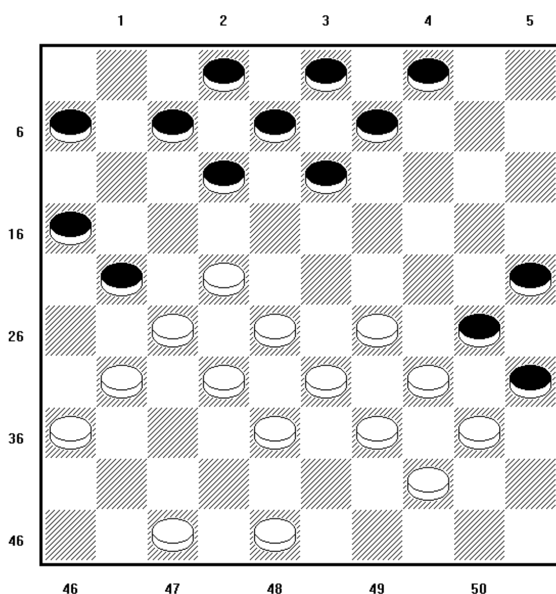
Hier heeft Bronstring zeker het beste spel volgens mij in handen. Na zijn volgende zet 13-19 en 8-13 zal hij het terugruilen met 20x9 vroeg of laat gaan verhinderen en daarom acht ik hier een zet als 14-20 veel meer op zijn plaats. Nog beter vind ik 12-17 en daarna 17-21 met erg interessant spel.

9.46. B. BIES - A. GANTWARG (*)
Interland Sovjetunie - Nederland

```
   B. Bies   - A. Gantwarg (*)             1-1   09-06-1983
   1.33-28 18-23   2.39-33 12-18   3.44-39  7-12   4.31-27 20-24
   5.37-31 14-20   6.41-37 10-14   7.34-29 23x34   8.40x29 20-25
   9.29x20 15x24  10.27-22 18x27  11.31x22  5-10  12.49-44 10-15
  13.45-40  1- 7  14.40-34 24-30  15.35x24 19x30  16.46-41 16-21
  17.36-31 21-26  18.41-36 30-35  19.50-45 14-19  20.45-40 15-20
  21.33-29 17-21  22.31-27 11-16  23.39-33 19-24  24.37-31 26x37
  25.42x31 24-30  26.43-39 21-26  27.47-42 26x37  28.42x31  7-11
  29.48-42 12-17  30.42-37  9-14  31.22-18 13x22  32.27x18 17-21
  33.28-22 11-17  34.22x11 16x 7  35.32-28  7-11  36.28-22 21-26
  37.31-27 11-16  38.33-28  6-11  39.36-31 11-17  40.22x11 16x 7
  41.27-22  7-11  42.38-33  2- 7  43.31-27  8-13  44.18x 9  4x13
  45.37-32  3- 8  46.29-23 14-19  47.23x14 20x 9  48.22-18 13x31
  49.32-27 31x22  50.28x 6  7-11  51. 6x17 26-31  52.17-11 31-37
  53.11- 6 37-41  54.33-28 41-47  55. 6- 1 47-36  56. 1- 7  9-13
  57. 7-29 36-41  58.28-22 41-32  59.29-42
```

Diagram 356

Zwart: A. Gantwarg

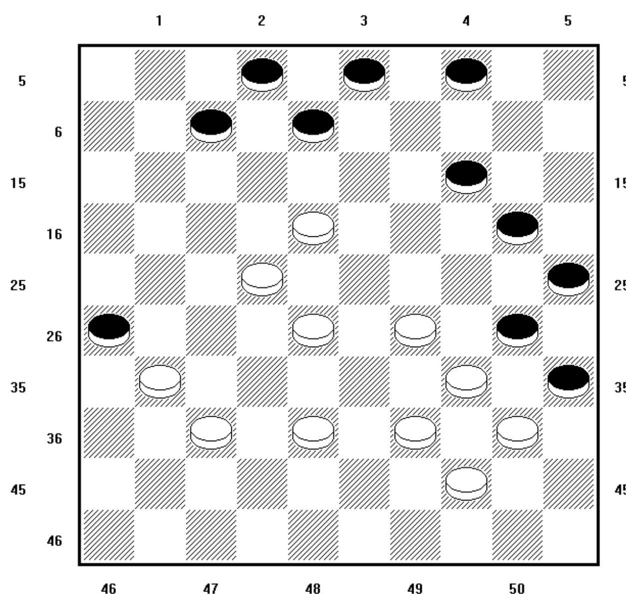


Wit: B. Bies

Stand na 26. 43-39

Diagram 357

Zwart: A. Gantwarg



Wit: B. Bies

Stand na 41. 27-22

Gantwarg weet ook voordeel te verkrijgen met zijn klaverhoek opsluiting, maar tegen het einde verdedigt Bies zich bekwaam en kan zich van een remisehaven verzekeren.

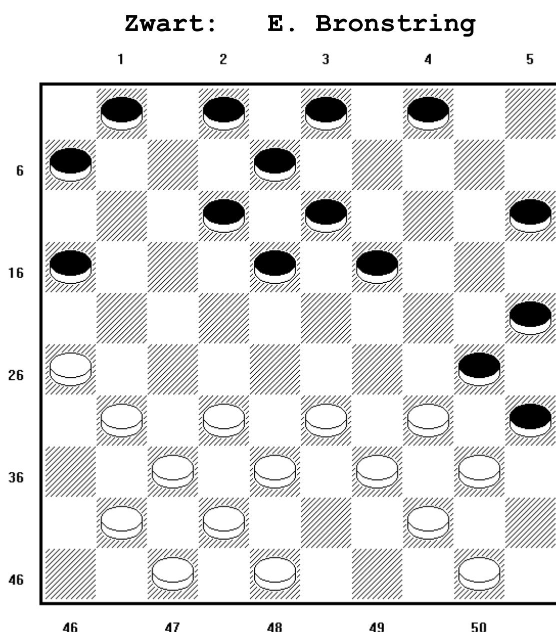
9.47. J. VAN DEN BORST - E. BRONSTRING (*)
Kampioenschap van Nederland

J. van den Borst - E. Bronstring 1-1 20-04-1984

1.32-28 18-23	2.38-32 12-18	3.31-27 7-12	4.43-38 20-24
5.37-31 14-20	6.41-37 10-14	7.49-43 5-10	8.34-29 23x34
9.40x29 20-25	10.29x20 15x24	11.27-22 18x27	12.31x22 14-20
13.45-40 10-15	14.39-34 17-21	15.35-30 24x35	16.22-17 11x22
17.28x26 20-24	18.46-41 13-18	19.36-31 9-13	20.43-39 24-30
21.41-36 4- 9	22.32-28 9-14	23.37-32 14-20	24.33-29 19-24
25.38-33 13-19	26.42-38 19-23	27.28x19 24x13	28.31-27 6-11
29.47-41 11-17	30.41-37 17-21	31.26x17 12x21	32.48-42 21-26
33.32-28 8-12	34.37-32 3- 8	35.42-37 1- 7	36.28-22 7-11
37.33-28 20-24	38.29x20 15x24	39.38-33 24-29	40.34x23 18x38
41.32x43 13-19	42.43-38 8-13	43.40-34 19-24	44.36-31 12-17
45.37-32 26x37	46.32x41 17-21	47.38-32 2- 8	48.41-37 8-12
49.37-31 21-26	50.50-45 26x37	51.32x41 13-19	52.41-37 19-23
53.28x19 24x13	54.37-31 11-17	55.22x11 16x 7	56.27-21 13-18
57.31-27 18-22	58.27x18 12x23	59.21-17 23-28	60.34-29 30-34
61.29x40 28-32	62.40-34 32-37	63.34-29	

Diagram 358

Zwart: E. Bronstring

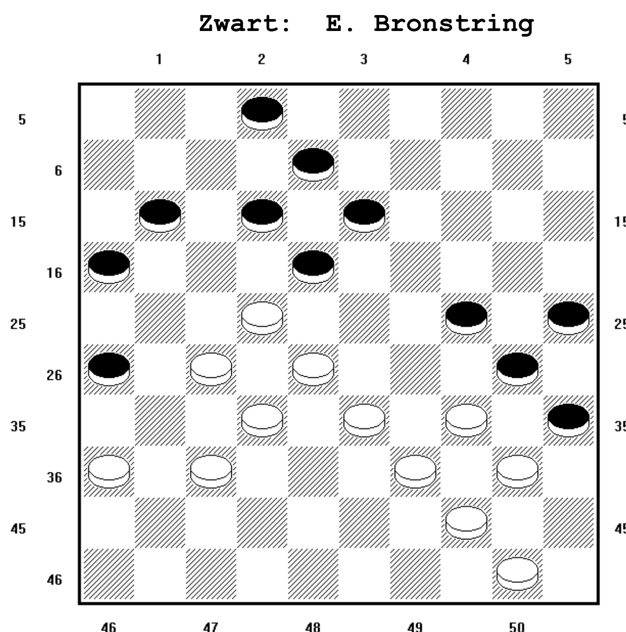


Wit: J. van den Borst

Stand na 20. 24-30

Diagram 359

Zwart: E. Bronstring



Wit: J. van den Borst

Stand na 39. 38-33

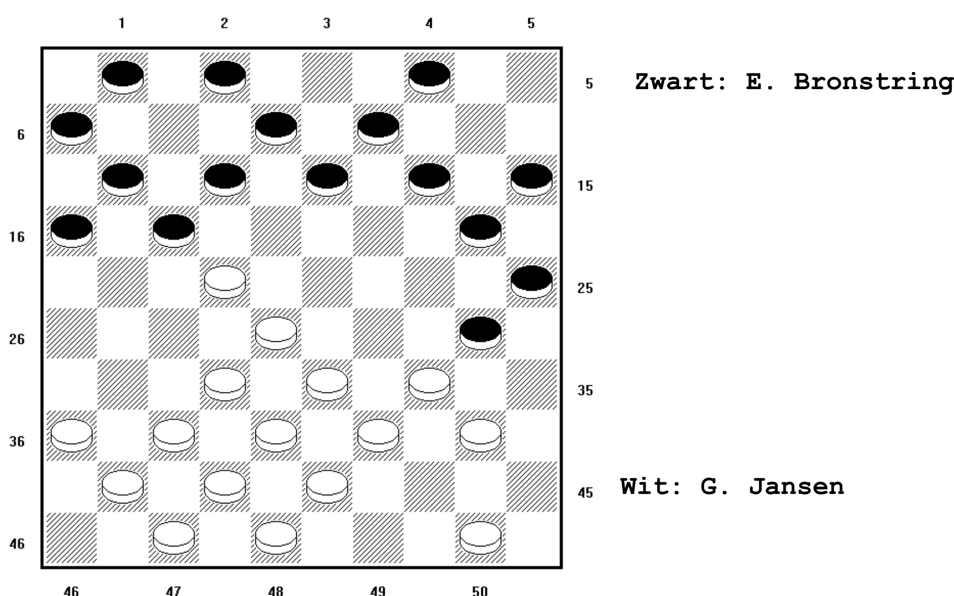
Bronstring staat de gehele partij door in een betere stand, maar tegen het einde van de partij kan zwart toch niet zijn voordeel in winst omzetten.

9.48. G. JANSEN - E. BRONSTRING (*), 1984
kampioenschap van Nederland

G. Jansen - E. Bronstring 25- 4-1984 1-1

1.32-28 18-23	18.36-31 30-35	35.28x17 12-18	52.39-33 24-29
2.38-32 12-18	19.50-44 20-24	36.32-28 21x12	53.33x24 30x19
3.31-27 7-12	20.41-36 24-30	37.29-23 18x29	54.40-34 19-24
4.43-38 20-24	21.31-26 13-18	38.33x15 6-11	55.32-28 26-31
5.49-43 14-20	22.22x13 9x18	39.36-31 11-17	56.28-23 31-36
6.37-31 10-14	23.37-31 18-22	40.31-27 13-18	57.42-37 17-22
7.34-29 23x34	24.31-27 22x31	41.37-32 17-22	58.44-39 22-27
8.40x29 5-10	25.26x37 4- 9	42.28x17 12x21	59.39-33 27-31
9.41-37 20-25	26.33-29 9-13	43.38-33 8-12	60.37x26 36-41
10.29x20 15x24	27.38-33 16-21	44.33-28 12-17	61.26-21 35-40
11.45-40 10-15	28.36-31 21-26	45.42-38 17-22	62.34x45 41-46
12.40-34 14-20	29.31-27 11-16	46.28x17 21x12	63.23-18 46-19
13.44-40 9-14	30.47-41 17-21	47.48-42 2- 7	64.21-17 19- 2
14.46-41 3- 9	31.27-22 15-20	48.38-33 12-17	65.17-12 7-11
15.27-22 18x27	32.43-38 1- 7	49.33-28 16-21	66.16x 7
16.31x22 24-30	33.41-36 7-11	50.27x16 18-22	
17.35x24 19x30	34.22-17 11x22	51.34-29 22x24	

Diagram 360



Stand na 17. ..... 19x30

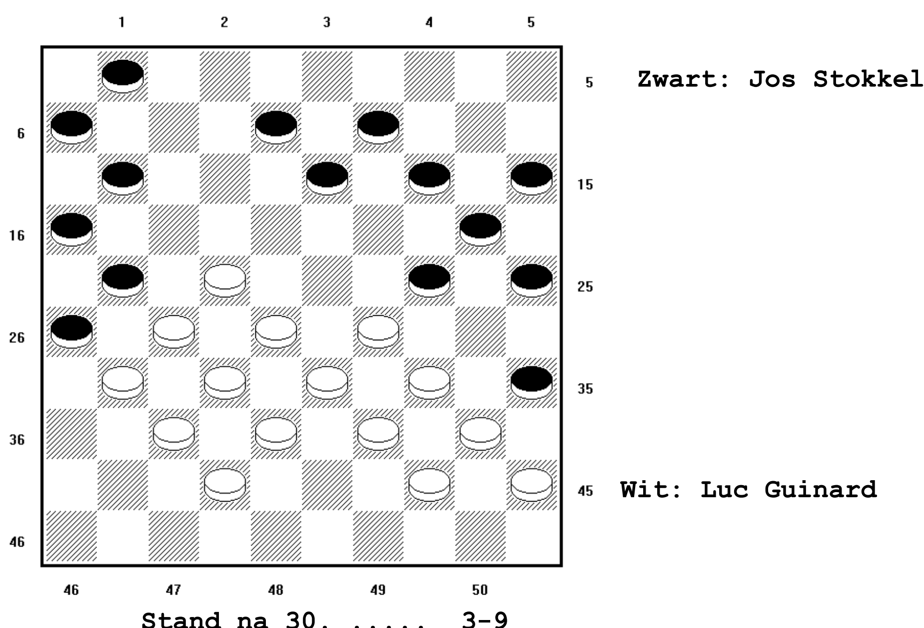
Opnieuw Bronstring en wel tegen de sterke G. Jansen. In een groots gespeelde partij komt Bronstring geleidelijk aan beter te staan. Jansen zou slechts op het nippertje remise kunnen maken!

9.49. LUC GUINARD - JOS STOKKEL(*)
Wereldkampioenschap

Luc Guinard - Jos Stokkel Datum: 20-10-1984

1.32-28	20-24	19.33-29	30-35	37.33-29	24x33	55.37-32	18-22
2.31-27	18-23	20.49-44	10-14	38.39x28	6-11	56.29-24	1- 6
3.37-32	13-18	21.39-33	14-19	39.31-27	11-17	57.24-19	6-11
4.41-37	8-13	22.43-39	19-24	40.38-33	8-12	58.42-38	26-31
5.46-41	2- 8	23.36-31	21-27	41.34-30	25x34	59.32-27	22-28
6.36-31	14-20	24.32x21	17x26	42.40x29	12-18	60.27x36	11-17
7.41-36	10-14	25.41-36	11-16	43.45-40	18-22	61.36-31	17-22
8.34-29	23x34	26.31-27	7-11	44.27x18	13x22	62.31-26	22-27
9.40x29	20-25	27.38-32	12-17	45.40-34	22-27	63.34-29	28-32
10.29x20	15x24	28.42-38	17-21	46.42-38	20-24	64.29-24	32x43
11.45-40	5-10	29.48-42	9-14	47.29x20	15x24	65.24-20	43-48
12.40-34	10-15	30.36-31	3- 9	48.34-29	24-30	66.19-14	9-13
13.27-22	18x27	31.22-18	13x22	49.44-40	30-35	67.14-10	48-25
14.31x22	14-20	32.27x18	8-13	50.40-34	17-22	68.20-15	35-40
15.44-40	16-21	33.18-12	11-17	51.28x17	21x12	69.10- 4	
16.50-45	24-30	34.29-23	17x 8	52.32x21	16x27		
17.35x24	19x30	35.23-19	14x23	53.38-32	27x38		
18.47-41	4-10	36.28x30	35x24	54.33x42	12-18		

Diagram 361



Stand na 30. 3-9

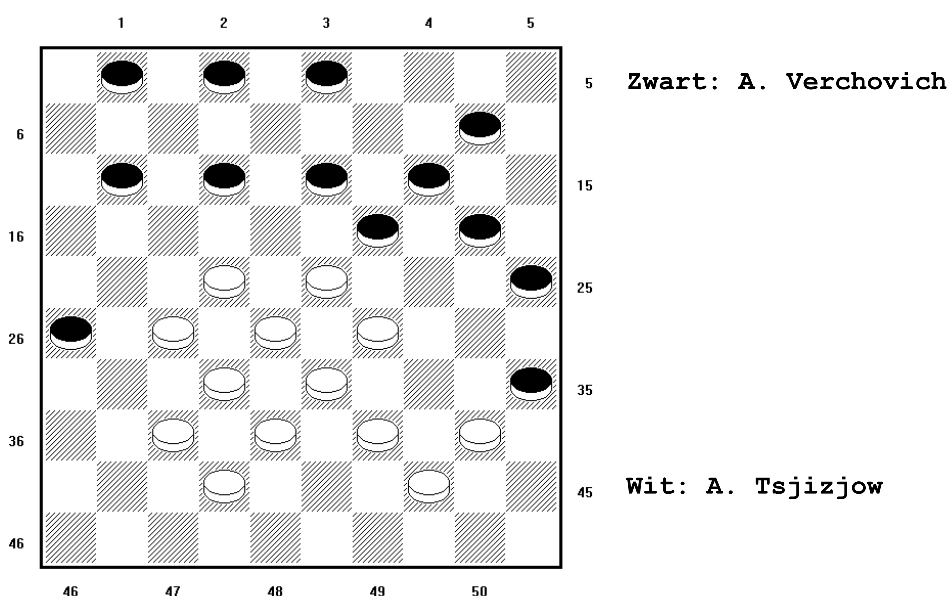
Nu besloot wit tot 22-18, waarna zwart tenslotte een schijf voorkwam en de partij had moeten winnen. In de diagramstand vervolgt zwart op 28-23 met (11-17) 22x11 (6x17), waarna wit door 23-18 ook een schijf gaat verliezen. Een werkelijk meesterlijke partij gespeeld door Jos Stokkel. Jammer dat de partij nog in remise liep!

9.50. A. TSJIZJOW - A. VERCHOVICH (*) 1986
Kampioenschap van Rusland

A. Tsjizjow - A. Verchovich 16- 2-1986 1-1

1.33-29	17-21	15.31-27	30-35	29.23x14	20x 9	43.18x 7	1x12
2.39-33	21-26	16.40-34	14-20	30.43-38	15-20	44.39-34	9-13
3.44-39	11-17	17.47-42	10-14	31.48-43	7-11	45.34-30	20-25
4.32-28	17-21	18.45-40	5-10	32.33-29	13-19	46.30-24	25-30
5.50-44	6-11	19.41-36	13-19	33.39-33	8-13	47.24-20	14x25
6.38-32	21-27	20.27-22	10-15	34.29-23	9-14	48.35x24	12-17
7.31x22	18x38	21.37-31	26x37	35.43-39	4-10	49.32-27	50-44
8.43x32	16-21	22.32x41	21-26	36.34-29	11-17	50.38-32	44-40
9.36-31	20-25	23.36-31	26x37	37.22x11	2- 7	51.42-38	13-18
10.42-38	15-20	24.41x32	16-21	38.11x 2	19-24	52.23x21	40x48
11.49-43	11-16	25.46-41	9-13	39. 2x30	25x45	53.21-16	48-31
12.29-24	20x29	26.41-37	21-26	40.27-22	3- 9	54.16-11	31-13
13.34x23	25-30	27.32-27	20-25	41.22-18	35-40	55.11- 7	13x35
14.35x24	19x30	28.38-32	14-20	42.44x35	45-50	56. 7- 2	10-14

Diagram 362



Stand na 36. 34-29

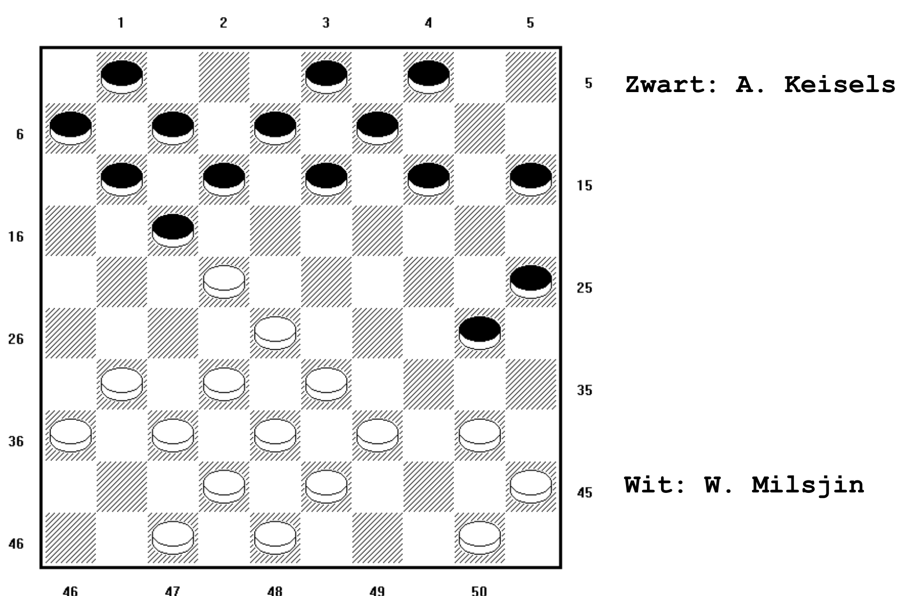
Verchovich neemt op de 36e zet een doorbraak naar dam ten koste van 2 schijven. Daarna raakt hij nog een schijf kwijt. Tsjizjow heeft echter in dit speltype teveel centrumschijven en dat is dan ook de reden dat Verchovich met zijn ijzersterke dam nog net remise weet te halen.

9.51. W. MILSJIN - A. KEISELS (*) 1986
Kampioenschap van Rusland

W. Milsjin - A. Keisels 23- 2-1986 2-0

1.32-28 18-23	17.35x24 19x30	33.39x50 9-13	49.27x16 18x36
2.38-32 12-18	18.40-34 30-35	34.42-38 13-19	50.16-11 12-17
3.31-27 7-12	19.34-29 14-19	35.23x14 20x 9	51.11x22 13-19
4.43-38 20-24	20.50-44 4-10	36.29x20 15x24	52.22-17 19-24
5.37-31 15-20	21.29-23 19-24	37.45-40 12-18	53.29-23 30-34
6.49-43 10-15	22.39-34 24-30	38.40-35 9-13	54.23-19 24x13
7.41-37 2- 7	23.43-39 17-21	39.32-27 3- 8	55.17-11 13-18
8.46-41 5-10	24.33-29 15-20	40.48-43 24-29	56.11- 7 20-24
9.34-29 23x34	25.31-27 12-17	41.35x24 29x20	57.28-23 18x29
10.40x29 20-25	26.27x16 7-12	42.43-39 1- 7	58. 7- 1 29-33
11.29x20 15x24	27.16x18 10-15	43.50-44 25-30	59. 1x45 26-31
12.27-22 18x27	28.22x11 13x24	44.33-29 22-28	60.37x26 33-38
13.31x22 16-21	29.38-33 6x17	45.38-33 8-12	61.45-23
14.44-40 10-15	30.34-29 8-12	46.33x22 7-11	
15.36-31 21-26	31.36-31 17-22	47.39-33 11-16	
16.41-36 24-30	32.44-40 35x44	48.33-28 16-21	

Diagram 363



Stand na 17. ..... 19x30

Na een minder goede voortzetting van zwart op de 43e zet weet wit op de 44e zet spanningen te creëren, die goed zijn voor een schijfwinst. Een paar zetten later zal zwart dat schijf terugwinnen ten koste van wits doorbraak naar dam. Het is dan nog slechts een kwestie van tijd.

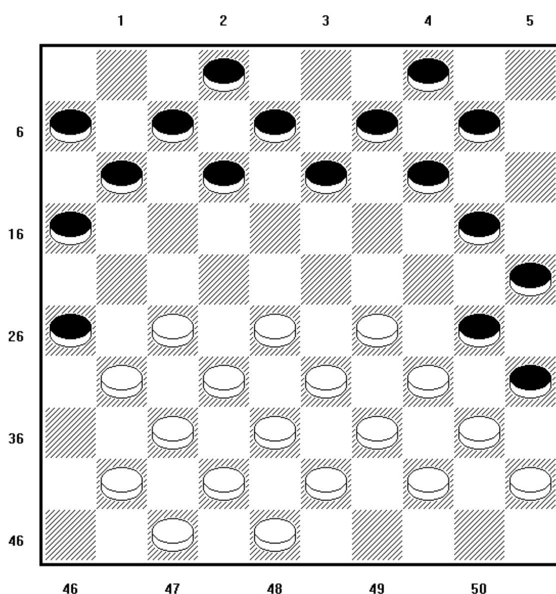
9.52. R. PALMER - G. VAN AALTEN (*)
kampioenschap van Nederland

R. Palmer - G. van Aalten (*) 0-2 31-03-1986

1.32-28 18-22	2.37-32 12-18	3.41-37 7-12	4.34-30 1- 7
5.46-41 20-25	6.30-24 19x30	7.35x24 14-20	8.33-29 22x33
9.39x28 17-21	10.29-23 18x29	11.24x33 21-26	12.31-27 20-24
13.43-39 10-14	14.40-34 24-30	15.45-40 30-35	16.33-29 15-20
17.49-43 5-10	18.50-45 13-19	19.38-33 8-13	20.42-38 3- 8
21.47-42 19-24	22.36-31 24-30	23.41-36 10-15	24.29-23 13-19
25.33-29 8-13	26.38-33 11-17	27.43-38 17-21	28.23-18 13x22
29.28x 8 2x13	30.33-28 20-24	31.29x20 15x24	32.38-33 14-20
33.48-43 9-14	34.43-38 4- 9	35.28-23 19x28	36.33x22 7-12
37.38-33 12-18	38.34-29 14-19	39.40-34 19-23	40.22-17 21x12
41.42-38 12-17	42.27-21 16x27	43.32x12 18x 7	44.29x18 13x22
45.38-32 9-13	46.32-27 22-28	47.33x22 7-12	48.45-40 6-11
49.22-18 12x23	50.27-22 24-29	51.31-27 20-24	52.37-32 13-18
53.22x13 29-33	54.39x19 30x50	55.19x30 25x45	56.13- 9 11-16
57. 9- 4 50-39	58. 4-15 45-50	59.15-47 39-43	60.47-29 43-49
61.29-47 26-31	62.27-21 16x38	63.36x27 38-43	

Diagram 364

Zwart: G. van Aalten

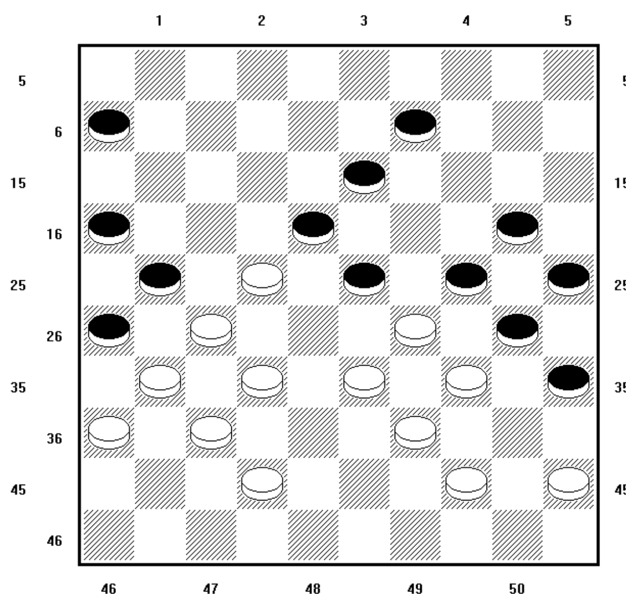


Wit: R. Palmer

Stand na 22. 24-30

Diagram 365

Zwart: G. van Aalten



Wit: R. Palmer

Stand na 39. 19-23

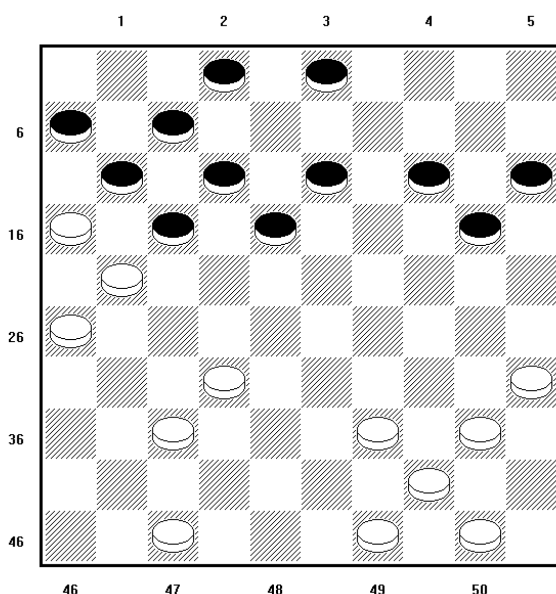
Palmer, die ik tot dusver als één van de beste verdedigers beschouwde tegen het klaverhoek spelsystem wordt op een grandiose manier onder voet gelopen door de schijven van Van Aalten. Aan beide zijden wordt consequent spel gegeven en verwoed om de punten gestreden. Palmer met zijn loodzwaar centrumspel en Van Aalten met zijn klaverhoek opsluiting(en) en omsingeling. Tenslotte is het Van Aalten die het centrumspel van Palmer volledig uitschakelt. Wie wil nu nog steeds beweren dat het klaverhoek spelsysteem slecht is? Een grandiose partij bestemd voor het museum.

9.53. J. ERMAKOW (*) - R. BERTSJIS
Kampioenschap van Rusland

J. Ermakow (*) - R. Bertsjis			2-0	25-02-1987
1.33-29 18-22	2.31-26 19-24	3.37-31 24x33	4.38x29 20-24	
5.29x20 15x24	6.34-30 22-27	7.32x21 16x27	8.30x19 13x24	
9.31x22 17x28	10.43-38 9-13	11.41-37 4- 9	12.46-41 10-15	
13.40-34 5-10	14.36-31 12-18	15.45-40 7-12	16.31-27 1- 7	
17.27-21 14-19	18.41-36 10-14	19.48-43 18-23	20.21-16 14-20	
21.36-31 12-18	22.38-32 24-29	23.43-38 8-12	24.31-27 9-14	
25.38-33 29x38	26.42x22 23-29	27.34x23 19x17	28.27-21 13-19	
29.49-43 2- 8	30.43-38 8-13	31.39-33 19-23	32.50-45 13-19	
33.47-42 19-24	34.33-29 23x34	35.40x29 24x33	36.38x29 14-19	
37.44-39 19-24	38.29-23 18x29	39.39-34 29x40	40.45x34 3- 8	
41.42-38 8-13	42.34-30 24-29	43.30-25 20-24	44.32-28 29-34	
45.38-33 24-30	46.35x24 34-40	47.28-23 40-44	48.37-32 13-18	
49.23-19 44-50	50.33-28 50x22	51.32-28 22x20	52.25x14 18-22	
53.14- 9 22-28	54. 9- 4 28-33	55.19-13 33-39	56.13- 8 12x 3	
57.21x 1 39-43	58.16x 7 43-49	59. 7- 2 49-16	60. 4-13 3- 9	
61.13x 4 16-32	62. 4-13 32-14	63.13- 8 14- 5	64. 8-17 5-46	
65. 1-29				

Diagram 366

Zwart: R. Bertsjis

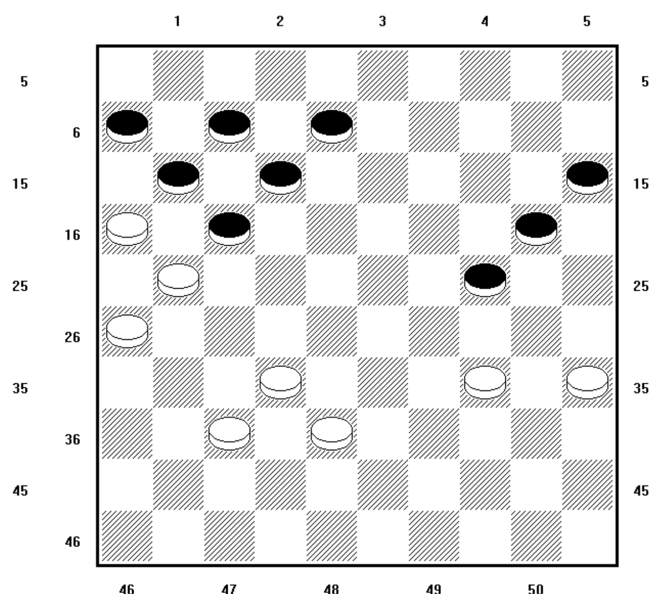


Wit: J. Ermakow

Stand na 28. 27-21

Diagram 367

Zwart: R. Bertsjis



Wit: J. Ermakow

Stand na 41. 42-38

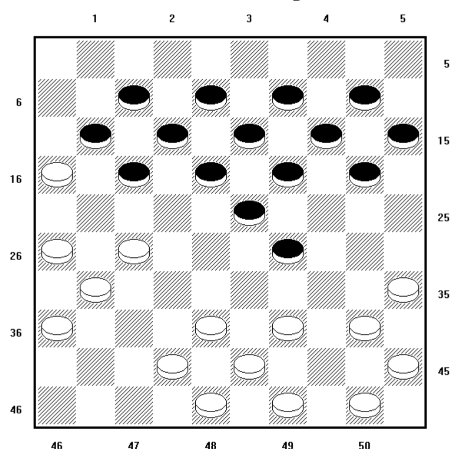
Ook Ermakow weet met de klaverhoekopsluiting wel weg dat hij in het middenspel opzet tegen Bertsjis. Ermakow kan zich zelfs daarna een schijfoffer permiteren om beter te komen staan. Het gelukt Bertsjis uiteindelijk nog door te breken naar dam, maar zijn stelling is dan derhalve verzwakt dat verlies onafwendbaar is.

9.54. A. SCHOLMA (*) - J. KRAJENBRINK 1987
kampioenschap van Nederland

A. Scholma - J. Krajenbrink 23- 4-1987 1-1

1.32-28 20-24	19.36-31 24-29	37.43-39 19-23	55.43-39 1- 6
2.34-30 14-20	20.33x24 20x29	38.33-28 23x32	56.33-29 23-28
3.30-25 10-14	21.41-36 14-20	39.27x38 14-19	57.30-25 6-11
4.37-32 18-23	22.25x14 9x20	40.38-33 19-23	58.34-30 11-16
5.42-37 4-10	23.27-21 3- 9	41.39-34 9-14	59.29-23 28-32
6.47-42 12-18	24.21-16 10-14	42.48-43 15-20	60.27x38 19x28
7.28-22 17x28	25.32-27 5-10	43.44-39 20-25	61.30-24 12-17
8.33x22 18x27	26.42-37 17-22	44.45-40 35x44	62.38-33 28-32
9.31x22 8-12	27.27-21 11-17	45.49x40 13-19	63.33-28 32x23
10.32-27 2- 8	28.37-32 20-24	46.40-35 14-20	64.24-20 23-28
11.37-31 12-18	29.50-44 14-20	47.35-30 8-13	65.20x18 28-32
12.31-26 7-12	30.39-33 10-14	48.33-29 20-24	66.18-13 32-37
13.41-37 11-17	31.44-39 20-25	49.29x20 25x14	67.13- 9 37-41
14.22x11 16x 7	32.40-34 29x40	50.39-33 7-11	68. 9- 4 41-46
15.39-33 6-11	33.35x44 25-30	51.16x 7 12x 1	69. 4-15 17-21
16.44-39 12-17	34.32-28 23x32	52.21x12 18x 7	70.26x17 46-28
17.46-41 7-12	35.38x27 30-34	53.31-27 22x31	
18.37-32 1- 7	36.39x30 24x35	54.36x27 7-12	

Diagram 368

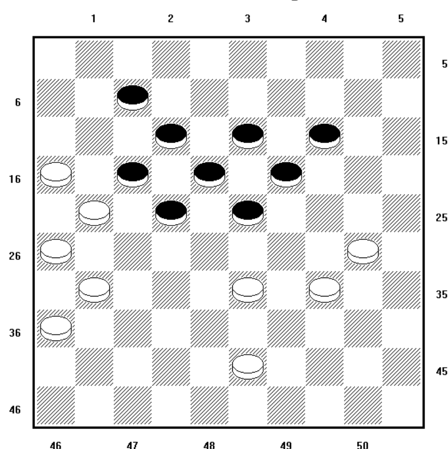


Zwart: J. Krajenbrink

Wit: A. Scholma

Stand na 25. 5-10

Diagram 369



Zwart: J. Krajenbrink

Wit: A. Scholma

Stand na 50. 39-33!

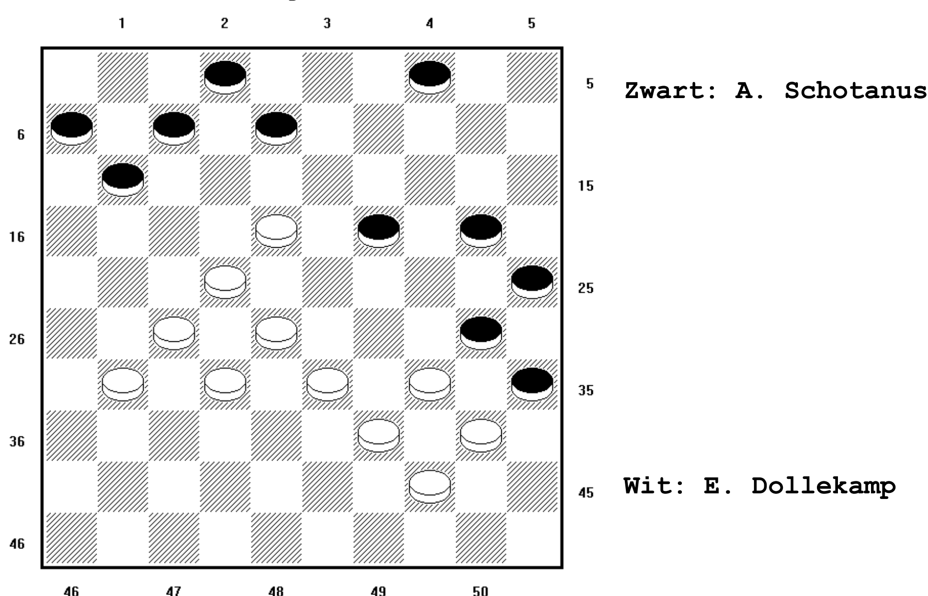
Scholma beheerst het tempospel volledig en remise is daarom wel het juiste resultaat.

9.55. E. DOLLEKAMP - A. SCHOTANUS (*)
Kwartfinale NK Groep 1 Heerenveen

E. Dollekamp - A. Schotanus (*) 1-1 23-05-1987

1.33-28 17-21	2.39-33 21-26	3.43-39 20-25	4.31-27 14-20
5.37-31 26x37	6.42x31 10-14	7.41-37 5-10	8.49-43 20-24
9.47-42 14-20	10.46-41 18-23	11.27-22 12-18	12.34-29 23x34
13.40x29 18x27	14.31x22 24-30	15.35x24 19x30	16.39-34 30x39
17.43x34 7-12	18.36-31 13-19	19.41-36 9-13	20.45-40 19-24
21.44-39 10-14	22.50-44 24-30	23.31-27 30-35	24.37-31 13-19
25.22-18 12x23	26.29x18 20-24	27.27-21 16x27	28.31x22 14-20
29.36-31 1- 7	30.31-27 8-12	31.48-43 12x23	32.33-29 24x33
33.38x18 20-24	34.42-37 3- 8	35.37-31 15-20	36.39-33 24-30
37.43-39 8-12	38.33-29 12x23	39.29x18 20-24	40.31-26 2- 8
41.18-12 8x17	42.27-21 19-23	43.21x 1 24-29	44.28x19 29-33
45.39x28 30x50	46.40-34 50-45	47.22-18 45x14	48.18-13 14- 3
49.32-27 4-10	50. 1-45 10-15		

Diagram 370



Stand na 37. 43-39

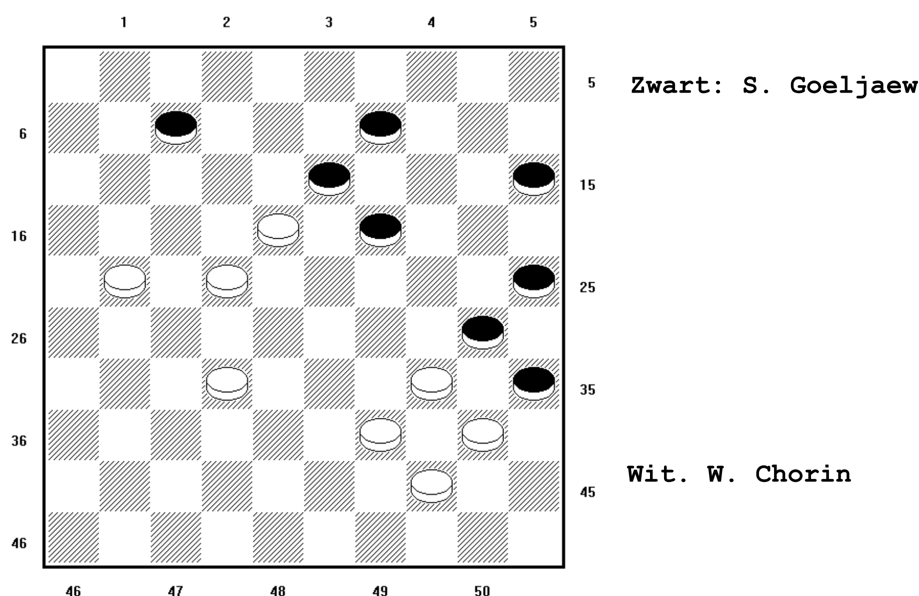
De schijven van Dollekamp staan te ver in de aanval om diverse zwarte schijven economisch op te lossen via diverse terugruilen. Schotanus tracht nog wel het verband te halen uit de zwarte stelling, maar nadat beide spelers op dam gekomen zijn worden de punten toch spoedig gedeeld.

9.56. W. CHORIN - S. GOELJAEW (*)
Halve finale kampioenschap van Rusland

W. Chorin - S. Goeljaew (*) 2-0 26-12-1987

1.32-28 20-25	2.38-32 15-20	3.43-38 10-15	4.49-43 5-10
5.31-27 17-21	6.27-22 18x27	7.28-23 19x28	8.33x31 21-26
9.32-28 11-17	10.37-32 26x37	11.42x31 17-21	12.39-33 21-26
13.47-42 26x37	14.42x31 6-11	15.41-37 11-17	16.44-39 7-11
17.46-41 1- 6	18.32-27 14-19	19.50-44 10-14	20.37-32 4-10
21.41-37 17-21	22.48-42 21-26	23.33-29 13-18	24.29-23 18x29
25.34x23 9-13	26.39-34 13-18	27.34-30 18x29	28.30-24 19x30
29.35x33 14-19	30.40-34 8-13	31.45-40 2- 8	32.43-39 19-24
33.28-22 24-30	34.22-18 12x23	35.33-29 13-18	36.27-22 18x27
37.29x18 16-21	38.31x22 3- 9	39.38-33 11-16	40.42-38 6-11
41.32-28 8-13	42.38-32 11-17	43.22x11 16x 7	44.28-22 10-14
45.36-31 21-27	46.32x21 26x28	47.33x22 14-19	48.37-32 30-35
49.31-26 20-24	50.26-21 24-30	51.21-17 19-24	52.17-11 7x16
53.18-12 16-21	54.12- 7 21-26	55.32-27 9-14	56. 7- 1 14-19
57. 1-18 19-23	58.18x20 15x24	59.34-29 24x33	60.39x28 26-31
61.27x36 13-19	62.36-31 30-34	63.40x29	

Diagram 371



Stand na 50. 24-30

Ook in deze stelling is de witspeler te ver opgedrongen, die zijn schijven over het hele bord heeft staan en zwart daarentegen veel te veel schijven opgehoopt heeft aan de linkerkant van zijn bord. Na wits 51. 21-17 valt aan verlies niet meer te ontkomen.

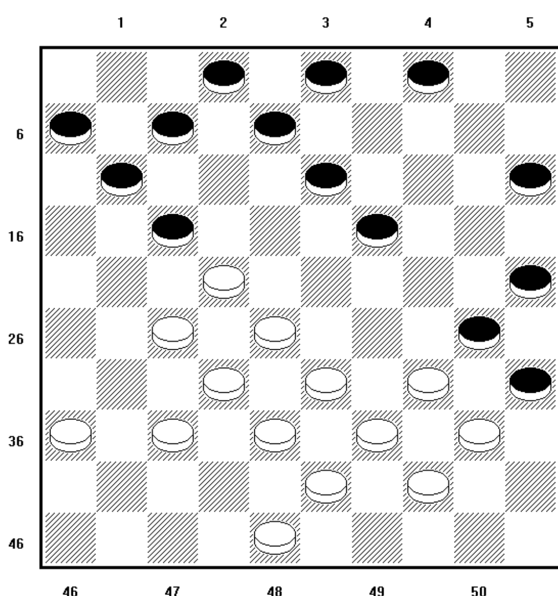
9.57. E. BRONSTRING - J. STOKKEL (*)
Nationale Competitie Hoofdklasse

E. Bronstring - J. Stokkel (*) 1-1 09-01-1988

1.33-28 18-23	2.39-33 12-18	3.44-39 7-12	4.31-27 20-24
5.37-31 14-20	6.41-37 10-14	7.46-41 5-10	8.49-44 1- 7
9.34-29 23x34	10.40x29 20-25	11.29x20 15x24	12.45-40 10-15
13.40-34 14-20	14.44-40 9-14	15.27-22 18x27	16.31x22 16-21
17.36-31 21-27	18.32x21 17x26	19.41-36 24-30	20.35x24 19x30
21.37-32 26x37	22.42x31 14-19	23.47-42 12-17	24.42-37 30-35
25.50-44 20-24	26.31-27 24-30	27.36-31 7-12	28.31-26 19-24
29.27-21 13-19	30.21-16 2- 7	31.48-42 19-23	32.28x19 17x28
33.33x22 24x13	34.38-33 12-18	35.43-38 18x27	36.32x21 8-12
37.37-32 4- 9	38.33-29 11-17	39.38-33 13-18	40.32-28 9-13
41.42-38 6-11	42.29-23 18x29	43.34x23 13-18	44.23-19 30-34
45.40x29 18-23	46.29x18 12x34	47.21x 1 34-39	48.16x 7 39x50
49.33-29 50- 6	50. 7- 2 35-40	51.26-21	

Diagram 372

Zwart: J. Stokkel

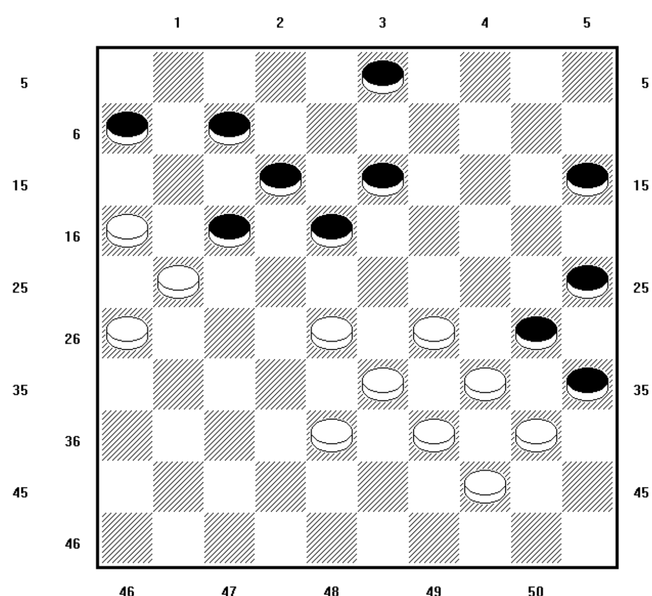


Wit: E. Bronstring

Stand na 26. 24-30

Diagram 373

Zwart: J. Stokkel



Wit: E. Bronstring

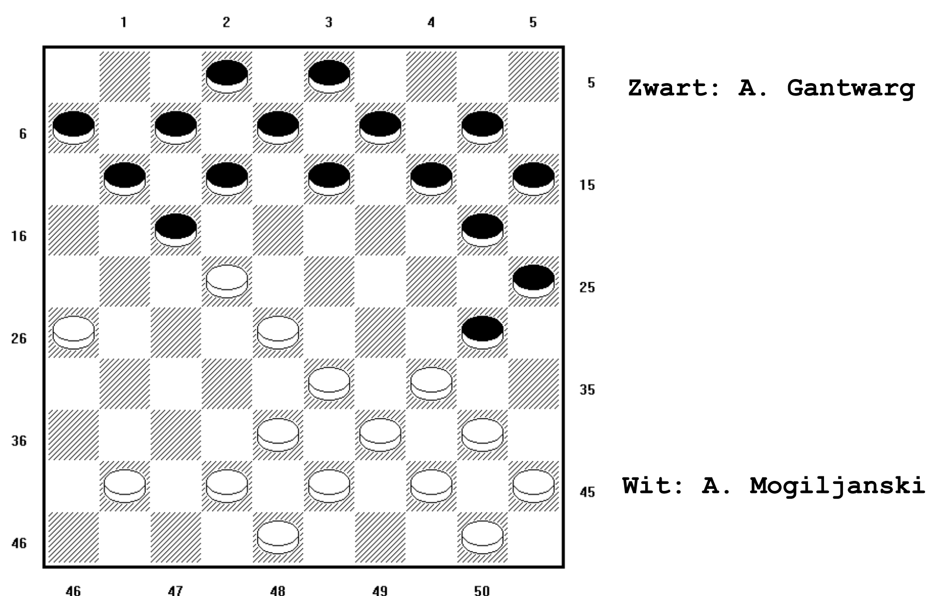
Stand na 41. 42-38

Op de 26e zet heeft Stokkel een interessante stand opgebouwd met een voor mij iets ongunstig schijf op 19. In het volgende diagram zien we dat Bronstring een evenwichtige stelling heeft om zich te verdedigen. Bovendien kan hij vroeg of laat uit de klaverhoek opsluiting komen door 34-29. Nadat zwarts 41e zet 6-11 sluit zwart zich zelf op en Bronstring komt uit zijn opsluiting middels 34-29. Het is daarna Stokkels die remise gaat forceren.

9.58. A. GANTWARG - A. MOGILJANSKI (*)
Kampioenschap van Rusland

A. Gantwarg	- A. Mogiljanski	22- 2-1988	1-1
1.32-28 20-25	10.36-31 15-20	19.38-32 20-24	28.45-40 17-21
2.38-32 14-20	11.41-36 10-15	20.34-29 30-35	29.26x17 11x13
3.43-38 10-14	12.47-41 4-10	21.29x20 15x24	30.48-42 13-18
4.49-43 5-10	13.27-22 18x27	22.42-38 24-30	31.44-39 18x29
5.31-26 20-24	14.32x21 16x27	23.40-34 19-23	32.39-34 8-13
6.36-31 18-23	15.31x22 23x32	24.28x19 14x23	33.34x23 13-18
7.41-36 12-18	16.37x28 24-30	25.22-18 23-29	34.33-29 24x33
8.46-41 7-12	17.35x24 19x30	26.34x23 30-34	35.38x29 9-14
9.31-27 1- 7	18.41-37 13-19	27.39x30 35x24	36.43-39 2- 8

Diagram 374



Stand na 17. ..... 19x30

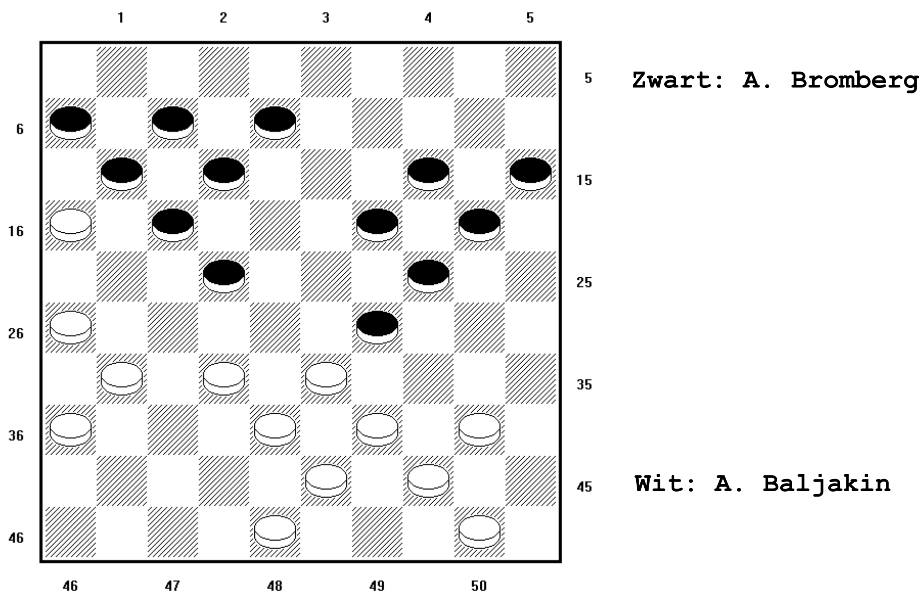
Gantwarg zet aanvankelijk een klaverhoek opening in, maar spoedig daarna zal hij diverse terugruilen forceren, waarna de stand uitgedund zal worden. Met een bord nog vol met schijven wordt daarna spoedig tot remise besloten.

9.59. A. BALJAKIN (*) - A. BROMBERG
Kampioenschap van Rusland

A. Baljakin - A. Bromberg 1- 3-1988 2-0

1.33-29 18-22	16.32x21 6-11	31.42-38 3- 9	46.34x23 25x45
2.31-26 20-24	17.21-16 1- 6	32.44-40 9-14	47.32-28 18x29
3.29x20 15x24	18.38-32 24-29	33.40-34 23-29	48.27-22 6-11
4.34-30 13-18	19.40-34 29x40	34.32x23 29x40	49.48-42 20-24
5.36-31 18-23	20.35x44 15-20	35.35x44 18x29	50.42-37 15-20
6.32-27 12-18	21.45-40 20-24	36.37-32 13-19	51.38-32 24-30
7.37-32 7-12	22.40-35 5-10	37.45-40 20-25	52.22-18 12x23
8.41-37 9-13	23.42-38 24-29	38.31-27 22x31	53.28x19 17-22
9.40-34 4- 9	24.39-34 29x40	39.26x37 19-23	54.19-13 29-33
10.44-40 22-28	25.30-24 19x30	40.37-31 12-18	55.43-39 11-17
11.30-25 2- 7	26.25x45 14-19	41.31-27 17-22	56.39x28 22x33
12.34-30 17-22	27.44-39 19-24	42.39-34 22x31	57.13- 9 33-39
13.46-41 10-15	28.38-33 9-14	43.36x27 8-12	58.44x33 30-35
14.41-36 11-17	29.49-44 10-15	44.33-28 14-20	59. 9- 3
15.27-21 16x27	30.47-42 14-20	45.28x30 11-17	

Diagram 375



Stand na 37. 45-40

Na zijn 16e zet heeft Baljakin zijn klaverhoek opening voltooit. Op de 38e zet gooit Baljakin het op een andere boeg om even later zwarts schijf op 29 volledig te gaan omklemmen. Zwart komt nog wel los, maar heeft dan ondertussen weer aan de andere kant van zijn bord een slechte stand gecreëerd. Het is dan ook Baljakin die verdiend de punten opstrijkt.

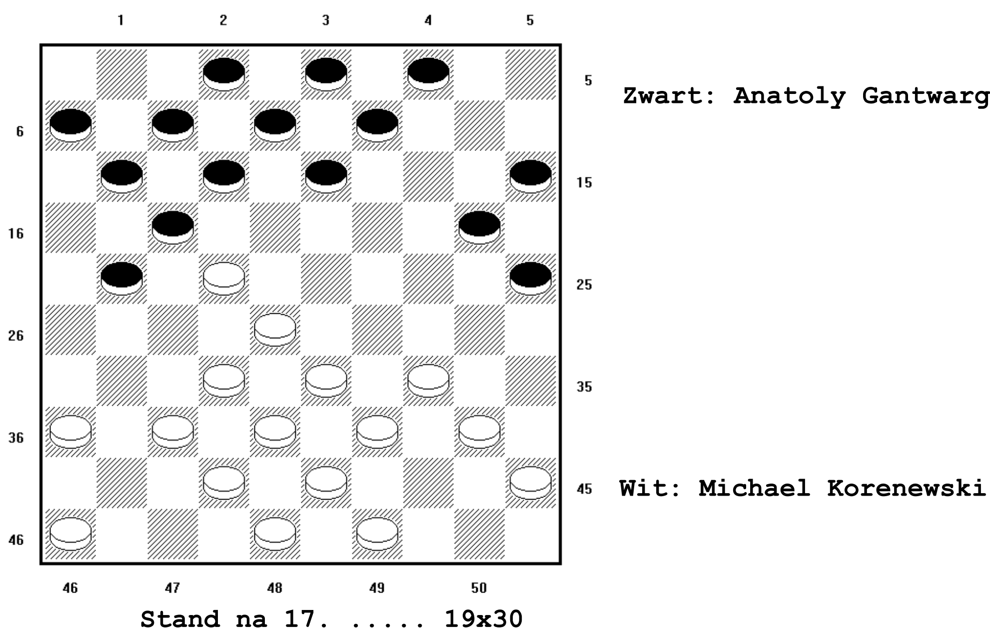
9.60. MICHAEL KORENEWSKI - ANATOLY GANTWARG (*)
Wereldkampioenschap 1988

Michael Korenewski - Anatoly Gantwarg Datum: 3-10-1988

1.31-27	18-23	15.44-40	16-21	29.22x11	6x17	43.48-42	18-22
2.33-28	20-24	16.50-45	24-30	30.40-34	14-19	44.28x17	19-23
3.38-33	12-18	17.35x24	19x30	31.43-39	17-22	45.29x18	13x11
4.37-31	7-12	18.46-41	30-35	32.28x17	12x21	46.42-37	11-17
5.42-38	14-20	19.49-44	12-18	33.27-22	18x27	47.41-36	17-22
6.47-42	10-14	20.37-31	18x27	34.29-23	19x28	48.36-31	8-12
7.41-37	5-10	21.31x22	8-12	35.33x31	13-18	49.38-32	9-13
8.34-29	23x34	22.41-37	3- 8	36.32-28	9-13	50.40-34	12-18
9.40x29	1- 7	23.36-31	12-18	37.37-32	26x37	51.33-28	22x33
10.27-22	18x27	24.31-27	21-26	38.32x41	13-19	52.39x28	13-19
11.31x22	20-25	25.33-29	20-24	39.34-29	8-13	53.31-27	18-23
12.29x20	15x24	26.29x20	25x14	40.38-33	2- 8	54.28-22	19-24
13.45-40	10-15	27.34-29	7-12	41.45-40	4- 9	55.22-17	15-20
14.40-34	14-20	28.39-33	11-16	42.42-38	21-26		

Uitslag 1-1

Diagram 376



Stand na 17. ..... 19x30

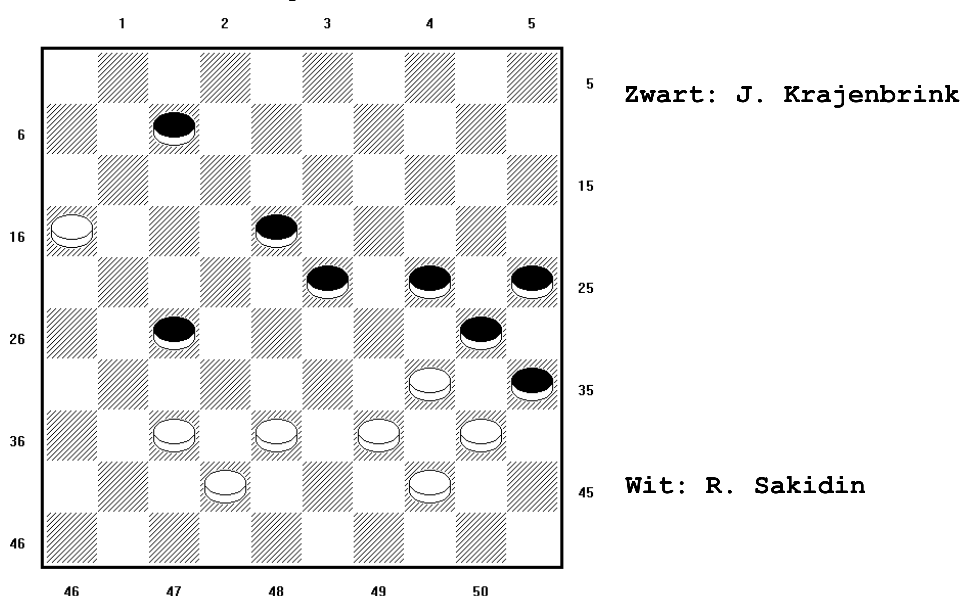
Het gelukt Gantwarg niet om voordeel te verkrijgen. Daarvoor wordt er dan ook teveel voor afgeruild. Hebben we in Sijbrands een speler die het afruilen zoveel mogelijk tegengaat in de persoon van Gantwarg hebben we iemand die dat anders ziet. Het gevolg is dat op de 35e zet wit een comfortabele stelling heeft gekregen en zonder al te veel moeite het op remise aanstuurt.

9.61. R. SAKIDIN (*) - J. KRAJENBRINK
Halve finale kampioenschap van Nederland

R. Sakidin (*) - J. Krajenbrink 0-2 15-01-1989

1.31-26 18-23	2.34-30 12-18	3.30-25 7-12	4.40-34 2- 7
5.37-31 19-24	6.34-30 14-19	7.25x14 9x20	8.30-25 4- 9
9.25x14 9x20	10.41-37 10-14	11.31-27 5-10	12.46-41 20-25
13.36-31 15-20	14.41-36 10-15	15.33-28 17-22	16.28x17 11x22
17.27-21 16x27	18.32x21 7-11	19.21-16 1- 7	20.37-32 11-17
21.31-27 22x31	22.26x37 17-22	23.36-31 12-17	24.31-26 8-12
25.37-31 3- 8	26.32-27 7-11	27.16x 7 12x 1	28.27-21 8-12
29.21-16 1- 7	30.38-32 22-28	31.42-37 6-11	32.31-27 17-22
33.37-31 28x37	34.31x42 22x31	35.26x37 11-17	36.44-40 17-22
37.43-38 24-30	38.35x24 19x30	39.38-32 14-19	40.37-31 20-24
41.32-27 15-20	42.50-44 30-35	43.31-26 22x31	44.26x37 24-30
45.42-38 20-24	46.38-33 23-29	47.48-42 29x38	48.42x33 19-23
49.47-42 23-28	50.33x22 18x27	51.40-34 13-19	52.49-43 12-18
53.43-38 19-23	54.45-40 24-29	55.37-32 29-33	56.39x19 30x50
57.32x21 35x44	58.19-14 50-45	59.14-10 44-50	60.10- 4 18-23
61. 4-36 50-22			

Diagram 377



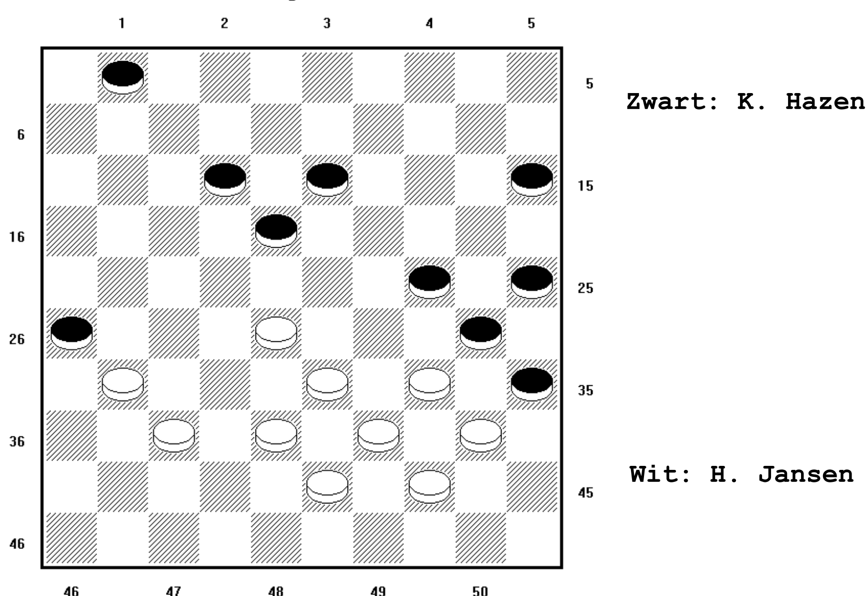
Stand na 54. 45-40

Op de 21e zet wil Sakidin de valse hekstelling niet innnemen en ruilt terug. Op de 33e zet vervolgt hij opnieuw met allerlei terugruilen en herhaalt dat op de 43e zet. Ondertussen heeft Krajenbrink niet stilgezeten en deze zoekt nu wel zijn heil in het klaverhoek spelsysteem. Eerst doet zwart een sterke ruil op de 49e zet en vanaf dat moment komt de te defensieve Sakidin er niet meer aan te pas.

9.62. H. JANSEN - K. HAZEN (*)
Halve finale kampioenschap van Nederland

H. Jansen - K. Hazen (*)					2-0	29-01-1989		
1.33-28	18-23	2.31-27	20-24	3.36-31	13-18	4.41-36	17-22	
5.28x17	12x21	6.39-33	8-13	7.33-28	21-26	8.44-39	7-12	
9.39-33	14-20	10.43-39	10-14	11.50-44	5-10	12.49-43	2- 8	
13.47-41	20-25	14.27-22	18x27	15.31x22	11-17	16.22x11	16x 7	
17.36-31	6-11	18.31-27	15-20	19.41-36	23-29	20.34x23	10-15	
21.35-30	24x35	22.40-34	4-10	23.36-31	12-18	24.23x12	7x18	
25.46-41	19-23	26.28x19	14x23	27.41-36	8-12	28.27-22	18x27	
29.31x22	12-18	30.22-17	11x22	31.33-28	22x33	32.39x 8	3x12	
33.43-39	20-24	34.38-33	10-14	35.48-43	24-30	36.36-31	9-13	
37.32-28	14-20	38.42-38	20-24	39.45-40	1- 6	40.31-27	6-11	
41.34-29	11-16	42.29x20	15x24	43.40-34	24-29	44.33x24	30x19	
45.38-32	18-23	46.28-22	12-17	47.22x11	16x 7	48.27-22	7-11	
49.32-27	11-16	50.22-17	13-18	51.37-32	18-22	52.27x29	26-31	
53.17-12	31-36	54.12- 7	36-41	55. 7- 1	41-47	56.32-27	47x15	
57.34-29	15x40	58. 1x45						

Diagram 378



Stand na 39. 45-40

In deze stand heeft zwart wit in de klaverhoek opsluiting, maar met een schijf op 24 dat meestal een nadeel is in dergelijke standen, want wit komt zo uit de opsluiting vandaan en brengt zijn schijven in volle ontwikkeling. Hier zal dat ook gebeuren en daarna kan Jansen de winst niet meer ontgaan.

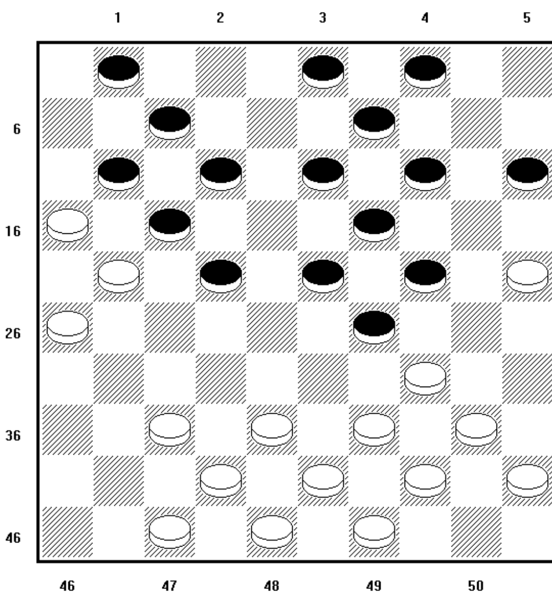
9.63. P. NITSCH (*) - R. MOOSER
Internationaal toernooi Brunssum

P. Nitsch (*) - R. Mooser 1-1 31-07-1989

1.33-28 18-23	2.39-33 12-18	3.44-39 7-12	4.31-27 20-24
5.37-31 14-20	6.41-37 17-22	7.28x17 11x22	8.46-41 24-29
9.33x24 20x29	10.27-21 16x27	11.32x21 10-14	12.50-44 2- 7
13.35-30 5-10	14.21-16 15-20	15.30-25 10-15	16.31-27 22x31
17.36x27 12-17	18.37-31 8-12	19.31-26 20-24	20.27-21 18-22
21.41-37 6-11	22.38-33 29x38	23.42x33 14-20	24.25x14 9x20
25.34-29 23x34	26.40x29 20-25	27.29x20 25x14	28.33-29 14-20
29.43-38 20-24	30.29x20 15x24	31.44-40 19-23	32.47-42 13-19
33.39-34 22-28	34.37-31 4- 9	35.42-37 9-14	36.37-32 28x37
37.31x42 24-29	38.42-37 12-18	39.21x12 18-22	40.26-21 7x18
41.16x 7 1x12	42.21-16 12-17	43.37-31 3- 8	44.31-26 8-12
45.48-42 22-27	46.40-35 29x40	47.45x34 23-29	48.34x23 18x29
49.35-30 14-20	50.30-25 20-24	51.42-37 27-31	52.25-20 31x33
53.20-15 33-38	54.15-10 12-18		

Diagram 379

Zwart: R. Mooser

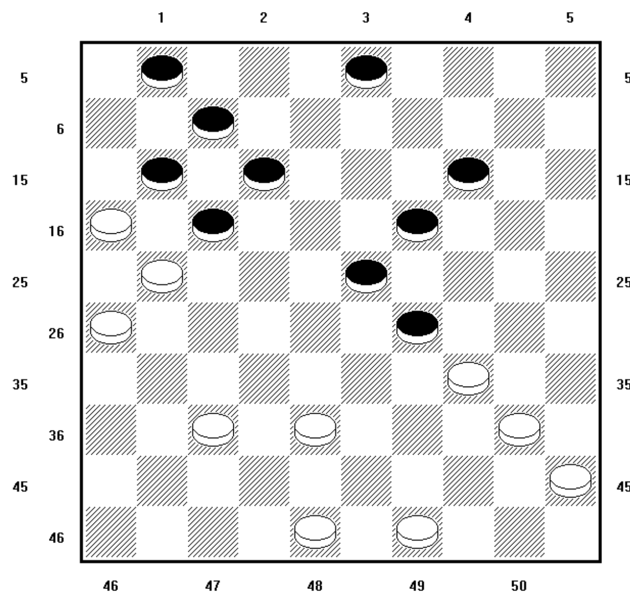


Wit: P. Nitsch

Stand na 21. 6-11

Diagram 380

Zwart: R. Mooser



Wit: P. Nitsch

Stand na 38. 42-37

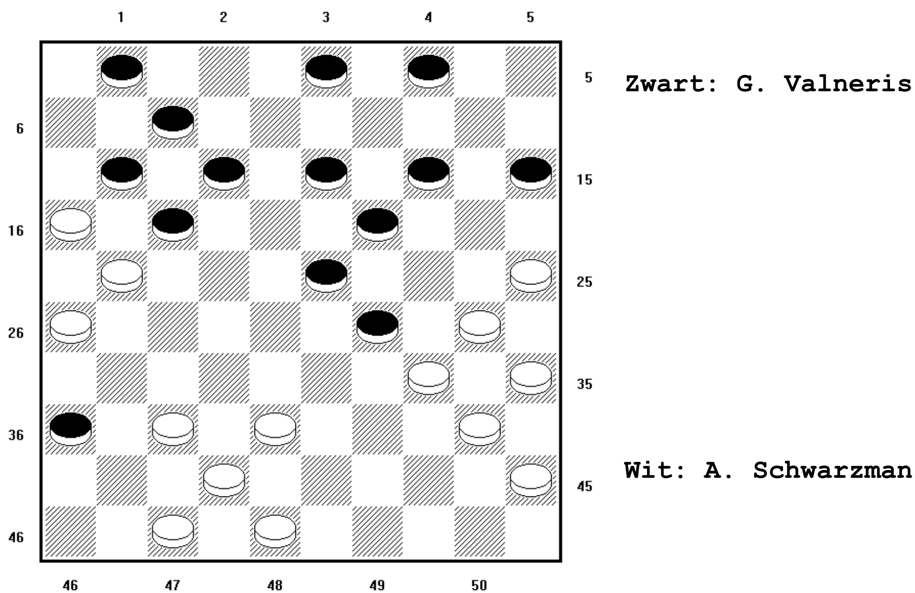
Lange tijd heeft wit hier het best spel, maar zwart kan vroeg of laat een schijf offeren via 12-18-22 en uit de opsluiting vandaan komen. Derhalve moet wit zijn stand daarop voorbereiden. Het schijfoffer komt dan ook inderdaad en daarna heeft wit ook nog het beste spel. Uiteindelijk is het toch zwart die de beste kanzen krijgt en het wordt dan aan wit overgelaten om remise te forceren. Een mislukt spelsysteem in dit geval. In de hierna volgende partij tussen Schwarzman en Valneris krijgen we een soortgelijk offer te zien, maar Schwarzman had wel het één en ander voorbereid!

9.64. A. SCHWARZMAN (*) - G. VALNERIS 1990
Kampioenschap van Rusland

A. Schwarzman - G. Valneris 13- 3-1990 2-0

1.32-28 17-22	15.30-25 10-14	29.21x12 18-22	43.49-16 8- 2
2.28x17 11x22	16.44-39 2- 8	30.26-21 7x18	44.42-37 2- 8
3.37-32 6-11	17.46-41 13-18	31.16x 7 1x12	45.16- 2 15-20
4.31-26 12-17	18.40-34 9-13	32.21-16 12-17	46. 2-16 8- 2
5.36-31 8-12	19.34-29 23x34	33.38-32 4- 9	47.37-31 36x27
6.32-27 16-21	20.39x30 18-23	34.32-28 23x41	48.16x15 19-23
7.27x16 22-28	21.50-44 13-18	35.34x21 41-46	49.15-42 23-28
8.33x22 18x36	22.44-40 8-13	36.21-17 22x11	50.42-15 28-32
9.41-37 19-23	23.49-44 24-29	37.16x 7 46-32	51.30-24 32-38
10.37-32 14-19	24.33x24 20x29	38. 7- 1 32-16	52.15- 4 2-16
11.32-27 10-14	25.44-39 18-22	39. 1-29 16- 2	53.40-34 38-43
12.27-21 20-24	26.41-37 22-28	40.29-38 2- 8	54.48x39 16-11
13.34-30 14-20	27.39-33 28x39	41.38-16 8-17	55.24-19
14.39-33 5-10	28.43x34 12-18	42.16-49 17- 8	

Diagram 381



Stand na 28. 43x34

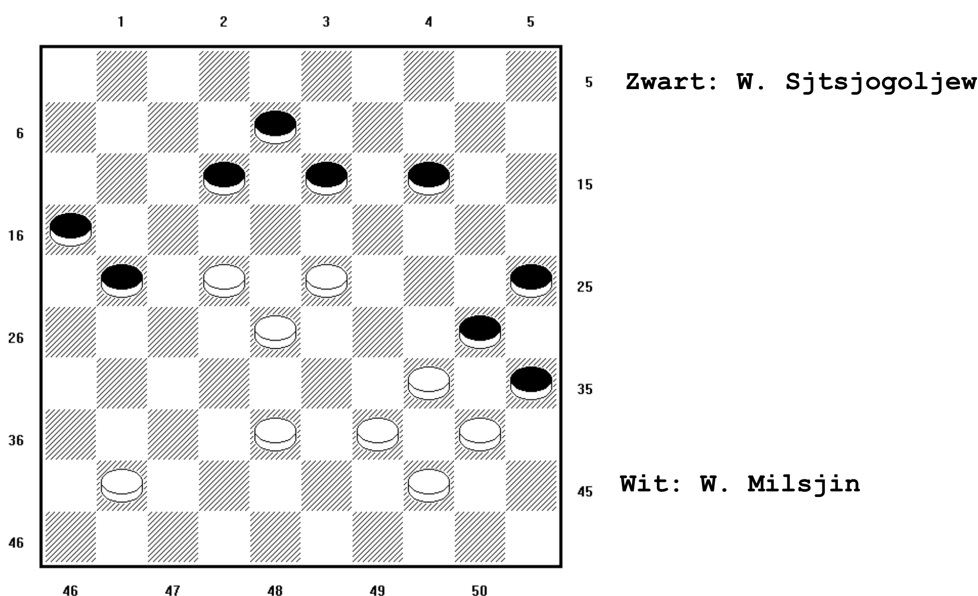
Op de 28e zet taxeerde Valneris zijn stand tegen Schwarzman waarschijnlijk als adequaat om nu maar tot een tijdelijk schijfoffer via 12-18-22 over te gaan. Uiteindelijk heeft wit een klaverdriehoek aan de rechterkant van het bord welke 6 schijven volledig opgesloten en nutteloos zijn. Schwarzman heeft echter een addertje onder het gras en komt beter te staan. Hoe hij tot winst komt is bepaald interessant en verder is het ook leerzaam te zien hoe alle witte schijven netjes aan de rand staan. Deze kunnen dus moeilijk door een vijandelijke dam ingenomen worden. Deze partij is daar een heel mooi voorbeeld van!

9.65. W. MILSJIN - W. SJTSJOGOLJEW (*)
Kampioenschap van Rusland

W. Milsjin - W. Sjtsjogoljew (*) 0-2 20-03-1990

1.32-28 20-24	2.37-32 14-20	3.41-37 10-14	4.46-41 5-10
5.34-29 18-23	6.29x18 12x23	7.39-34 23-29	8.34x23 24-30
9.35x24 20x18	10.44-39 7-12	11.50-44 1- 7	12.40-34 15-20
13.44-40 10-15	14.31-27 4-10	15.28-23 19x28	16.32x23 18x29
17.34x23 13-18	18.39-34 18x29	19.34x23 8-13	20.43-39 2- 8
21.37-32 20-24	22.41-37 14-20	23.49-44 10-14	24.33-28 17-22
25.27x18 13x33	26.39x28 12-17	27.38-33 24-30	28.42-38 9-13
29.48-43 7-12	30.43-39 30-35	31.40-34 13-19	32.36-31 8-13
33.45-40 17-21	34.47-41 21-26	35.41-36 20-24	36.31-27 15-20
37.27-22 11-17	38.22x11 6x17	39.32-27 3- 8	40.37-32 17-21
41.27-22 20-25	42.36-31 26x37	43.32x41 24-29	44.33x24 19x30
45.38-32 12-17	46.22x11 16x 7	47.41-37 21-26	48.32-27 8-12
49.37-32 13-19	50.27-22 26-31	51.32-27 31-36	52.27-21 14-20
53.23x14 20x 9	54.34-29 36-41	55.29-23 41-47	

Diagram 382



Stand na 44. ..... 19x30

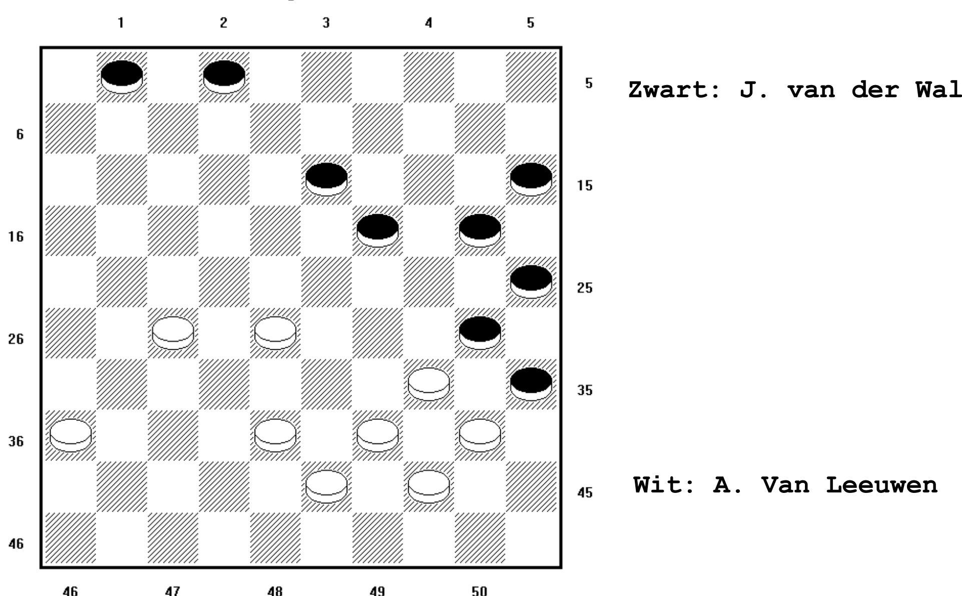
In een uiterst sluwe omsingelingspartij dwingt zwart zijn tegenstander tot het accepteren van een vijandelijke klaverhoek opsluiting. Daarna is het op tijd terugruilen wel aan Sjtsjogoljew toevertrouwd om tot winst te komen. Ook hier kon het centrumspel niet op tegen het sluwe randspel.

9.66. A. VAN LEEUWEN - J. VAN DER WAL (*)
kampioenschap van Nederland

A. van Leeuwen - J. van der Wal (*) 2-0 07-04-1990

1.33-28 17-21	2.31-26 20-25	3.26x17 11x33	4.39x28 16-21
5.44-39 18-23	6.38-33 13-18	7.42-38 21-26	8.47-42 14-20
9.37-31 26x37	10.42x31 10-14	11.41-37 5-10	12.46-41 8-13
13.31-27 20-24	14.36-31 14-20	15.41-36 10-14	16.34-29 23x34
17.40x29 18-23	18.29x18 12x23	19.45-40 3- 8	20.39-34 4-10
21.43-39 6-11	22.48-43 8-12	23.49-44 12-17	24.50-45 23-29
25.34x23 7-12	26.35-30 24x35	27.27-22 20-24	28.32-27 11-16
29.22x11 16x 7	30.27-22 15-20	31.22-18 13x22	32.28x 8 19x28
33.33x22 2x13	34.40-34 14-19	35.37-32 10-15	36.32-28 24-30
37.22-17 7-12	38.17x 8 13x 2	39.31-27 9-13	40.45-40 13-18
41.28-23 19x28	42.38-33 18-23	43.33x22 20-24	44.43-38 15-20
45.38-33 23-29	46.34x23 30-34	47.39x19 20-24	48.19x30 25x45
49.33-28 1- 7	50.36-31 7-12	51.31-26 12-17	52.22x11 45-50
53.27-22 50x39	54.22-17 39x22	55.17x28 35-40	56.11- 6 40-44
57. 6- 1 44-49	58.23-19 49-27	59.19-14 27- 4	60. 1-29 2- 8
61.29-15 4-13	62.14-10 13-30	63.28-23 30-25	64.23-19 25-39
65.10- 5 39-22	66.15- 4 22-36	67.26-21 36-47	68.21-16 8-12
69.16-11 12-18	70. 4x36		

Diagram 383



Stand na 40. 45-40

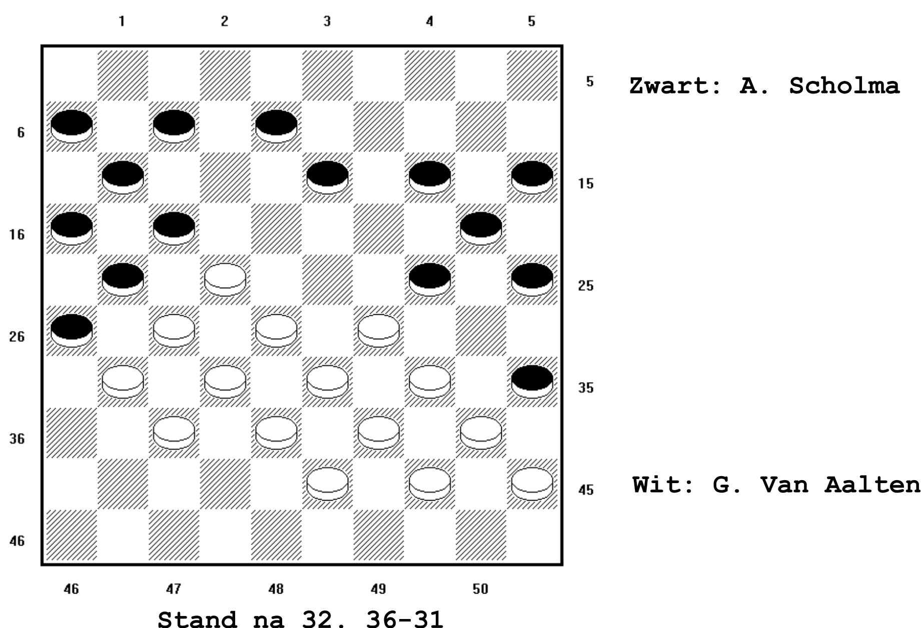
Van der Wal is een heel merkwaardige speler. Hij werd al op een heel merkwaardige manier wereldkampioen en presteert het ook op heel merkwaardige wijze van de beste spelers in de wereld te winnen. Het is een speler met veel durf en spelers als hij zijn goed voor onze damsport, mits ze maar op de juiste manier gecoached worden. In verschillende partijen heeft Van der Wal al het klaverhoek spelsysteem op een merkwaardige manier gespeeld en veelal niet consequent. Uiteraard komt hem dat duur te staan. Zo ook in deze partij. Een goed voorbeeld hoe het nu niet moet. Het zal de lezer duidelijk zijn dat een topspeler als Van der Wal mijn statistieken voor het klaverhoek spelsysteem behoorlijk in de war brengt!

9.67. G. VAN AALTEN - A. SCHOLMA (*)
kampioenschap van Nederland

G. van Aalten - A. Scholma (*) 2-0 20-04-1990

1.32-28 17-21	2.33-29 20-25	3.39-33 21-26	4.44-39 18-22
5.28x17 11x22	6.50-44 7-11	7.31-27 22x31	8.36x27 15-20
9.37-32 11-17	10.41-37 17-21	11.33-28 6-11	12.46-41 1- 6
13.38-33 19-24	14.43-38 14-19	15.49-43 10-14	16.41-36 12-17
17.29-23 5-10	18.27-22 10-15	19.23-18 2- 7	20.33-29 24x33
21.38x29 19-24	22.39-33 13-19	23.43-39 8-13	24.36-31 24-30
25.35x24 19x30	26.42-38 30-35	27.48-43 13-19	28.31-27 19-24
29.47-41 9-13	30.18x 9 4x13	31.41-36 3- 8	32.36-31 7-12
33.22-18 13x22	34.27x 7 11x 2	35.28-22 17x28	36.32x23 24-30
37.23-19 14x23	38.29x18 6-11	39.33-28 2- 7	40.38-32 7-12
41.18x 7 11x 2	42.43-38 8-13	43.31-27 13-19	44.38-33 2- 7
45.28-22 7-12	46.22-17 12-18	47.33-29 21x12	48.29-24 20x29
49.34x14 12-17	50.32-28 15-20	51.14-10	

Diagram 384



Stand na 32. 36-31

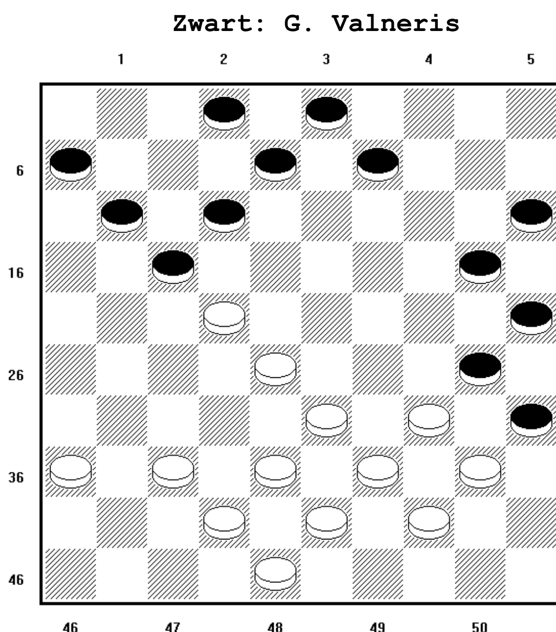
Deze waardige stand verdient het eigenlijk om dit hoofdstuk mee af te sluiten. De stand heeft veel weg van de partij tussen Luc. Guinard en Jos Stokkel, weergegeven in 9.49. Hier heeft echter zwart als tempi 58 en wit 55, terwijl in eerder genoemde partij de situatie was op de 30e zet voor zwart 49 en voor wit 55. Scholma heeft dus tempo nadeel en alhoewel hij Van Aalten goed in de tang heeft weet laatstgenoemde door zijn schijf op 43 het spel te gaan beheersen. In dit geval was het klaverhoek spelsysteem dus niet goed en hieruit blijkt weer dat tempi zeer belangrijk zijn en dat erveel gevergd wordt van de topspelers van het vooruit rekenen betreft van dergelijke stellingen.

9.68. Z. GOLUBEVA - G. VALNERIS (*)
Internationaal Brink Toernooi

Z. Golubeva - G. Valneris (*) 0-2 14-05-1990

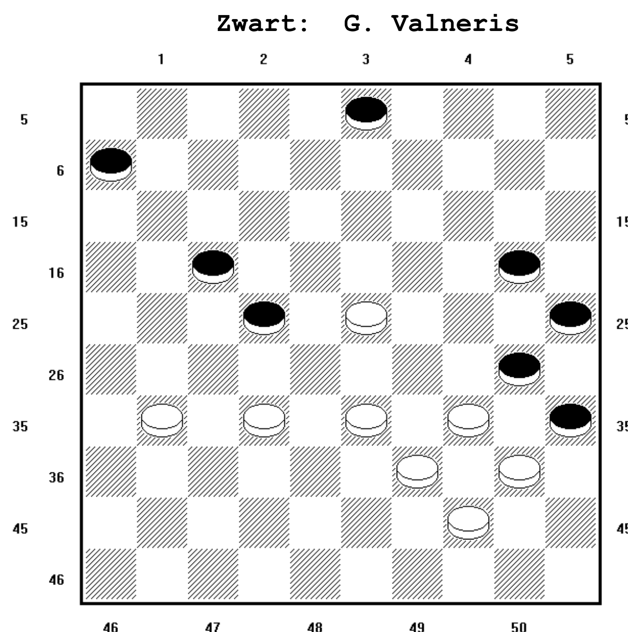
1.32-28 18-23	2.38-32 12-18	3.31-27 7-12	4.43-38 20-24
5.37-31 14-20	6.49-43 10-14	7.41-37 5-10	8.46-41 1- 7
9.34-29 23x34	10.40x29 20-25	11.29x20 15x24	12.27-22 18x27
13.31x22 16-21	14.44-40 10-15	15.40-34 14-20	16.36-31 21-27
17.32x21 17x26	18.41-36 12-17	19.37-32 26x37	20.32x41 7-12
21.41-37 4-10	22.45-40 24-30	23.35x24 19x30	24.38-32 10-14
25.42-38 14-19	26.47-42 30-35	27.50-44 19-23	28.28x19 13x24
29.32-28 24-30	30.38-32 9-13	31.43-38 3- 9	32.37-31 13-19
33.42-37 20-24	34.48-42 19-23	35.28x19 17x28	36.33x22 24x13
37.38-33 9-14	38.42-38 2- 7	39.31-27 11-16	40.36-31 7-11
41.33-29 11-17	42.22x11 16x 7	43.32-28 12-17	44.38-33 7-11
45.28-23 15-20	46.23-18 13x22	47.27x18 8-13	48.18x 9 14x 3
49.29-23 17-22	50.37-32 11-17	51.32-27 20-24	52.27x18 24-29
53.33x24 30x28	54.34-29 25-30	55.40-34 28-32	56.34x25 32-38
57.25-20 38-42	58.20-15 42-48	59.39-33 48x26	60.15-10 26-37
61.10- 4 37-23	62.29-24 23x 7	63.24-19 7-16	64.19-14 16-32
65. 4-10 32-23	66.44-39 23-37	67.33-29 37-42	68.29-23 42-15
69.10- 4 35-40	70.39-33 15x47	71. 4-36 40-44	72.14-10 44-49
73.10- 5 49-35	74. 5-10 47-24	75.10- 5 17-22	

Diagram 385



Stand na 29. 24-30

Diagram 386



Stand na 50. 11-17

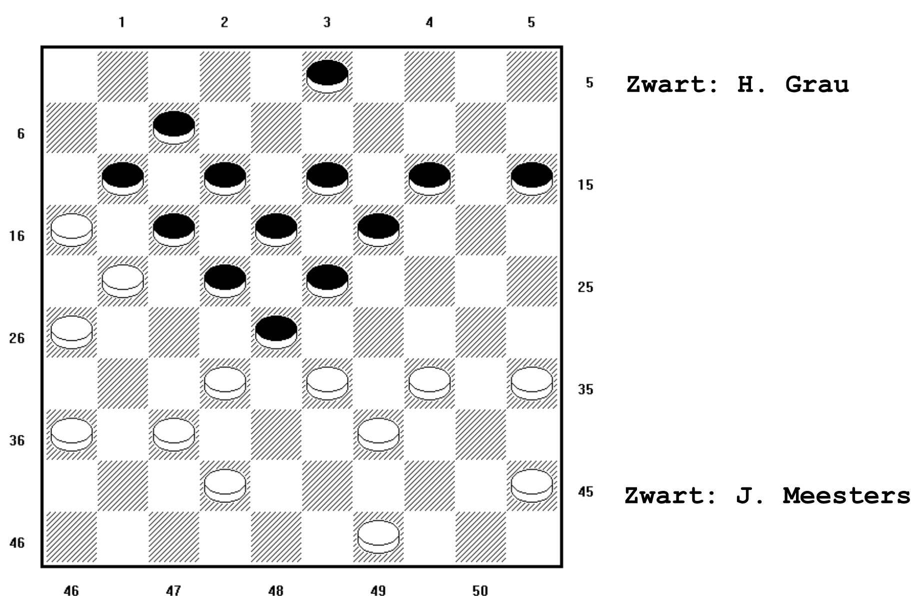
Valneris heeft op de 29e zet een klaverhoek opsluiting en een dubbele klaverhoek gevormd. Golubeva krijgt daar onder te lijden en zo op de 50e zet staat Valneris ijzersterk. Ook hier een mooi voorbeeld hoe men dit spelsysteem spelen kan.

9.69. J. MEESTERS (*) - H. GRAU
Fair Play toernooi Brunssum

J. Meesters (*) - H. Grau 1-1 09-08-1990

1.31-26 19-23	2.37-31 14-19	3.41-37 10-14	4.46-41 5-10
5.31-27 17-22	6.36-31 11-17	7.34-30 20-24	8.30-25 15-20
9.40-34 10-15	10.34-30 24-29	11.33x24 20x29	12.41-36 7-11
13.44-40 1- 7	14.49-44 14-20	15.25x14 19x10	16.30-25 10-14
17.39-34 13-19	18.34-30 8-13	19.44-39 14-20	20.25x14 19x10
21.30-25 2- 8	22.39-34 10-14	23.50-44 14-19	24.34-30 9-14
25.44-39 4- 9	26.39-34 14-20	27.25x14 19x10	28.30-25 10-14
29.43-39 13-19	30.27-21 16x27	31.32x21 8-13	32.21-16 22-28
33.38-32 29-33	34.31-27 33x44	35.40x49 17-22	36.27-21 11-17
37.42-38 14-20	38.25x14 19x10	39.48-43 10-14	40.47-42 14-19
41.43-39 9-14	42.38-33 6-11	43.49-43 3- 9	44.42-38 15-20
45.35-30 20-24	46.30-25 24-29	47.33x24 19x30	48.38-33 30-35
49.43-38 35-40	50.36-31 40x29	51.33x24 14-19	

Diagram 387



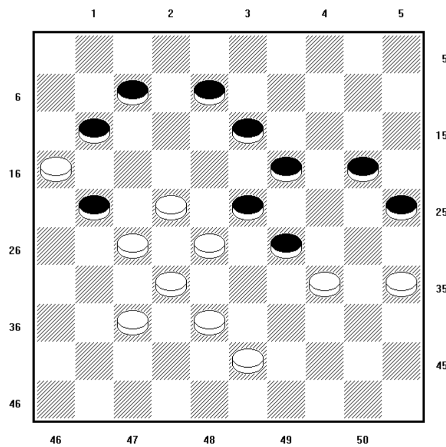
Stand na 42. 6-11

Met wits laatste zet 42. 38-33 werd zwart gedwongen tot 6-11. Op de 44e zet gaat wit over tot 42-38. Indien hij echter 34-30 zou hebben gespeeld had hij gewonnen, want zwart heeft als enige zet 15-20 en daarna 30-25! Dan is 19-24 verplicht en na 38-33 moet zwart opgeven met het bord vol schijven. Jammer! Ook hier was dus de opbouw voor wit gunstig!

10. SLAGZETTEN

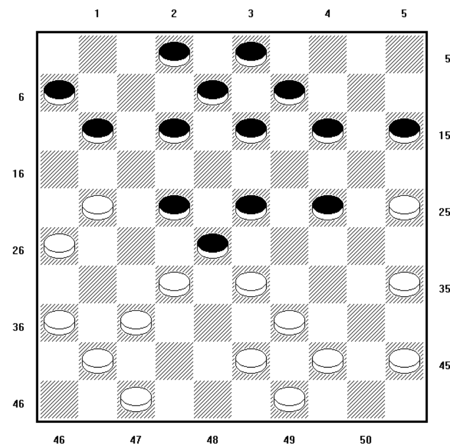
10.1. SLAGZETTEN UITGEVOERD DOOR DE SPELER DIE MET WIT HET KLAVERHOEK SPELSYSTEEM TOEPASTE:

Diagram 388
Zwart: A. Presman



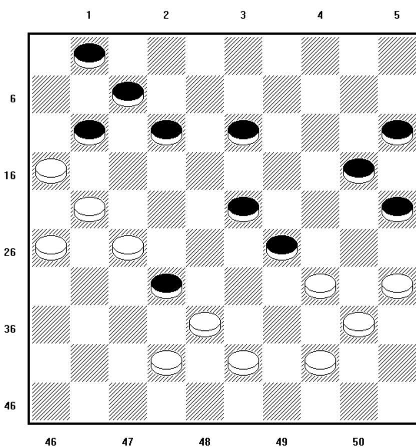
Wit: G. Valneris
Stand na 42. 24-29

Diagram 389
Zwart: H. Huizinga



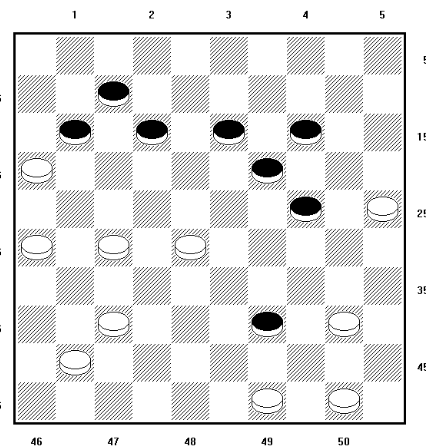
Wit: E. van der Vlies
Stand na 23. ..... 7-11?

Diagram 390
Zwart: W. Bergal



Wit: W. Rapopport
Stand na 37. ..... 18-23?

Diagram 391
Zwart: L. Slobodskoj



Wit: W. Rapopport
Stand na 43. ...... 9-13?

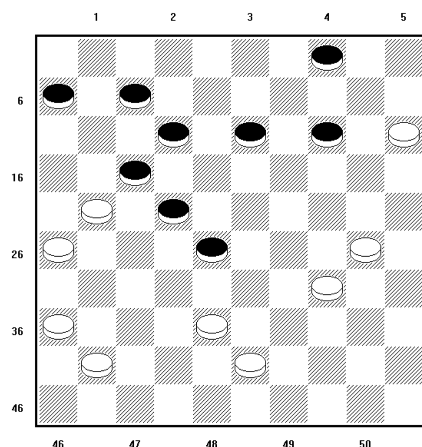
G. Valneris - A. Presman 1-1 18-04-1985
Kampioenschap van Rusland
42...... 24-29 43.22-17 11x22 44.16x 9 29x40 45.35x44

E. van der Vlies - H. Huizinga 2-0 03-08-1989
Internationaal Toernooi Brunssum
23...... 7-11 24.35-30 24x35 25.44-40 35x44 26.39x50 28x48
27.21-16 48x31 28.36x 7

W. Rapopport - W. Bergal 2-0 30-11-1965
Kampioenschap van Rusland
37...... 18-23 38.21-17 11x31 39.26x17

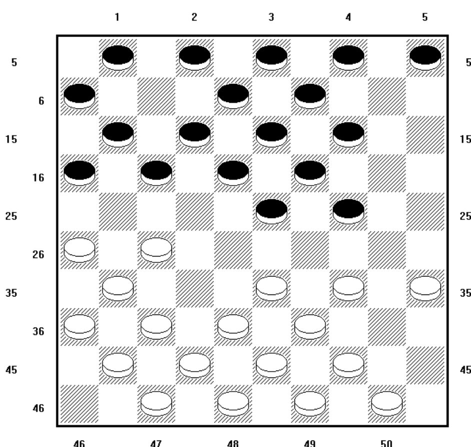
W. Rapopport - L. Slobodskoj 2-0 26-11-1965
Kampioenschap van Rusland
43...... 9-13 44.50-44 39x50 45.37-31 50x22 46.27x29

Diagram 392
Zwart: J. Goudt



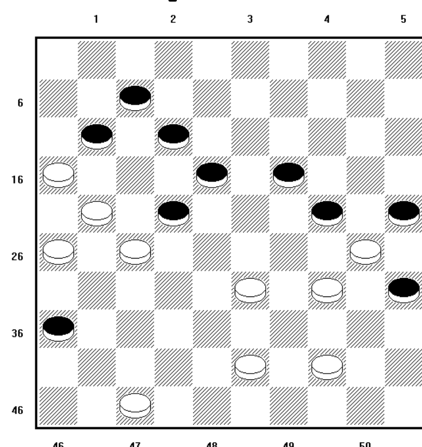
Wit: H. Wesselink
Stand na 38. ..... 18-22?

Diagram 393
Zwart: L. Vaessen



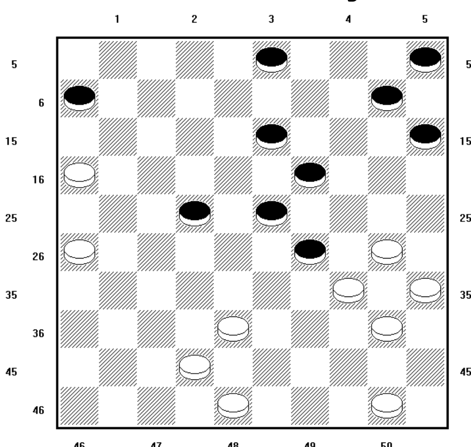
Wit: A. Mogiljanski
Stand na 9. ..... 10-14?

Diagram 394
Zwart: D. Spieker



Wit: C. Kuystermans
Stand na 41. 17-22

Diagram 395
Zwart: V. Agafonow



Wit: S. Mansjien
Stand na 33. ..... 9x29?

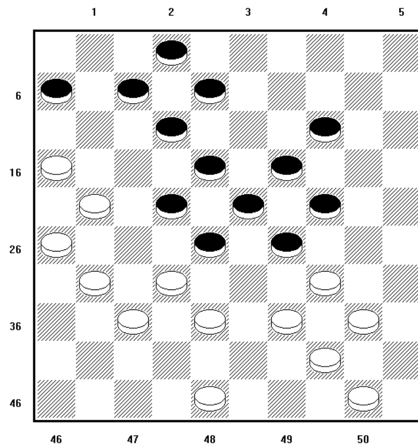
DWANG- EN SLAGZET
W. Wesselink - J. Goudt 2-0 17-01-1988
Halve Finale Kampioenschap van Nederland
38...... 18-22 39.38-33 28x48 40.41-37 48x31 41.36x20

A. Mogiljanski - L. Vaessen 2-0 24-08-1968
Internationaal toernooi Koetaissi
9...... 10-14 10.27-21 16x27 11.31x22 17x28 12.33x22 18x27
13.35-30 24x35 14.44-40 35x33 15.38x16

C. Kuystermans - D. Spieker 1-1 12-12-1987
Nationale Competititie Hoofdklasse
41...... 17-22 42.21-17 12x32 43.33-29 24x33 44.43-39 35x24
45.39x 6

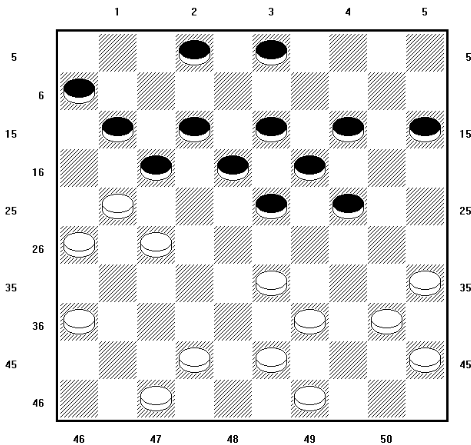
S. Mansjien - V. Agafonow 2-0 00-05-1960
Kampioenschap van Rusland
33...... 9x29 34.26-21 22-28 35.30-24 19x39 36.40-34 39x30
37.35x22

Diagram 396
Zwart: A. Mogiljanski



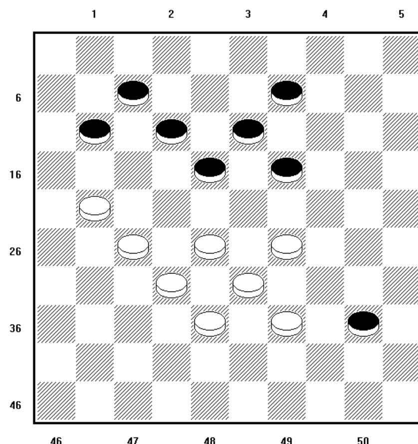
Wit: V. Agafonow
Stand na 41. ..... 20-24?

Diagram 397
Zwart: J. Schouten



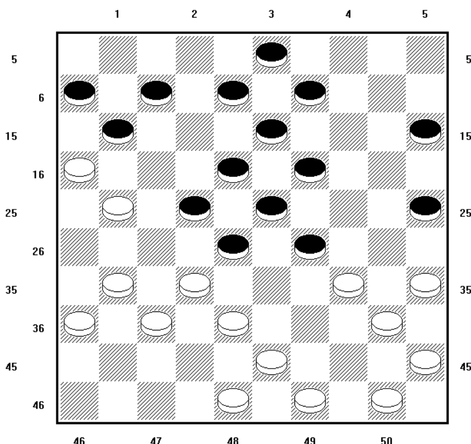
Wit: V. Galperin
Stand na 9. ..... 7-11?

Diagram 398
Zwart: E. Bronstring



Wit: A. van Tilburg
Stand na 48. 35-40

Diagram 399
Zwart: D. Berte



Wit: A. Gantwarg
Stand na 27. ..... 12-18?

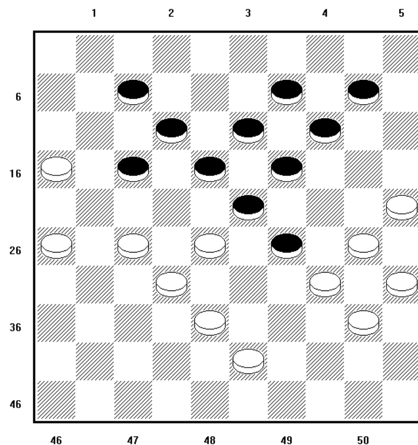
V. Agafonow - A. Mogiljanski 2-0 12-08-1962
Kampioenschap van Rusland
34...... 20-24 35.21-17 22x11 36.34-30 24x35 37.39-33 28x39
38.44x22 35x44 39.50x39 12-17 40.38-33 17x28 41.33x22

V. Galperin - J. Schouten 2-0 18-05-1990
Internationaal Brink Toernooi
30...... 7-11 31.27-22 18x16 32.33-28 23x32 33.43-38 32x34
34.40x 7

A. van Tilborg - E. Bronstring 1-1 27-03-1971
Kampioenschap van Nederland
48.44-39 35-40 49.21-17 11x31 50.32-27 31x22 51.28x 8 13x 2
52.29-23 19x28 53.33x 4

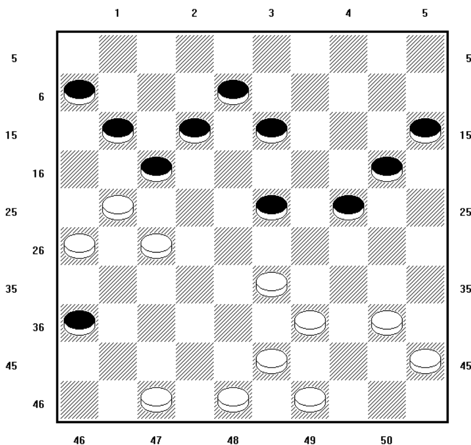
A. Gantwarg - D. Berte 2-0 29-08-1989
Wereldkampioenschap Landenteams
27.26-21 12-18 28.34-30 25x34 29.38-33 29x27 30.40x29 23x34
31.21x 1

Diagram 400
Zwart: A. Fedoroek



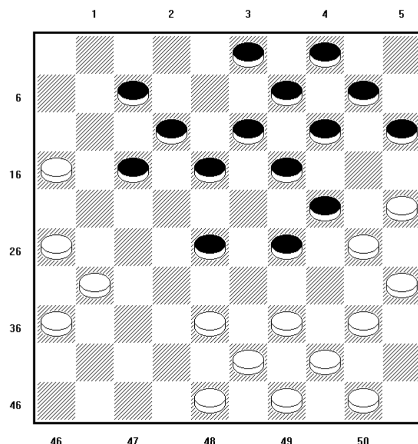
Wit: A. Pylaew
Stand na 41. ..... 20x29

Diagram 401
Zwart: Tj. Goedemoed



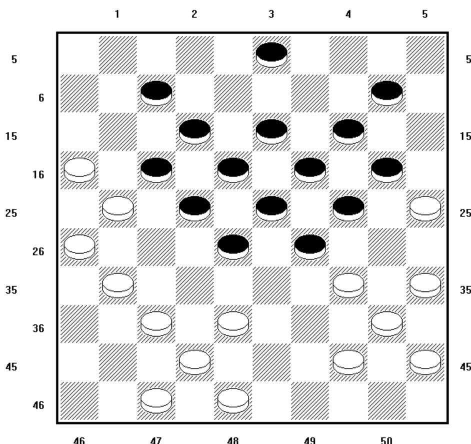
Wit: G. Jansen
Stand na 32. ..... 19-23?

Diagram 402
Zwart: L. Kats



Wit: W. Rapopport
Stand na 26. 11-17

Diagram 403
Zwart: A. Veltman



Wit: S. Davidow
Stand na 30. ..... 9-13?

A. Pylaew - A. Fedoroek 1-1 12-10-1964
Kampioenschap van Rusland
41...... 20x29 42.25-20 14x25 43.27-22 18x27 44.32x21 23x32
45.34x 5 25x45 46. 5x46

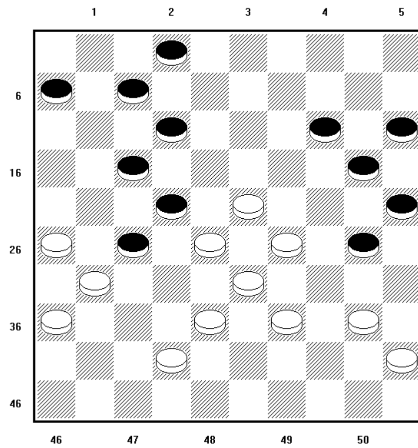
G. Jansen - Tj. Goedemoed 2-0 27-10-1990
Nationale Competitie Hoofdklasse
32...... 19-23 33.47-41 36x47 34.21-16 47x29 35.16x 9 8-13
36. 9x18 23x12 37.40-34 29x40 38.45x34

W. Rapopport - L. Kats 2-0 12-12-1965
Kampioenschap van Rusland
26...... 11-17 27.25-20 14x45 28.39-33 28x39 29.43x 5

S. Davidow - A. Veltman 2-0 15-11-1975
Kampioenschap van Rusland
30...... 9-13 31.31-27 22x31 32.16-11 7x27 33.35-30 24x35
34.38-32 27x38 35.42x 4 31x42 36.47x38

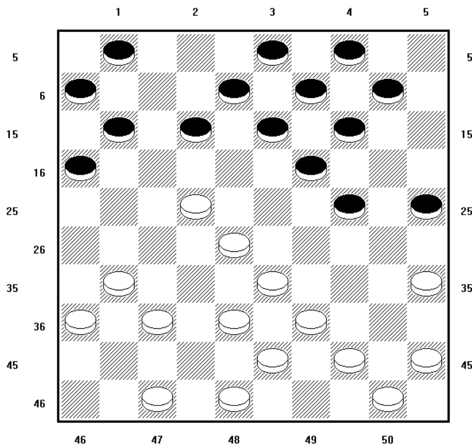
10.2. SLAGZETTEN UITGEVOERD DOOR DE SPELER DIE MET ZWART HET KLAVERHOEK SPELSYSTEEM TOEPASTE:

Diagram 404
Zwart: J. Krajenbrink



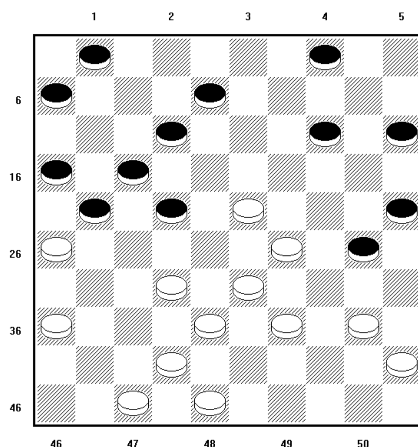
Wit: A. Schotanus
Stand na 35. 44-40?

Diagram 405
Zwart: V. Agafonow



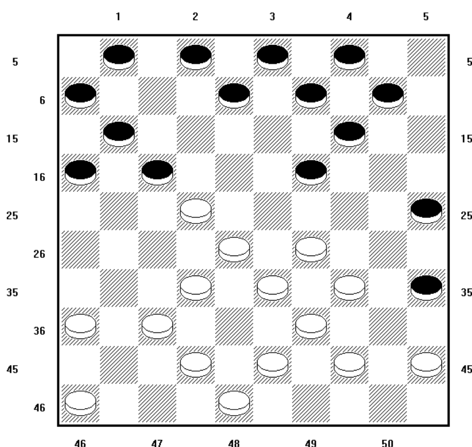
Wit: T. Sijbrands
Stand na 18. 41-37?

Diagram 406
Zwart: F. Hermelink



Wit: C. Varkevisser
Stand na 28. 44-40?

Diagram 407
Zwart: J. de Kluyer



Wit: B. Dukel
Stand na 20. 38-33?

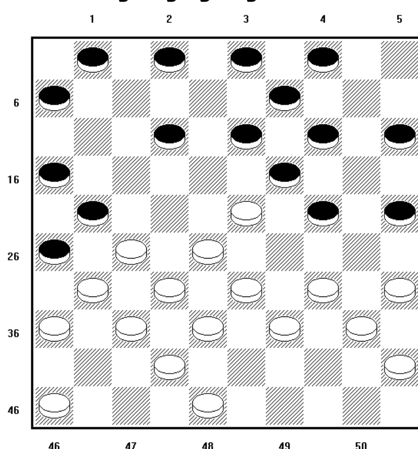
A. Schotanus - J. Krajenbrink 0-2 06-04-1989
Kampioenschap van Nederland
35.44-40 27-32 36.38x18 14-19 37.23x14 12x43

T. Sijbrands - V. Agafonow 0-2 14-05-1969
Internationaal Toernooi Samarkand
18.41-37 24-29 19.33x24 19x30 20.35x24 13-18 21.22x 2 9-13
22. 2x19 14x41

C. Varkevisser - F. Hermelink 0-2 28-03-1975
Kampioenschap van Nederland
28.44-40 12-18 29.23x 3 22-28 30.33x11 6x17 31. 3x20 15x35

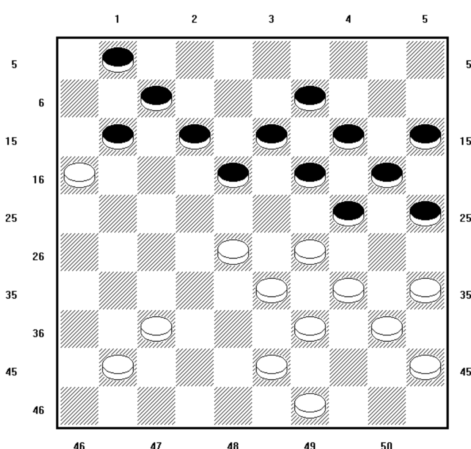
B. Dukel - J. de Kluijver 0-2 23-02-1958
Kampioenschap van Nederland
20.38-33 35-40 21.44x35 25-30 22.35x13 9x49

Diagram 408
Zwart: W. Sjtsjogoljew



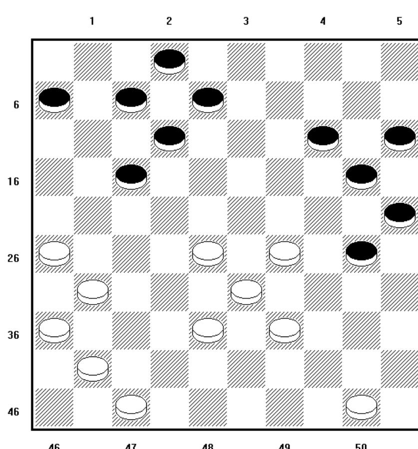
Wit: A. Gantwarg
Stand na 22. 43-39?

Diagram 409
Zwart: I. Koslow



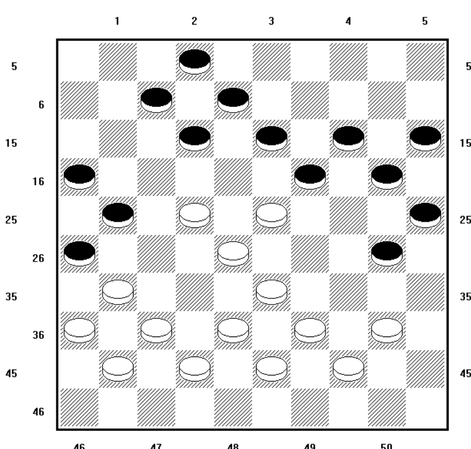
Wit: N. Sretenski
Stand na 32. 44-40?

Diagram 410
Zwart: H. Wiersma



Wit: E. Bronstring
Stand na 30. 42-38?

Diagram 411
Zwart: A. Ratz



Wit: B. Sjkitkin
Stand na 32. 27-22?

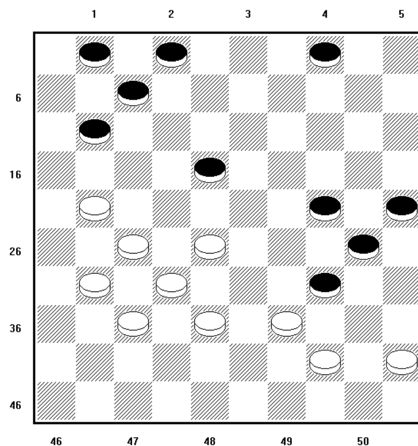
A. Gantwarg - W. Sjtsjogoljew 0-2 12-11-1966
Kampioenschap van Rusland
22.43-39 24-29 23.33x24 19x30 24.35x24 14-19 25.23x14 9x29
26.34x23 13-19 27.23x14 3- 9 28.14x 3 25-30 29. 3x17 11x35

N. Sretenski - I. Kozlow 0-2 14-08-1961
Kampioenschap van Rusland
32.44-40 18-23 33.29x18 12x32 34.37x28 24-30 35.35x24 20x38
36.43x32 7-12 37.16x18 13x35

E. Bronstring - H. Wiersma 0-2 01-04-1970
Kampioenschap van Nederland
30.42-38 20-24 31.29x 9 8-13 32. 9x18 12x34

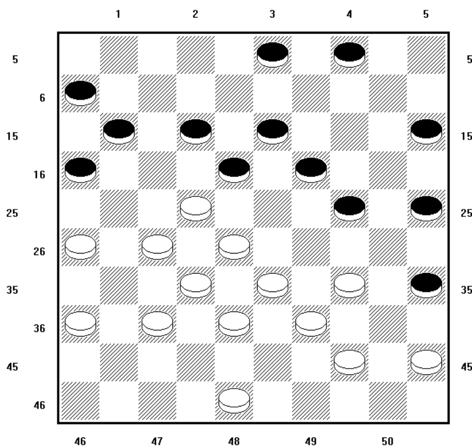
B. Sjkitkin - A. Ratz 0-2 02-08-1961
Kampioenschap van Rusland
32.27-22 30-34 33.40x29 20-24 34.29x18 21-27 35.23x14 12x32
36.37x28 26x46 37.22x31 46x10

Diagram 412
Zwart: F. Hermelink



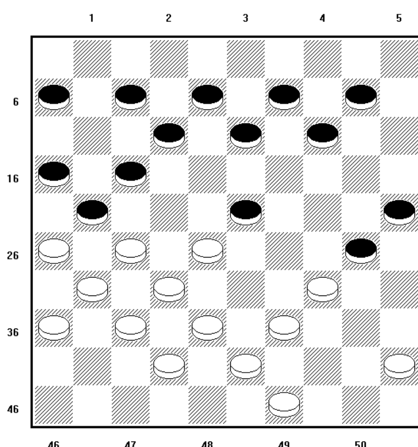
Wit: A. van Tilbourg
Stand na 38. 36-31?

Diagram 413
Zwart: V. Rejc



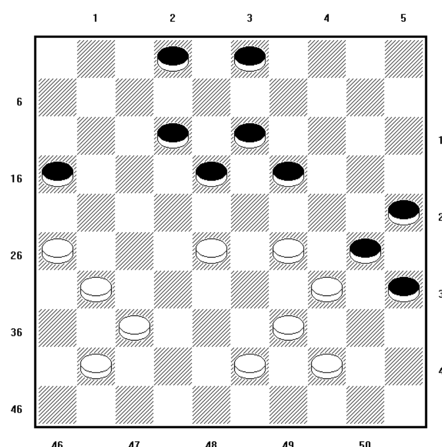
Wit: L. Nicault
Stand na 32. 31-26?

Diagram 414
Zwart: F. Bax



Wit: H. van Westerloo
Stand na 27. 33-28?

Diagram 415
Zwart: G. Baramidze



Wit: E. Bronstring
Stand na 39. 33-29

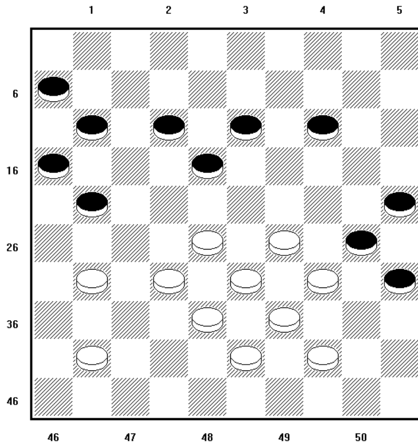
A. van Tilborg - F. Hermelink 0-2 04-04-1977
Kampioenschap van Nederland
38.36-31 34x43 39.38x49 11-17 40.21x23 24-29 41.23x34 30x50

L. Nicault - V. Rejc 0-2 11-08-1988
Internationaal Toernooi Brunssum
32.31-26 35-40 33.44x35 25-30 34.34x25 24-29 35.33x24 19x30
36.35x24 18-23 37.28x 8 17x28 38.32x23 3- 9 39. 8x17 11x44

H. van Westerloo - F. Bax 0-2 09-09-1989
Nationale Competitie Hoofdklasse
27.33-28 17-22 28.27x29 7-11 29.26x17 11x44 30.49x40 30x48

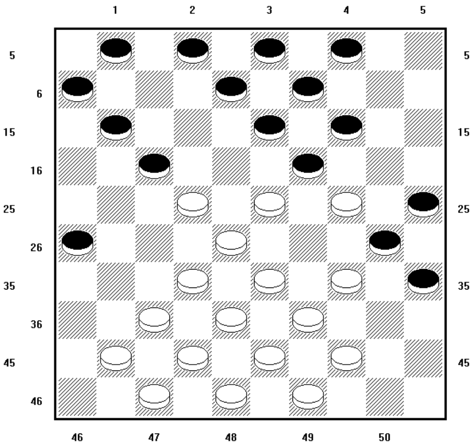
E. Bronstring - G. Baramidze 1-1 21-07-1967
Internationaal Toernooi Batoemi
39.33-29 19-24 40.29x20 25x14 41.34x25 14-20 42.25x14 3- 9
43.14x 3 12-17 44. 3x21 16x47 45.28-23 18x29 46.43-38 47x33
47.39x28

Diagram 416
Zwart: A. Andreiko



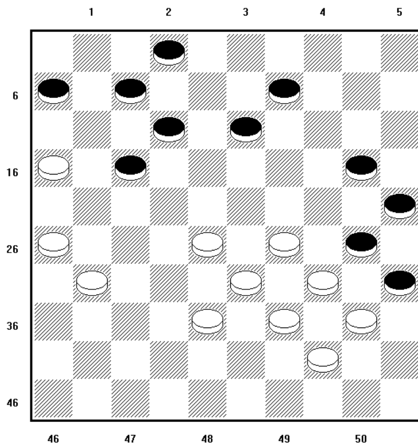
Wit: W. van der Sluis
Stand na 39. 37-31?

Diagram 417
Zwart: W. de Jong



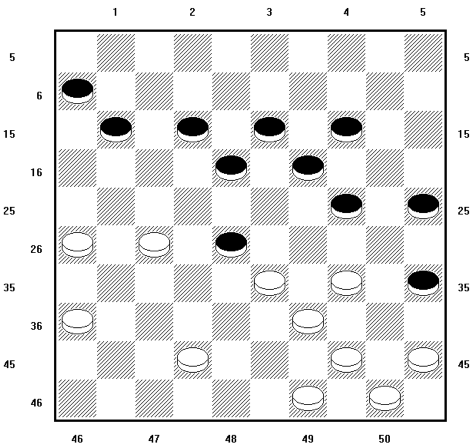
Wit: H. van Silfhout
Stand na 25. 40-34?

Diagram 418
Zwart: P. Germain



Wit: C. Gournier
Stand na 41. 37-31?

Diagram 419
Zwart: V. Agafonow



Wit: A. Kowrizjkin
Stand na 34. 38-33?

W. van der Sluis - A. Andreiko 0-2 07-09-1971
Europees Kampioenschap
39.37-31 35-40 40.44x24 13-19 41.24x22 21-27 42.32x21 16x47

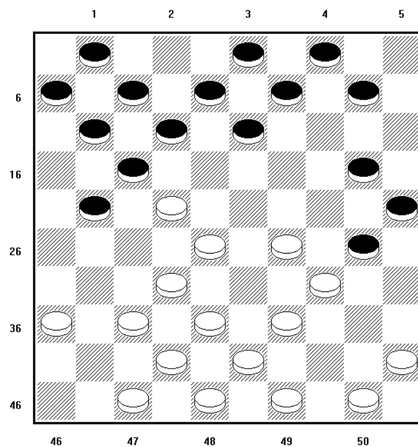
H. van Silfhout - W. de Jong 0-2 23-04-1962
Kampioenschap van Nederland
25.40-34 26-31 26.37x26 17-21 27.26x17 14-20 28.24x15 13-18
29.22x24 11x22 30.28x17 30x46

C. Gournier - P. Germain 0-2 18-07-1968
3e Internationaal Turkstra-toernooi
41.37-31 17-21 42.26x19 20-24 43.29x20 25x43

A. Kowrizjkin - V. Agafonow 0-2 02-08-1961
Kampioenschap van Rusland
34.38-33 19-23 35.33x22 23-28 36.22x33 25-30 37.34x25 14-20
38.25x14 13-19 39.14x23 18x47

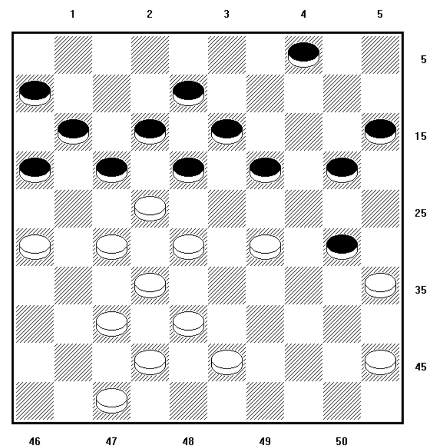
10.3. SLAGZETTEN UITGEVOERD DOOR DE SPELER DIE MET WIT HET KLAVERHOEK SPELSYSTEEM TEGENSPEELDE:

Diagram 420
Zwart: C. Varkevisser



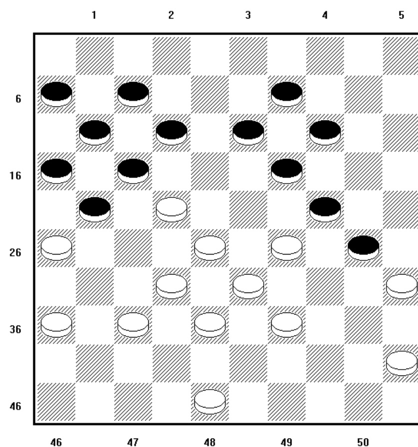
Wit: A. Schotanus
Stand na 16. ..... 14-20?

Diagram 421
Zwart: W. Sjtsjogoljew



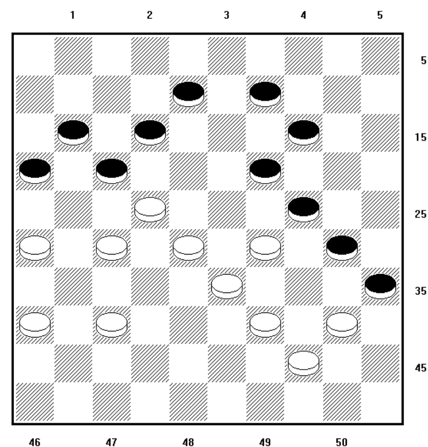
Wit: A. Gantwarg
Stand na 36. ..... 14-20?

Diagram 422
Zwart: F. van Tilburg



Wit: T. Bruijns
Stand na 32. ..... 25-30?

Diagram 423
Zwart: J. Baas



Wit: H. van Westerloo
Stand na 40. ..... 25-30?

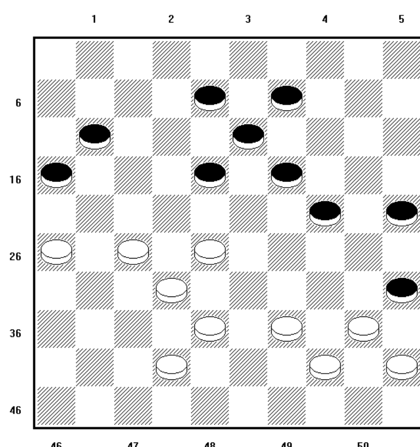
A. Schotanus - C. Varkevisser 2-0 07-04-1975
Kampioenschap van Nederland
16...... 14-20 17.28-23 17x19 18.39-33 30x28 19.32x 5 12-18
20.37-31 11-16 21. 5-46

A. Gantwarg - W. Sjtsjogoljew 2-0 08-09-1971
Europees Kampioenschap
36...... 14-20 37.35x24 19x30 38.29-23 18x29 39.22-18 13x33
40.27-22 17x28 41.32x14

T. Bruijns - F. van Tilborg 2-0 20-02-1988
Nationale Competitie Hoofdklasse
32...... 25-30 33.29x20 14x25 34.35x24 19x30 35.28-23 17x19
36.26x 8 13x 2 37.39-34 30x28 38.32x 3

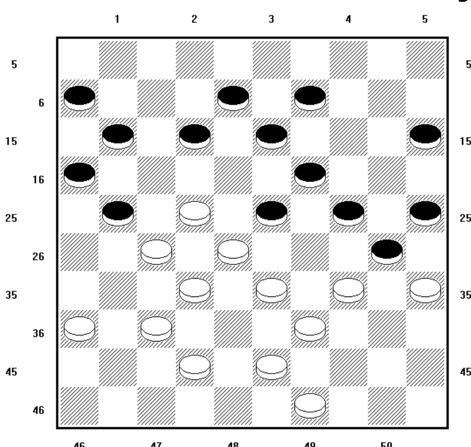
H. van Westerloo - J. Baas 2-0 17-07-1986
2e Nieland toernooi
40...... 25-30 41.29x20 14x25 42.28-23 19x28 43.27-21 16x18
44.33x 4

Diagram 424
Zwart: M. Kontrabarski



Wit: L. Slobodskoj
Stand na 37. ..... 20-25?

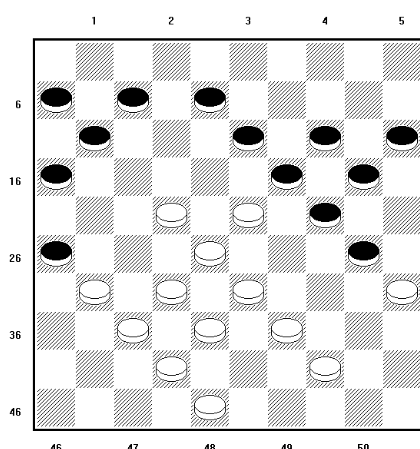
Diagram 425
Zwart: L. Slobodskoj



Wit: S. Goeljaew
Stand na 34. ..... 17-21?

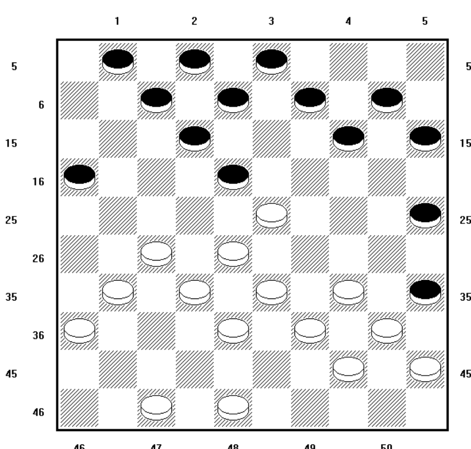
DWANG- EN SLAGZET

Diagram 426
Zwart: M. Verleene



Wit: B. Sy
Stand na 37. ..... 30-34?

Diagram 427
Zwart: A. Scholma



Wit: G. van Aalten
Stand na 26. ..... 13-18?

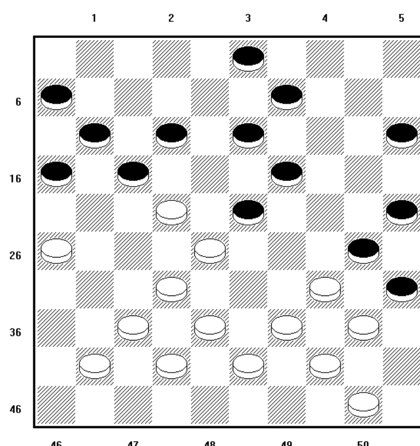
L. Slobodskoj - M. Kontrabarski 2-0 21-11-1974
Kampioenschap van Rusland
37. ..... 20-25 38.39-34 24-30 39.28-22 30x50 40.40-34 50x17
41.27-21 16x27 42.32x12

S. Goeljaew - L. Slobodskoj 2-0 21-10-1963
Kampioenschap van Rusland
34...... 17-21 35.22-17 11x31 36.37x17 12x21 37.34-29 23x34
38.32-27 21x23 39.33-29 24x44 40.49x18 13x22 41.35x 2

B. Sy - M. Verleene 2-0 30-12-1963
Internationaal Brintatoernooi Grootmeester
37...... 30-34 38.39x30 24-29 39.33x24 20x36 40.37-31 36x27
41.32x 3

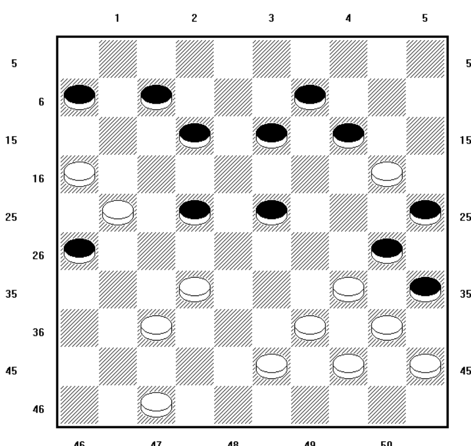
G. van Aalten - A. Scholma 2-0 24-03-1978
Kampioenschap van Nederland
26...... 13-18 27.34-30 25x43 28.48x39 18x29 29.33x24 20x29
30.28-23 29x18 31.27-21 16x27 32.31x 4

Diagram 428
Zwart: R. Heusdens



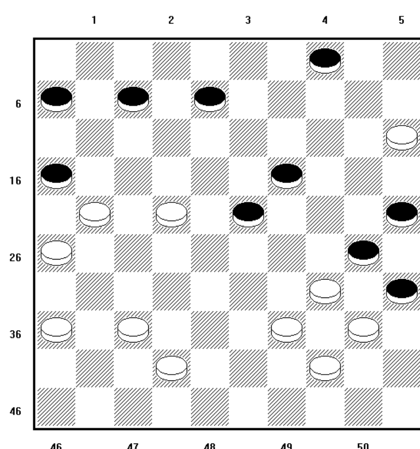
Wit: R. Clerc
Stand na 29. ..... 7-12?

Diagram 429
Zwart: F. Okrogelnik



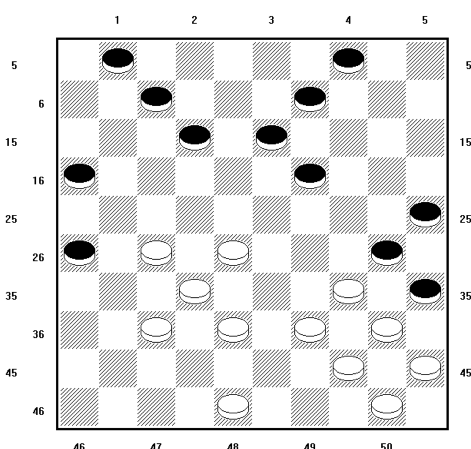
Wit: T. Sijbrands
Stand na 37. 17-22

Diagram 430
Zwart: A. Presman



Wit: E. Boezjinski
Stand na 36. ..... 11-16?

Diagram 431
Zwart: T. Baramidze



Wit: A. Gantwarg
Stand na 32. ..... 3-9?

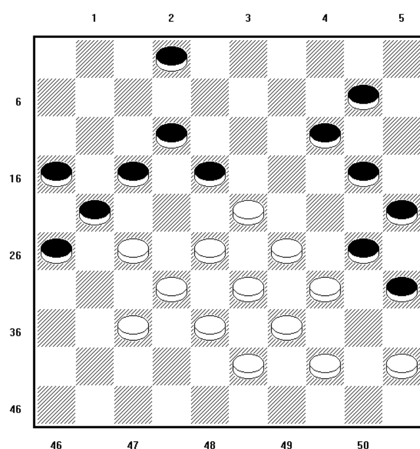
R. Clerc - R. Heusdens 2-0 15-04.1982
Kampioenschap van Nederland
29...... 7-12 30.32-27 23x21 31.38-32 17x28 32.32x14 9x20
33.26x19

T. Sijbrands - F. Okrogelnik 1-1 12-04-1966
Kampioenschap van Nederland
37. .... 17-22 38.43-38 26x17 39.32-27 22x33 40.39x 8 30x50
41. 8- 2 35x44 42. 2x 5 25x14 43. 5x 1

E. Boezjinski - A. Presman 2-0 26-02-1988
Kampioenschap van Rusland
36...... 11-16 37.39-33 30x17 38.21x 1 19-24 39. 1x20 25x14

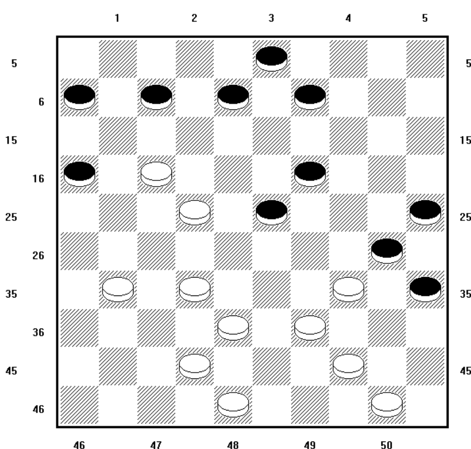
A. Gantwarg - T. Baramidze 1-1 25-08-1968
Internationaal toernooi Koetaissi
32...... 3-9 33.27-21 16x27 34.32x21 26x17 35.39-33 30x39
36.28-23 39x28 37.23x 3

Diagram 432
Zwart: K. Hazen



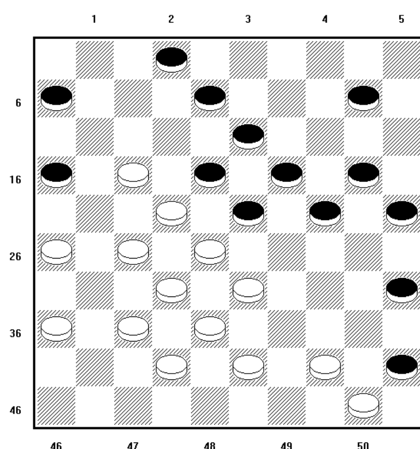
Wit: A. Schotanus
Stand na 35. ..... 24-30?

Diagra 433
Zwart: M. Saletnik



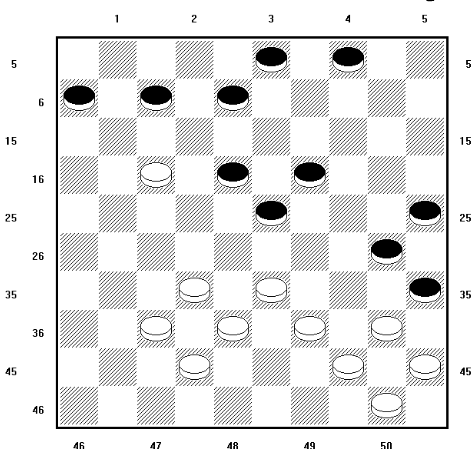
Wit: T. Sijbrands
Stand na 33. ..... 13-19?

Diagram 434
Zwart: H. de Hardt



Wit: H. Tangelder
Stand na 31. ..... 4-10?

Diagram 435
Zwart: A. Kowrizjkin



Wit: W. Ivanow
Stand na 36. ..... 24-30?

A. Schotanus - K. Hazen 2-0 21-01-1989
Halve Finale Kampioenschap van Nederland
35...... 24-30 36.28-22 17x19 37.37-31 26x28 38.33x 4 21x32
39.38x27

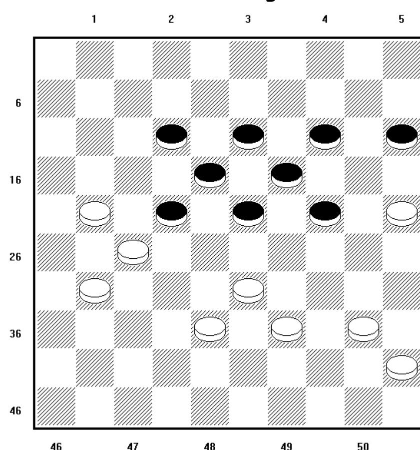
T. Sijbrands - M. Saletnik 2-0 09-06-1970
Challenge Mondial
33...... 13-19 34.32-28 23x43 35.44-40 35x33 36.48x28 30x39
37.17-11 6x17 38.22x 4

H. Tangelder - H. de Hardt 2-0 10-08-1990
Fair Play Toernooi Brunssum
31...... 4-10 32.33-29 24x33 33.38x29 23x34 34.28-23 19x28
35.32x 3

W. Ivanow - A. Kowrizjkin 2-0 13-12-1965
Kampioenschap van Rusland
36...... 24-30 37.39-34 30x28 38.44-39 35x33 39.38x29 23x34
40.32x 1

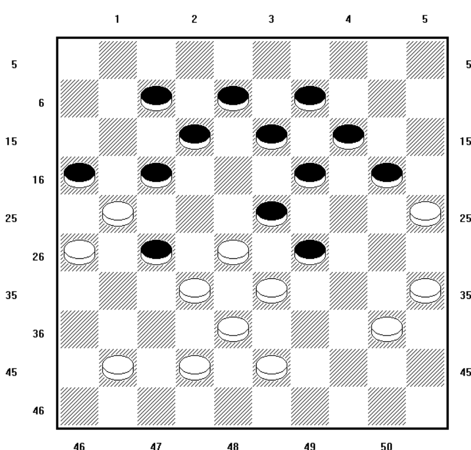
10.4. SLAGZETTEN UITGEVOERD DOOR DE SPELER DIE MET ZWART HET KLAVERHOEK SPELSYSTEEM TEGENSPEELDE:

Diagram 436
Zwart: A. Gantwarg



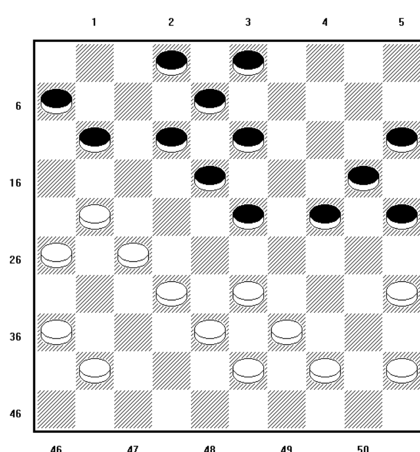
Wit: J. Cazemier
Stand na 41. 26-21?

Diagram 437
Zwart: S. Davidow



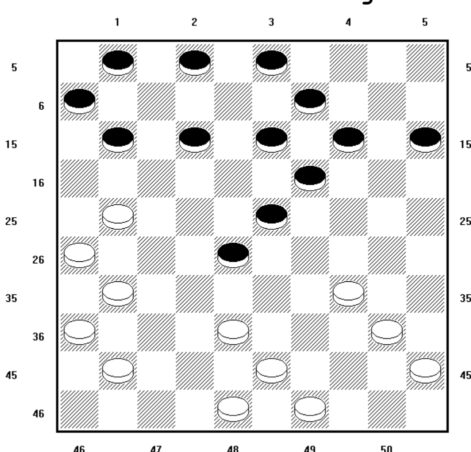
Wit: S. Mansjien
Stand na 36. 39-33

Diagram 438
Zwart: M. Verleene



Wit: A. Agliardi
Stand na 30. 37-32?

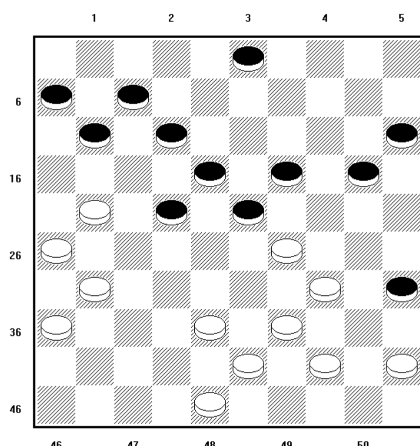
Diagram 439
Zwart: T. Sijbrands



Wit: R. Ramcharan
Stand na 27. 37-31?

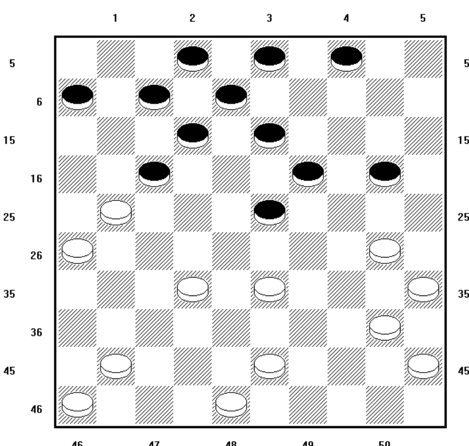
J. Cazemier - A. Gantwarg 0-2 13-06-1970
Challenge Mondial
41.26-21 22-28 42.33x22 24-30 43.25x34 23-29 44.34x23 19x37
S. Mansjien - S. Davidow 0-2 03-10-1964
Kampioenschap van Rusland
36.39-33 17-22 37.33x15 22x33 38.38x18 27x36
A. Agliardi - M. Verleene 0-2 05-09-1962
Challenge Mondial
30.37-32 24-30 31.35x24 20x29 32.33x24 13-19 33.24x22 12-17
34.21x12 8x46
R. Ramcharan - T. Sijbrands 0-2 10-06-1970
Challenge Mondial
27.37-31 23-29 28.34x32 12-17 29.21x12 13-18 30.12x23 19x46

Diagram 440
Zwart: W. Sjtsjogoljew



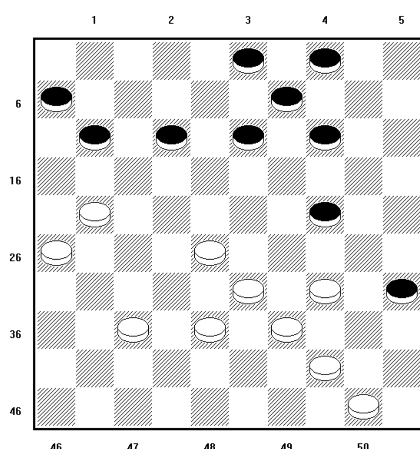
Wit: B. Janew
Stand na 32. 27-21?

Diagram 441
Zwart: A. Der



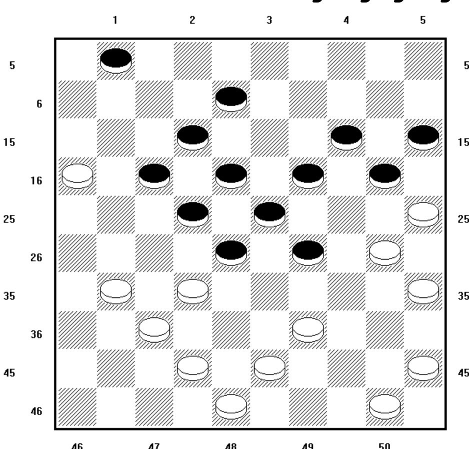
Wit: L. Leitoe
Stand na 26. 37-32?

Diagram 442
Zwart: A. van Outheusden



Wit: K. Kalbfleisch
Stand na 37. 32x21?

Diagram 443
Zwart: W. Sjtsjogoljew



Wit: W. Solnikow
Stand na 33. 24-29!
LOKZET

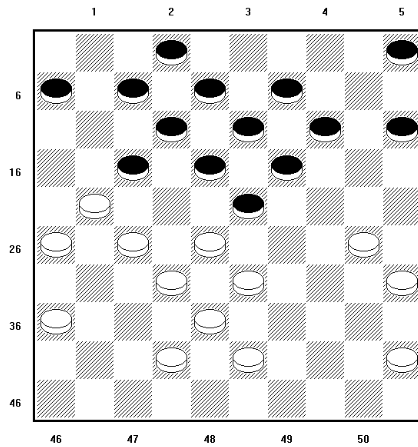
B. Janew - W. Sjtsjogoljew 0-2 20-06-1989
Internationaal Toernooi Sandomierz
32.27-21 22-27 33.31x24 11-16 34.29x18 20x49

L. Leitoe - A. Der 0-2 14-07-1989
Goodwill Olympics Petal (Ms)
26.37-32 23-29 27.33x15 4-10 28.15x 4 13-18 29. 4x11 7x49

K. Kalbfleisch - A. van Outheusden 0-2 31-07-1989
Internationaal Toernooi Brunssum
37.32x21 12-17 38.21x12 13-18 39.12x23 24-29 40.33x24 14-19
41.24x13 9x49

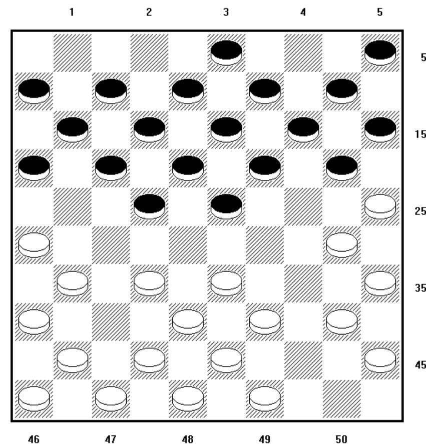
W. Solnikow - W. Sjtsjogoljew 0-2 06-10-1964
Kampioenschap van Rusland
33...... 24-29 34.30-24 19x30 35.35x33 23-29 36.32x34 14-19
37.25x23 18x49 38.31-27 22x31 39.37x26

Diagram 444
Zwart: E. Bronstring



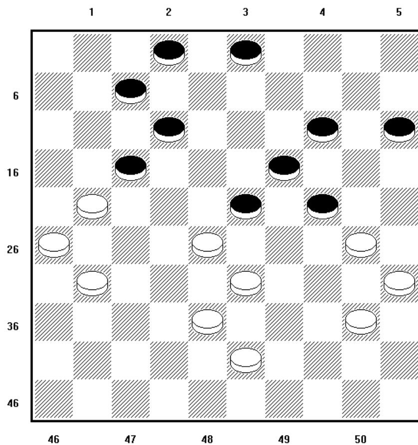
Wit: P. Bergsma
Stand na 25. 39x30?

Diagram 445
Zwart: M. Katz



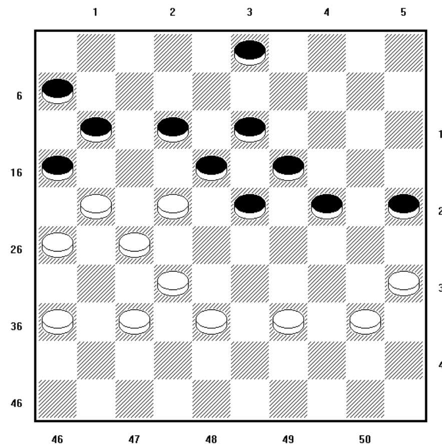
Wit: Y. Vandenberg
Stand na 12. 37-31?

Diagram 446
Zwart: H. Verpoest



Wit: J. Lemstra
Stand na 39. 39-33?

Diagram 447
Zwart: T. Tielrooy



Wit: J. Baas
Stand na 37. 33x22?

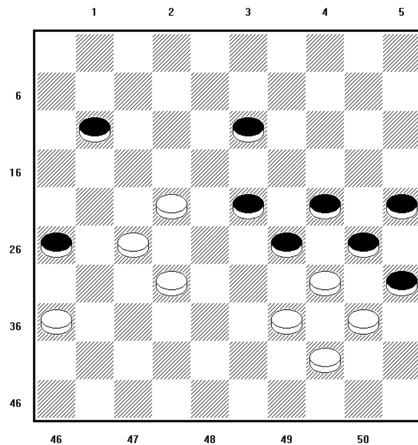
P. Bergsma - E. Bronstring 0-2 25-03-1972
Kampioenschap van Nederland
25.39x30 23-29 26.33x24 18-22 27.27x18 13x33 28.24x 4 5-10
29.38x29 8-13 30. 4x11 7x47

Y. Vandenberg - M. Katz 0-2 12-08-1988
Internationaal Toernooi Brunssum
12.37-31 22-28 13.33x22 17x37 14.41x32 19-24 15.30x28 16-21
16.26x17 11x44

J. Lemstra - H. Verpoest 0-2 29-09-1990
Nationale Competitie Hoofdklasse
39.39-33 23x32 40.38x27 12-18 41.21x 1 3- 9 42. 1x20 14x45

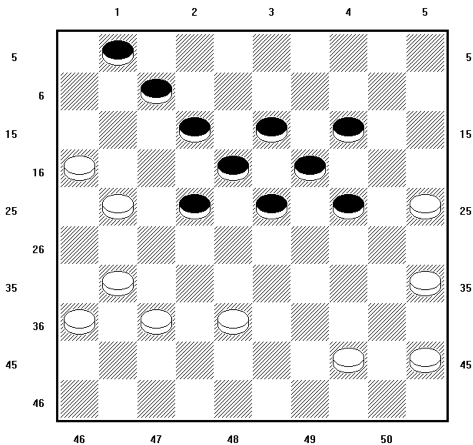
J. Baas - T. Tielrooy 0-2 15-07-1986
2e Nieland Toernooi
37.33x22 23-28 38.32x14 3- 9 39.14x 3 25-30 40. 3x17 13-19
41.22x13 11x44 42.40x49 19x 8

Diagram 448
Zwart: G. van Aalten



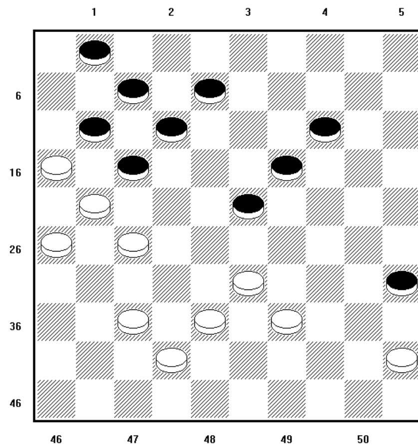
Wit: R. Palmer
Stand na 52. 37-32?

Diagram 449
Zwart: C. Smith



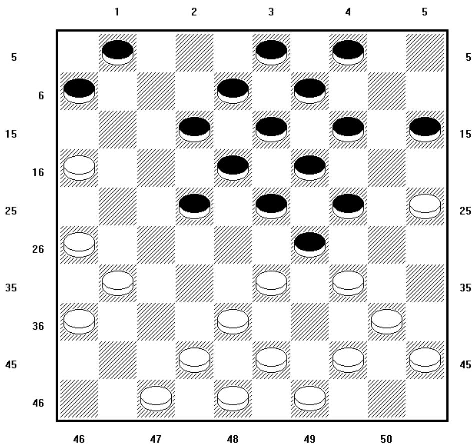
Wit: W. Liddell
Stand na 43. 49-44?

Diagram 450
Zwart: A. Schotanus



Wit: A. van Tilburg
Stand na 39. 36x27?

Diagram 451
Zwart: M. Hisard



Wit: A. Slaby
Stand na 20. 21-16?

R. Palmer - G. van Aalten 0-2 31-03-1986
Kampioenschap van Nederland
52.37-32 13-18 53.22x13 29-33 54.39x19 30x50 55.19x30 25x45

W. Liddell - C. Smith 0-2 28-07-1977
Internationaal KSH-Toernooi Grootmeestergroep
43.49-44 12-17 44.21x12 23-29 45.12x34 24-30 46.35x24 19x50

A. van Tilborg - A. Schotanus 0-2 20-03-1971
Kampioenschap van Nederland
39.36x27 12-18 40.21x 3 19-24 41. 3x29 23x41 42.33-28 41-47
43.42-37 47-15 44.26-21 7-12 45.16x 7 18-23

A. Slaby - M. Hisard 0-2 19-06-1970
Challenge Mondial
20.21-16 6-11 21.16x 7 22-27 22.31x22 18x27 23. 7x18 23x12
24.34x23 19x50

11. WAT DE GROOTMEESTERS ERVAN DENKEN.

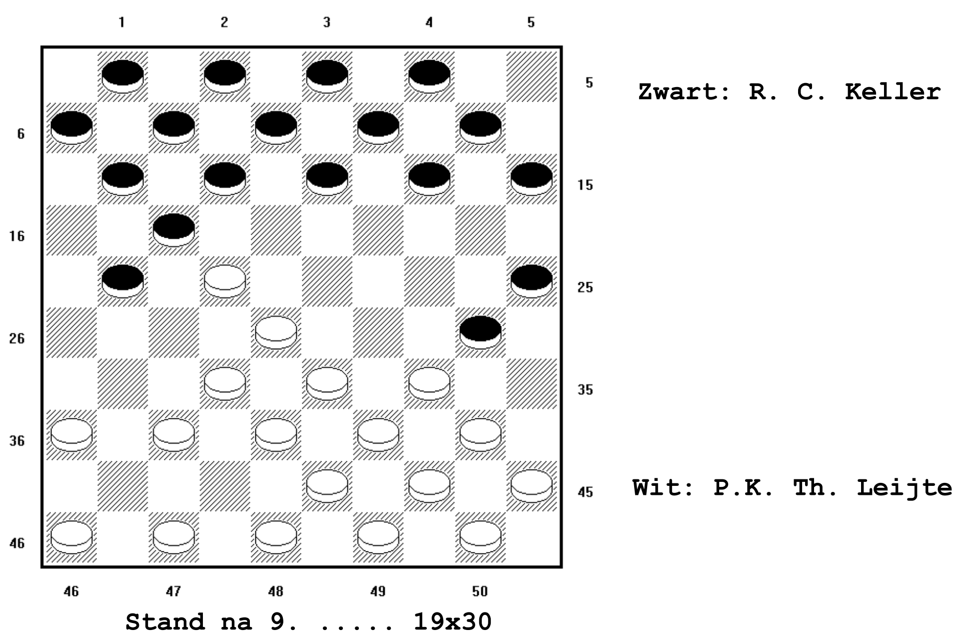
11.1. INTERNATIONAAL GROOTMEESTER REINIER KELLER (1905-1981)

Zoals al eerder vermeld, wijlen Internationaal Grootmeester Keller was één der aktiefste tegenstanders van mijn randspel systeem. Merkwaardig genoeg speelde hijzelf ook min of meer dergelijke systemen, zoals zijn partij tegen K. Th. Leijte, gespeeld tijdens de Excelsior Zeskamp te Utrecht in 1949 duidelijk weergeeft.

Witspeler - Zwartspeler Datum 5.3.1949
P.K. Th. Leijte R.C. Keller

1.32-28 20-25
2.37-32 15-20
3.41-37 10-15
4.31-27 5-10
5.37-31 20-24
6.27-22 18x27
7.31x22 16-21
8.42-37 24-30
9.35x24 19x30 klaverhoek opening

Diagram 452



Stand na 9. ..... 19x30

CONCLUSIE:

Er moet hierbij gezegd worden dat Keller pas naar de rand toegaat, wanneer er een schijf van de tegenstander op het kerkhofveld staat, terwijl ikzelf direct naar de rand toeging en zodoende de tegenstander uitlokte tot bezetting van het kerkhofveld. Er is dus wel een wezenlijk verschil tussen mijn opening en die van Keller. Wellicht kan men de klaverhoek opening van Keller, naar de rand gaan als de tegenstander het kerkhofveld bezet heeft, als passief beschouwen en mijn klaverhoek opening, naar de rand gaan als de tegenstander nog geen schijf op het kerkhofveld heeft, als actief beschouwen.

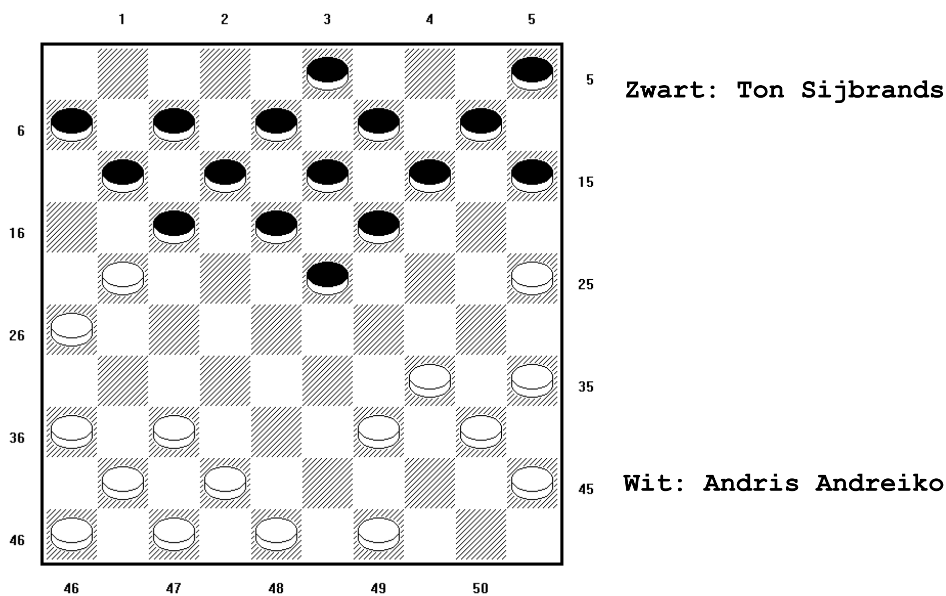
11.2. INTERNATIONAAL GROOTMEESTER TON SIJBRANDS

Eerder heb ik al weergegeven dat Ton Sijbrands in 1965 niets voor het klaverblad spelsysteem voelde evenals wijlen Internationaal grootmeester Keller.

Deze extreme opvatting omtrent mijn openingstrategie die Sijbrands er op na hield hadden waarschijnlijk wel te maken met het feit dat Sijbrands nog onder de hoede stond van Keller en zelf nog niet geestelijk genoeg gerijpt was voor eigen systemen.

Zo heeft hij eens opgemerkt van zijn partij tussen Andreiko en hemzelf dat Andreiko via een wat merkwaardige manoeuvre naar een randsysteenm schwitcht:

Diagram 453



Stand na 15. 43x21 Datum: 4.9.1966

Precies deze partij zou hij dan van de legendarische Andreiko verliezen door zijn vooroordeel jegens dit spelsysteem. Verder heeft hij eens opgemerkt dat Roozenburg een kansrijk randspel (klaverhoekopsluiting) achterwege liet bij Andreiko. Zelfs was Sijbrands er een voorstander van de Partie Bonnard te spelen teneinde vreemde strategieën onder de knie te krijgen. Is het Klaverhoek spelsysteem ook niet een vreemde strategie?

CONCLUSIE:

Mogen we daaruit concluderen dat Sijbrands na zijn gevoelige nederlaag in 1966 via het vreemde randspel van Andreiko en na zijn diverse opgedane ervaringen in der jaren toch op zijn vroeger standpunt is teruggekomen en het klaverhoek systeem oftewel het randspel toch als een spelstrategie is gaan beschouwen?

11.3. INTERNATIONAAL GROOTMEESTER PIET ROOZENBURG

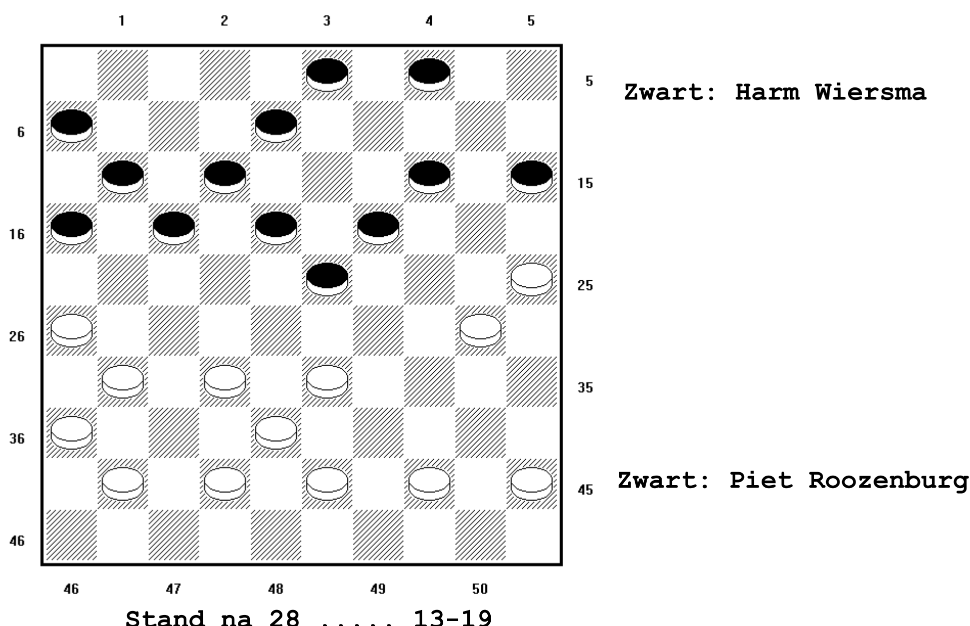
Ook Piet Roozenburg konden we toendertijd, evenals Andreiko, als één van de beste randspelers ter wereld beschouwen. De hierna volgende partij heeft weinig met het klaverhoek speltype te doen, maar ik neem de partij toch op om maar weer eens aan te tonen dat randspel toch gespeeld kan worden, mits er maar de juiste persoon achter het bord zit!

Witspeler - Zwartspeler Datum 28.3.1967
Piet Roozenburg Harm Wiersma

1.31-26 19-23	18.35x24 14-19	35.39x30 9-14	52.31-27 22x31
2.36-31 20-24	19.48-43 19x30	36.30-24 19x30	53.14-10 31-37
3.41-36 24-29	20.34x25 23x34	37.25x34 14-19	54.38-33 18-23
4.33x24 23-28	21.39x30 9-14	38.43-39 15-20	55.40-35 23-29
5.32x23 18x20	22.42-38 10-15	39.45-40 20-25	56.33x24 30x19
6.34-29 14-19	23.43-39 2- 8	40.39-33 19-23	57.10- 5 19-24
7.40-34 12-18	24.39-33 1- 7	41.33-28 3- 8	58. 5x41 24-29
8.45-40 19-23	25.47-42 18-23	42.28x19 13x24	59.41-32 29-33
9.35-30 13-19	26.49-43 12-18	43.34-29 24x33	60.32-43 8-12
10.40-35 8-13	27.46-41 7-12	44.38x29 17-21	61.47-42 26-31
11.37-32 7-12	28.50-45 13-19	45.26x17 11x22	62.35-30 12-17
12.38-33 20-24	29.33-29 23x34	46.32-27 12-17	63.30-25 17-21
13.29x20 15x24	30.30x39 8-13	47.29-24 17-21	64.43x16 6-11
14.43-38 10-14	31.41-37 19-23	48.24-19 21x41	65.16x 7 31-37
15.33-29 24x33	32.39-33 14-19	49.36x47 25-30	66.42x31 33-38
16.38x29 5-10	33.44-39 4- 9	50.42-38 16-21	
17.30-24 19x30	34.33-29 23x34	51.19-14 21-26	

Uitslag 1-1 (Roozenburg stond gewonnen)

Diagram 454

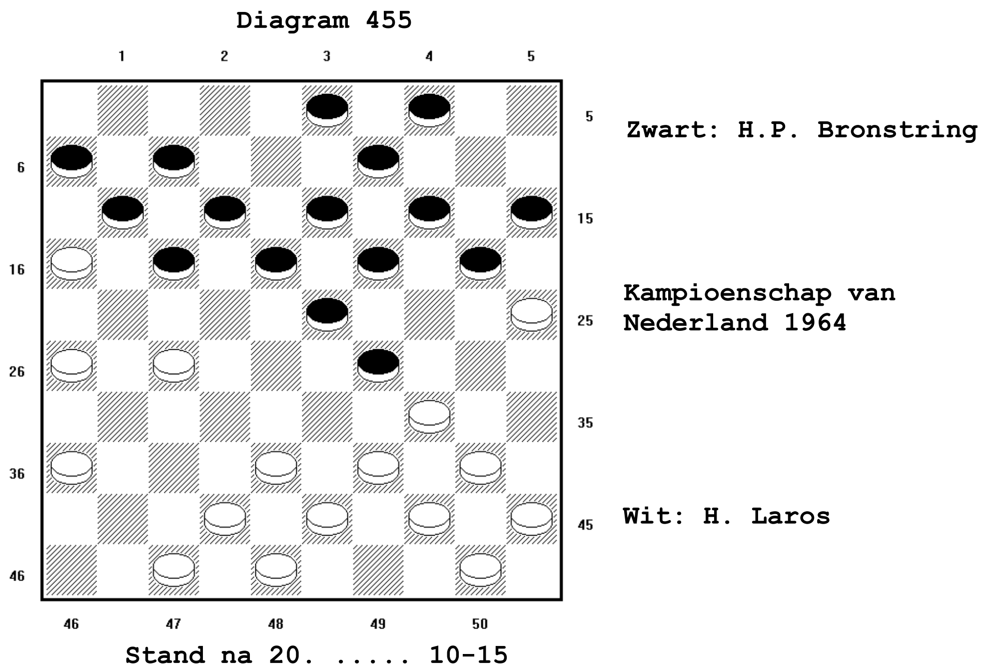


Stand na 28 13-19

Met Roozenburg achter het bord heeft het randspel een geheel andere betekenis. Roozenburg heeft geheel geen haast en past een psycologisch spelletje toe en hoopt op de overmoedigheid van zijn tegenstander. Als die dan niet komt dan zorgt hij ervoor over de nodige tempi te beschikken en ruilt op de juiste momenten om langzaam maar zeker een stelling te verkrijgen waar alle schijven aktie opgesteld staan. Langzaam maar zeker krijgt hij zijn tegenstander op de knieën. Het feit dat het nog remise is geworden doet aan de opbouw van zijn partij niet af. Hij stond immers gewonnen! Voor de liefhebbers van het randspel van Piet Roozenburg verwijs ik ook naar de partij die hij in hetzelfde jaar tegen J. Weerheijm speelde en waarbij laatstgenoemde slechts door een blunder van Piet Roozenburg remise uit het vuur wist te slepen.

Laros bezette in dit kampioenschap met 15 punten een eervolle 8ste plaats. In het juni nummer van 1964 geeft Piet Roozenburg een interessant verslag van diverse partijen, waaronder de partij van H. Laros tegen E.P. Bronstring. Na zwarts laatste zet 10-15 speelde Laros 42-37?, hetgeen Piet Roozenburg voorzag van het volgende commentaar:

Diagram 455



Stand na 20. 10-15

"Laros verzuimt nu de mijns inziens zeer kansrijke voortzetting 27-21 (klaverblad opstelling) en Bronstring moet dan maar waar maken dat hij zijn korte vleugel nog tot ontwikkeling kan brengen".

Het was in de match om de wereldtitel 1965 toen Koeperman een fraaie omsingelingpartij tegen Tsegolew speelde en waarin een nederlaag voor Koeperman onvermijdelijk leek. Maar nu komt het! Terwijl in feite in die tijd het niemand eens was met mijn spelwijze, dacht Piet Roozenburg daar heel anders over! Een getuige daarvan is de onderstaande partij die door hem als een juweeltje werd beschouwd. Eén en ander kunnen we aantreffen in januari nummer, 1966 van "Het Damspel". Gelukkig maar dat we nog een verdediger van het randspel in de persoon van de Internationale Grootmeester Piet Roozenburg hebben!

Van de 9de match partij vermeldde Piet Roozenburg het volgende:

"Dan de 9de partij. Het gaat nu hard tegen hard. Tsjegolew weer in de aanval, Koeperman in de omsingeling. Een nederlaag voor Koeperman schijnt onvermijdelijk, maar met een bewonderingswaardige zekerheid en rust kruipt Koeperman er doorheen. Remise".....

"Treffend zien we dat in de 5de, 8de, 9de en 12de partij, juweeltjes, waarvoor we beide spelers dankbaar zijn. Ik meen dat het goed is ootmoedig te erkennen dat ik dergelijk matchspel voor onmogelijk hield. Beide spelers hebben het bewijs van het tegendeel geleverd en daarmede nieuwe stimulansen aan ons spel gegeven".

CONCLUSIE:

Het leidt geen twijfel te bekennen dat Piet Roozenburg een fervente voorstander van het klaverblad opstelling is.

11.4. NATIONAAL GROOTMEESTER JAN BOM

In het april/juni nummer van "Het Nieuwe Damspel", 1985 neemt Jan Bom het Utrecht systeem of de Hoogland aanval onder de loep.

We weten nu dat als we de klaverhoek opening toepassen we automatisch een soort aanval van de tegenstander uitlokken, waaronder de kerkhofopstelling en het Utrecht systeem. Het Utrecht systeem is al beschreven in hoofdstuk 4.

Het is interessant te lezen hoe Nationaal Grootmeester Jan Bom reageert op het Utrecht systeem en waarbij zwart dan de rol van de omsingelaar toebedeeld krijgt, waarbij dan ook de klaverhoek opening en de klaverblad opstelling mogelijk zijn. Jan Bom zei daarover het volgende:

"Zwart treedt in dit koncept min of meer als omsingelaar op met als voornaamste doel een eventuele contra-aanval tegen wits rechtervleugel dan wel een komplete insluiting van het gehele witte spel. Vooral onder de invloed van de Russen, in een veel latere periode werden koncepten gespeeld waarin zwart via ruilen naar veld 30, met aanvullingen van schijvenconcentraties aan zijn linkerkant en het bezetten van 35-30-25-20-15, eventueel nog aangevuld met de bezetting van 24, trachtte om wit in een zo vroeg mogelijk stadium te dwingen tot een verdere opmars naar veld 23"......

"Het zou mij hier te ver voeren op al deze facetten dieper in te gaan, daar ook de verdere ontwikkeling van de damtheorie haar invloed op dit speltype ging uitoefenen. Het is eigenlijk jammer dat het Utrecht-systeem vrijwel van het wedstrijd toneel is verdwenen, waarschijnlijk deels omdat de aanvalsstrategie bijzonder moeilijk is te voeren en deels omdat de verdedigingsmethoden aanzienlijk zijn verfijnd. Het Utrecht-systeem wordt dan ook niet meer als kansrijk voor wit erkend".

CONCLUSIE:

Ook bij Nationaal Grootmeester Jan Bom komt komt hier de klaverhoek opening en de klaverblad opstelling als gunstig uit de doeken.

11.5. STATISTISCHE CONCLUSIES VAN IR. G. BAKKER EN F.J. STERKENBURG.

Misschien is het ook wel interessant en nuttig om nu ook de statistische conclusies door te nemen die Ir. G. Bakker en F.J. Sterkenburg (1) gepubliceerd hebbemn. Zij hebben beiden een hele studie gemaakt van het "Kerkhofspel" en mijn randspel systeem had dan ook tot doel om onder anderen een kerkhofspel uit te lokken en het daarna te omsingelen.

Beide auteurs in hun samenvatting vermelden dat de spelers van het kerkhofspel even vaak winnen als de tegenspelers daarvan. Met andere woorden het randspel systeem heeft 50% winstkanzen en 50% verlieskanzen. Het kerkhofspel is een spel op het scherp van de snede, de uitslag wordt minder vaak remise dan in de gemiddelde partijspel.

In de statistische conclusies om het kerkhofspel goed tegen te spelen wordt onder anderen het volgende als gunstig beschouwd voor de tegenspeler (dus voor de randspeler):

1. Een vervroegd ruilmoment;
- In een vroeg stadium wordt geruild om tempi te behouden.

2. Een deklaratie van de linkervoorpost van de kerkhof-speler die niet gesteumd wordt door deklaratie van de centrumvoorpost;

3. Terreinevenwicht (een evenwichtige stelling);
- Een evenwichtige stelling is nodig en men tracht het splijten van de evenwichtige stelling tegen te gaan. De tegenstander is erop uit onze stelling te splijten en af te zonderen. We verliezen dan de samenhang en steunpunten in onze stelling.

4. Een laag gelegen zwaartepunt van de Kerkhof-stelling;

5. Een laag gelegen zwaartepunt van de eigen stelling (tempi bewaren);
- De stelling blijft derhalve in de verdediging en alleen via beide vleugels worden de schijven naar voren gemanoevreerd.

6. Een niet-kompakte Kerkhof-stelling;

7. Een klein contact met de vijandelijke stelling;
- In het begin verdient het aanbeveling weinig contact met de vijandelijke stelling te zoeken. Dat wordt pas gedaan als het er gunstig voor ons uitziet.

(1) HND, No 2, 1973, blz 45.

Ik zou daar aan toe kunnen voegen dat het verder zaak is de tegenstander tot het nemen van beslissingen uit te lokken, waardoor deze dan het zware werk moet doen.

Deze overigens zeer interessante verdedigings strategie werd door de auteurs twee jaar later (2) als van beperkte toepasbaarheid aangewezen.

De auteurs hadden meerdere interessante uitspraken(3), zoals: "De aanvaller moet de passieve speler zijn, hij moet het er op aan laten komen, hij heeft een duidelijk doel: een wigvormige koncentratie in het centrum opbouwen, zo massief mogelijk. Hij kan het rustig aan laten komen op een voor hem voordelig eindspel. Maar de verdediger staat voor een veel moeilijker taak: hij moet de aktieve speler zijn, hij moet in het middenspel trachten de Kerkhof-stelling te ondermijnen, uit te dunnen, kapot te kombineren"

"snelle denkers en inventieve spelers kunnen het beste de verdedigende rol op zich nemen in dit spelgenre".

CONCLUSIE:

Eén en ander houdt in dat het klaverhoek spelsysteem, de valse hekstelling en de klaverblad opstelling niet slecht zijn, mits men maar de spelsystemen op een konsequente manier toepast.

(2) HND, No 6, 1975, blz. 113
(3) HND, No 1, 1975, blz. 10, 11

11.6. STATISTISCHE CONCLUSIES VAN DE PARTIJEN WELKE WEERGEGEVEN ZIJN IN DE HOOFDSTUKKEN 8 EN 9.

Een nadere statistische analyse van de actieve- en passieve klaverhoek spelsystemen geven ons de volgende resultaten:

Klaverhoek spelsysteem	kleur:	Aantal partijen:	Aantal punten:	Opbrengst in porcentage:
Aktief	wit	58	63	54%
Aktief	zwart	45	48	53%
Passief	wit	21	19	45%
Passief	zwart	48	38	40%
	Totaal	172	168	49%

Hieruit blijkt dat de Aktieve klaverhoekopening en/of spelsysteem goed uit de bus komt en betere mogelijkheden heeft voor een hogere puntenopbrengst dan openingen als 32-28 en 19-23, zoals we trouwens ook in het hiernavolgende 11.7. zullen zien.

Wanneer we nu een analyse maken van de diverse grootmeesters, die het klaverhoekspelsysteem gespeeld hebben dan krijgen we het navolgende schema:

Klaverhoek spelsysteem	kleur:	Aantal partijen:	Aantal punten:	Opbrengst in porcentage:
Aktief	wit	17	22	65%
Aktief	zwart	12	20	83%
Passief	wit	2	2	50%
Passief	zwart	6	7	58%
	Totaal	37	51	69%

Een gemiddeld percentage van 69 is redelijk hoog als we dat gaan vergelijken met de cijfers die weergegeven zijn in hoofdstuk 12. Weereen ander bewijs dat het klaverhoek spelsysteem een goed speelbaar systeem is en dat ook hier er veel van afhangt van wie er nu achter de schijven zit!

Tot de grootmeesters heb ik de volgende topspelers gerekend:

P. Roozenburg
T. Sijbrands
H. Wiersma
R. Clerc
J. van der Wal
Mam. N'Diaye

A. Andreiko
I. Koeperman
A. Gantwarg
A. Baljakin
W. Sjtsjogoljew
G. Valneris

11.7. STATISTISCHE CONCLUSIES OVER DE DIVERSE OPENINGEN.

Zoals ik al in de inleiding vermeldde naar een dergelijk programma was ik al jarenlang op zoek. Dankzij dit programma kon ik nu het één en ander statistisch vaststellen. De hier navolgende gegevens beschouw ik als een algemene index. Voor exacte gegevens hebben we wellicht 50.000 partijen nodig om een goed algemeen gemiddelde te verkrijgen. Op dit moment heb ikzelf zo'n 12000 partijen in de database zitten, waaronder:

Kampioenschap van Rusland:

	1960		1980	1990
	1961		1981	
	1962		1982	
	1963	1973	1983	
	1964		1984	
			1985	
			1986	
		1977	1987	
		1978	1988	
1959		1979	1989	

Kampioenschap van Nederland:

	1960	1970	1980	1990
	1961	1971	1981	1991
	1962	1972	1982	
	1963	1973	1983	
	1964	1974	1984	
	1965	1975	1985	
	1966	1976	1986	
	1967	1977	1987	
1958	1968	1978		
1959	1969	1979	1989	

Wereldkampioenschappen en matchen:

1965	1967	1969	1971	1973	1979	1980
1987	1988					

En verder de meest hoogst aanstaande toernooien, zodat op deze manier de beste partijen genoteerd konden worden.

Vermeldingswaard en ten behoeve van een vergelijking met klaverhoek spelsysteem zijn de volgende statistische gegevens gevonden met het programa van Klaas Bor uit 11948 partijen.

ROOZENBURG OPSTELLING:	Aantal partijen:	Aantal punten:	Opbrengst in porcentage:
wit	986	1028	51,6%
zwart	968	961	49,6%

Dus een Roozenburg opstelling met wit levert gemiddeld meer punten op als met zwart. Verder zien we dat de Roozenburg opstelling 51,6% aan punten geeft met wit waar de actieve klaverhoek spelstrategie 54% oplevert! Dus is dit type randspel lucratiever in punten als de Roozenburg opstelling? Alleen een grondig statistisch onderzoek kan ons uitkomst brengen.

Gaan we nu een statistische analyse maken van de openingen met behulp van bovengenoemd programma en toernooien dan krijgen we de navolgende resultaten te zien:

Jaren:

	32-28	33-29	33-28	34-29	31-27	34-30	31-26	35-30	32-27	Totaal
59	181	23	68	24	39	27	3	1	0	366
61	396	60	95	45	41	35	26	20	5	723
63	445	79	88	59	46	46	27	27	4	821
65	317	60	80	28	50	35	28	2	3	603
67	304	70	51	10	55	26	17	5	2	540
69	339	64	58	29	53	30	37	4	4	618
71	348	59	45	12	34	37	17	9	1	562
73	301	92	37	10	10	12	8	2	0	472
75	99	35	15	5	7	2	1	1	0	165
77	244	44	39	21	35	20	7	10	2	422
79	365	80	50	34	22	22	15	8	0	596
81	376	136	72	53	28	22	9	5	0	701
83	255	60	27	40	16	22	9	4	3	436
85	247	92	41	24	11	15	12	7	0	449
87	659	230	65	107	29	26	33	10	6	1165
89	1427	448	181	261	70	91	73	27	4	2582
91	415	109	63	73	21	11	16	2	2	712
Totaal										
	6718	1741	1075	835	567	479	338	144	36	11933

Jaren:

	32-28	33-29	33-28	34-29	31-27	34-30	31-26	35-30	32-27	Totaal
59	49.5	6.3	18.6	6.6	10.7	7.4	0.8	0.3	0.0	366
61	54.8	8.3	13.1	6.2	5.7	4.8	3.6	2.8	0.7	723
63	54.2	9.6	10.7	7.2	5.6	5.6	3.3	3.3	0.5	821
65	52.6	10.0	13.3	4.6	8.3	5.8	4.6	0.3	0.5	603
67	56.3	13.0	9.4	1.9	10.2	4.8	3.1	0.9	0.4	540
69	54.9	10.4	9.4	4.7	8.6	4.9	6.0	0.6	0.6	618
71	61.9	10.5	8.0	2.1	6.0	6.6	3.0	1.6	0.2	562
73	63.8	19.5	7.8	2.1	2.1	2.5	1.7	0.4	0.0	472
75	60.0	21.2	9.1	3.0	4.2	1.2	0.6	0.6	0.0	165
77	57.8	10.4	9.2	5.0	8.3	4.7	1.7	2.4	0.5	422
79	61.2	13.4	8.4	5.7	3.7	3.7	2.5	1.3	0.0	596
81	53.6	19.4	10.3	7.6	4.0	3.1	1.3	0.7	0.0	701
83	58.5	13.8	6.2	9.2	3.7	5.0	2.1	0.9	0.7	436
85	55.0	20.5	9.1	5.3	2.4	3.3	2.7	1.6	0.0	449
87	56.6	19.7	5.6	9.2	2.5	2.2	2.8	0.9	0.5	1165
89	55.3	17.4	7.0	10.1	2.7	3.5	2.8	1.0	0.2	2582
91	58.3	15.3	8.8	10.3	2.9	1.5	2.2	0.3	0.3	712
Totaal										
	56.3	14.6	9.0	7.0	4.8	4.0	2.8	1.2	0.3	11933

W= winst; R=remise; V=verlies.

	32-28	33-29	33-28	34-29	31-27	34-30	31-26	35-30	32-27	Totaal
W	1337	484	266	199	119	108	91	37	4	2645
R	3852	944	566	462	306	252	191	74	20	6667
V	1529	313	243	174	142	119	56	33	12	2621
Totaal	6718	1741	1075	835	567	479	338	144	36	11933

	32-28	33-29	33-28	34-29	31-27	34-30	31-26	35-30	32-27	Totaal
W	19.9	27.8	24.7	23.8	21.0	22.5	26.9	25.7	11.1	22.2
R	57.3	54.2	52.7	55.3	54.0	52.6	56.5	51.4	55.6	55.9
V	22.8	18.0	22.6	20.8	25.0	24.8	16.6	22.9	33.3	22.0
Totaal	56.3	14.6	9.0	7.0	4.8	4.0	2.8	1.2	0.3	11933

Openingen:	Puntenopbrengst in porcentagen:	Gespeelde partijen in porcentagen:
35-30	57%	1.2%
33-29	55%	14.6%
31-26	55%	2.8%
32-28	49%	56.3%
34-30	49%	4.0%
31-27	48%	4.8%
34-29	47%	7.0%
33-28	46%	4.8%
32-27	39%	0.3%

		100.0%

Tot onze verrassing zien we nu dat de randopening voor wit met 31-26 dezelfde puntenopbrengst in porcentagen krijgt als de aktieve klaverhoekopening/systeem, zoals weergegeven in 11.6. Mogen we hieruit niet konkluderen dat het randspel ook toekomstmogelijkheden heeft? Temeer nu we zien dat het randspel met de witte opening 31-26 zich naast de opening 33-29 nestelt; beiden met 55%!

Als we met het programma van K. Bor ook het zwarte randspel met 20-25 statisch gaan vergelijken, dan krijgen we de volgende gegevens:

Opening van wit	Opening zwart	Punten	Gespeelde partijen	opbrengst in porcentagen:
31-26	20-25	18	18	50%
31-27	20-25	20	18	56%
32-27	20-25	2	1	100%
32-28	20-25	532	495	54%
33-28	20-25	89	75	59%
33-29	20-25	88	93	47%
34-29	20-25	60	56	54%
34-30	20-25	218	216	50%
35-30	20-25	112	107	52%
		-----	-----	
		1139	1079	53%

Het percentage van 53% komt hier overeen met het percentage van het actieve klaverhoek spelsysteem, zoals weergegeven in 11.6.

12. DE TOEKOMST VAN HET RANDSPEL

Teneinde een duidelijker beeld te verkrijgen van de mogelijkheden van het randspel is het geloof ik nodig dat we ook een beter statistisch inzicht krijgen van de diverse spelers en spelmogelijkheden. Ik heb daarvoor het wereldkampioenschap van 1988 uitgekozen en ik ben er mij van bewust dat de gekozen statistische gegevens voor verbetering vatbaar zijn. Het is in dit opzicht wel mijn bedoeling kritiek uit te lokken teneinde tot een beter statistisch inzicht te komen. In dit opzicht heb ik grote bewondering voor de statistische gegevens die Ir. G. Bakker regelmatig de laatste jaren gepubliceerd heeft in "Het Nieuwe Damspel". Vandaag de dag met het "profdammen" acht ik statische gegevens als onontbeerlijk. Ik wil hier wel even opmerken dat ik al deze statistische gegevens gereed gemaakt heb in het jaar 1989 en dat hier het programma van K. Bor van 1991 niets mee uit te staan heeft.

Om te beginnen heb ik enkele termen uitgekozen zoals de zetsterkte, de tijdsterkte en de speelsterkte van een speler. Deze worden tenzamen onder het begrip "Krachtsterkte cijfers" gerangschikt.

Des te minder zetten een speler nodig heeft om een partij te beëindigen, des te sterker zijn zijn zetten. Uiteraard gaat dit resultaat gekoppeld aan zijn behaalde punten; anders zou een zwakke speler met weining zetten ook hoog genoteerd komen. De tijdsterkte is een begrip dat te maken heeft met verbruikte denktijd op de klok. Het is duidelijk dat naarmate een speler minder tijd verbruikt, de speler zelf als sterker te voorschijn komt ten opzichte van spelers die meer tijd nodig hebben om een partij te beëindigen. Ook dit begrip heb ik gekoppeld aan de behaalde punten. Tenslotte de term speelsterkte heeft te maken met de zetduur en het aantal behaalde punten. Een speler die per zet minder tijd verbruikt en bijvoorbeeld 10 punten behaald heeft, krijgt een groter speelsterkte cijfer als een speler die per zet meer tijd nodig heeft en eveneens 10 punten behaalde.

Na de inleiding van de krachtsterkte cijfers, die ik bijzonder interessant vind voor trainers, ik denk bijvoorbeeld maar eens aan de speler Van Aalten, tracht ik hier statistisch aan te tonen dat in het laatste wereldkampioenschap het randspel bij de grootmeesters beter uit de bus kwam als de befaamde openingen 32-28 en 19-23, waardoor ik hoop dat de randopening nu ook eens meer onder de positiveve aandacht van de topspelers komt. Uiteindelijk staan daar de statistische gegevens van hoofdstuk 11.7. garant voor!

12.1 GEMIDDELD AANTAL ZETTEN VAN DE VERSCHILLENDE DEELNEMERS

WERELDKAMPIOENSCHAP DAMMEN 1988

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Tsjizjow	516	10	51,6	422	9	46,9	938	19	49,4
2. Gantwarg	456	9	50,7	480	10	48,0	936	19	49,3
3. Sijbrands	382	9	42,4	475	10	47,5	857	19	45,1
4. Baljakin	517	10	51,7	447	9	49,7	964	19	50,7
5. Valneris	437	9	46,6	524	10	52,4	961	19	50,6
6. N'Diaye	462	9	51,3	525	10	52,5	987	19	51,9
7. Korenewski	554	10	55,4	431	9	47,9	985	19	51,8
8. Clerc	477	10	47,7	417	9	46,3	894	19	47,1
9. Jansen	507	10	50,7	444	9	49,3	951	19	50,0
10. Leandro	484	9	53,8	523	10	52,3	1007	19	53
11. Van der Zee	531	10	53,1	430	9	47,8	961	19	50,6
12. Autar	490	9	54,4	501	10	50,1	991	19	52,2
13. Van Aalten	466	10	46,6	385	9	42,8	851	19	44,8
14. Da Silva	488	10	48,8	530	9	58,9	1018	19	53,6
15. Sadiek	485	10	48,5	471	9	52,3	956	19	50,3
16. Kemp	498	9	55,3	581	10	58,1	1079	19	56,8
17. Bonnave	531	10	53,1	479	9	53,2	1010	19	53,2
18. Issalene	428	9	47,6	494	10	49,4	922	19	48,5
19. Alfaisi	485	10	48,5	446	9	49,6	931	19	49
20. Wallen	418	8	52,3	615	11	55,9	1033	19	54,4
	9182	190	48,3	9620	190	50,6	18802	380	49,5

Verklaring van de nummers:
1. Aantal zetten van wit
2. Gespeelde partijen met wit
3. Gemiddeld aantal zetten van wit per partij
4. Aantal zetten van zwart
5. Gespeelde partijen met zwart
6. Gemiddeld aantal zetten van zwart per partij
7. Totaal van de zetten wit en zwart
8. Totaal gespeelde partijen
9. Gemiddeld aantal zetten per partij

Onmiddelijk valt ons de zetten op van Ton Sijbrands, die met een gemiddelde van 45,1 zetten alle bovenste spelers te baas af was. Alleen Van Aalten met 44,8 is beter als Sijbrands, maar daar staat tegenover dat Sijbrands 27 punteen scoorde in het tournooi en Van Aalten met 19 punten, duidelijk minder. De zetten derhalve van Sijbrands zijn uitermate sterk. Dit is vooral het geval wanneer hij met wit speelt. Clerc met een gemiddeld aantal zetten per partij van 47,1 en Van Aalten met 44,8 speelden duidelijk onder hun kunnen en hadden hoger geklasseerd moeten staan op de ranglijst. Heeft dit te maken met gemakzucht of verliezersangst?

Een analyse van de gemiddelde gebruikte speeltijd in minuten per partij laat ons zien hoe elke speler zijn tijd verbruikte. Elke speler had 19 partijen gespeeld, waarvan doorgaans 10 partijen met één kleur en 9 partijen met een andere kleur gespeeld werden. Het is duidelijk dat de verbruikte tijd in grote mate van het aantal gespeelde zetten afhangt.

12.2. GEMIDDELDE SPEELTIJD PER PARTIJ

WERELDKAMPIOENSCHAP DAMMEN 1988

	Met Wit Minuten:	Met Zwart Minuten:	Per Partij Minuten:
1. Tsjizjow	109,7	86,7	98,8
2. Gantwarg	107,3	116,2	112
3. Sijbrands	92,1	111,2	102,7
4. Baljakin	117,7	109	113,6
5. Valneris	112,9	123,7	118,6
6. N'Diaye	100,1	109,5	104,8
7. Korenewski	138,3	120,4	129,8
8. Clerc	100	114,1	107,1
9. Jansen	118,3	116,4	117,4
10. Leandro	136,8	131,5	134
11. Van der Zee	110,8	109,5	110,2
12. Autar	133,3	117,5	125
13. Van Aalten	69,6	84,7	76,7
14. Da Silva	89,4	104,4	96,1
15. Sadiek	111,9	122	116,8
16. Kemp	141,8	141,4	141,6
17. Bonnave	122,4	120,4	121,5
18. Issalene	119,8	125,5	122,9
19. Alfaisi	120,4	128,8	124,4
20. Wallen	122,5	124,3	123,5
Tournooigemiddelden:	113,8	115,9	114,9

Wanneer Tsjizjow met zwart speelde gebruikte hij maar 86,7 minuten per partij, terwijl het tournooigemiddelde op 115,9 minuten lag. Tsjizjow speelt derhalve met zwart erg sterk. Hetzelfde kan met van Ton Sijbrands zeggen vóór wit. Sijbrands gebruikte gemiddeld 92,1 minuten voor zijn witte spel en dat was duidelijk beter als de overigen bovenste geklasseerde spelers.

Opmerkelijk is hier ook weer het resultaat van de speler Van Aalten, die bijzonder weinig tijd gebruikt als hij wit speelt; slechts 69,6 minuten per partij. Hij is zelfs de rus Tsjizjow te slim af met zijn spel als hij achter de zwarte schijven zit. Tsjizjow gebruikte 86,7 minuten per partij en Van Aalten 84,7! Derhalve als Van Aalten zich meer tijd gunt kunnen mijns inziens ook zijn prestaties verbeterd worden. De Brasiliaan Da Silva speelt ook erg snel wanneer hij achter de witten schijven zit; slechts 89,4 minuten per minuut en dat is dus iets beter als Sijbrands.

Met deze gegevens kunnen we de verschillende krachtsterkte cijfers gaan bepalen:

12.3. KRACHTSTERKTE CIJFERS VAN DE VERSCHILLENDE DEELNEMERS WANNEER MET WIT GESPEELD WORDT.

WERELDKAMPIOENSCHAP DAMMEN 1988

	1	2	3	4	5	6	7
1. Tsjizjow	51,6	109,7	2,13	80	1,55	0,73	37,6
2. Gantwarg	50,7	107,3	2,12	78	1,54	0,73	36,8
3. Sijbrands	42,4	92,1	2,17	67	1,58	0,73	30,9
4. Baljakin	51,7	117,7	2,28	60	1,16	0,51	26,3
5. Valneris	46,6	112,9	2,42	61	1,31	0,54	25,2
6. N'Diaye	51,3	100,1	1,95	61	1,19	0,61	31,2
7. Korenewski	55,4	138,3	2,50	70	1,26	0,51	28,0
8. Clerc	47,7	100,0	2,10	60	1,26	0,60	28,6
9. Jansen	50,7	118,3	2,33	70	1,38	0,59	30,0
10. Leandro	53,8	136,8	2,54	50	0,93	0,37	19,7
11. Van der Zee	53,1	110,8	2,09	55	1,04	0,50	26,3
12. Autar	54,4	133,3	2,45	61	1,12	0,46	24,9
13. Van Aalten	46,6	69,6	1,49	55	1,18	0,79	36,9
14. Da Silva	48,8	89,4	1,83	40	0,82	0,45	21,9
15. Sadiek	48,5	111,9	2,31	40	0,82	0,36	17,3
16. Kemp	55,3	141,8	2,56	28	0,51	0,20	10,9
17. Bonnave	53,1	122,4	2,31	20	0,38	0,16	8,7
18. Issalene	47,6	119,8	2,52	28	0,59	0,23	11,1
19. Alfaisi	48,5	120,4	2,48	20	0,41	0,17	8,1
20. Wallen	52,3	122,5	2,34	6	0,11	0,05	2,6
	48,3	113,8	2,36	51	1,06	0,45	21,6

Verklaring van de nummers:
1. Gemiddeld aantal zetten van wit per partij
2. Gemiddelde gebruikte tijd per partij
3. Gemiddelde zetduur
4. Percentagen behaalde punten met wit
5. Zetsterkte cijfer (4:1)
6. Tijdsterkte cijfer (4:2)
7. Speelsterkte cijfer (4:3)

12.4. KRACHTSTERKTE CIJFER VAN DE VERSCHILLENDE DEELNEMERS WANNEER MET ZWART GESPEELD WORDT.

WERELDKAMPIOENSCHAP DAMMEN 1988

		1	2	3	4	5	6	7
1.	Tsjizjow	46,9	86,7	1,85	78	1,66	0,90	42,2
2.	Gantwarg	48,0	116,2	2,42	65	1,35	0,56	26,9
3.	Sijbrands	47,5	111,2	2,34	75	1,58	0,67	32,1
4.	Baljakin	49,7	109,0	2,19	72	1,45	0,66	32,9
5.	Valneris	52,4	123,7	2,36	70	1,34	0,57	29,7
6.	N'Diaye	52,5	109,5	2,09	65	1,24	0,59	31,1
7.	Korenewski	47,9	120,4	2,51	56	1,17	0,47	22,3
8.	Clerc	46,3	114,1	2,46	67	1,45	0,59	27,2
9.	Jansen	49,3	116,4	2,36	50	1,01	0,43	21,2
10.	Leandro	52,3	131,5	2,51	60	1,15	0,46	23,9
11.	Van der Zee	47,8	109,5	2,29	44	0,92	0,40	19,2
12.	Autar	50,1	117,5	2,35	40	0,80	0,34	17,0
13.	Van Aalten	42,8	84,7	1,98	44	1,03	0,52	22,2
14.	Da Silva	58,9	104,4	1,77	56	0,95	0,54	31,6
15.	Sadiek	52,3	122,0	2,33	28	0,54	0,23	12,0
16.	Kemp	58,1	141,4	2,43	35	0,60	0,25	14,4
17.	Bonnave	53,2	120,4	2,26	28	0,52	0,23	12,4
18.	Issalene	49,4	125,5	2,54	20	0,40	0,16	7,9
19.	Alfaisi	49,6	128,8	2,60	22	0,44	0,17	8,5
20.	Wallen	55,9	124,3	2,22	14	0,25	0,11	6,3
		50,6	115,9	2,29	49	0,97	0,42	21,4

Verklaring van de nummers:
1. Gemiddeld aantal zetten van zwart per partij
2. Gemiddelde gebruikte tijd per partij
3. Gemiddelde zetduur
4. Percentagen behaalde punten met zwart
5. Zetsterkte cijfer (4:1)
6. Tijdsterkte cijfer (4:2)
7. Speelsterkte cijfer (4:3)

12.5. GEMIDDELDE KRACHTSTERKTE CIJFERS VAN DE VERSCHILLENDE DEELNEMERS

WERELDKAMPIOENSCHAP 1988

		1	2	3	4	5	6	7
1.	Tsjizjow	49,4	98,8	2,13	79	1,60	0,80	37,1
2.	Gantwarg	49,3	112,0	2,12	71	1,44	0,63	33,5
3.	Sijbrands	45,1	102,7	2,17	71	1,57	0,69	32,7
4.	Baljakin	50,7	113,6	2,28	66	1,30	0,58	28,9
5.	Valneris	50,6	118,6	2,42	66	1,30	0,55	27,3
6.	N'Diaye	51,9	104,8	1,95	63	1,21	0,60	32,3
7.	Korenewski	51,8	129,8	2,50	63	1,22	0,49	25,2
8.	Clerc	47,1	107,1	2,10	63	1,34	0,59	30,0
9.	Jansen	50,0	117,4	2,33	61	1,22	0,52	26,2
10.	Leandro	53,0	134,0	2,54	55	1,04	0,41	21,7
11.	Van der Zee	50,6	110,2	2,09	50	0,99	0,45	23,9
12.	Autar	52,2	125,0	2,45	50	0,96	0,40	20,4
13.	Van Aalten	44,8	76,7	1,49	50	1,12	0,65	33,6
14.	Da Silva	53,6	96,1	1,83	47	0,88	0,49	25,7
15.	Sadiek	50,3	116,8	2,31	34	0,68	0,29	14,7
16.	Kemp	56,8	141,6	2,56	32	0,56	0,23	12,5
17.	Bonnave	53,2	121,5	2,31	24	0,45	0,20	10,4
18.	Issalene	48,5	122,9	2,52	24	0,50	0,20	9,5
19.	Alfaisi	49,0	124,4	2,48	21	0,43	0,17	8,5
20.	Wallen	54,4	123,5	2,34	11	0,20	0,09	4,7
		49,5	114,9	2,32	50	1,01	0,44	21,6

Verklaring van de nummers:
1. Gemiddeld aantal zetten per partij
2. Gemiddelde gebruikte tijd per partij
3. Gemiddelde zetduur
4. Percentagen totaal behaalde punten.
5. Zetsterkte cijfer (4:1)
6. Tijdsterkte cijfer (4:2)
7. Speelsterkte cijfer (4:3)

Bij nadere analyse zien we dat het voor spelers als Tsjizjow, Sijbrands en N'Diaye weinig uitmaakt of ze nu met wit of zwart spelen. Hun rendiment is in percentagen van de te behalen punten hetzelfde. Bij de andere spelers is er een wezenlijk verschil. Gantwarg bijvoorbeeld krijgt voor het witte spel 78% en voor het zwarte spel 65%. Met andere woorden een speler die van Gantwarg wil winnen heeft theoretisch meer succes wanneer met wit gespeeld wordt, want in het zwarte tegenspel is Gantwarg minder sterk. Hetzelfde geldt wanneer men van Jansen of van Korenewski winnen wil. Bij andere spelers als Baljakin en Valneris is het zaak achter de zwarte schijven te zitten wanneer men theoretisch meer kans op winnen wil hebben.

Tot zover de statistische gegevens van de verschillende deelnemers aan het wereldkampioenschap dammen 1988 en nu maar hopen dat de trainers ook van deze statische mogelijkheden weten te profiteren. Nu komt de analyse aan de beurt van de verschillende openingen.

12.6. GESPEELDE PARTIJEN PER OPENING EN DE DAARBIJ BEHAALDE PUNTEN VOOR DE WITSPELER.

WERELDKAMPIOENSCHAP 1988

	31 - 26	31 - 27	32 - 28	33 - 28	33 - 29	34 - 29	35 - 30	Total
1. Tsjizjow		2-3	7-11				1-2	10-16
2. Gantwarg			4-5		5-9			9-14
3. Sijbrands				2-2	1-2	5-7	1-1	9-12
4. Baljakin			5-6		4-5	1-1		10-12
5. Valneris			5-5		3-4	1-2		9-11
6. N'Diaye			5-6	1-1	1-2	2-2		9-11
7. Korenewski		1-1	8-11		1-2			10-14
8. Clerc			5-5	1-1	1-0	2-4	1-2	10-12
9. Jansen			4-6		5-6	1-2		10-14
10. Leandro			7-6	1-2		1-1		9-9
11. Van der Zee			3-2		4-5	3-4		10-11
12. Autar		1-2	5-5		1-2		2-2	9-11
13. Van Aalten			8-8		2-3			10-11
14. Da Silva			7-6	3-2				10-8
15. Sadiek		1-2	8-5		1-1			10-8
16. Kemp		2-1	7-4					9-5
17. Bonnave	1-0		6-4	1-0	1-0	1-0		10-4
18. Issalene	3-1	1-1	2-1			3-2		9-5
19. Alfaisi			7-3	1-0		2-1		10-4
20. WALLEN		3-0	3-1	1-0	1-0			8-1

Totaal gespeelde partijen met wit: 190
Totaal behaalde punten: 193
Resultaat uitgedrukt in percentagen: 50,8%

Aan de hand van de andere openingen en de daarbij behaalde punten kunnen we ook de percentagen bepalen van de andere witten openingen.

Opening:	Gespeelde partijen	Punten:	Percentagen:
1. 35-30	5	7	70
2. 33-29	31	41	66,1
3. 34-29	22	26	59,1
4. 32-28	106	100	47,2
5. 31-27	11	10	45,5
6. 33-28	11	8	36,4
7. 31-26	4	1	12,5

De randopening met 31-26 komt hier maar heel slecht uit de doeken met 12,5%. De Grootmeesters wagen zich niet aan deze opening. Opmerkelijk zijn de goede resultaten van de openingen 35-30, 33-29 en 34-29.

Een beter beeld van de openings mogelijkheden krijgen we als we alleen maar de openingen doornemen van de spelers die minimaal een 50% score behaalden. We krijgen dan:

Wereldkampioenschap, 1988
Gespeelde partijen per opening en de daarbij behaalde punten voor witspelers die minimaal 50% van het totaal aantal te behalen punten scoorden:

	31-26	31-27	32-28	33-28	33-29	34-29	35-30	Total
1. Tsjizjow		2-3	7-11				1-2	10-16
2. Gantwarg			4-5		5-9			9-14
3. Sijbrands				2-2	1-2	5-7	1-1	9-12
4. Baljakin			5-6		4-5	1-1		10-12
5. Valneris			5-5		3-4	1-2		9-11
6. N'Diaye			5-6	1-1	1-2	2-2		9-11
7. Korenewski		1-1	8-11		1-2			10-14
8. Clerc			5-5	1-1	1-0	2-4	1-2	10-12
9. Jansen			4-6		5-6	1-2		10-14
10. Leandro			7-6	1-2		1-1		9-9
11. Van der Zee			3-2		4-5	3-4		10-11
12. Autar		1-2	5-5		1-2		2-2	9-11
13. Van Aalten			8-8		2-3			10-11

Totaal gespeelde partijen met wit: 124
Totaal behaalde punten: 158
Resultaat uitgedrukt in percentagen: 63,7

Aan de hand van de andere openingen en de daarbij behaalde punten kunnen we ook de percentagen bepalen van de andere witten openingen.

Opening:	Gespeelde partijen	Punten:	Percentagen:
1. 35-30	5	7	70
2. 33-29	28	40	71
3. 34-29	16	23	72
4. 32-28	66	76	58
5. 31-27	4	6	75
6. 33-28	5	6	60
7. 31-26	-	-	-

Hieruit blijkt dat de openingen 34-29 en 33-29 lucratieve openingen zijn. De opening 31-27 en 35-30 deden het ook bijzonder goed; voor een betere beoordeling van deze openingen zijn in feite meerdere gespeelde partijen nodig.

12.7. GESPEELDE PARTIJEN PER OPENING EN DE DAARBIJ BEHAALDE PUNTEN VOOR DE ZWARTSPELER.

WERELDKAMPIOENSCHAP 1988

		20-25	20-24	19-24	19-23	18-23	18-22	17-22	17-21	16-21	Total
1.	Tsjizjow	1-2			3-4		2-3	3-5			9-14
2.	Gantwarg				3-4	2-3		3-3	1-1	1-2	10-13
3.	Sijbrands	1-2	1-1		1-1	4-6	1-1			2-4	10-15
4.	Baljakin	1-1			4-6		1-1	3-5			9-13
5.	Valneris	1-1	1-1		2-4	1-1		3-3	2-4		10-14
6.	N'Diaye	1-1			1-2	2-3		2-3	4-4		10-13
7.	Korenewski	1-1			3-3	1-1	1-1	1-1	1-1	1-2	9-10
8.	Clerc	2-2			3-4		1-2	2-2	1-2		9-12
9.	Jansen				3-2		3-4	2-2		1-1	9-9
10.	Leandro	2-2			2-1			2-3	4-6		10-12
11.	Van der Zee				3-3			4-4	1-1	1-0	9-8
12.	Autar			3-2	4-4			2-2		1-0	10-8
13.	Van Aalten				3-1		2-2	2-2		2-3	9-8
14.	Da Silva		2-2		3-4	4-4					9-10
15.	Sadiek	1-0		1-1	1-1		1-0	3-0	2-3		9-5
16.	Kemp			4-2	2-2				4-3		10-7
17.	Bonnave	1-1			4-1	1-1		1-1	1-0	1-1	9-5
18.	Issalene	8-3						2-1			10-4
19.	Alfaisi			1-1	3-1		1-0	2-0	2-2		9-4
20.	Wallen	1-0	1-0	2-0	5-1	2-2					11-3

Totaal gespeelde partijen met zwart: 190
Totaal behaalde punten: 187
Resultaat uitgedrukt in percentagen: 49,2%
Aan de hand van de andere openingen en de daarbij behaalde punten kunnen we ook de percentagen bepalen van de andere zwarten openingen.

Opening:	Gespeelde partijen	Punten:	Percentagen:
1. 16-21	10	13	65
2. 18-23	17	21	61,8
3. 17-21	23	27	58,7
4. 18-22	13	14	53,8
5. 17-22	37	37	50
6. 19-23	53	49	46,2
7. 20-24	5	4	40
8. 20-25	21	16	38,1
9. 19-24	11	6	27,3

De randopening 20-25 met zwart komt hier veel beter als het witte randspel te voorschijn. Het resultaat van 38,1% ligt slechts 8,1% onder de favoriete opening van 19-23. De openingen 16-21, 18-23 en 17-21 komen goed uit de doeken. De opening 18-22 valt iets tegen in verhouding met de witte opening 33-29.

Een beter beeld van de openings mogelijkheden krijgen we als we alleen maar de openingen doornemen van de spelers die minimaal een 50% score behaalden. We krijgen dan:

Wereldkampioenschap, 1988
Gespeelde partijen per opening en de daarbij behaalde punten voor zwartspelers die minimaal 50% van het totaal aantal te behalen punten scoorden:

	20-25	20-24	19-24	19-23	18-23	18-22	17-22	17-21	16-21	Total
1. Tsjizjow	1-2			3-4		2-3	3-5			9-14
2. Gantwarg				3-4	2-3		3-3	1-1	1-2	10-13
3. Sijbrands	1-2	1-1		1-1	4-6	1-1			2-4	10-15
4. Baljakin	1-1			4-6		1-1	3-5			9-13
5. Valneris	1-1	1-1		2-4	1-1		3-3	2-4		10-14
6. N'Diaye	1-1			1-2	2-3		2-3	4-4		10-13
7. Korenewski	1-1			3-3	1-1	1-1	1-1	1-1	1-2	9-10
8. Clerc	2-2			3-4		1-2	2-2	1-2		9-12
9. Jansen				3-2		3-4	2-2		1-1	9-9
10. Leandro	2-2			2-1			2-3	4-6		10-12
14. Da Silva		2-2		3-4	4-4					9-10

Totaal gespeelde partijen met zwart: 104
Totaal behaalde punten: 135
Resultaat uitgedrukt in percentagen: 64,9

Aan de hand van de andere openingen en de daarbij behaalde punten kunnen we ook de percentagen bepalen van de andere zwarten openingen.

Opening:	Gespeelde partijen	Punten:	Percentagen:
1. 16-21	5	9	90
2. 18-23	14	18	64,3
3. 17-21	13	18	69,2
4. 18-22	9	12	66,7
5. 17-22	21	27	64,3
6. 19-23	28	35	62,5
7. 20-24	4	4	50
8. 20-25	10	12	60
9. 19-24	-	-	-

12.8. GESPEELDE OPENINGEN EN BEHAALDE PUNTEN IN HET WERELDKAMPIOENSCHAP VAN 1988.

Aan de hand van de weergegeven witten openingen en de daarbij behorende symetrische zwarten openingen van alle spelers in het tournooi kunnen we ook deze percentagen bepalen:

Opening:	Gespeelde partijen	Punten:	Percentagen:
1. 35-30 + 16-21	15	20	66,6
2. 33-29 + 18-22	44	55	62,5
3. 34-30 + 17-21	23	27	58,7
4. 34-29 + 17-22	59	63	58,3
5. 33-28 + 18-23	28	29	51,8
6. 32-28 + 19-23	159	149	46,9
7. 31-27 + 20-24	16	14	43,8
8. 31-26 + 20-25	25	17	34
9. 32-27 + 19-24	11	6	27,3

Waaruit blijkt dat het spelsysteem met 35-30 c.q. 16-21 de beste opening is, terwijl het spelsysteem als gevolg van de opening 31-26 c.q. 20-25 vrijwel het slechtse spelsysteem was in dit tournooi; de speler Issalene bijvoorbeeld speelde 11 partijen randspel en behaalde slechts 4 punten!

Iets anders wordt de situatie wanneer we een analyse maken van de spelers die minimaal 50% scoorden in hun witten en zwarten openingen, zoals eerder aangegeven. We krijgen dan het volgende interessante resultaat:

Opening:	Gespeelde partijen	Punten:	Percentagen:
1. 35-30 + 16-21	10	16	80
2. 33-29 + 18-22	37	52	70,3
3. 34-30 + 17-21	13	18	69,2
4. 34-29 + 17-22	37	50	67,6
5. 33-28 + 18-23	19	24	63,2
6. 31-27 + 20-24	8	10	62,5
7. 31-26 + 20-25	10	12	60
8. 32-28 + 19-23	94	109	58,0

We zien dan tot onze grote verrassing dat de opening 32-28 met spelmoeiheid te maken krijgt. Immers de grootmeesters kennen deze opening door en door en er zal dan ook vaak remise uit de bus komen. Andere openingen komen er gunstiger uit, met name 33-29 en 34-29 blijven zeer lucratieve openingen. De opening 35-30 en 21 steken zeer goed af tegen 32-28 en meerder partijen zijn nodig om een juist statistisch overzicht te verkrijgen. Zelfs de randopening, in dit geval 20-25, doet het beter dan 32-28/19-23; ook hier kan als verdediging opgevat worden dat meerdere partijen nodig zijn om een beter statische informatie te verkrijgen. Zoals de stand er nu voorstaat is ook de randopening een opening die wel degelijk door de grootmeesters en meesters gespeeld worden kan! Het is alleen maar zaak dat we het vooroordeel tegen deze opening kwijtraken.

Als groot voorstander van de randopening vind ik het alleen maar een positief geluid te vernemen dat de randopening langzaam maar zeker meer gespeeld wordt in de wereldkampioenschappen. De volgende statische gegevens bewijzen dit:

12.9. OPENINGEN TOEGEPAST IN WERELDKAMPIOENSCHAPPEN EN UITGEDRUKT IN PERCENTAGEN.

Opening	Jaren							
	1960	1964	1968	1972	1976	1980	1984	1988
32-28	64	38	57	70	71	47	67	55
33-29	8	9	8	15	12	29	23	18
34-29	5	2	5	3	1	3	4	11
31-27	5	13	3	1	5	1	-	6
33-28	8	27	13	6	10	15	-	5
35-30	-	-	2	-	-	1	2	3
31-26	2	-	1	-	-	-	-	2
34-30	8	11	11	5	1	3	4	-
32-27	-	-	-	-	-	1	-	-

Opening	Jaren							
	1960	1964	1968	1972	1976	1980	1984	1988
19-23	36	24	27	37	28	16	35	28
17-22	2	3	3	5	7	29	16	20
17-21	8	16	11	8	7	11	9	12
20-25	8	9	9	3	4	8	6	11
18-23	20	19	23	13	26	6	7	8
18-22	11	15	16	17	8	14	14	6
16-21	6	5	5	8	12	9	11	6
19-24	3	2	2	6	8	2	-	6
20-24	6	7	4	3	-	5	2	3

We zien hier dat 31-26 met 2% teruggekeerd is op zijn oude niveau van 1960, maar de grote uitschieter is hier de randopening 20-25 die met 11% nu 1968 overtreft! Verder is het goed te zien dat inplaats van 19-23 meer aandacht aan andere openingen besteed wordt. Immers 19-23 krijgt toch vroeg of laat met spelmoeiheid te maken. Dit is zeker het geval voor de opening 32-28 en het is werkelijk te hopen dat deze opening terugvalt tot het percentage van 1964 en dat meer aandacht geschonken wordt aan andere openingen, waaronder met name 35-30/16-21 en 31-26/20-25.

NAAMREGISTER

INHOUD: Bladzijde:

8.53.	E. Bronstring (*)	- A. Mogiljanski	1971	251
8.54.	W. van der Sluis	- A. Andreiko (*)	1971	252
8.55.	E. Bronstring	- H. Wiersma (*)	1972	253
8.56.	A. van Tilborg	- E. Bronstring (*)	1972	254
8.57.	V. Golosoejew (*)	- M. Korenewski	1973	255
8.58.	E. Bronstring (*)	- H. van Westerloo	1974	256
8.59.	H. Wiersma	- F. Drost (*)	1975	257
8.60.	T. van de Meerendonk	- H. Wiersma (*)	1977	258
8.61.	J. van der Wal (*)	- J. de Ruiter	1977	259
8.62.	H. Jansen	- J. de Ruiter (*)	1977	260
8.63.	S. Davidow (*)	- A. Mogiljanski	1978	261
8.64.	S. Davidow (*)	- M. Katz	1978	262
8.65.	H. Wiersma (*)	- A. Gantwarg	1979	263
8.66.	R. Clerc	- J. Stokkel (*)	1980	264
8.67.	Mam. N'Diaye (*)	- I. Traore	1980	265
8.68.	H. Wiersma (*)	- A. Scholma	1981	266
8.69.	B. Bies	- W. van der Kooij (*)	1981	267
8.70.	H. Wiersma (*)	- A. Gantwarg	1981	268
8.71.	H. Vermin (*)	- R. Palmer	1982	269
8.72.	B. Diallo (*)	- I. Traore	1982	270
8.73.	T. Brouwers (*)	- R. Palmer	1983	271
8.74.	B. Bies (*)	- E. Bronstring	1983	272
8.75.	J. Stokkel (*)	- F. Luteijn	1983	273
8.76.	E. Bronstring (*)	- R. Heusdens	1984	274
8.77.	J. Ermakow (*)	- L. Tsipes	1984	275
8.78.	H. Jansen (*)	- N.N. D'Diaye,	1984	276
8.79.	R. Clerc (*)	- R. Palmer	1985	277
8.80.	G. Valneris	- E. Boezjinski (*)	1985	278
8.81.	C. Bakker (*)	- J. Goudt	1985	279
8.82.	J. Goudt	- J. Baas (*)	1985	280
8.83.	A. Keisels (*)	- A. Mogiljanski	1986	281
8.84.	N. Mitsjanski	- B. Bies (*)	1986	282
8.85.	J. van der Wal (*)	- G. van Aalten	1987	283
8.86.	H. Jansen (*)	- E. Bronstring	1987	284
8.87.	A. Goichman (*)	- A. Schwarzman	1987	285
8.88.	J. Okken	- H. van Westerloo (*)	1988	286
8.89.	R. Geurtsen	- I. Greveraars (*)	1988	287
8.90.	A. Schotanus	- T. Sijbrands (*)	1988	288
8.91.	A. Schotanus	- W. Wesselink (*)	1988	289
8.92.	J. Alfaisi	- R. Clerc (*)	1988	290
8.93.	J. Hoogterp (*)	- G. Jansen	1989	291
8.94.	M. Janssen	- H. van Westerloo (*)	1989	292
8.95.	A. Schotanus (*)	- B. Ramdien	1989	293
8.96.	A. Baljakin (*)	- M. Korenewski	1989	294
8.97.	B. Diallo (*)	- A. Mogiljanski	1989	295
8.98.	K. Kalbfleisch (*)	- A. Choroesjenko	1989	296
8.99.	G. van Aalten	- A. Moisejev (*)	1989	297
8.100.	G. Valneris	- B. Bies (*)	1989	298
8.101.	J. van der Wal (*)	- J. Krajenbrink	1990	299
8.102.	G. Jansen	- H. Jansen (*)	1990	300
8.103.	Saitek	- J. Talsma (*)	1990	301

9. TOPSPELERS DIE HET PASSIEVE KLAVERHOEK SPELSYSTEEM GESPEELD HEBBEN.

9.1.	J. Bom	- W. de Jong (*)	1959	302
9.2.	B. Dukel	- M. Vos (*)	1959	303
9.3.	H. van Silfhout	- W. van der Sluis (*)	1959	304
9.4.	V. Kaplan	- M. Korchow (*)	1959	305
9.5.	H. van Silfhout	- F. Okrogelnik (*)	1960	306
9.6.	M. Stanowski	- A. Kowrizjkin (*)	1960	307